



320/15

CENTRO JUDICIAL CONCEPCION



EXCMA. CAMARA LABORAL SALADA

Actor: HEREDIA JONATHAN ALFREDO (NT)

Demandado: SWISS MEDICAL AKE S.A.

Causa: CONTRATO DE PLACOS

Nº de Expediente: 320/15 FECHAMIENTO: 22/09/2015

VOCAL: Dra. MARIA ROSARIO SOSA ALMONTE

VOCAL: Dr. ENZO RICARDO ESPASA

SECRETARIA: Dra. CARLA C. YAPUR BLANCO

Actor

- 1- Per. Psicológica.
- 2- Instrumental
- 3- "

Demanda.

- 1- Informativa
- 2- Instrumental.



PODER JUDICIAL DE TUCUMÁN

FORMULARIO PARA EL INGRESO DE CAUSAS
DATOS A INCORPORAR – MESA DE ENTRADA CIVIL

EXPTE N°

DESCRIPCION

DESCRIPCION

1	OBJETO DEL JUICIO	COBRO DE PESOS
2	MODO DE PROCESO	SUMARISIMO

3 – DATOS DEL ABOGADO/S

Apellido/s y Nombre/s	P/A	Domicilio/s Constituido/s	Localidad	casillero
JULIO RICARDO KOPPETSCH		SAN MARTIN SUD 300	LA COCHA	1019

4 Defensoría Nro:

5 – ACTORES, PETICIONANTES O CAUSANTES

Apellido/s Nombre/s	Domicilio Real o Contractual	Localidad	Tipo y N° de Doc.	N° de Cuit
HEREDIA, JONATHAN ALFREDO	SAN MARTIN NORTE S/N.	LA COCHA	39.730.735	20-39730735-3
HEREDIA, GISELLE EMILSE	SAN MARTIN NORTE S/N.	LA COCHA	39.359.347	23-39359347-4

6 – DEMANDADO (Datos Conocidos)

Apellido/s y Nombre/s	Domicilio Real o contractual	Localidad	Tipo y N° de Doc.	N° Cuit
SWISS MEDICAL ART S.A.	calle Mendoza. Nro. 394	San Miguel de Tucumán		

MONTO DE JUICIO

TASA DE JUSTICIA

BONOS PROF.

LEY 6059

9	JSD	IMPORTE
---	-----	---------

10	Abona tasa mínima:	
	Abona tasa íntegra:	
	Exento de pago:	

11	ADJUNTA	
	NO ADJUNTA	

12	ABONA	
	NO ABONA	

LOS DATOS
DECLARACION JURADA. –

CONSIGNANDOS LEVISTEN EL CARCTER DE

22 09 2015

FECHA

FIRMA Y SELLO DEL LETRADO DECLARANTE

JULIO RICARDO KOPPETSCH
ABOGADO
C.A.S. 1001-1001-1001-1001

El presente formulario deberá completarse con letra legible (en forma manual o imprenta). Toda raspadura o enmienda El presente formulario deberá completarse con letra legible (en forma manual o imprenta). Toda raspadura o enmienda deberá ser salvado precio a la firma del profesional. –

INICIO JUICIO

SR. JUEZ DE CONCILIACIÓN Y TRAMITE DE TURNO.-

JUICIO: HEREDIA JONATHAN ALFREDO Y OT. C/ SWISS MEDICAL ART
S.A. s/ Cobro de Pesos.-

JULIO RICARDO KOPPETSCH, Abogado del foro local, con domicilio real en calle San Martin Norte s/n., de la Ciudad de La Cocha y constituyéndolo a los efectos legales en Casillero de Notificaciones Nro.1019 de este Centro Judicial, a V.S. respetuosamente digo:

I) ACREDITO PERSONERÍA:

Conforme lo acredito con copia de Poder ad litem que acompaño soy Apoderado del Sr. HEREDIA JONATHAN ALFREDO y de la Srta. HEREDIA, GISELLE EMILSE, ambos de las condiciones personales que constan en los mencionados instrumentos, cuya autenticidad y vigencia garantizo bajo fe de juramento.

II) OBJETO:

Que el carácter y en representación invocada vengo a promover en los términos de la ley 6.944, contra SWISS MEDICAL A.R.T. S.A., absorbente de S.M.G. A.R.T. ASEGURADORA DE RIESGOS DEL TRABAJO S.A., ambos con domicilio real en calle Mendoza. Nro. 394 de San Miguel de Tucumán, Pcia. de Tucumán, compañía a la que estaba afiliado el empleador del padre de Mis Mandantes al momento del infortunio a describir, persiguiendo que previo los tramites y procedimientos en la ley ritual del Juicio Sumarísimo Art. 103 CPL, se condene a la accionada al pago de las prestaciones dinerarias previstas en el régimen de reparación de la ley 24.557 concordantes y modificatorias, con las los rubros que hare mención las que ascienden a la suma de Total:.\$ 1.678.198 (Son pesos un millón seiscientos setenta y ocho mil ciento noventa y ocho) o en lo que en mas o en menos determine V.S. con más los interés y costas del proceso.

III) COMPETENCIA

V.S. es competente para entender en esta causa, porque: (1) se suscita entre particulares, por controversia de derecho derivada de contrato de trabajo, por acciones originadas en normas constitucionales (nacional, internacional y provincial), legales, reglamentarias y convencionales del

Derecho del Trabajo y de la Seguridad Social, siendo materia no delegada a la Nación, de escasa importancia y que no ha sido atribuida originariamente a la CSJN. (2) Tucumán es sede de: el lugar del trabajo, el domicilio del demandado, el domicilio de los actores causahabientes, y es el lugar donde deben cumplirse las obligaciones de la Ley 24.557. (3) no es de competencia de las Comisiones Médicas (Decreto 717.96, art. 10, inc. 1) porque la ART no rechazó la denuncia del siniestro, sin mengua de ser inconstitucional el trámite administrativo previo obligatorio. Pido a V.S. se declare competente, por lo afirmado en la demanda según los siguientes:

IV) HECHOS Y DERECHO

1) Que el padre de Mis Mandantes, el Sr. Ángel Alfredo Heredia, D.N.I.23.467.397, CUIL Nro. 20-23467397-2, de 40 años de edad, falleció el día 14/06/14 en su lugar y horario de trabajo, mientras se encontraba a disposición de su empleador, Enzo Arnaldo Pérez, D.N.I. 23.795.942, CUIT Nro.20-23795942-7, este último con domicilio real en San Martín Sur 50, Ciudad de La Cocha, Depto. La Cocha, Pcia. de Tucumán desempeñándose desde el 30 DE JULIO 2011 en la categoría laboral de Maquinista/ Tractorista/ Mecánico.

2) Hasta su fallecimiento, el padre de Mis Mandantes se desempeñaba como empleado permanente para la patronal así dan cuenta las copias de los doce últimos recibos de sueldo y el acta cabeza de sumario de la Causa Penal caratulada: "Cuarterón Darío Javier s/ Homicidio por culpa o imprudencia" .Expte. Nro. 5557/14, que se instruye en la Fiscalía Ia. Nom. de este Centro Judicial donde se investiga la responsabilidad por el fallecimiento del Sr. Heredia, Ángel Alfredo, padre de Mis Mandantes.

3) A la fecha del siniestro laboral que describo, el empleador Pérez estaba asegurado con póliza LRT 24.557, con la ART demandada, contrato de seguro nro. 137193, con vigencia desde 01/10/2013, según se desprende del "Servicio de Historial de Contratos de la SRT" que se adjunta a esta demanda.

4) Así las cosas, según la normativa vigente del Régimen de Reparación y además, conforme la definición dispuesta por los Convenios O.I.T., 155, 187, y protocolo 2002, ratificados y aprobados por nuestro país, leyes 26.693

y 26.694, el padre de Mis Mandantes sufrió un siniestro laboral.

5) Producido el fallecimiento del Sr. Heredia, la patronal denunció el infortunio ante su Aseguradora de Riesgos del Trabajo donde está afiliado. Dan cuenta de esto, copia de la contestación de demanda efectuada por la patronal en autos "Heredia Jonathan Alfredo y Ot. C/ Pérez Enzo Arnaldo s/Cobro de Pesos". Expte.189/15. referente al cobro de indemnización art. 248 LCT y que esta Parte impulsa en el Juzgado de Conciliación y Trámite de Ia. Nom. de este Centro Judicial.

6) Producida la notificación de la muerte del trabajador, esta Parte no recibió notificación fehaciente o de ningún tipo, por parte de la ART de los importes que le corresponden percibir, precisando cada concepto en forma separada, e indicando que se encontraban a disposición para el cobro (Cfr., Ley 26.773, art. 4, primer párrafo).

7) Es dable mencionar que Mis Mandantes perdieron a su madre el 25 de Noviembre de 1996 cuando apenas tenían meses de vida pasando a estar a cargo exclusivo de su Padre de quien dependían afectiva y económicamente desde siempre, dan cuenta de ello el acta de defunción que acompaño con esta demanda.

8) Que por cuestiones privadas la abuela materna de Mi Mandante Jonathan Alfredo en su representación, impulso una demanda en sede civil de familia cuyo objeto era conseguir un monto fijo en el aporte de la obligación alimenticia, trabándose un embargo y posteriormente homologándose un acuerdo en Mediación según copias certificadas del acuerdo homologado el 26 de Agosto de 2014 por el Juzgado Civil de Familia y Sucesiones de la IIIa. Nom. perteneciente al legajo 1678/11.

9) En ese contexto, y ante la demora de la ART demanda en cumplir con sus obligaciones es que Mis Mandantes iniciaron requerimiento de mediación civil contra el empleador y la demandada en autos bajo el Legajo Nro. 1055/14 de este Centro judicial, asistiendo los requeridos a audiencias, negándose, la demandada en autos a cumplir con el régimen de reparación, cerrándose así la mediación sin acuerdo. Lo pruebo con copia certificada de acta de cierre de mediación.

ART. CAS. 1055/14
1055/14
1055/14

10) Estando iniciada la mediación, la demanda por vía telefónica desde su sede central en Buenos Aires por medio de, quien se identifico como "Jefe de Administración de Casos tel. 011-52397959" requirió a Mis Conferentes que presentaran en su domicilio de la ciudad de San Miguel de Tucumán una nota con sus pretensiones adjuntando, entre otras documentación, actas de nacimiento suyas y de defunción de su padre, además de copias de recibos de sueldo. Dan cuenta de ello, nota original con sello de recepción de la demandada fecha el 18 de Febrero de 2015, sin obtener respuesta a la fecha.

11) Posteriormente, ante el pacto de confidencialidad que rige la mediación civil y a los fines de evitar excepciones dilatorias por parte de la demandada es que, en el carácter de apoderado de Mis Mandantes y con la autorización de los mismos, envié Telegramas Ley Nro. 504782496 reiterando la notificación del fallecimiento del padre de Mis Mandantes, poniendo además a disposición documentación. Telegrama entregado al destinatario en fecha 05/08/2015 como da cuenta la copia de seguimiento del Correo Argentino que adjunto a esta demanda, y ante la falta de respuestas de la demandada en autos es que reitere el mismo telegrama en todos sus términos en fecha 18/09/2015 bajo el nro.446085414 notificándole el inicio de las acciones legales en su contra.

12) Ya en referencia a la patronal, a pesar de las innumerables gestiones verbales previas inmediatas y posteriores al accidente, esta Parte envió telegramas ley en notificándole fehacientemente de su existencia en fecha 20 de febrero de 2015 intimándola además al pago de rubros derivados de la LCT, mediante Telegramas Ley Nro. 983770644, intimación que reitero el día 14 de Abril del corriente año, En similares términos mediante Telegrama Ley Nro. 185426854.

En igual sentido, Mi Mandante Giselle Emilse, en fecha 12 de Mayo de 2015, intimo por 48 hs. a la patronal al pago de los rubros de LCT mediante Telegrama Ley Nro. 504794389 ambos poniendo a su disposición copias certificadas de acta de nacimiento y defunción. Rubros indemnizatorios que se persiguen en otro proceso.

13) Legitimación Activa: Ley Nro. 24.557 en su art. 18, apartado 2do. Bajo el título Muerte del damnificado, dispone: "Se consideran derechohabientes a los efectos de esta Ley, a las personas enumeradas en el artículo 53 de la Ley N° 24.241, quienes concurrirán en el orden de prelación y condiciones allí señaladas. El límite de edad establecido en dicha disposición se entenderá extendido hasta los VEINTIUN (21) años, elevándose hasta los VEINTICINCO (25) años en caso de tratarse de estudiantes a cargo exclusivo del trabajador fallecido...". Así pues, de las actas de nacimiento certificadas se aportan se desprende la legitimación activa de Mis Mandantes Jonathan y Giselle por cuanto a la fecha del infortunio, los mismos contaban con solo 17 y 19 años respectivamente.

Si bien la legislación vigente no lo exige, esta Parte además aporta copia certificada de autorización para iniciar juicios emitida por Juzgado Civil de Familia y Sucesiones de la IIIa. Nom. de este Centro Judicial, expte. 384/15 donde se tramita la sucesión del padre de Mis Mandantes.

14) Aceptación del Siniestro: El siniestro laboral fue aceptado por la demandada (art. 6, Decreto Reglamentario 717.96, LRT). Se trata de presunción legal (impuesta por la ley) absoluta (jure et de jure, que no admite prueba en contrario. Aceptación "tácita" de obligaciones, (Código Civil de Vélez, arts. 718 y ss., cfr. Salvat-Galli, hoy art. 733 CCyC.) expresión de voluntad tácita inducida por una presunción de la ley (Código Civil de Vélez art. 915 CC) nacida del silencio - omisión total de respuesta o respuesta tardía - (Código Civil de Vélez, art. 919, hoy art. 263 CCyC). La Ley de Seguros 17.418, posee idéntico instituto.

15) Todos los daños: Según la LRT 24.557, la ART se comprometió a "reparar los daños derivados de accidentes de trabajo y de enfermedades profesionales" (LRT, art. 1, inciso 2, b), esto es: todos los daños. Así lo ponen de resalto autores como Girardini, Enrique y Mambelli, Roxana, Riesgos del Trabajo ley 24.557 Concordada, comentada y anotada, Ed. Fas, Rosario, 1996, pag. 27, punto 3."; Cornaglia, Ricardo J., La vigencia plena del derecho de daños laborales.; el Instituto de Derecho Social de la Facultad de Ciencias Jurídicas de la U.N. La Plata y la SCJ de la provincia de

Buenos Aires en "Greco, Esteban contra Hilandería Villa Ocampo S.A. y otra. Daños y perjuicios 21 de diciembre de 201121 de diciembre de 2011" .Y naturalmente, la Corte Suprema de Justicia de la Nación en Lucca de Hoz "CSJN, Lucca de Hoz , 17.8.2010, " la LRT no se adecua a los lineamientos constitucionales a pesar de haber proclamado que tiene entre sus objetivos, en lo que aquí interesa, "repararlos daños derivados de accidentes de trabajo y de enfermedades profesionales (art. 1°, inc.2.b); y ha negado, a la hora de proteger la integridad psíquica, física y moral del trabajador, frente a supuestos regidos por el principio *alterum non laedere*, la consideración plena de la persona humana y los imperativos de justicia de la reparación, seguidos por nuestra Constitución Nacional y, de consiguiente por esa Corte, que no debe cubrirse sólo en apariencia". Es por ello que pretendo en esta acción, de acuerdo a la LRT, art. 1, inciso 2, b, la reparación de "todos" los daños que describiré. La discrepancia entre el art. 1, inc.2, b de la LRT, y las prestaciones diseñadas en los artículos 13 a 18 de la LRT , serán motivo de planteos constitucionales.

16) Reforma del régimen de riesgos del trabajo: La última reforma de la LRT, por la ley 26.773, en su artículo 1° establece : "Las disposiciones sobre reparación de los accidentes de trabajo y enfermedades profesionales constituyen un régimen normativo cuyos objetivos son la cobertura de los daños derivados de los riesgos del trabajo con criterios de suficiencia, accesibilidad y automaticidad de las prestaciones dinerarias y en especie establecidas para resarcir tales contingencias", siguiendo la línea trazada por la ley 24.557, en su art. 1, inc.2, b. Luego (2) en su segundo artículo, declara que "La reparación dineraria se destinará a cubrir la disminución parcial o total producida en la aptitud del trabajador damnificado para realizar actividades productivas o económicamente valorables", que circunscribe el efecto de las prestaciones económicas diseñadas, sólo a la reparación de uno de los daños: el lucro cesante, siguiendo la línea trazada por la CSJN .

17) Confusión: Como se observa, pareciera que dos criterios se encastran en el sistema: aquel que define el objetivo, y aquel que describe el mecanismo arbitrado para lograrlo.

18) Reparación Civil: Luego, para abonar la ausencia de sistematización y coherencia, el artículo 3 admite la reparación de los daños civiles, creando una nueva tarifa, ahora a cargo de las ART: "Cuando el daño se produzca en el lugar de trabajo o lo sufra el dependiente mientras se encuentre a disposición del empleador, el damnificado (trabajador víctima o sus derechohabientes) percibirá junto a las indemnizaciones dinerarias previstas en este régimen, una indemnización adicional de pago único en compensación por cualquier otro daño no reparado por las fórmulas allí previstas, equivalente al veinte por ciento (20%) de esa suma".

19) Tesis: Afirmo que la LRT le otorga a Mis Mandantes el derecho a la reparación de todos los daños sufridos, que los medios arbitrados en la nómina de prestaciones económicas tarifadas no se adecuan a los fines cuya realización procuran, y que tal discrepancia, ha quedado literalmente declarada en la reforma por la ley 26.773 al incorporar la reparación "de cualquier otro daño no reparado por las fórmulas" mediante un complemento dinerario del 20% a aquellas, sin mengua de rebatir su "suficiencia".

20) Acción sistémica de la LRT: La presente demanda constituye la expresión judicial de la acción sistémica que la Ley de Riesgos del Trabajo otorga al trabajador víctima de un siniestro laboral (o a sus derechohabientes). No es una acción extra-sistémica, fundada en la atribución de responsabilidad por daños ocasionados por cosa, cosa riesgosa o viciosa, culpa, en la totalidad de sus variables, dolo, por actos y omisiones del empleador, sus dirigentes y administradores, contratados y subcontratados y sus dependientes y sus animales, con fundamento en la legislación civil sobre obligaciones que nacen de los hechos ilícitos aunque así ocurrió, excepto en los accidentes in itinere. No obstante, la pretensión de reparaciones que dependen de la declaración de inconstitucionalidad de algunos artículos de la LRT confrontados con otros de la misma (por ej., art. 1, inc.2, subinciso b confrontado con los artículos 13 a 18, todos de la LRT) o de la declaración de inconstitucionalidad de decretos y normas inferiores reglamentarias en confrontación con la LRT o con el régimen general legal sobre aspectos puntuales (por ej., Decreto

659.96 que exime de responsabilidad a las ART por daños auditivos medidos por pérdidas entre 0 y 100 decibeles confrontado con el art.6, inc.3,b LRT), o la extensión de responsabilidad por los incumplimientos denunciados a personal directivo o empresas controlantes, esta acción es sistémica porque afirmo que la LRT tiene como objetivo la reparación de "todos" los daños.

21) Causas del siniestro: El siniestro se produjo sólo por violación flagrante de las normas específicas de seguridad e higiene que importa incumplimiento deliberado de parte del empleador y de la ART de sus obligaciones contractuales, teniendo conocimiento previo de las consecuencias dañosas que para la salud y vida de los trabajadores de la empresa en general y la vida del padre de Mis Mandantes en particular, tenía dicho incumplimiento. Este conocimiento expreso, literal y total previo que todos los demandados tenían sobre las consecuencias dañosas para el Sr. Ángel Alfredo Heredia, es determinante para encuadrar el tipo legal de responsabilidad. La preservación de la vida y salud psicofísica, constituye obligación contractual laboral (O.I.T. Convenios 155 , art. 4,inc.2 , art. 12, inc. a, art. 16, incs.1 y 2, 187, art. 2, inc.1 y Protocolo 2002, aprobados por leyes 26693 y 26.694, Ley 19.587, arts. 4,8, 9; LCT, art. 75; Ley 24.557, art. 4 de resultado.

22) La demandada en autos consintió: que el empleador no cumplió con la obligación de resultado impuesta por el art. 65 Ley de Contrato de Trabajo, como condición del Poder de Dirección otorgado por el art. 64 de la misma ley, es decir, preservar mi vida y salud. "Preservar los derechos personales del trabajador" (art. 65, L.C.T.), significa, preservar la salud y la vida. Dicha obligación es de resultado (FACA, II Jornadas Nacionales de Derecho del Trabajo, San Nicolás, 30.9.2011: conclusiones: 8. La responsabilidad del empleador por infortunios laborales es contractual, y sobre él pesa una obligación de seguridad, de resultado, que se traduce en un factor objetivo de atribución de responsabilidad. Se trata del cabal respeto del derecho de indemnidad.). Para la consecución del fin indicado, el Estado impuso al empleador deberes específicos a través de leyes, decretos, disposiciones, y resoluciones, que se denominan genéricamente "de seguridad e higiene", o "deberes de

seguridad". Ninguno de estos deberes fue cumplido por la demandada. La legislación que denominamos de Seguridad e Higiene, se compone de múltiples normas pero debo citar especialmente, la Ley 19.587 que le impone al empleador "adoptar y poner en práctica las medidas adecuadas de higiene y seguridad para proteger la vida y la integridad de los trabajadores, especialmente en lo relativo a: a) a la construcción, adaptación, instalación y equipamiento de los edificios y lugares de trabajo en condiciones ambientales y sanitarias adecuadas, b) a la colocación y mantenimiento de resguardos y protectores de maquinarias y de todo género de instalaciones, con los dispositivos de higiene y seguridad que la mejor técnica aconseje, c) al suministro y mantenimiento de los equipos de protección personal, d) a las operaciones y procesos de trabajo" (art. 8). Y para ello, " sin perjuicio de lo que determinen especialmente los reglamentos, son también obligaciones del empleador : a) disponer el examen preocupacional y revisión médica periódica del personal, registrando sus resultados en el respectivo legajo de salud, b) mantener en buen estado de conservación, utilización y funcionamiento, las maquinarias, instalaciones y útiles de trabajo, c) instalar los equipos necesarios para la renovación del aire y eliminación de gases, vapores y demás impurezas producidas en el curso del trabajo, d) mantener en buen estado de conservación, uso y funcionamiento las instalaciones eléctricas, sanitarias y servicios de agua potable, e) evitar la acumulación de desechos y residuos que constituyan un riesgo para la salud, efectuando la limpieza y desinfecciones periódicas pertinentes, f) eliminar, aislar o reducir los ruidos y.o vibraciones perjudiciales para la salud de los trabajadores, g) instalar los equipos necesarios para afrontar los riesgos en caso de incendio o cualquier otro siniestro, h) depositar con el resguardo consiguiente y en condiciones de seguridad las sustancias peligrosas, y) disponer de medios adecuados para la inmediata prestación de primeros auxilios, j) colocar y mantener en lugares visibles avisos o carteles que indiquen medidas de higiene y seguridad o adviertan peligrosidad en las maquinarias e instalaciones, k) promover la capacitación del personal en materia de higiene y seguridad en el trabajo, particularmente en lo relativo a la prevención de los riesgos específicos de las

JULIO 1987
1631 M.B.

tareas asignadas, 1) denunciar accidentes y enfermedades del trabajo" (art. 9). En efecto, el empleador: NO estructuró la explotación empresarial de manera de asegurar la preservación de la vida y salud de los trabajadores, ya que la decisión de organizarla económica y técnicamente, tuvo en cuenta, exclusivamente, la meta de obtener ganancias, con conocimiento técnico, experiencia propia y adquirida que la organización era per se dañosa para la vida y salud de los trabajadores en general y la del Sr. Heredia en particular, con conocimiento asimismo de la inevitabilidad del daño en caso de mantener las condiciones y medio ambiente laboral, y la decisión deliberada, lúcida y consiente de continuar a pesar de ello, calculando que los costos económicos del seguro o de la reparación directa de los daños iban a ser inferiores a los costos que debería asumir para proteger a sus empleados adecuada y convenientemente. NO requirió consejo técnico en materia de seguridad e higiene, para diseñar la organización técnica y económica, de tal manera que no afectara la vida y salud de sus empleados. Tal decisión se fundó en el costo comparativo entre el asesoramiento técnico y la reparación del daño. NO diseñó el lugar de trabajo general, y cada puesto de trabajo en particular, el lugar de trabajo del Sr. Heredia entre ellos, atendiendo aquel fin de preservación de vida y salud. Tal decisión se fundó en el costo comparativo entre las obras y la reparación del daño. NO adaptó las estructuras anteriores a la ley 19.587 y su decreto reglamentario 4160-73 y su modificatorio, 351-79, a las nuevas exigencias. Tal decisión se fundó en el costo comparativo entre los servicios que brindaba la patronal y la reparación del daño. NO eliminó las fuentes generales de agresión a vida y salud, ni las fuentes particulares; no atenuó los niveles de agresión; ni, finalmente, no protegió a cada trabajador en general, y al padre de Mis Mandantes en particular, de las agresiones existentes, pues no entregó los equipos y elementos de protección personal. Tal decisión, igualmente, se fundó en el costo comparativo entre protección y reparación de los daños. NO controló los agentes físicos, químicos y biológicos ni las condiciones de organización funcional, ni registró tales controles en el libro de Contaminantes y Registro de Controles impuesto por la ley. Lo hizo premeditadamente. NO

registró en el legajo médico de los trabajadores en general y en del Sr. Heredia en particular, los sucesos puntuales de morbilidad, etiología y reinserción laboral. Lo hizo deliberadamente. NO entrenó a los trabajadores y al Sr. Heredia en particular, sobre las condiciones y medio ambiente laboral, sus particularidades de peligrosidad, no informó sobre los riesgos específicos de salud, las medidas de protección individual, y los resultados de exámenes de salud y control de contaminantes. Lo hizo deliberadamente. La obligación de informar, de especial relevancia en materia de prevención, fue incumplida deliberada y sistemáticamente. El ocultamiento de la información fue planificada por los responsables, para evitar que los obreros en general y Sr. Heredia en particular, tomaran conciencia de los riesgos a los que eran sometidos, en la salud y en la vida, y así evitar sus reclamos, los reclamos sindicales, la eventual intervención de la autoridad pública, la necesidad de realizar las obras de adaptación, protección y eliminación de las fuentes y factores de agresión física, química, y biológica con altos costos económicos, y finalmente, impedir las acciones administrativas y judiciales de responsabilidad laboral, civil y penal. Así, no informó sobre la naturaleza, peligrosidad, vicios y riesgos inherentes a las cosas, sustancias, procesos y funciones, violando la ley 19.587.

23) Responsabilidad Civil de la ART por ausencia de prevención: La ART, que debía impedir que su asegurado violara la legislación de prevención de riesgos, deliberadamente, NO lo hizo. Es decir, que la ART, obligada conjunta con el empleador del Sr. Heredia, al cumplimiento de las obligaciones de resultado que imponen las normas sobre seguridad e higiene (Cfr. LRT, art. 4, inciso 1; 31, inc.1,a,c,d) NO cumplió con sus obligaciones, todas de resultado: No inspeccionó al empleador, no controló el estricto e integral cumplimiento de las normas de seguridad e higiene, no dispuso su cumplimiento: así, no impidió el acaecimiento del siniestro, el que de haber cumplido con sus obligaciones, no hubiese sucedido.

24) Registro de Siniestralidad y sus causas: La ART demandada posee un legajo del empleador donde se verifican los siniestros habidos y sus causas (LRT, art. 31, inc.1,d).

~~JULIO RICARDO VARGAS~~
~~MAT CAS~~

Dichos registros coinciden con mis afirmaciones precedentes sobre incumplimientos de seguridad e higiene.

25) Cosa Riesgosa y Viciosa: Por otro lado, aún sin el comportamiento omisivo descripto arriba, afirmo que el siniestro se produjo con cosa riesgosa y viciosa (art. 1758 CCyC ex art. 1113 C. de Vélez). Todo - absolutamente todo - lo relativo al trabajo que desempeñaba en vida el padre de Mis Mandantes, constituyen cosa riesgosa, per se. (Ley 19.587, Decreto Reglamentario 351.79. La ART verificó la existencia de los riesgos, no dispuso su eliminación ni los medios de protección individual y general, no denunció al empleador por sus omisiones y fallas (LRT, art. 31, inc.1, a). Dichos registros coinciden con mis afirmaciones al respecto.

26) Muerte del trabajador: Como consecuencia del siniestro, Mis Mandantes perdieron a su padre cuya pérdida les causo múltiples daños principalmente en el ámbito espiritual, y además de los que se enuncian en el artículo 1745 CCyC, pretendiendo su reparación equitativa y justa (CSJN Milone) conforme el principio alterum non laedere en el marco de la Ley de Riesgos del Trabajo y las disposiciones del CCyC.

27) La remuneración: la remuneración que percibía el padre de Mis Mandantes ascendía \$8.100,00 la que se condice con los montos fijados por el CCT que rige la actividad y RES. 87/14 de UATRE para la actividad que desempeñaba Maquinista/Tractorista/Mecánico + Antigüedad + Asignaciones Familiares + Horas Extras como se desprende de la demanda que esta Parte impulsa en contra de la patronal tendiente a obtener rubros indemnizatorios del art 248 LCT ante el Juzgado de Conciliación y Tramite de Ia. Nom. de este Centro Judicial bajo el Expte. 186/15.

28) Prestaciones económicas: la demandada en autos adeuda a Mis Mandantes la reparación económica de los daños denunciados más arriba, más las prestaciones dinerarias cuyo cálculo, con el mecanismo instaurado en la LRT + modificación ley 26.773, que elevó los valores "piso" conforme RIPTE. A saber: (1) Los derechohabientes percibirán una Prestación Dineraria de Pago Único que se calcula de la siguiente manera: Ingreso Base Valor Mensual Actual: \$8.770 x 53 x 65 ./.. 40 años edad: \$755.181 (son pesos setecientos cincuenta y cinco mil ciento ochenta y uno) Piso mínimo: \$180.000

(actualizado semestralmente por RIPTE. Este es de aplicación cuando el monto determinado por la fórmula es inferior al mismo. (vigente desde 1° Marzo/2015 - 31 Agosto/2015: \$713.476 según Resolución SSS N°06/2015, por la que se toma la primera; (2) En forma complementaria, también cobrará una Compensación Adicional de pago único de \$120.000, actualizada semestralmente por RIPTE al momento de la PMI (vigente desde 1° Marzo/2015 - 31 Agosto/2015: \$476.651 según Resolución SSS N°06/2015) = \$476.651 (son pesos cuatrocientos setenta y seis mil seiscientos cincuenta y uno); (3) Indemnización adicional de pago único (artículo 3° de la Ley N°26773) "Cuando el daño se produzca en el lugar de trabajo o lo sufra el dependiente mientras se encuentre a disposición del empleador..., equivalente al veinte por ciento (20%) de las prestaciones dinerarias antes citadas".

A estos montos ha de agregarse los rubros que se derivan de las disposiciones del CCyC.

29) Consecuencias no patrimoniales/Daño moral: además de lo dicho, Mis Mandantes fueron doblemente dañados en la faz moral al cometer la ART, un ilícito por no pago de las prestaciones dinerarias. Se ha dicho: "Zalazar Basilio c. La Caja ART S.A. s. Demanda Ordinaria", expte. 659.03, Juzgado del Trabajo 5ta. Nominación Rosario, Juez Enrique Girardini, nro. 644, 12.6.07. "La conducta de la demandada descalifica, sin causa alguna que la justifique, los objetivos tenidos en cuenta al sancionarse la ley 24.557 de instaurar un sistema que agilizará y automatizará la reparación de los infortunios laborales, sistema que, en este marco, da origen a este nuevo sujeto jurídico a quien le impone normas de conducta que en el caso de autos omitió deliberadamente y no obstante los requerimientos oportunamente cursados". "Esta conducta antijurídica de la accionada prevista como tal en el art. 32, inc. 4 de la ley 24.557, a tenor de la morosidad evidenciada se ha apartado del deber genérico de no dañar a otro contenido en el art. 19 de la C.N., comprometiendo gravemente el derecho de la víctima a lograr una satisfacción del daño sufrido y reconocido por la deudora". "Al apartarse de la conducta querida por la norma, la demandada por decisión propia incorpora un daño mayor al emergente del accidente de trabajo que se traduce en mayores lesiones de naturaleza subjetiva en el trabajador accidentado al someterlo en la

JUZGADO 1
Y TRIBUNAL
FOJA 8

incertidumbre del tiempo y forma para acceder a la reparación a que es acreedor (arts. 505, 506, 507, 508, 1068, 1069 y ccs.C.C. de Velez", hoy arts. 730, 731, 1743, 1737, 1739 C.C. y C. A tenor de lo expuesto, entiendo que la conducta ilícita de la aseguradora de riesgos del trabajo ha generado un mayor daño de naturaleza moral al damnificado y como tal debe ser reparado". Al efecto estimo justo y razonable establecer en concepto de daño moral una suma equivalente a la que resulte del cálculo a practicarse para determinar la prestación dineraria reclamado en autos, incluido los intereses devengados".

30) Indemnización de las Consecuencias no patrimoniales/Daño moral: Reclamo se condene a la demandada al pago de indemnización del daño moral, y en tal sentido, pretendo se establezca una suma en concepto de reparación del daño diferente a los rubros del régimen de reparación a determinar por V.S. .Pidiendo se aplique lo normado por el artículo 1744 CCyC ultima parte y en consecuencia se dispense a esta Parte de probar el daño por cuanto "surge notorios de los hechos". El golpe experimentado en el seno del grupo familiar de Mis Mandantes por la súbita desaparición de uno de sus miembros tuvo repercusiones espirituales en el resto de sus integrantes con desequilibrios de carácter patológicos. Si bien ambos actores tratan de disimular su dolor, su vida ha cambiado radicalmente desde la pérdida de su padre. Entre otras razones, por carecer ahora del único sustento afectivo y económico de su padre y falta de recursos económicos propios, dan cuenta de ello, el otorgamiento del beneficio de litigar sin gastos otorgado a uno de los actores, estando el restante en trámite a la fecha, en el ámbito civil que hiciéramos referencia más arriba, y cuya copia acompaño a esta demanda. A los fines de cumplir con la ley ritual esta Parte, da una aproximación y considera este rubro en el monto en la suma de \$200.000 (son pesos doscientos mil).

31) Inconstitucionalidades: La ley de Riesgos del Trabajo, 24.557, que reemplazó a la ley 24.028, continuadora de la ley 23.643, y ésta de la legendaria 9688, cuyo objetivo es prevenir los riesgos, evitar los accidentes y enfermedades del trabajo, y en caso negativo, reparar los daños sufridos, ha incurrido en innumerables vicios constitucionales,

violentando derechos, principios y garantías que han sido declarados por todos los tribunales del país, y en especial, por la Corte Suprema de Justicia de la Nación. Sin embargo, la ley, en su redacción original, con el agregado del Decreto de Necesidad y Urgencia 1278.2000, y la reglamentación del decreto 1694.09, y de los Decretos 658.96 y 659.96 y complementarios, continua sosteniendo múltiples inconstitucionalidades, obligando a los trabajadores en general, a plantear (reiterar) todas y cada una de ellas, atento que no pocos jueces se revelan reacios a la declaración de oficio de las mismas. Por ello, acuso la inconstitucionalidad de las normas del régimen de Riesgos del Trabajo, insertos en la ley 24.557, ley 26.773, sus reglamentaciones, DNU 1278/2000, Decreto 1694/09, Decreto 658.96, Decreto 659.96 y normas complementarias, nacionales y provinciales, que importan:

32) Trámite Administrativo Previo Obligatorio: Obligación de participar de un trámite administrativo ante las Comisiones Médicas de la Superintendencia de Riesgos del Trabajo e impedimento a requerir justicia ante los jueces laborales de la provincia (art. 6, 21, 46 LRT y los correlativos a estos últimos referidos a la intervención de las Comisiones Médicas contenidos en el Decreto 717/96).

33) Cosa Juzgada Administrativa: Consideración de cosa juzgada de resoluciones médicas de las Comisiones antedichas. CNAT, Sala V, "Vivas, Miguel Angel c/ Peugeot Citroën Argentina S.A. s/ Despido". 19/05/06, sent.68441., si de los acuerdos suscriptos por las partes y homologados por el Ministerio de Trabajo, surgen violaciones al orden público que implican renuncia de derechos (art. 12 LCT), tales actos no sólo pueden ser cuestionados por las vías previstas en la ley 19549 o mediante redargución de falsedad, sino que, al no haber una justa composición de los derechos e intereses de las partes (art. 15 LCT) pueden ser declarados inválidos por el juez laboral competente (cfr. CNAT Sala IV sent. 54279 14708/01 Giménez Fortunata y otro c/ Finexcor S.A. y otro) (Voto del Dr. Zas).

34) Limitación de la reparación de daños: Limitación explícita emergente de la confrontación entre el art. 1, inciso 2, b LRT (reparar los daños derivados de accidentes de trabajo y enfermedades profesionales) y las

prestaciones económicas dispuestas en los artículos 13 a 18, que sólo reparan y menguadamente, parte de los daños materiales (lucro cesante/perdida de ganancia) CSJN, Lucca de Hoz Mirta Liliana, 17.8.2010, L.515, XLIII. Dicha limitación queda patentizada por la reforma de la ley 26.773 al integrar a la fórmula matemática un complemento del 20% para reparar los "daños no reparados", sin mengua de su insuficiencia.

35) Rescisión del contrato de seguro: En tanto la LRT obliga a la ART a otorgar todas las prestaciones, aunque el asegurado omita el pago de las primas/cuotas (art. 28, inc.4), la reglamentación (Decreto 334/96, art. 18) habilita la rescisión contractual, y limita la obligación de otorgamiento de prestaciones a sólo las en especie y por los dos meses posteriores a la rescisión. Constituye un exceso reglamentario, violatorio de la C.N., art. 99, inc.2. CSJN, Carrizo Carlos A c. Liberty ART S.A., 609-XLIII, 23.2.2010.

36) Declaración: Tales normas, legales y reglamentarias, y la interpretación peyorativa de sus textos, violentan el derecho a la justicia, su acceso, el juez natural, la igualdad, la propiedad, vida y salud, su reparación, la progresividad - no regresividad-, el principio protectorio. Cualquier obstáculo para la obtención de lo que pretendo fundado en dichas normas legales, reglamentarias y sus interpretaciones, deberá salvarse mediante declaración de inconstitucionalidad. Así lo pido.

37) Por todo lo arriba descripto y habiendo transcurrido ya más de un año desde el fallecimiento del Sr. Heredia, sin que la demanda haya abonado a Mis Mandantes las prestaciones del Régimen de Reparación, es que recurren a esta vía judicial a reclamar la indemnización de ley con mas las que les corresponden de la reparación integral del daño como derechohabientes y sucesores universales de su padre quien falleciera como consecuencia del accidente laboral estando a disposición de la patronal, afiliada a la demandada en autos.

V) DEUDA DE VALOR. ACTUALIZACION MONETARIA

Deuda de Valor- Principio del Valor Actual: Pido se declare que las prestaciones reclamadas constituyen "deuda de valor estableciéndose su valor corriente o actual al momento de su cancelación. El principio del "valor actual", ha sido

consagrado por la CSJN. La reforma de la ley 26.773, incursiona en el tema, favoreciendo a los trabajadores, cuando dispone la variación del quantum reparatorio, tanto de las formulas económicas que involucran las remuneraciones, la edad y el grado de incapacidad del caso específico, como las de pago único, mediante la utilización del RIPTE (Cfr., Dictamen del Instituto de Derecho Social de la Facultad de Ciencias Jurídicas y Sociales de la U.N. La Plata, 30.10.2012).

Los números expresados reflejan el valor actual al momento de redactarse la presente y cumplen con el imperativo de la ley ritual. En subsidio, para el supuesto de rechazar V.S. dicha tesis, digo: desde la derogación de la ley de convertibilidad, se ha reinstalado en nuestro país la inflación, la que puede medirse tomando como referencia el crecimiento del valor de la canasta alimentaria, o la relación peso - dólar estadounidense. Pido en consecuencia, se declare inconstitucional los arts. 7 y 10 de la ley 23.928, reformados por la ley 25.561, y se aplique al presente caso lo estatuido por el art. 276 de la LCT.

VI) RECLAMO

Reclamo los siguientes rubros y montos, que se estiman provisoriamente a los fines dispuestos en la ley ritual, quedando - en caso de contradicción por la demandada - sujetos a la prueba a rendirse en autos, especialmente la prueba pericial contable, y al mejor criterio y arbitrio de V.S. ya que no existen - salvo parcialmente- tarifas predispuestas objetivas y las referencias realizadas del caso.

En referencia al Régimen de Reparación de ART:

1) Prestación dineraria de pago único.....	\$ 755.181
2) Compensación Adicional.....	\$ 476.651
3) Indem. adicional art.3 Ley N°26773.....	\$ 246.366
SubTotal:.....	\$ 1.478.198
4) Daño derivado del siniestro laboral de la LRT; en su aspecto inmaterial o morales:.....	\$ 200.000
Total:	\$ 1.678.198

Son pesos un millón seiscientos setenta y ocho mil ciento noventa y ocho.

JULIO 15 2013
C. KOPPELSCH
15/07/2013

Asimismo, ante la nueva postura adoptada por la Corte Suprema de Justicia de la Provincia y en honor a la brevedad, esta Parte hace suyos los argumentos expuestos por nuestro Máximo Tribunal en autos OLIVARES ROBERTO DOMINGO vs. MICHAVILA CARLOS ARNALDO y Otro s/ Daños y Perjuicios, Sent. de fecha 23 de Septiembre de 2014. Pido se condene al pago de intereses moratorios tasa activa Banco Nación Operaciones de Descuento de Documentos.

Por último, pido se condene a los demandados al pago de las costas totales, cualquiera sea el resultado numérico que por imperio de vuestro criterio y por la prueba habida disponga en la sentencia, liberándome de todas las costas y costos (Cfr. Convención Americana de Derechos Humanos, e interpretación de la Corte Interamericana de Derechos Humanos, Pacto de San José de Costa Rica, ante una sentencia condenatoria, sobre las costas y gastos incurridos - Garrido y Baigorria Vs. Argentina. Reparaciones y Costas. Sentencia de 27 de agosto de 1998. Serie C N° 39, párr. 79; Caso Comunidad Indígena Yakye Axa vs. Paraguay. Reparaciones y Costas. Sentencia del 17 de junio de 2005; Caso Dacosta Cadogan vs. Barbados. Reparaciones y Costas. Sentencia del 24 de Septiembre de 2009 - CSJN, concepto de reparación "justa" Aquino- Fallos: 283:213, 223, considerando 4° - , Provincia de Santa Fe c. Nicchi - Fallos: 268:112, 114, considerandos 4° y 5°-, Cfr. CNAT, Sala VI, 8.9.2010, "Ssæerc/ K.srls/ despido"). La Cámara de Apelaciones del Trabajo de Rosario, Sala III, reafirmando el precedente López Leoncio c. La Construcción S.A. (Acuerdo 3, T.IX, f.13/17 del 4.2.09) dispuso "debe prevalecer el derecho del actor en percibir sin detracción la indemnización habida, atento su carácter de víctima y la naturaleza de la indemnización. (Acuerdo 18 , 10.2.2011, Persichitti Fabio Alberto c. Boston Cia.Arg.de Seguros S.A.) Recientemente, la misma Sala III integrada - Anzulovich, Angelides, Mambelli, (28.10.2011, "Asociart S.A. ART c. Diomedi Nicolás s. Consignación", ha dicho " debe adicionarse un concepto propio del derecho del trabajo, que es el de indemnidad de la acreencia". (CAT, Sala I, Paraná,E.R.).

Acuso entonces, la inconstitucionalidad de toda norma legal que habilite imponer a esta Parte costas y costos judiciales por violación del principio protectorio, gratuidad

* 12 Copias certificadas de Recibos de haberes.-

* Copias certificadas de Actas de Nacimiento pertenecientes a Mis Mandantes, Jonathan y Giselle Heredia.-

* Copia certificada de Acta de Defunción del Sr. Heredia Alfredo.-

* Copias certificadas de causa penal "Cuarterón Darío Javier s/ Homicidio por culpa o imprudencia" .Expte. Nro. 5557/14, que se instruye en la Fiscalía Ia. Nom. de este Centro Judicial.-

* 5 Telegramas Ley enviados por Mis Mandantes con seguimiento de envío y recepción.-

* Copia Certificada de Acta de Cierre sin acuerdo y copia certificada de otorgamiento del beneficio de litigar sin gastos del Legajo de Mediación Nro. 1055/14.-

* Copias certificadas del expte. 1678/11 Bazán Margarita Irene C/ Heredia Ángel Alfredo S/Alimentos. Juzgado Civil de Familia y Sucesiones de la IIIa. Nom. de este Centro Judicial.

* Copia certificada de autorización para iniciar juicios emitida por Juzgado Civil de Familia y Sucesiones de la IIIa. Nom. de este Centro Judicial.

* Copia simple de contestación de demanda de expediente Heredia Jonathan Alfredo Y Ot. C/Pérez Enzo Arnaldo s/Cobro de Pesos.189/15.-

* Causa penal "Cuarterón Darío Javier s/ Homicidio por culpa o imprudencia" .Expte. Nro. 5557/14, que se instruye en la Fiscalía Ia. Nom. de este Centro Judicial.-

* Legajo de Mediación Nro. 1055/14 Heredia Jonathan Alfredo y Heredia Giselle Emilse C/Pérez Enzo Arnaldo Y Ots s/ Daños y Perjuicios de este Centro Judicial.-

* Juicio laboral "Heredia Jonathan Alfredo Y Ot. C/Pérez Enzo Arnaldo s/Cobro de Pesos. Expte.189/15". Tramitado en el Juzgado de Conciliación y Tramite de Ia. Nom. de este Centro Judicial.-

* Demás prueba que ofreceré en la etapa procesal pertinente.

VII- PETITORIO:

Por las razones expuestas, a V.S. respetuosamente pido:

a) Me tenga por presentado, por parte en el carácter invocado u por constituido domicilio legal.

b) Córrase traslado de la demanda por el término de ley.

c) Por ofrecida la prueba documental.

d) Oportunamente, se haga lugar a la demanda en todas sus partes, declarando las inconstitucionalidades pedidas, condenando a la demandada al pago a esta Parte de la suma reclamada, con más sus intereses según tasa activa, gastos y costas judiciales.

JUSTICIA.

Justicia
JULIO RICARDO KOPPELSCH
ABOGADO
MAT. CAS. 163 F. A. E. P. 121-1999

RECIBIDO 22/09/15 HORA: 11:55


JUAN CARLOS PILLON
Prosecretario
Oficial Notificador
Centro Judicial Concepción

LIDIA ESTELA VILLAGRA
PROSECRETARIA JUDICIAL
Mesa de Entradas y Notificaciones
CENTRO JUDICIAL CONCEPCION

**HEREDIA JONATHAN ALFREDO Y OT. C/SWISS MEDICAL
ART S.A. S/ COBRO DE PESOS - Expte. N° 320/15**

FECHA 22/09/2015

HORA: 11:57 FFM


**ADJUNTANDO: DECLARACION JURADA, DEMANDA CON 11
FS. Y COPIA..-**




JUAN CARLOS PILLON
Prosecretario
Oficial Notificador
Centro Judicial Concepción

LIDIA ESTELA VILLAGRA
PROSECRETARIA JUDICIAL
Mesa de Entradas y Notificaciones
CENTRO JUDICIAL CONCEPCION

MI, 23 SEP 2015 09:42

JUZ. CON. Y TRAM I


Dra. M. VIVIANA DONAIRE
SECRETARIA
JUZG. CONCIL. y TRAMITE 1a. Nom.
CENTRO JUDICIAL CONCEPCION

 Poder Judicial de Tucumán Secretaría Administrativa	Poder Ad litem N° 02 - 004700  N°Control 1503061018234
---	--

Ante esta Secretaría Administrativa comparece:

Datos Personales

Apellido y Nombre: HEREDIA JONATHAN ALFREDO	
Nacionalidad: ARGENTINA	Estado Civil: SOLTERO
Profesión: DESOCUPADO	Fecha de Nacimiento: 06/08/1996
Domicilio: SAN MARTIN NORTE S/N. B° HACARITA	Localidad: LA COCHA
Provincia: TUCUMAN	DNI/LC/LE N°: 39730735

Challendo uso de la facultad que le confiere el Código de Procedimiento del Trabajo (Ley 6204) en su Art. 26 otorga **PODER ESPECIAL** a favor del:

Dr/a: MARIO ARIEL NUÑEZ DNI/LC/LE N°24533296 Matricula N° 378 Tomo: 01 Folio: 11

Dr/a: JULIO RICARDO KOPPETSCH DNI/LC/LE N°28567213 Matricula N° 1631 Tomo: 01 Folio: 45

Para que lo represente ante los Tribunales del Trabajo del Centro Judicial Concepción y en todo lo que tenga relación con el juicio que interpondrá contra: **PEREZ ENZO ARNALDO, SEGUROS BERNARDINO Y VADAVIA COOPERATIVA LIMITADA, SMG ASEGURADORA DE RIESGOS DEL TRABAJO S.A. Y SWISS MEDICAL ART SA** y cuyo objeto es **COBRO DE PESOS.-**

Y declara: que a los efectos y en la forma prevista por el Art. 26 de la Ley 6204 le confiere poder suficiente para demandar, conciliar, proseguir el juicio interponer recursos, ejecutar la sentencia y realizar todos los demás actos que estimara convenientes y útiles para la defensa de sus derechos y de sus intereses y para que tanto en lo principal, incidentes y dependientes, haga y practique lo que el otorgante haría y practicase siendo presente. Con lo que se da por cumplimentado el acto previa lectura y ratificación por ante actuario, la firma el compareciente por ante mí que certifico.----

Rumi Punco Tucumán 12.10.6.15



[Firma]
Firma Otorgante

[Firma]
Aclaración del Otorgante

[Firma]
Firma Funcionario
Sec. Administrativa
ó Deleg. Administrativa

Sello



 Poder Judicial de Tucumán Secretaría Administrativa	Poder Ad litem N° 02 - 002934  N°Control 1107270942341
---	--

Ante esta Secretaría Administrativa comparece:

Datos Personales

Apellido y Nombre: HERREDIA GISELLE EMILSE	
Nacionalidad: ARGENTINA	Estado Civil: SOLTERO
Profesión: DESOCUPADA	Fecha de Nacimiento: 19/03/1995
Domicilio: RUTA 38 S/N LA SALVACION	Localidad: LA COCHA
Provincia: TUCUMAN	DNI/LC/LE N° 39.359.347

haciendo uso de la facultad que le confiere el Código de Procedimiento del Trabajo (Ley 6204) en su Art. 26 otorga **PODER ESPECIAL** a favor del:

Dr/a: **MARIO ARIEL NUÑEZ** DNI/LC/LE N° 24533296 Matricula N° 378 Tomo: 01 Folio: 11

Dr/a: **JULIO RICARDO KOPPETSCH** DNI/LC/LE N° 28567213 Matricula N° 1631 Tomo: 01 Folio: 45

Para que lo represente ante los Tribunales del Trabajo del Centro Judicial Concepción y en todo lo que tenga relación con el juicio que interpondrá contra **PEREZ ENZO ARNALDO, SEGUROS BERNARDINO RIVADAVIA COOPERATIVA LIMITADA, SMG ASEGURADORA DE RIESGOS DEL TRABAJO S.A. Y SWISS MEDICAL ART SA** y cuyo objeto es **COBRO DE PESOS.-**

Y declara: que a los efectos y en la forma prevista por el Art. 26 de la Ley 6204 le confiere poder suficiente para demandar, conciliar, proseguir el juicio, interponer recursos, ejecutar la sentencia y realizar todos los demás actos que estimara convenientes y útiles para la defensa de sus derechos y de sus intereses y para que tanto en lo principal, incidentes y dependientes, haga y practique lo que el otorgante haría y practicase siendo presente. Con lo que se da por cumplimentado el acto previa lectura y ratificación por ante actuario, la firma el compareciente por ante mí que certifico.----

La Cocha, Tucumán, 11.06.15

[Firma]

Firma Otorgante

Herredia Giselle

Aclaración del Otorgante

Firma Funcionario
Sec. Administrativa
ó Deleg. Administrativa



[Firma]
Dr. OSCAR ARTURO FERREIRA
JUEZ DE PAZ Y ENC. REGISTRO CIVIL
LA COCHA

REPUBLICA ARGENTINA

24	50	1996
TOMO	ACTA	AÑO

DEFUNCION



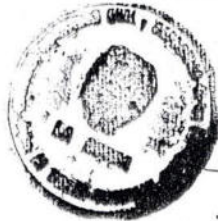
EL ESTADO CIVIL Y
CAPACIDAD DE LAS PERSONAS

OLMOS

En La Plata - Tucuman
República Argentina, a 16 de Diciembre
de 1996, Yo, Oficial Público de este Registro Civil inscribo la DEFUNCION
de Mónica Elizabeth Olmos
Sexo Femenino nacionalidad Argentina
estado Soltera
profesión Uyguera Doc. Ident. 27.133.824
domicilio El Pervencio - La Plata - Tucuman
Hijo de Luis Oscar Olmos
y de Margarita Ines BAZAN
nacido en La Plata el 23 de Enero de 1979
Ocurrida en La Plata - Tucuman
el 25 de Noviembre de 1996 a las 14 horas
Causa de la defunción Intoxicación Aguda Etnoalcohólica
Certificado médico Dr. Miguel Pujadas - Palermo 30
Declarante Ferrín Fortunato Porello Doc. Ident. 14.264.960
Domicilio La Plata Obra en virtud de la doc-
umentación que se archiva. Inscripta por Res. Judicial
oficio N° 2592, Fiscalía de Instrucción de Menores.
OLMOS Mónica Elizabeth Fuente de fecha
10-12-96

JULIO CESAR LEGUIZAMON

COPIA FIEL DEL ORIGINAL
22-08-2015

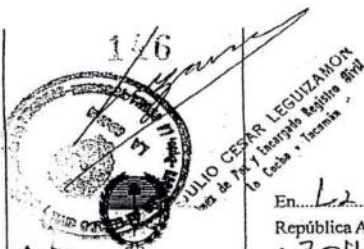


Dr. OSCAR ARTURO FERRERA
JUEZ DE PAZ y S.R.C.
LA PLATA - TUCUMAN

REPUBLICA ARGENTINA

26 14 2014
TOMO ACTA AÑO

DEFUNCION



REGISTRO DEL ESTADO CIVIL Y
CAPACIDAD DE LAS PERSONAS

HEREDIA

Angel Alfredo

En La Caba - Tucuman
República Argentina a 31 de Julio
de 2014 Yo, Oficial Público de este Registro Civil inscribo la DEFUNCION
de Angel Alfredo Heredia
Sexo Masculino nacionalidad Argentino
estado soltero
profesión Empleado (vuelo) Doc. Ident 23462392
domicilio La Florida - La Caba
Hijo de
y de
nacido en T. B. Alfredo de 1973
Ocurrida en La Caba
el 14 de Julio de 2014 a las 14 horas
Causa de la Enfermedad Tuberculosis - Absceso del Corazón
Certificado medico Dr. Marcos E. Zebajo
Declarante Por Orden Judicial Doc. Ident
Domicilio La Caba Obra en virtud de la ley
menor que se declara en escuella por orden Ju-
dicial oficial 1635/14 Fiscal de la causa de Heredia
Guillermo - Causa de Cuaternario Homicidio
por culpa o imprudencia de Angel Alfredo Expte
N: 5557/14

REGISTRO CIVIL

REPUBLICA ARGENTINA

COPIA FEL DEL ORIGINAL

11-06-15

En el presente documento se encuentran
cumplimentados todos los trámites de
legalización en la Provincia de Tucumán
Ley 4092.

[Signature]

REPUBLICA ARGENTINA

45

79	225	1996
TOMO	ACTA	AÑO

NACIMIENTO



REGISTRO DEL ESTADO CIVIL Y
CAPACIDAD DE LAS PERSONAS

HEREDIA

Jonathan
Alfredo
D.N.I. Nº 32730
4357

En la Cocha Tucumán
República Argentina, a 30 de Septiembre
de 1996 Yo, Oficial Público de este Registro Civil inscribo el Nacimiento
de Jonathan Alfredo

D. N. I. Nº 327304357

Sexo masculino nacido el 06 de Agosto de 1996

a las 21 horas, en la Cocha Tucumán

Hijo de Angel Alfredo HEREDIA

Doc. Ident. 23467397

y de Monica Elizabeth OLMO

Doc. Ident. 23132821

Según certificado de la Dra. Yone Adriana M. de Ruedas

Declarante los padres Doc. Indet.

Domicilio la Cocha Obra en virtud de la dece-

recoración que se otorga

Amg. A. Heredia

Monica Elizabeth Olmo



CECILIA CESAR LEGUIZAMON
JEF. DE PZ Y ENCARGADO REGISTRO CIVIL
LA COCHA - TUCUMÁN

3 COPIA DEL DEL

11-06-2015

En el presente documento se encuentran
cumplimentados todos los trámites de
legalización en la Provincia de Tucumán
y 4992.

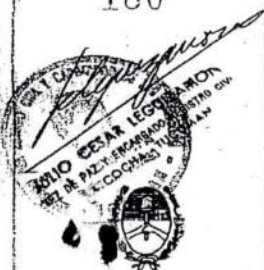
HEREDIA
COCHA - TUCUMÁN

180

REPUBLICA ARGENTINA

78	95	1996
TOMO	ACTA	AÑO

NACIMIENTO



REGISTRO DEL ESTADO CIVIL Y
CAPACIDAD DE LAS PERSONAS

HEREDIA

Giselle Emilse

DNI 39.359.347

En La Cacha - Tucuman
República Argentina, a 15 de Abril
de 1996. Yo, Oficial Público de este Registro Civil inscribo el Documento
de Giselle Emilse

D. N. I. No 39359.347

Sexo Femenino nacido el 18 de Marzo de 1995

a las 15 horas, en La Cacha

Hijo de Angel Alberto HEREDIA

Doc. Ident. 23.467.397

y de Maricela Elizabeth OLIVERA

Doc. Ident. 27.130.824

Según certificado de San Asistencia Médica

Declarante Los Padres Doc. Indet.

Domicilio El Páramo - La Cacha Obra en virtud de la don

mentación que se realizó por los testigos Sr. S.

Aux Estela VETZ RIVERO MISSA 198. Domicilio: El Sacrificio - La

Cacha y Nave del Carmén - D.N.I. 13.714.711. Domiciliada

La Cacha - Tucuman

Em: 1995, 12/0

x Amalia Heredia

x Maricela Elizabeth OLIVERA



Estela Vetz

Rivero Missa

198. Domicilio: El Sacrificio - La

Cacha y Nave del Carmén - D.N.I. 13.714.711. Domiciliada

La Cacha - Tucuman

Em: 1995, 12/0

11-06-15

En el presente documento se encuentran
inscriptos los datos de
inscripción en el
Ley 4801

[Handwritten signature]

Seguimiento de envíos del Correo Oficial correspondiente al telegrama ley nro. 504782496
enviado en fecha 04/08/2015.-

Track & Trace

Correspondencia con origen nacional y
destino nacional

Seleccioná el tipo de envío

CD ▼ N° 504782496

AR

GLUHR

3

CAPTCHA

Consultar



ATENCIÓN AL CLIENTE



SUCURSALES



FORMULARIOS ON LINE

Fecha	Planta	Historia	Estado
05-08-2015 10:40	CDD 01- TUCUMAN CENTRAL	INTENTO DE ENTREGA	ENTREGADO
05-08-2015 06:59	CDD 01- TUCUMAN CENTRAL	EN PODER DEL CARTERO	
05-08-2015 06:16	CDD 01- TUCUMAN CENTRAL	LLEGADA AL CENTRO DE PROCESAMIENTO	
05-08-2015 03:30	CTP S.M.DE TUCUMAN	EN PROCESO DE CLASIFICACIÓN	
04-08-2015 16:20	CTP S.M.DE TUCUMAN	LLEGADA AL CENTRO DE PROCESAMIENTO	
04-08-2015 12:50	CONCEPCION-CDD AUT.	EN PROCESO DE CLASIFICACIÓN	
04-08-2015 11:43	CONCEPCION-CDD AUT.	INGRESO AL CORREO	



El futuro llegó al
Correo Argentino



paqueteríacomercial

PIMES Y EMPRENDORES



700020000

Cantidad de movimientos 7

Imprimir

Telegrama Ley Nº 23.789

Más de 30 palabras

TCL 87278352



DESTINATARIO

REMITENTE

Apellido y nombre o razón social

SMG ART

KOPPETSCH JULIO RICARDO

RART actividad principal

ART

23-28567213-9

09-08-2015

Fecha

MENDOZA 493

Código Postal

SAN MARTIN SUR 300

4162

Domicilio real

Código Postal

SAN MIGUEL DE TUCUMAN

TUCUMAN

Provincia

LA COCHA

Localidad

TUCUMAN

Provincia

Julio Ricardo Koppetsch, abogado, M.P.1631 CAS, en representación de Jonathan Alfredo Heredia D.N.I. Nro. 27.923.651, según Poder Gral. para Juicios-Escritura Nº72 y de Giselle Emilse Heredia, D.N.I. Nro. 39.359.347, según Poder Gral. para Juicios-Escritura Nº5 ambos con domicilio real en calle San Martin Norte s/n. de la ciudad de La Cocha, Pcia. de Tucumán; ambos en la calidad de derechohabientes de su padre y siguiendo sus instrucciones, vengo a denunciar el fallecimiento de su padre, el Sr. Ángel Alfredo Heredia (quien nació el día 20/07/1973 con el D.N.I.23467397, CUIL Nro. 20234673972) el día 14/06/14, en el lugar de trabajo y estando a disp. de la patronal. El mismo se desempeñaba como empleado permanente en rel. de dependencia de su afiliada Pérez, Enzo Arnaldo, CUIT Nro.20-23795942-7, D.N.I. 23.795.942, con domicilio real en San Martin Sur 50, Ciudad de La Cocha, Depto. La Cocha, Pcia. de Tuc. Asimismo intimo plazo legal abone a esta Parte las indemnizaciones según Ley de Riesgos del Trabajo, leyes y decretos concordantes vigentes. Pongo a su disposición: copias de poderes; Actas de Nacimiento y Defunción; copia de acta cabeza de sumario de causa penal "Cuarterón Darío Javier s/Homicidio por culpa o imprudencia". Expte. 5557/14, que se instruye en la Fisc. Ia. Nom. del Centro Judicial de Concepción, Pcia. de Tucumán.-----
A todo evento constituyo domicilio esp. a los efectos de cualquier contacto en mi estudio jurídico, sito en calle San Martin Sur 300 de la ciudad de La Cocha, Depto. La Cocha, Pcia. de Tucumán, Tel. 3865513640. Hago expresa reserva de derechos.-----
QUEDA UD. DEBIDAMENTE NOTIFICADA E INTIMO CONFORME A DERECHO.-----

CORREO ARGENTINO

4 AGO 2015

10018

CD 504782496

CORREO OFICIAL

DE LA REPUBLICA ARGENTINA S.A.
ES COPIA FIEL DEL ORIGINAL

GERARDO VILDOZA
AUXILIAR - L.P. 2025-2
1146 - CONCEPCION - TUCUMAN

1 - Comunicación de renuncia ☐

2 - Comunicación de ausencia ☐

3 - Otro tipo de comunicación ☒

En caso de comunicaciones efectuadas a organismos previsionales u obras sociales, se consignará su domicilio legal.

MT

Ministerio de Trabajo y Seguridad Social

Telegrama Ley Nº 23.789

Más de 30 palabras

TCL

CORREO ARGENTINO
CORREO OFICIAL

Y TRAMITE

DESTINATARIO

REMITENTE

SWISS MEDICAL A.R.T. S.A. /SMG ART

KOPPETSCH JULIO RICARDO

ART

238567213-9

18-09-2015

MENDOZA 493

Código Postal 4000

SAN MARTIN SUR 300

4162

Código Postal

SAN MIGUEL DE TUCUMAN

TUCUMAN

Localidad

Provincia

LA COCHA

TUCUMAN

Localidad

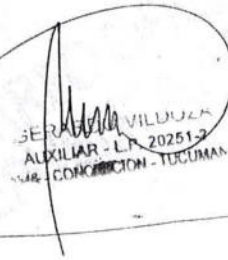
Provincia

Julio Ricardo Koppetsch, abogado, M.P.1631 CAS, en representación de Jonathan Alfredo Heredia D.N.I. Nro. 27.923.651, según Poder para Juicios-Escritura Nº72 y de Giselle Emilse Heredia, D.N.I. Nro. 39.359.347, según Poder para Juicios-Escritura Nº5 con expresa instrucciones de los mencionados, ambos en la calidad de derechohabientes de su padre el Sr. Ángel Alfredo Heredia (quien nació el día 20/07/1973 con el D.N.I.23467397, CUIL Nro. 20234673972), y ambos representados con domicilio real en calle San Martin Norte s/n. de la ciudad de La Cocha, Pcia. de Tucumán, digo que ante su silencio a mi anterior intimación mediante telegrama ley nro. 504782496 enviado a Ud. en fecha 04/08/2015, reitero la misma en todos sus términos y notificole que esta Parte iniciara acciones legales en su contra persiguiendo el reconocimiento de sus derechos y cumplimiento de las obligaciones por Ud. debidas.

Hago expresa reserva de derechos.

QUEDA UD. DEBIDAMENTE NOTIFICADA E INTIMO CONFORME A DERECHO.

Julio Ricardo Koppetsch
DNI 238567213



1 - Comunicación de renuncia ☐

2 - Comunicación de ausencia ☐

3 - Otro tipo de comunicación ☐

En caso de comunicaciones efectuadas a organismos previsionales u obras sociales, se consignará su domicilio legal.

MT Ministerio de Trabajo y Seguridad Social

ESCRITURA NUMERO SETENTA Y DOS.-

En Rumi Punco, Departamento de La Cocha, Provincia de Tucumán, República Argentina, a quince de diciembre de dos mil catorce, ante mí : José Víctor MORENO, Juez de Paz Titular y Testigos, con quienes actúo a falta de Escribano Público, comparece: YONATHAN ALFREDO HEREDIA, D.N.I.Nº: 39.730.735, mayor de edad, argentino, con domicilio real en Bº Chacarita, La Cocha, Tucumán, y de tránsito en esta localidad, hábil para este acto, doy fé y dice:

Que confiere PODER GENERAL PARA JUICIOS , a favor de los Letrados MARIO ARIEL NUÑEZ, M.P. 378, y JULIO RICARDO KOPPETSCH, M.P. 1631 , Abogados del Foro Local , para que lo representen en todos los asuntos judiciales que al presente tengan o se les presente en lo sucesivo o en los que tengan algún interés o sean parte de cualquier Fuero o Jurisdicción: Comerciales, civiles, administrativos, laborales, correccionales o criminales, ante Los Tribunales Ordinarios, Federales, Del trabajo, Dirección del Trabajo y Asuntos Sociales de La Provincia o cualquier Organismo Estatal o Privado.-

Al efecto, los faculta para que presenten escritos, escrituras, documentos, testigos: entablen y contesten demandas, reconvencciones y tercerías; prorroguen y declinen de jurisdicción; digan de nulidad y simulación; renuncien al derecho de apelar; recusen, tachen, transijan; comprometan en árbitros y arbitradores, firmando compromisos y estipulando multas, cobren obligaciones, aún las anteriores; presten las fianzas y cauciones de derecho; presten y exijan juramentos; pongan y absuelvan posiciones; hagan declaraciones, ratificaciones, rectificaciones,

JULIO RICARDO KOPPETSCH
Abogado
M.P. 1631
D.N.I. 39.730.735

formalicen protestos y protestas; concurren a audiencias y juicios verbales; pidan embargos preventivos y definitivos; la venta o adjudicación de los bienes embargados, suscribiendo si fueran inmuebles las escrituras respectivas; pidan y reciban la posesión de los mismos; propongan toda clase de peritos, tasadores, martilleros, síndicos, partidores, inicien y prosigan juicios sucesorios, reconozcan y/o desconozcan herederos, coherederos, acreedores; asistan a juntas de verificación y graduación de créditos; voten y acepten concordatos o los propongan, así como la adjudicación de bienes; pidan quiebras y concursos civiles; acepten depósitos de bienes; soliciten inscripciones y practiquen en general cuantos más actos, trámites y diligencias sean inherentes al mejor desempeño de este mandato general que podrán sustituir y reasumir total o parcialmente. En su testimonio, previa lectura en que se ratifica, así lo otorga y firma ante mí y los testigos: Eduardo Santos NUÑEZ y Orlando Antonio CARO, hábiles para este acto, doy fé. Sigue a la del número setenta y uno, la que termina al Folio setenta y uno vto. vto. de este Protocolo de Poderes a mi cargo.-

FIRMADO: Yonathan Heredia - E.S.Nuñez- O. Caro- J. Moreno (Juez), hay dos sellos. ES COPIA.-

Para los Apoderados, firmo, sello y expido, en el lugar y fecha de su otorgamiento.-



[Handwritten signature]
JOSE VICTOR MORENO
JUEZ DE PAZ
TRANSCRIPCION RECIBIDA CIVIL

Copia
Nº 2.

" COPIA DE ESCRITURA NUMERO CINCO En La Cocha, Departamento del mismo nombre, Provincia de Tucumán, República Argentina, a fecha 18 de Marzo 2015, ante mi JOSE VICTOR MORENO, Juez de Paz reemplazante y testigos con quienes actúo a falta de Escribano Público comparece la Srta. GISELLE EMILSE HEREDIA, D.N.I.Nº 39.359.347, argentina, mayor, domiciliada en La Salvación, Departamento La Cocha, Provincia de Tucumán, hábil para este acto, doy fe y dice: Que viene a conferir un PODER GENERAL PARA JUICIOS a favor de los Dres. MARIO ARIEL NUÑEZ, M.P. 378 (C.A.S.) y del Dr. JULIO RICARDO KOPPETSCH, M.P. 1631 (C.A.S.), ambos abogados del foro local, para que -en forma conjunta o indistinta- la representen en todo asunto judicial que tenga al presente o se les presente en lo sucesivo. Los facultan a tomar intervención en causas penales y asumir rol de querellante y/o actor civil, a apersonarse o dar inicio a juicio civiles de toda clase, los facultan para intervenir en los procesos de Mediación extra judicial y/o judicial a tenor de la ley 7.844- estando facultados para aceptar o declinar mediación, aceptar propuestas de mediadores, designar peritos de parte, firmar actas de compromiso y formularios, y en general para ejecutar todo acto relacionado con el proceso de mediación judicial y/o extra-judicial.- Los apodera para que den curso a demandas y/o presentaciones ante la Secretaría de Trabajo estando facultado para firmar actas y convenios, aceptar o declinar propuestas de acuerdo, firmar y otorgar recibos y carta de pago y en general todo documento relacionado con tramites administrativos-laborales.- Los faculta para que den inicio o intervenga en general en cualquier asunto judicial en los que tengan algún interés o sea partes de cualquier fuero o jurisdicción sea como actor o demandado: causas comerciales, civiles, administrativos, laborales, correccionales o criminales ante los Tribunales Ordinarios, Federales, del Trabajo, Dirección del Trabajo y de Asuntos Sociales de la Provincia o cualquier organismo estatal o privado. Al efecto los faculta para iniciar juicio laborales, Sucesiones, demandar por Inconstitucionalidad, iniciar juicios se Desalojos, juicios ejecutivos, Guardas legales, Régimen de Visita, iniciar y contestar demandas de divorcio, Prescripciones Adquisitivas y todo otro tipo de demanda judicial, contestar demandas de todo tipo y/o proseguir demandas en su contra, para que presente escritos, escrituras, documentos, testigos; entable

JULIO RICARDO KOPPETSCH
ABOGADO
M.P. 1631

JULIO RICARDO KOPPETSCH
ABOGADO
M.P. 1631

y conteste demandas, reconvencciones y tercerías; prorrogue y decline de jurisdicción; diga de nulidad y simulación; renuncie al derecho de apelar; recuse, tache, transija; comprometa en árbitros y arbitradores firmando compromisos y estipulando multas; reconozca obligaciones, aún las anteriores; preste las fianzas y cauciones de derecho; preste y exija juramentos; ponga y absuelva posiciones; haga declaraciones, ratificaciones y rectificaciones; oficialice protestos y protestas; concorra a audiencias y juicios verbales; pida embargos preventivos y definitivos; la venta o adjudicación de los bienes embargados suscribiendo si fueran inmuebles las escrituras respectivas; pida y reciba la posesión de los mismos; proponga toda clase de peritos, tasadores, martilleros, síndicos, partidores inicie y prosiga juicios sucesorios; reconozca desconozca herederos, coherederos y acreedores; asista a juntas de verificación y graduación de créditos; vote y acepte concordatos o los proponga así como la adjudicación de bienes; pida quiebras y concursos civiles; acepte depósitos de bienes; y solicite inscripciones.- En general lo facultan para que practique cuanto más actos, trámites y diligencias sean inherentes al mejor desempeño de este mandato que podrá sustituir y reasumir total o parcialmente. En su testimonio previa lectura en la que se ratifica así lo otorga y firma ante mí y los testigos señores Christian Ariel Coronel M.I.Nº: 22.962.596 y Ramón Ismael Moreno, M.I.Nº 28.446.866, mayores de edad, argentinos, domiciliados en esta ciudad. Sigue a la escritura número cuatro del folio número cuatro de este Protocolo de Poderes año dos mil quince de este Juzgado de Paz a mi cargo.- Fdo. JOSE VICTOR MORENO - Juez de Paz reemplazante de La Cocha.- Firmas: "Ramón Ismael Moreno" - "Christian Ariel Coronel" - "Giselle Emilce Heredia"- Hay tres firmas ilegibles. Es una COPIA FIEL DEL ORIGINAL ARCHIVADO EN ESTA OFICINA. Doy fe y para el MARIO ARIEL NUÑEZ, y. JULIO RICARDO KOPPETSCH la expido en lugar y fecha de su otorgamiento.-----




JOSE VICTOR MORENO
JUEZ DE PAZ
REEMPLAZANTE DE LA COCHA

JUICIO: HEREDIA JONATHAN ALFREDO C/ PEREZ ENZO ARNALDO Y
OTROS S/ DAÑOS Y PERJUICIOS (EN MEDIACION).-

LEGAJO N°: 1055/14

Concepción, 13 de mayo de 2015.

CENTRO DE MEDIACION	
CENTRO JUDICIAL CONCEPCION	
REGISTRADO	
RESOLUCION N° 037	AÑO 2015



AUTOS Y VISTOS:

Para resolver el pedido de litigar sin gastos solicitado en autos, y



CONSIDERANDO:

1- Que a fs. 19 el Sr. JONATHAN ALFREDO HEREDIA solicita beneficio para litigar sin gastos designando para su representación al Dr. Julio Ricardo Koppetsch.

Justifica su petición con los informes que se adjuntan a fojas 30-37, 40-41 y 49.

A fojas 53 obra dictámen del Sr. Fiscal Civil y Comercial del Trabajo, Dr. Luis María Morón, aconsejando conceder el pedido por los fundamentos que expone y que aquí doy por reproducido en honor a la brevedad.

2- Para el otorgamiento o rechazo del beneficio de pobreza rige el principio general de su concesión amplia y funcional tendiente a evitar la frustración del derecho a acceso a la justicia previsto en el art. 40 inc. 9 de la Constitución Provincial.

El art. 27 de la Ley 7844 establece que cualquiera de las partes podrá solicitar el beneficio de mediar sin gastos, debiéndose acreditar los mismos extremos establecidos por la Ley N° 6314. Esta normativa -Ley N° 6.314 - establece parámetros tasados, entre los que se incluye el valor de la vivienda y los ingresos mensuales, que no deben superar el monto fijado por Acordada N° 280/14 siendo actualmente para vivienda \$120.000 y \$8.000 en concepto de ingresos.

De las constancias de autos surge que con la declaración jurada y los informes de ley que constan en el presente legajo, se ha cumplido lo prescripto en los artículos 3, 5,6, 7 y 11 de la Ley N° 6.314.

En consecuencia, el pedido efectuado cumple con los requisitos exigidos en el art. 27 y concordante de la ley 7.844. y Ley 6314.

Por ello, y en mérito a las facultades que me fueran conferidas mediante Acordada N° 340/09 de fecha 29/04/2009 y conforme dictámen del Sr. Agente Fiscal,

RESUELVO:


I- OTORGAR a **JONATHAN ALFREDO HEREDIA** de las condiciones personales que constan en autos, el **BENEFICIO PARA MEDIAR SIN GASTOS** en el presente proceso, en los términos y con los alcances establecidos en la Ley N° 6.314 y en los art. 261/9 del C. P. C. y C.-

II- DESIGNAR al Dr. Julio Ricardo Koppetsch, para que represente al beneficiario en el presente proceso.-

III- NOTIFIQUESE a las partes, a la Mediadora **Dra. SOMONTE ANDREA PATRICIA** y al Sr. Agente Fiscal Civil, Comercial y del Trabajo.

IV- HAGASE SABER.-LBM




Dra. María Mercedes Alvarado
SUBDIRECTORA DE ASESORIA
CENTRO DE MEDIACIÓN



JUICIO: HEREDIA ANGEL ALFREDO S/ SUCESION EXPTE. N° 384/15

CONCEPCIÓN, 5 de Agosto de 2015.-

Juzg. Civil en Familia y Suc. IIIa	
Nom. Centro Judicial Concepción	
REGISTRADO	
N° de Sentencia	N° Expte. y Año
712	384/15 2015

AUTOS Y VISTOS:

Para resolver la autorización solicitada en estos autos caratulados: "HEREDIA ANGEL ALFREDO S/ SUCESION".

CONSIDERNADO:

Que a fs. 19 se presenta el Dr. JULIO RICARDO KOPPETSCH, letrado apoderado de los hijos del causante, JONATHAN ALFREDO HEREDIA, D.N.I. N° 39.730.735 y GISELLE EMILSE HEREDIA, D.N.I. N° 39.359.347, y solicita autorización judicial como apoderado de sus mandantes o en su defecto, en la unificación de la personería a nombre de JONATHAN ALFREDO HEREDIA, D.N.I. N° 39.730.735, a los efectos de iniciar los procesos laborales y/o civiles que corresponden en contra del Sr. PEREZ, ENZO ARNALDO, en su carácter de empleador del causante, ANGEL ALFREDO HEREDIA, DNI N° 23.467.397; en contra de S.M.G.A.R.T. (Ex Swiss Medical Group A.R.T.), en su carácter de aseguradora de riesgos del trabajo contratada por el empleador al momento del siniestro, en contra de SEGUROS BERNARDINO RIVADAVIA COOP. LMTA., en su carácter de citada en garantía por ser la compañía aseguradora que prestaba cobertura al vehículo pulverizador autopropulsado de marca Metalfor, Dominio BGB - 80 al momento del siniestro y/o de cualquier otra persona que resulte responsable del pago de las indemnizaciones correspondientes.

Pasando al análisis del tema puesto a mi conocimiento y decisión, en mérito a las constancias de autos, apertura del sucesorio, cte. a fs. 20, se estima procedente la aprobación de la referida autorización en atención a que los herederos son capaces, mayores de edad y por unanimidad formulan la petición.

Por ello, en atención a la facultades conferidas por el Art. 660 C.P.C. y C.;

RESUELVO:

I- AUTORIZAR a JONATHAN ALFREDO HEREDIA, D.N.I. N° 39.730.735, conforme lo dispone el art. 632 C.P.C. y C.; para que en nombre y

representación del presente sucesorio, con todas las facultades y responsabilidades de ley, inicie los procesos laborales y/o civiles que corresponda en contra del Sr. PEREZ, ENZO ARNALDO, en su carácter de empleador del causante, ANGEL ALFREDO HEREDIA, DNI N° 23.467.397; en contra de S.M.G.A.R.T. (Ex Swiss Medical Group A.R.T.), en su carácter de aseguradora de riesgos del trabajo contratada por el empleador al momento del siniestro; en contra de SEGUROS BERNARDINO RIVADAVIA COOP. LMTA., en su carácter de citada en garantía por ser la Compañía Aseguradora que prestaba cobertura al vehiculo pulverizador autopropulsado de marca Metalfor, Dominio BGB - 80 al momento del siniestro y/o de cualquier otra persona que resulte responsable del pago de las indemnizaciones correspondientes.

384/15.

Julio R

05/08/2

II.- TODO con cargo de oportuna y documentada rendición de cuentas.-PEG

HAGASE SABER

El funcionario que suscribe CERTIFICA que el Documento es Copia Fiel de su Original que en este acto ha sido a la vista, que en virtud de la Ley en su sola firma quedan cumplidos todos los requisitos de legalización en la Provincia de Tucumán.-

Tucumán, Concepción 25/08/2015

NANCY DANIELA MONTEROS
PROSECRETARIA
JUZG. CIVIL EN FUS Y SUS. 3a. NOM.
CENTRO JUDICIAL CONCEPCION

DRA. MONICA CANERA ROLDAN
JUEZ
Juzg. Civil en Fus y Sus. 3a. Nom.
CENTRO JUDICIAL CONCEPCION



JUICIO: BAZAN MARGARITA IRENE C/ HEREDIA ANGEL ALFREDO S/ ALIMENTOS (EN MEDIACION).- EXPTE.: N°1678/11.-

CONCEPCION, 26 de agosto de 2014.

Juzg. Civil en Familia y Suc. IIIa	
Nom. Centro Judicial Concepción	
REGISTRADO	
N° de Sentencia	N° Expte. y Año
635	1678/11 2014

AUTOS Y VISTOS:

A resolver estos autos caratulados: "BAZAN MARGARITA IRENE C/ HEREDIA ANGEL ALFREDO S/ ALIMENTOS (EN MEDIACION)", y

CONSIDERANDO:

Que el presente Expediente se inicia en etapa de mediación judicial en la que la Sra. Defensora Oficial Civil de la II° Nominación, en representación de la Sra. MARGARITA IRENE BAZAN, D.N.I. n° 5.965.587, domiciliada en la localidad de El Alto Dpto. La Cocha, inicia juicio de Alimentos a favor de su nieto menor de edad de nombre JONATHAN ALFREDO HEREDIA, D.N.I. n° 39.730.735, en contra del Sr. ANGEL ALFREDO HEREDIA, D.N.I. n° 23.467.397, domiciliado en La Salvación, La Cocha.-

Mediante interlocutoria de fecha 21/12/11, se traba embargo sobre la Asignación Universal que percibe el demandado.

Convocadas las partes por ante el Centro de Mediación del Centro Judicial Concepción a la correspondiente audiencia, el día 2 de Marzo de 2013, llegan a un acuerdo sobre la Pensión Alimenticia.-

Que a fs. 50 corre agregado convenio de mediación en el que las partes acordaron una cuota alimentaria a favor del menor de edad de nombre JONATHAN ALFREDO HEREDIA, D.N.I. n° 39.730.735.-

Corrida vista al Ministerio de Menores de la la Nominación, a fs. 54 se produce el dictámen.-

A fs. 30 se concede beneficio para litgar sin gasto a la parte actora.-

Mediante proveído de fecha 21/04/14 pasan los autos a despacho para resolver.-

Pasando al análisis de la cuestión, destaco que el instrumento mencionado precedentemente, en el aspecto formal reúne los requisitos de un instrumento público y en lo sustancial sus cláusulas se ajustan a derecho.

Expresada la voluntad de las partes, resulta aplicable lo normado por el artículo 1.197 del C.C., en el sentido de que "las convenciones hechas en los contratos, forman para las partes una regla a la cual deben someterse como la Ley misma".

En lo que respecta a costas y honorarios no corresponde pronunciamiento dado que las partes fueron representadas por las Defensorias

Oficiales de la I° y II° Nominación.-

Por ello y teniendo en cuenta lo normado por los artículos 979, 988, 1.197 y concordantes del C.C. y artículos 201 y 202 del C.P.C.C.T., corresponde hacer lugar al pedido efectuado por las partes y, en consecuencia, homologar el acuerdo al que arribaron, en sustitución del embargo preventivo ordenado el 21/12/11.-

RESUELVO:

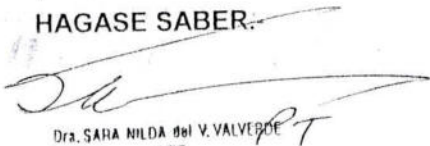
I) **HOMOLOGAR** sin perjuicio de terceros y en cuanto por derecho hubiere lugar el convenio contenido en el acta acuerdo adjuntada a fs. 50, el que textualmente dice: **PRIMERA:** El Sr. ANGEL ALFREDO HEREDIA acuerda en concepto de pensión alimenticia a favor de su hijo menor de edad JONATHAN ALFREDO HEREDIA, D.N.I. n° 39.730.735, el 15% de \$1200 (pesos mil doscientos), del 1 al 15 de cada mes, de lo que percibe mensualmente, siendo su equivalente \$200, obligándose a entregar las asignaciones familiares correspondientes. **SEGUNDA:** Dicha suma será entregada a la abuela del menor en el domicilio denunciado supra, contra entrega del recibo correspondiente. **TERCERA:** Las partes el estar representados por abogados de la Defensoria Oficial, están exentas del pago de honorarios y aportes Ley 6059 de sus representantes, como así mismo los gastos y costas que ocasionare la homologación del presente acuerdo. **CUARTA:** Los honorarios de la mediadora que ascienden a la suma de \$1.800 (Pesos Mil Ochocientos), conforme lo establece el art. 26 de la Ley 7844 y sus modificatorias serán abonados por el Fondo de Financiamiento de la Corte Suprema de Justicia conforme lo establece el art. 26 bi inc. 3 de la mencionada ley.-

II) **DEJAR SIN EFECTO** el **EMBARGO PREVENTIVO** dictado en fecha 21 de Diciembre de 2011.-

III) **COSTAS y HONORARIOS:** No corresponde su pronunciamiento segun lo considerado.-

IV) **FIRME** que sea la presente expidase testimonio.-NDM

HAGASE SABER:-


Dra. SARA NILDA del V. VALVERDE
JUEZ
JUZGADO CIVIL FUA. Y SUC. Ira. Ncm.
CENTRO JUDICIAL CONCEPCION



El funcionario que suscribe **CERTIFICA** que este Documento es Copia Fiel de su Original que en este acto ha tenido a la vista, que en virtud de la Ley 4712, con su firma quedan cumplidos todos los trámites de legalización en la Provincia de Tucumán.-

Tucumán, Concepción

18/08/2015 - Para ser presentada en el
Fuero Previsional y Laboral.


DRA. CELINA M.J. SALEME
SECRETARIA
JUG. CIVIL EN FUA. Y SUC. 3° Nom.
CENTRO JUDICIAL CONCEPCION

CONVENIO DE ALIMENTOS

REFERENCIA: BAZAN MARGARITA IRENE C/ HEREDIA ANGEL
ALFREDO S/ ALIMENTOS LEGAJO 1142/11 EXPTE 1678/11

En la ciudad de Concepción, Provincia de Tucumán, a los 02 días del mes de Mayo de 2013, en presencia de las mediadoras del Centro de Mediación Judicial Concepción, del Poder Judicial de Tucumán, Dra. GLADYS CORA MIGLIORI, Registro N° 60 y la Dra. ANDREA PATRICIA SOMONTE Registro N° 66 Mediadora en el carácter de co-mediadora, comparecen la Sra. MARGARITA IRENE BAZAN DNI N°5.965.584, con domicilio en el Alto, Depto La Cocha en el carácter de REQUIRENTE, con su letrada patrocinante Dra. MARIA EUGENIA CONTRERAS, representante de la Defensoría Oficial Civil y Laboral de la 1º Nominación y el Sr. ANGEL ALFREDO HEREDIA, DNI N°23.467.397, con domicilio en La Salvación de la Localidad de La Cocha, como REQUERIDO, con la asistencia letrada del Dr. MARCELO ZELAYA, prosecretario de la Defensoría Civil y Laboral de la 1º Nominación, conforme lo establece el art. 16 de la Ley 7844 quienes de común convienen lo siguiente:

PRIMERA: El Sr. ANGEL ALFREDO HEREDIA acuerda en concepto de pensión alimenticia a favor de su hijo menor de edad JONATHAN ALFREDO HEREDIA DNI N°39.730.735, el 15% de \$1.200 (pesos mil doscientos), del 1 al 15 de cada mes, de lo que percibe mensualmente, siendo su equivalente \$200, obligándose a entregar las asignaciones familiares correspondientes.-

SEGUNDA: Dicha suma será entregada a la abuela del menor en el domicilio denunciado supra, contra entrega del recibo correspondiente

TERCERA: Las partes al estar representados por abogados de la Defensoría Oficial, están exentas del pago de honorarios y aporte Ley 6059 de sus representantes, como así mismo los gastos y costas que ocasionare la homologación del presente acuerdo.-

CUARTA: Los honorarios de la mediadora que ascienden a la suma de \$1.800 (PESOS MIL OCHOCIENTOS), conforme lo establece el art. 26 de la Ley 7844 y sus modificatorias serán abonados POR EL Fondo de Financiamiento de la Corte Suprema de Justicia conforme lo establece el art. 26 bis inc.3 de la mencionada ley.-

En prueba de conformidad se firman previa lectura y ratificación de éste convenio, 6 (seis) ejemplares de un mismo tenor y a un solo efecto en el lugar y fecha mencionado ut-supra.-

Ampel Heredia

[Signature]
Dra. GLADYS ORA MIGLEON
INSCRITO Nº 950
CENTRO JUDICIAL DE MEDIACION
PROVINCIA DE TUCUMAN

[Signature]
Dr. MARCELO N. J. ZELAYA
PROSECRETARIO
DEFENSA CIVIL 2da. NOM.
CENTRO JUDICIAL CONCEPCION

MB

[Signature]
Tna. Contreras R. Tugua

El funcionario que suscribe CERTIFICA que este Documento en Copia Fiel de su Original que en este acto ha tenido a la vista, que en virtud de la Ley 427, las firmas quedan cumplidos todos los requisitos de legalización en la Provincia de Tucumán.-

Tucumán, Concepción 18/08/2015 - *Por el* *[Signature]* *de Presente*
en el fuero Previsional y Laboral

[Signature]
DRA. CELINA M. I. SOLEME
SECRETA
JUZG. CIVIL 1º Inst. 3º Mont.
CENTRO JUDICIAL CONCEPCION



CENTRO
Poder Ju
Centro J
España,
mediaci
Teléfono

Al Sra. S
Dra. Sa
S

Oficio N

Juicio: l
ALIMEN
Legajo l

- Te
el juicio
ALFRE
Mediac
Ate
Mediad
de Fin
intervin
incump
para da
mencio
GLADY
atento
la Ley
D
Mediac

JUICIO: BAZAN MARGARITA IRENE C/
HEREDIA ANGEL ALFREDO S/
ALIMENTOS (EN MEDIACION).- EXPTE.: N°
1678/11.-

1094 1678/11

CONCEPCIÓN, 21 de diciembre de 2011.-

AUTOS Y VISTOS:

Para resolver en estos autos caratulados: "BAZAN MARGARITA IRENE C/ HEREDIA ANGEL ALFREDO S/ ALIMENTOS (EN MEDIACION)", y

CONSIDERANDO:

Que a fs. 8, se presenta la Sra. Defensora Oficial Civil de la Ila. Nominación, en representación de la Sra. BAZAN MARGARITA IRENE, DNI N° 5965587, domiciliada en El Alto, La Cocha, y manifiesta que el demandado Sr. HEREDIA ANGEL ALFREDO, DNI N° 23467397, domiciliado en La Salvacion, La Cocha, percibe el Salario Universal en el ANSES de su hijo JONATHAN ALFREDO HEREDIA, DNI N° 39.730.735, por lo que solicita se proceda a trabar embargo sobre el mismo y dicha suma sea depositada en el Banco del Tucumán S.A. Sucursal Concepción, a la orden de este Juzgado y Secretaría y como pertenecientes a los autos del rubro.-

Por ello, constancias de autos, y lo normado por los art.195 y cc. del Cód. Civil y 226, 251 y cc. del C.P.C. y C.,

RESUELVO:

I) **HACER LUGAR**, bajo la responsabilidad y previa caución juratoria de la peticionante a la medida cautelar incoada. En consecuencia **TRABESE EMBARGO PREVENTIVO**, en contra del demandado Sr. **ANGEL ALFREDO HEREDIA**, DNI N° **23.467.397**, sobre la Asignación Universal por Hijo, que percibe el mismo en el ANSES, del menor JONATHAN ALFREDO HEREDIA, DNI N° 39.730.735 .-

II) **A SUS EFECTOS**, líbrese Oficio al Sr. Encargado Regional del ANSES, a fin de que por intermedio de quién corresponda, proceda a dar cumplimiento con lo ordenado en el precedente punto resolutivo y haciéndose constar que las sumas a retenerse deberán ser depositadas por el empleador en el Banco del Tucumán S.A., Sucursal Concepción a la orden de este Juzgado y Secretaría y como pertenecientes al presente juicio, en el término de 48 horas, bajo apercibimiento de aplicarles sanciones conminatorias conforme lo prescribe el Art.42, Proc., que en su parte literal a continuación se transcribe: "Tendrán facultades para exigir el cumplimiento de las providencias, órdenes y sentencias que expidan en el ejercicio de su función, para lo cual la autoridad competente estará obligada a asistirlos con la fuerza pública, si ella fuere necesaria. Podrán también disponer o aplicar las sanciones pecuniarias compulsivas y progresivas tendientes a que las partes o los terceros cumplan sus mandatos, cuyo importe será a favor del litigante perjudicado por el incumplimiento. Esas condenas se graduarán conforme al caudal económico del juicio y de quien debe satisfacerlas, como de las demás circunstancias de autos, referentes al grado de su desobediencia, rebeldía o resistencia y se efectuarán previa intimación bajo apercibimiento expreso por veinticuatro horas, sin perjuicio que sean dejadas sin efecto o se reajusten si el obligado desiste de su postura y justifica total o parcialmente su proceder..."

III) **AUTORIZACE** a la Sra. **MARGARITA IRENE BAZAN**, DNI N° **5.965.587**, a percibir en forma mensual directa por el término de **TRES MESES**,

hasta tanto se resuelva lo contrario, los fondos que se encuentran depositados y los que se depositen mensualmente en el Banco del Tucumán S.A. Sucursal Concepción, a la orden de este Juzgado y Secretaría y como pertenecientes al presente juicio.-

HAGASE SABER.-

[Handwritten signature]
1813
JUZGADO EN LO CIVIL Y COMERCIAL
CENTRO JUDICIAL CONCEPCION

El funcionario que suscribe CERTIFICA que este Documento es Copia Fiel de su Original que en este acto ha tenido a en virtud de la Ley 4992, con los que se han cumplido todos los trámites de legalización en la Provincia de Tucumán.-
Tucumán, Concepción 18/08/2015



Para su Presentación en el Fuero Previsional y Laboral.

[Handwritten signature]
DRA. CELINA M.J. SALEME
SECRETARIA
JURADO CIVIL Y COMERCIAL - SUCC. 3° Norte
CENTRO JUDICIAL CONCEPCION

PODI
CEN

Director General
Martin esq. M
Miguel de Tuc
mi consideraci
Dr. C
de la IIA. No
de la Ley proyir
imar sobre los
bre de: BAZ
El Alto La Coc