

FIRMADO DIGITALMENTE

Certificado Digital:

CN=MONTEROS María Soledad, C=AR, SERIALNUMBER=CUIL 27247233933, Fecha:29/10/2024;CN=COSSIO Luis Jose, C=AR, SERIALNUMBER=CUIL 23213282379, Fecha:29/10/2024;CN=GRUNAUER Lucia, C=AR, SERIALNUMBER=CUIL 27242002933, Fecha: 29/10/2024;

La autenticidad e integridad del texto puede ser comprobada en el sitio oficial del Poder Judicial de Tucumán <https://www.justucuman.gov.ar>

5

PODER JUDICIAL DE TUCUMÁN  
CENTRO JUDICIAL CAPITAL  
Excma. Cámara en Documentos y Locaciones - Sala II



JUICIO: ROCCHIO JUAN ANTONIO Y OTRO c/ PAZ DIEGO JOSE s/  
EJECUCION HIPOTECARIA. EXPTE. N° 4831/13-Q5.

San Miguel de Tucumán, 29 de octubre de 2024.

Sentencia N° 311

Y VISTO:

Para resolver el Recurso de Queja por Apelación denegada, interpuesto por el tercero hipotecante no deudor, José María Paz, el 26/09/2024 contra las providencias de fechas 13/09/2024, dictadas en los autos principales, y;

CONSIDERANDO:

Que corresponde al Tribunal expedirse sobre la admisibilidad de la vía directa intentada.

El recurso de queja por apelación denegada es el remedio procesal tendiente a obtener que el órgano judicial competente para conocer en segunda instancia, tras revisar el juicio de admisibilidad formulado por el órgano inferior, revoque la providencia o resolución denegatoria de la apelación.

En el caso, la providencia de fecha 23/09/2024 deniega la apelación, deducida en contra de las providencias de fecha 13/09/2024, atento lo dispuesto por el art. 604 CPCCC -Ley 9531-.

Una de las providencias rechaza el pedido de suspensión de los plazos del proceso (actuación H104038077958) y la otra ordena el sorteo de un martillero público (actuación H104038078021).

Ante ello el quejoso manifiesta que el presente proceso de ejecución hipotecaria debe suspenderse al haberse declarado la apertura del concurso preventivo del deudor Diego José Paz.

Advertimos que la queja resulta admisible en referencia a la suspensión de los plazos; no así, respecto al sorteo del martillero (actuación H104038078021), resultando esta última providencia inapelable en razón del art. 676 CPCC - Ley 9531.

FIRMADO DIGITALMENTE

Certificado Digital:

CN=MONTEROS María Soledad, C=AR, SERIALNUMBER=CUIL 27247233933, Fecha:29/10/2024;CN=COSSIO Luis Jose, C=AR, SERIALNUMBER=CUIL 23213282379, Fecha:29/10/2024;CN=GRUNAUER Lucia, C=AR, SERIALNUMBER=CUIL 27242002933, Fecha: 29/10/2024;

La autenticidad e integridad del texto puede ser comprobada en el sitio oficial del Poder Judicial de Tucumán <https://www.justucuman.gov.ar>

5

Sin abrir juicio de valor sobre los argumentos expuestos por el recurrente para fundar la queja, cabe destacar que la suspensión o no del proceso principal en razón de la apertura del concurso preventivo del deudor se trata de una cuestión que excede el marco del trámite de ejecución de sentencia, a la vez que en caso de asistir razón a la actora, la denegación de la apelación planteada podría causar gravamen irreparable.

La doctrina en este tópico dijo: “(...) una resolución causa gravamen irreparable cuando, una vez consentida, sus efectos son insusceptibles de subsanarse o enmendarse en el curso ulterior de los procedimientos” (Palacio, Lino, Derecho Procesal Civil, T. V, pág. 13). Es decir, que causa gravamen irreparable cuando impide o tiene por extinguido el ejercicio de una facultad o derecho procesal, impone el cumplimiento de un deber o aplica una sanción.

Corresponde entonces, acoger la queja por apelación denegada deducida por el tercero hipotecante no deudor, José María Paz, y en consecuencia, conceder en relación el recurso deducido el 19/09/2024.

Por ello,

**RESOLVEMOS:**

**I.- HACER LUGAR** al recurso de queja por apelación denegada interpuesto por el tercero hipotecante no deudor, **JOSÉ MARÍA PAZ**, y en consecuencia revocar el apartado II.- de la providencia de fecha 23 de septiembre de 2024, proveyendo en sustitutiva: *“I.-... II.- Conceder el recurso de apelación y nulidad deducido respecto al proveído de fecha 13 de septiembre de 2024 (actuación H104038077958), sirviendo el escrito de fecha 19 de septiembre de 2024 como expresión de agravios, córrase traslado a la contraparte por el término de diez días (art. 767 CPCC -Ley 9531-), conforme lo expuesto.*

**II.- DENEGAR** el recurso de queja por apelación denegada interpuesto por el tercero hipotecante no deudor, **JOSÉ MARÍA PAZ**, respecto al decreto de fecha 13 de septiembre de 2024, (actuación H104038078021), conforme lo considerado.

**III.- REMÍTASE** esta incidencia al Juzgado en Documentos y Locaciones de la Tercera Nominación (hoy GEADL3) para su agregación.

**HÁGASE SABER.**

**M. SOLEDAD MONTEROS**

**LUIS JOSE COSSIO**