

PODER JUDICIAL TUCUMAN



Expte N°: 320

CEDULA DE NOTIFICACION

Cédula N° 545

Concepción, 3 de mayo de 2010.-

EXCMA CAMARA CIVIL Y COMERCIAL COMUN

AUTOS: AGUIRRE CANDELARIA DEL JESUS C/ DIAZ EDELMIRO Y OTRO
S/REIVINDICACION

Se notifica al Dr./a: FERNANDO MANZANO, APOD. DE HORTENSIA DEL
CARMEN MEDINA DE DIAZ

Domicilio: CASILLERO N° 601

PROVEIDO

CONCEPCIÓN, 22 de ABRIL DE 2010.- AUTOS Y VISTOS ... CONSIDERANDO: ...
RESUELVE: DECLARAR INADMISIBLE el recurso de casación interpuesto por la
Sra. Hortencia del Carmen Medina de Díaz en contra de la sentencia de esta Excm.
Cámara de fecha 16/12/09 que rola de fs. 155 a 156 y vlta. de autos. COSTAS:
conforme se considera. HONORARIOS: oportunamente. HÁGASE SABER.- Fdo.
Dra. Elda Aguilar de Larry, Dra. María Paula Figueroa y Dra. Juana Rosa Corroto de
Gonzalez. QUEDA UD. DEBIDAMENTE NOTIFICADO.- sg

Dr. ALBERTO MARTIN ACOSTA
SECRETARIO
Excma. Cam. Civil y Com. Com.
CENTRO JUDICIAL CONCEPCION

M.E. N° Recibido Hoy

Para su cumplimiento pase al Oficial Notificador. Sr:

Secretario Jefe

A horas del día de 20.....

Se dejó cedula en la casilla número.....

y se devolvió el original a Secretaría de origen.-



SG



Oficial Notificador



-7, A1



PODER JUDICIAL TUCUMAN



Expte N°: 320

CEDULA DE NOTIFICACION

Cédula N° 546

Concepción, 3 de mayo de 2010.-

EXCMA CAMARA CIVIL Y COMERCIAL COMUN

AUTOS: AGUIRRE CANDELARIA DEL JESUS C/ DIAZ EDELMIRO Y OTRO
S/REIVINDICACION

Se notifica a los Demandados **HECTOR RENE DIAZ Y JUAN CARLOS DIAZ**
Domicilio: **CASILLERO N° 601**

PROVEIDO

CONCEPCIÓN, 22 de ABRIL DE 2010.- AUTOS Y VISTOS ... CONSIDERANDO: ...
RESUELVE: DECLARAR INADMISIBLE el recurso de casación interpuesto por la
Sra. Hortencia del Carmen Medina de Díaz en contra de la sentencia de esta Excm.
Cámara de fecha 16/12/09 que rola de fs. 155 a 156 y vlta. de autos. COSTAS:
conforme se considera. HONORARIOS: oportunamente. HÁGASE SABER.- Fdo.
Dra. Elda Aguilar de Larry, Dra. María Paula Figueroa y Dra. Juana Rosa Corroto de
Gonzalez. **QUEDA UD. DEBIDAMENTE NOTIFICADO.-** SG


DR. ALBERTO MARTIN ACOSTA
SECRETARIO
Excmo. Cam. Civil y Com. Com.
CENTRO JUDICIAL CONCEPCION

M.E. N° Recibido Hoy

Para su cumplimiento pase al Oficial Notificador. Sr:

A horas del día de 20.....

Se dejó cedula en la casilla número.....
y se devolvió el original a Secretaría de origen.-



SG



Oficial Notificador


SECRETARIO
EXCMO. CAM. CIVIL Y COM. COM.
CENTRO JUDICIAL CONCEPCION



PODER JUDICIAL TUCUMAN



Expte N°: 320

CEDULA DE NOTIFICACION

Cédula N° 547

Concepción, 3 de mayo de 2010.-

EXCMA CAMARA CIVIL Y COMERCIAL COMUN

**AUTOS: AGUIRRE CANDELARIA DEL JESUS C/ DIAZ EDELMIRO Y OTRO
S/REIVINDICACION**

Se notifica al Dr./a: **MARIO E. CHOQUIS, APOD. DE LA CESIONARIA MERCEDES
DEL VALLE VARELA**

Domicilio: **CASILLERO N° 13**

PROVEIDO

CONCEPCIÓN, 22 de ABRIL DE 2010.- AUTOS Y VISTOS ... CONSIDERANDO: ...
RESUELVE: DECLARAR INADMISIBLE el recurso de casación interpuesto por la
Sra. Hortencia del Carmen Medina de Díaz en contra de la sentencia de esta Excma.
Cámara de fecha 16/12/09 que rola de fs. 155 a 156 y vlt. de autos. COSTAS:
conforme se considera. HONORARIOS: oportunamente. HÁGASE SABER.- Fdo.
Dra. Elda Aguilar de Larry, Dra. María Paula Figueroa y Dra. Juana Rosa Corroto de
Gonzalez. **QUEDA UD. DEBIDAMENTE NOTIFICADO.-** sg


ALBERTO MARTIN ACOSTA
SECRETARIO
Excma. Cam. Civil y Com. Com.
CENTRO JUDICIAL CONCEPCION

M.E. N° Recibido Hoy

Para su cumplimiento pase al Oficial Notificador. Sr:

Secretario Jefe

A horas del día de 20.....

Se dejó cedula en la casilla número.....

y se devolvió el original a Secretaría de origen.-



SG

Oficial Notificador



JUICIO: AGUIRRE CANDELARIA DEL JESUS C/ DIAZ EDELMIRO Y
OTRO S/REIVINDICACION EXPTE N° 320

En 27/05/2010 remito los presentes autos al Juzgado Civil y
Comercial de la II° Nom en 2 cuerpos con 279 fs.-RJC

EVA DEL VALLE AVILA
PROSECRETARIA
Excmo. Cam. Civil y Comercial Común
CENTRO JUDICIAL CONCEPCION

Recibido 27 MAY 2010 a las 8²⁵ y presento a comparecer
la siguiente Doc. Seguiente de autos en (2) cuerpos con (279) fs.

Dr. PAULO FEDERICO UFIAR
SECRETARIO JUDICIAL
Juzg. Civ. Com. Com. IIa. Inst.
CENTRO JUDICIAL CONCEPCION

10

11

12

PODER JUDICIAL DE TUCUMAN

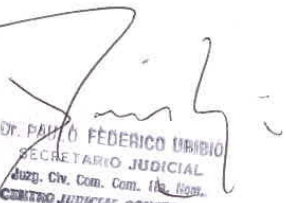
JUICIO: AGUIRRE CANDELARIA DEL JESUS C/DIAZ EDELMIRO Y
OTRO S/ REIVINDICACION (A LO RESUELTO.SUP.POR
DECRETO FECHA 27/06/02, DTO.C.C.C.la.).-

CONCEPCION, 7 de junio de 2010.-

Por recibido los presentes autos del Superior: Cúmplase.- CACV


DRA. MARCELA FABIANA RUIZ
JUEZ
JUZG.CIV.COM.COM.IIa.NOM.
CENTRO JUDICIAL CONCEPCIÓN

En fecha 01 JUN 2010 se notifican las partes.
en Secretaría (Art. 163 C.P.C.C.)


DR. PAULO FEDERICO URIDIO
SECRETARIO JUDICIAL
Juzg. Civ. Com. Com. 1^a Reg.
CENTRO JUDICIAL CONCEPCION

Expte. 320/02



SOLICITO APERTURA A PRUEBA.-

SR. JUEZ CIVIL Y COMERCIAL COMUN-sec. IIa.-

JUICIO: AGUIRRE CANDELARIA DE JESUS vs. DIAZ EDELMIRO Y OTRO S/REI-
VINDICACION-Expte. 320/02.-

MARIO EDUARDO CHOQUIS, por la parte Actora, con domicilio
procesal constituido en Casillero de Notificaciones No. 13 a V.S.DI
GO:

1-Vengo a solicitar que se ordene la apertura a prueba de es
te juicio por el término de ley.-

2-Se notifique a las partes.- S/escrito: apertura:VALE.-

JUSTICIA.-

DR. MARIO E. CHOQUIS
Abogado
C.A. - L.P. - F. 2
C.A. - L.P. - L. 1 - F. 3

21 DIC 2010

DR. PAULO FEDERICO B. B. B.
SECRETARIO JUDICIAL
Juzg. Civ. y Com. IIa. Inst.
CENTRO JUDICIAL CONCEPCION

1. 1. 1944

1. 1. 1944

1. 1. 1944

1. 1. 1944

1. 1. 1944

1. 1. 1944

1

1. 1. 1944

1. 1. 1944

1. 1. 1944

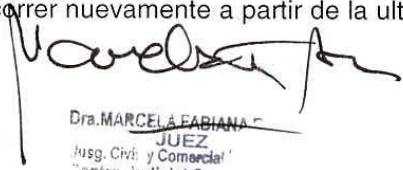
1. 1. 1944

PODER JUDICIAL DE TUCUMAN

JUICIO: AGUIRRE CANDELARIA DEL JESUS C/DIAZ EDELMIRO Y OTRO S/
REIVINDICACION (A LO RESUELTO.SUP.POR DECRETO FECHA
27/06/02, DTO.C.C.C.la.) EXPTE: 320

CONCEPCION, 21 de marzo de 2011.-

Atento a las constancias de autos y estado del presente juicio, corresponde NO HACER LUGAR a lo solicitado por la actora. Previo a continuar con el trámite pertinente, reábranse los terminos oportunamente suspendidos mediante providencia de fs. 211, los que comenzaran a correr nuevamente a partir de la ultima notificacion de la presente. PERSONAL..- JAG


Dra. MARCELA FABIANA
JUEZ
Jusg. Civil y Comercial
Centro Judicial Co

Card 04/11 re libram audules re 944/45

ST. PAULI T. M. 1900
SE. 1912
JUS. 1913
CENTRO JUDICIAL, ST. PAULI



PODER JUDICIAL TUCUMAN



Expte N°: 320

Cédula N° 944

CEDULA DE NOTIFICACION

Concepción, 1 de abril de 2011.-

JUZGADO CIVIL Y COMERCIAL COMUN SEGUNDA NOMINACION

AUTOS: AGUIRRE CANDELARIA DEL JESUS C/DIAZ EDELMIRO Y OTRO S/
REIVINDICACION (A LO RESUELTO.SUP.POR DECRETO FECHA
27/06/02, DTO.C.C.C.la.).

Se notifica al Dr./a: **MARIO E. CHOQUIS**

Domicilio: **CASILLERO N° 13**

PROVEIDO

CONCEPCION, 21 de marzo de 2011.- Atento a las constancias de autos y estado del presente juicio, corresponde NO HACER LUGAR a lo solicitado por la actora. Previo a continuar con el trámite pertinente, reábranse los terminos oportunamente suspendidos mediante providencia de fs. 211, los que comenzaran a correr nuevamente a partir de la ultima notificacion de la presente. PERSONAL.- JAG Fdo:- Juez" **QUEDA UD. DEBIDAMENTE NOTIFICADO.-**

Dr. PAULO FERRERICO UPIBIO
SECRETARIO JUDICIAL
Juzg. Civ. Com. 2da. Inst.
CENTRO JUDICIAL CONCEPCION

M.E. N° Recibido Hoy

Para su cumplimiento pase al Oficial Notificador. Sr:

Secretario Jefe

A horas del día de 20.....

Se dejó cédula en la casilla número.....

y se devolvió el original a Secretaría de origen.-



Oficial Notificador

MFL

PROSECUYÓ
Jefe de Entradas y Notificaciones
CENTRO JUDICIAL CONCEPCION



PODER JUDICIAL TUCUMAN



Expte N°: 320

Cédula N° 945

CEDULA DE NOTIFICACION

Concepcion, 1 de abril de 2011.-

JUZGADO CIVIL Y COMERCIAL COMUN II NOMINACION

AUTOS: AGUIRRE CANDELARIA DEL JESUS C/DIAZ EDELMIRO Y OTRO S/
REIVINDICACION (A LO RESUELTO.SUP.POR DECRETO FECHA
27/06/02, DTO.C.C.C.la.).-

Se notifica a: MEDINA DE DIAZ, HORTENCIA DEL CARMEN, HECTOR RENE Y
JUAN CARLOS DIAZ

Domicilio: CASILLERO N° 601

PROVEIDO

CONCEPCION, 21 de marzo de 2011.- Atento a las constancias de autos y estado del presente juicio, corresponde NO HACER LUGAR a lo solicitado por la actora. Previo a continuar con el trámite pertinente, reábranse los terminos oportunamente suspendidos mediante providencia de fs. 211, los que comenzaran a correr nuevamente a partir de la ultima notificacion de la presente. PERSONAL.- JAG Fdo: Dra. Marcela Fabiana Ruiz - Juez " **QUEDA UD. DEBIDAMENTE NOTIFICADO.-**

Dr. PAUL FREDERICO GARCIA
SECRETARIO JUDICIAL
Juzg. Civ. Com. y Conc. Com.
CENTRO JUDICIAL CONCEPCION

M.E. N° Recibido Hoy

Para su cumplimiento pase al Oficial Notificador. Sr:

A horas del día de 20.....

Se dejó cedula en la casilla número.....

y se devolvió el original a Secretaría de origen.-



MFL



LIDIA ESTELA VILLAGRA
PROSECRETARIA JUDICIAL
Mesa de Entradas y Notificaciones
CENTRO JUDICIAL CONCEPCION

Oficial Notificador

Expte. 320/02-



SOLICITO SENTENCIA.-

SR. JUEZ CIVIL Y COMERCIAL COMUN-sec. IIa.-

JUICIO: AGUIRRE CANDELARIA DE JESUS vs. DIAZ EDELMIRO Y OTRA S/REI-
VINDICACION-Expte. 320/02-

MARIO EDUARDO CHOQUIS, por la parte Actora, con domicilio
procesal constituido en Casillero No. 13 a V.S.DIGO:

1-Corresponde al estado de la causa que se proceda a dic-
tar Sentencia.-

JUSTICIA.-

Dr. MARIO CHOQUIS
ABOGADO
MAT. 1-2-3-4-5-6-7-8-9-10-11-12-13-14-15-16-17-18-19-20-21-22-23-24-25-26-27-28-29-30-31-32-33-34-35-36-37-38-39-40-41-42-43-44-45-46-47-48-49-50-51-52-53-54-55-56-57-58-59-60-61-62-63-64-65-66-67-68-69-70-71-72-73-74-75-76-77-78-79-80-81-82-83-84-85-86-87-88-89-90-91-92-93-94-95-96-97-98-99-100-101-102-103-104-105-106-107-108-109-110-111-112-113-114-115-116-117-118-119-120-121-122-123-124-125-126-127-128-129-130-131-132-133-134-135-136-137-138-139-140-141-142-143-144-145-146-147-148-149-150-151-152-153-154-155-156-157-158-159-160-161-162-163-164-165-166-167-168-169-170-171-172-173-174-175-176-177-178-179-180-181-182-183-184-185-186-187-188-189-190-191-192-193-194-195-196-197-198-199-200-201-202-203-204-205-206-207-208-209-210-211-212-213-214-215-216-217-218-219-220-221-222-223-224-225-226-227-228-229-230-231-232-233-234-235-236-237-238-239-240-241-242-243-244-245-246-247-248-249-250-251-252-253-254-255-256-257-258-259-260-261-262-263-264-265-266-267-268-269-270-271-272-273-274-275-276-277-278-279-280-281-282-283-284-285-286-287-288-289-290-291-292-293-294-295-296-297-298-299-300-301-302-303-304-305-306-307-308-309-310-311-312-313-314-315-316-317-318-319-320-321-322-323-324-325-326-327-328-329-330-331-332-333-334-335-336-337-338-339-340-341-342-343-344-345-346-347-348-349-350-351-352-353-354-355-356-357-358-359-360-361-362-363-364-365-366-367-368-369-370-371-372-373-374-375-376-377-378-379-380-381-382-383-384-385-386-387-388-389-390-391-392-393-394-395-396-397-398-399-400-401-402-403-404-405-406-407-408-409-410-411-412-413-414-415-416-417-418-419-420-421-422-423-424-425-426-427-428-429-430-431-432-433-434-435-436-437-438-439-440-441-442-443-444-445-446-447-448-449-450-451-452-453-454-455-456-457-458-459-460-461-462-463-464-465-466-467-468-469-470-471-472-473-474-475-476-477-478-479-480-481-482-483-484-485-486-487-488-489-490-491-492-493-494-495-496-497-498-499-500-501-502-503-504-505-506-507-508-509-510-511-512-513-514-515-516-517-518-519-520-521-522-523-524-525-526-527-528-529-530-531-532-533-534-535-536-537-538-539-540-541-542-543-544-545-546-547-548-549-550-551-552-553-554-555-556-557-558-559-560-561-562-563-564-565-566-567-568-569-570-571-572-573-574-575-576-577-578-579-580-581-582-583-584-585-586-587-588-589-590-591-592-593-594-595-596-597-598-599-600-601-602-603-604-605-606-607-608-609-610-611-612-613-614-615-616-617-618-619-620-621-622-623-624-625-626-627-628-629-630-631-632-633-634-635-636-637-638-639-640-641-642-643-644-645-646-647-648-649-650-651-652-653-654-655-656-657-658-659-660-661-662-663-664-665-666-667-668-669-670-671-672-673-674-675-676-677-678-679-680-681-682-683-684-685-686-687-688-689-690-691-692-693-694-695-696-697-698-699-700-701-702-703-704-705-706-707-708-709-710-711-712-713-714-715-716-717-718-719-720-721-722-723-724-725-726-727-728-729-730-731-732-733-734-735-736-737-738-739-740-741-742-743-744-745-746-747-748-749-750-751-752-753-754-755-756-757-758-759-760-761-762-763-764-765-766-767-768-769-770-771-772-773-774-775-776-777-778-779-780-781-782-783-784-785-786-787-788-789-790-791-792-793-794-795-796-797-798-799-800-801-802-803-804-805-806-807-808-809-810-811-812-813-814-815-816-817-818-819-820-821-822-823-824-825-826-827-828-829-830-831-832-833-834-835-836-837-838-839-840-841-842-843-844-845-846-847-848-849-850-851-852-853-854-855-856-857-858-859-860-861-862-863-864-865-866-867-868-869-870-871-872-873-874-875-876-877-878-879-880-881-882-883-884-885-886-887-888-889-890-891-892-893-894-895-896-897-898-899-900-901-902-903-904-905-906-907-908-909-910-911-912-913-914-915-916-917-918-919-920-921-922-923-924-925-926-927-928-929-930-931-932-933-934-935-936-937-938-939-940-941-942-943-944-945-946-947-948-949-950-951-952-953-954-955-956-957-958-959-960-961-962-963-964-965-966-967-968-969-970-971-972-973-974-975-976-977-978-979-980-981-982-983-984-985-986-987-988-989-990-991-992-993-994-995-996-997-998-999-1000-1001-1002-1003-1004-1005-1006-1007-1008-1009-1010-1011-1012-1013-1014-1015-1016-1017-1018-1019-1020-1021-1022-1023-1024-1025-1026-1027-1028-1029-1030-1031-1032-1033-1034-1035-1036-1037-1038-1039-1040-1041-1042-1043-1044-1045-1046-1047-1048-1049-1050-1051-1052-1053-1054-1055-1056-1057-1058-1059-1060-1061-1062-1063-1064-1065-1066-1067-1068-1069-1070-1071-1072-1073-1074-1075-1076-1077-1078-1079-1080-1081-1082-1083-1084-1085-1086-1087-1088-1089-1090-1091-1092-1093-1094-1095-1096-1097-1098-1099-1100-1101-1102-1103-1104-1105-1106-1107-1108-1109-1110-1111-1112-1113-1114-1115-1116-1117-1118-1119-1120-1121-1122-1123-1124-1125-1126-1127-1128-1129-1130-1131-1132-1133-1134-1135-1136-1137-1138-1139-1140-1141-1142-1143-1144-1145-1146-1147-1148-1149-1150-1151-1152-1153-1154-1155-1156-1157-1158-1159-1160-1161-1162-1163-1164-1165-1166-1167-1168-1169-1170-1171-1172-1173-1174-1175-1176-1177-1178-1179-1180-1181-1182-1183-1184-1185-1186-1187-1188-1189-1190-1191-1192-1193-1194-1195-1196-1197-1198-1199-1200-1201-1202-1203-1204-1205-1206-1207-1208-1209-1210-1211-1212-1213-1214-1215-1216-1217-1218-1219-1220-1221-1222-1223-1224-1225-1226-1227-1228-1229-1230-1231-1232-1233-1234-1235-1236-1237-1238-1239-1240-1241-1242-1243-1244-1245-1246-1247-1248-1249-1250-1251-1252-1253-1254-1255-1256-1257-1258-1259-1260-1261-1262-1263-1264-1265-1266-1267-1268-1269-1270-1271-1272-1273-1274-1275-1276-1277-1278-1279-1280-1281-1282-1283-1284-1285-1286-1287-1288-1289-1290-1291-1292-1293-1294-1295-1296-1297-1298-1299-1300-1301-1302-1303-1304-1305-1306-1307-1308-1309-1310-1311-1312-1313-1314-1315-1316-1317-1318-1319-1320-1321-1322-1323-1324-1325-1326-1327-1328-1329-1330-1331-1332-1333-1334-1335-1336-1337-1338-1339-1340-1341-1342-1343-1344-1345-1346-1347-1348-1349-1350-1351-1352-1353-1354-1355-1356-1357-1358-1359-1360-1361-1362-1363-1364-1365-1366-1367-1368-1369-1370-1371-1372-1373-1374-1375-1376-1377-1378-1379-1380-1381-1382-1383-1384-1385-1386-1387-1388-1389-1390-1391-1392-1393-1394-1395-1396-1397-1398-1399-1400-1401-1402-1403-1404-1405-1406-1407-1408-1409-1410-1411-1412-1413-1414-1415-1416-1417-1418-1419-1420-1421-1422-1423-1424-1425-1426-1427-1428-1429-1430-1431-1432-1433-1434-1435-1436-1437-1438-1439-1440-1441-1442-1443-1444-1445-1446-1447-1448-1449-1450-1451-1452-1453-1454-1455-1456-1457-1458-1459-1460-1461-1462-1463-1464-1465-1466-1467-1468-1469-1470-1471-1472-1473-1474-1475-1476-1477-1478-1479-1480-1481-1482-1483-1484-1485-1486-1487-1488-1489-1490-1491-1492-1493-1494-1495-1496-1497-1498-1499-1500-1501-1502-1503-1504-1505-1506-1507-1508-1509-1510-1511-1512-1513-1514-1515-1516-1517-1518-1519-1520-1521-1522-1523-1524-1525-1526-1527-1528-1529-1530-1531-1532-1533-1534-1535-1536-1537-1538-1539-1540-1541-1542-1543-1544-1545-1546-1547-1548-1549-1550-1551-1552-1553-1554-1555-1556-1557-1558-1559-1560-1561-1562-1563-1564-1565-1566-1567-1568-1569-1570-1571-1572-1573-1574-1575-1576-1577-1578-1579-1580-1581-1582-1583-1584-1585-1586-1587-1588-1589-1590-1591-1592-1593-1594-1595-1596-1597-1598-1599-1600-1601-1602-1603-1604-1605-1606-1607-1608-1609-1610-1611-1612-1613-1614-1615-1616-1617-1618-1619-1620-1621-1622-1623-1624-1625-1626-1627-1628-1629-1630-1631-1632-1633-1634-1635-1636-1637-1638-1639-1640-1641-1642-1643-1644-1645-1646-1647-1648-1649-1650-1651-1652-1653-1654-1655-1656-1657-1658-1659-1660-1661-1662-1663-1664-1665-1666-1667-1668-1669-1670-1671-1672-1673-1674-1675-1676-1677-1678-1679-1680-1681-1682-1683-1684-1685-1686-1687-1688-1689-1690-1691-1692-1693-1694-1695-1696-1697-1698-1699-1700-1701-1702-1703-1704-1705-1706-1707-1708-1709-1710-1711-1712-1713-1714-1715-1716-1717-1718-1719-1720-1721-1722-1723-1724-1725-1726-1727-1728-1729-1730-1731-1732-1733-1734-1735-1736-1737-1738-1739-1740-1741-1742-1743-1744-1745-1746-1747-1748-1749-1750-1751-1752-1753-1754-1755-1756-1757-1758-1759-1760-1761-1762-1763-1764-1765-1766-1767-1768-1769-1770-1771-1772-1773-1774-1775-1776-1777-1778-1779-1780-1781-1782-1783-1784-1785-1786-1787-1788-1789-1790-1791-1792-1793-1794-1795-1796-1797-1798-1799-1800-1801-1802-1803-1804-1805-1806-1807-1808-1809-1810-1811-1812-1813-1814-1815-1816-1817-1818-1819-1820-1821-1822-1823-1824-1825-1826-1827-1828-1829-1830-1831-1832-1833-1834-1835-1836-1837-1838-1839-1840-1841-1842-1843-1844-1845-1846-1847-1848-1849-1850-1851-1852-1853-1854-1855-1856-1857-1858-1859-1860-1861-1862-1863-1864-1865-1866-1867-1868-1869-1870-1871-1872-1873-1874-1875-1876-1877-1878-1879-1880-1881-1882-1883-1884-1885-1886-1887-1888-1889-1890-1891-1892-1893-1894-1895-1896-1897-1898-1899-1900-1901-1902-1903-1904-1905-1906-1907-1908-1909-1910-1911-1912-1913-1914-1915-1916-1917-1918-1919-1920-1921-1922-1923-1924-1925-1926-1927-1928-1929-1930-1931-1932-1933-1934-1935-1936-1937-1938-1939-1940-1941-1942-1943-1944-1945-1946-1947-1948-1949-1950-1951-1952-1953-1954-1955-1956-1957-1958-1959-1960-1961-1962-1963-1964-1965-1966-1967-1968-1969-1970-1971-1972-1973-1974-1975-1976-1977-1978-1979-1980-1981-1982-1983-1984-1985-1986-1987-1988-1989-1990-1991-1992-1993-1994-1995-1996-1997-1998-1999-2000-2001-2002-2003-2004-2005-2006-2007-2008-2009-2010-2011-2012-2013-2014-2015-2016-2017-2018-2019-2020-2021-2022-2023-2024-2025-2026-2027-2028-2029-2030-2031-2032-2033-2034-2035-2036-2037-2038-2039-2040-2041-2042-2043-2044-2045-2046-2047-2048-2049-2050-2051-2052-2053-2054-2055-2056-2057-2058-2059-2060-2061-2062-2063-2064-2065-2066-2067-2068-2069-2070-2071-2072-2073-2074-2075-2076-2077-2078-2079-2080-2081-2082-2083-2084-2085-2086-2087-2088-2089-2090-2091-2092-2093-2094-2095-2096-2097-2098-2099-2100-2101-2102-2103-2104-2105-2106-2107-2108-2109-2110-2111-2112-2113-2114-2115-2116-2117-2118-2119-2120-2121-2122-2123-2124-2125-2126-2127-2128-2129-2130-2131-2132-2133-2134-2135-2136-2137-2138-2139-2140-2141-2142-2143-2144-2145-2146-2147-2148-2149-2150-2151-2152-2153-2154-2155-2156-2157-2158-2159-2160-2161-2162-2163-2164-2165-2166-2167-2168-2169-2170-2171-2172-2173-2174-2175-2176-2177-2178-2179-2180-2181-2182-2183-2184-2185-2186-2187-2188-2189-2190-2191-2192-2193-2194-2195-2196-2197-2198-2199-2200-2201-2202-2203-2204-2205-2206-2207-2208-2209-2210-2211-2212-2213-2214-2215-2216-2217-2218-2219-2220-2221-2222-2223-2224-2225-2226-2227-2228-2229-2230-2231-2232-2233-2234-2235-2236-2237-2238-2239-2240-2241-2242-2243-2244-2245-2246-2247-2248-2249-2250-2251-2252-2253-2254-2255-2256-2257-2258-2259-2260-2261-2262-2263-2264-2265-2266-2267-2268-2269-2270-2271-2272-2273-2274-2275-2276-2277-2278-2279-2280-2281-2282-2283-2284-2285-2286-2287-2288-2289-2290-2291-2292-2293-2294-2295-2296-2297-2298-2299-2300-2301-2302-2303-2304-2305-2306-2307-2308-2309-2310-2311-2312-2313-2314-2315-2316-2317-2318-2319-2320-2321-2322-2323-2324-2325-2326-2327-2328-2329-2330-2331-2332-2333-2334-2335-2336-2337-2338-2339-2340-2341-2342-2343-2344-2345-2346-2347-2348-2349-2350-2351-2352-2353-2354-2355-2356-2357-2358-2359-2360-2361-2362-2363-2364-2365-2366-2367-2368-2369-2370-2371-2372-2373-2374-2375-2376-2377-2378-2379-2380-2381-2382-2383-2384-2385-2386-2387-2388-2389-2390-2391-2392-2393-2394-2395-2396-2397-2398-2399-2400-2401-2402-2403-2404-2405-2406-2407-2408-2409-2410-2411-2412-2413-2414-2415-2416-2417-2418-2419-2420-2421-2422-2423-2424-2425-2426-2427-2428-2429-2430-2431-2432-2433-2434-2435-2436-2437-2438-2439-2440-2441-2442-2443-2444-2445-2446-2447-2448-2449-2450-2451-2452-2453-2454-2455-2456-2457-2458-2459-2460-2461-2462-2463-2464-2465-2466-2467-2468-2469-2470-2471-2472-2473-2474-2475-2476-2477-2478-2479-2480-2481-2482-2483-2484-2485-2486-2487-2488-2489-2490-2491-2492-2493-2494-2495-2496-2497-2498-2499-2500-2501-2502-2503-2504-2505-2506-2507-2508-2509-2510-2511-2512-2513-2514-2515-2516-2517-2518-2519-2520-2521-2522-2523-2524-2525-2526-2527-2528-2529-2530-2531-2532-2533-2534-2535-2536-2537-2538-2539-2540-2541-2542-2543-2544-2545-2546-2547-2548-2549-2550-2551-2552-2553-2554-2555-2556-2557-2558-2559-2560-2561-2562-2563-2564-2565-2566-2567-2568-2569-2570-2571-2572-2573-2574-2575-2576-2577-2578-2579-2580-2581-2582-2583-2584-2585-2586-2587-2588-2589-2590-2591-2592-2593-2594-2595-

Blank header section

Blank main body section

Blank footer section



PODER JUDICIAL DE TUCUMAN

JUICIO: AGUIRRE CANDELARIA DEL JESUS C/DIAZ EDELMIRO Y OTRO S/
REIVINDICACION (A LO RESUELTO.SUP.POR DECRETO FECHA
27/06/02, DTO.C.C.C.la.).-

CONCEPCION, 5 de octubre de 2011.-

Atento a las constancias de autos: No ha lugar por ahora a lo solicitado.- CACV

Handwritten signature
DRA. MARCELA CABELLANA RUIZ
Juzg. Civil y Comercial IIa. Nom.
Centro Judicial Concepcion

En fecha 07 OCT 2011 se notifican las partes
en Secretaría (Art. 163 C.I.C.C.M.)

Handwritten signature
DR. PAULO FEDERICO URBIBIO
SECRETARIO JUDICIAL
Juzg. Civ. Com. Com. IIa. Nom.
CENTRO JUDICIAL CONCEPCION

Copy

9





SOLICITO SE LLAME AUTOS PARA SENTENCIA

SR. JUEZ CIVIL Y COMERCIAL COMUN-sec. IIa.-

JUICIO: AGUIRRE CANDELARIA vs. DIAZ EDELMIRO S/ REIVINDICACION-Exp.
320.-

MARIO EDUARDO CHOQUIS, por la parte Actora a V.S.DIGO:

1-Vengo a solicitar que se llame autos para Sentencia habida cuenta que las condiciones necesarias para ello están cumplidas. Conforme surge de las constancias de autos, los han sido llamados para Resolver librándose cédulas a tal fin-

2-Luego se han suscitado diversas incidencias, todas las cuales han sido resueltas.-

3-En consecuencia, de acuerdo a las constancias de autos, de entre las cuales destaco las de fs. 52, 57, y 72, corresponde y pido que se llame autos para Sentencia; las partes litigan con beneficio de ley 6314 por lo que no hay cuestiones previas a cumplir.-

JUSTICIA.-

DR. MARIO E. CHOQUIS
F. GRADO
M. P. 1412 - L. F. - F. 26
M. P. 101 - L. 1 - F. 3

LU, 04 JUN 2012 10:26

JUZ. CIV. COM. II

Dr. PAUL F. FERRERO URIBO
SECRETARIO JUDICIAL
JUZ. CIV. COM. IIa. Sec.
CENTRO JUDICIAL CONCEPCION

rab

PODER JUDICIAL DE TUCUMAN

JUICIO: AGUIRRE CANDELARIA DEL JESUS C/DIAZ EDELMIRO Y OTRO S/
REIVINDICACION (A LO RESUELTO.SUP.POR DECRETO FECHA
27/06/02, DTO.C.C.C.la.).-

CONCEPCION, 11 de junio de 2012.-

Previo a proveer lo peticionado; Informe el Sr. Actuario sobre los expedientes
judiciales ofrecidos como prueba por la parte actora.- CACV

Marcela
Dra. MARCELA AGUIRRE
JUEZ
usg. Civil y Comercial IIa. Nom.
Centro Judicial Concepcion

En fecha 05 JUN 2012 se notifican las partes
en Secretaría (Art. 163 C.I.C.C.M.)

[Signature]
Dr. CARLO FEDERICO URIBO
SECRETARIO JUDICIAL
usg. Civ. Com. Com. IIa. Nom.
CENTRO JUDICIAL CONCEPCION

com

by Four

4



PODER JUDICIAL DE TUCUMAN

JUICIO: AGUIRRE CANDELARIA DEL JESUS C/DIAZ EDELMIRO Y OTRO S/
REIVINDICACION (A LO RESUELTO.SUP.POR DECRETO FECHA
27/06/02, DTO.C.C.C.la.) EXPTE 320

Sr. Juez:

Informo a S.S. que las causas ofrecidas como pruebas son: 1) Aguirre Candelaria Jesus vs. Diaz Lucho y otro S/ Amparo a la Posesión" y "Aguirre Candelaria vs. Diaz Edelmiro y/o S/ Desalojo", ambas causas se encuentran reservadas en Caja de Seguridad de este Juzgado; y 2) Diaz Juan Carlos y/o S/ Ususación de Propiedad la cual fue solicitada e informada por la Fiscalía de Instrucción que no registra entrada en esa Fiscalía.- Es cuanto puedo informar al respecto.- Secretaría, Concepción, 24 de octubre de 2012 y presento a Despacho.-


Dr. PAULO FEDERICO URIBOLA
SECRETARIO JUDICIAL
Juzg. Civ. Com. Com. IIIa. Nom.
CENTRO JUDICIAL CONCEPCION

Concepción, 24 de octubre de 2012.-

Téngase presente lo informado por el Sr. Actuario y a conocimiento del interesado.- GEG


DRA. MARCELA FABIANA RUIZ
JUEZ
JUZG.CIV.COM.COM.IIIa.NOM.
CENTRO JUDICIAL CONCEPCION

En fecha 26 OCT 2012 se notifican las partes
en Secretaría (Art. 163 C.C.C.M.)


Dr. PAULO FEDERICO URIBOLA
SECRETARIO JUDICIAL
Juzg. Civ. Com. Com. IIIa. Nom.
CENTRO JUDICIAL CONCEPCION

6077
30



SOLICITO SENTENCIA.-

SR. JUEZ CIVIL Y COMERCIAL COMUN-sec. IIa.-

JUICIO: AGUIRRE CANDELARIA DE JESUS vs. DIAZ EDELMIRO Y OTRO S. REIVINDICACION-Expte. 320.-

MARIO E. CHOQUIS, Abogado, por la parte Actora, con domicilio legal constituido en Casillero No. 13 a V.S. DIGO:

1-Corresponde al estado de la causa que se proceda a dictar Sentencia; los autos requeridos están en caja fuerte del Juzgado, de acuerdo a lo que ha informado el Sr. Actuario el 24/10/12.-

2-En cuanto a la causa penal, no se encuentra y considero que carece de relevancia para la dilucidación del asunto.-

JUSTICIA.-

DR. MARIO E. CHOQUIS
ABOGADO
M. P. 1422 - L. F. - F. 26
M. P. 101 - L. 1 - F. 3

MA. 04 DIC 2012 11:45

JUZ. CIV. COM. II

DR. PAULO FEDERICO FRIBO
SECRETARIO JUDICIAL
Juzg. Civ. Com. Conc. IIa. Nom.
CENTRO JUDICIAL CONCEPCION

	1. The first part of the document is a letter from the President of the United States to the Congress, dated January 3, 1862. It is a very important document, as it contains the President's message to Congress for the first time since the beginning of the Civil War. The letter is written in a very formal and dignified style, and it is a very good example of the President's power and authority. 2. The second part of the document is a report from the Secretary of the War Department, dated January 10, 1862. It is a very important document, as it contains the Secretary's report on the progress of the war. The report is written in a very formal and dignified style, and it is a very good example of the Secretary's power and authority. 3. The third part of the document is a report from the Secretary of the Navy Department, dated January 10, 1862. It is a very important document, as it contains the Secretary's report on the progress of the war. The report is written in a very formal and dignified style, and it is a very good example of the Secretary's power and authority. 4. The fourth part of the document is a report from the Secretary of the Treasury Department, dated January 10, 1862. It is a very important document, as it contains the Secretary's report on the progress of the war. The report is written in a very formal and dignified style, and it is a very good example of the Secretary's power and authority. 5. The fifth part of the document is a report from the Secretary of the Interior Department, dated January 10, 1862. It is a very important document, as it contains the Secretary's report on the progress of the war. The report is written in a very formal and dignified style, and it is a very good example of the Secretary's power and authority.
--	--

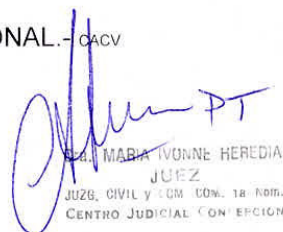


PODER JUDICIAL DE TUCUMAN

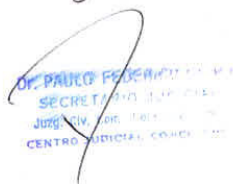
JUICIO: AGUIRRE CANDELARIA DEL JESUS C/DIAZ EDELMIRO Y OTRO S/
REIVINDICACION (A LO RESUELTO.SUP.POR DECRETO FECHA
27/06/02, DTO.C.C.C.la.).-

CONCEPCION, 5 de febrero de 2013.-

Vengan los autos a Despacho para dictar Sentencia.- PERSONAL.- CACV


DRA. MARIA IVONNE HEREDIA
JUEZ
JUZG. CIVIL Y COM. CON. 18. ROM.
CENTRO JUDICIAL CONCEPCION

En 28/02/13 se libro acta No 703 y 704.


DR. PABLO FERNANDEZ
SECRETARIO JUDICIAL
JUZG. CIV. Y COM. CON. 18. ROM.
CENTRO JUDICIAL CONCEPCION

Cesl



PODER JUDICIAL TUCUMAN



Expte N°: 320

Cédula N° 704

CEDULA DE NOTIFICACION

Concepcion, 14 de febrero de 2013.-

JUZGADO CIVIL Y COMERCIAL COMUN II NOMINACION

AUTOS: AGUIRRE CANDELARIA DEL JESUS C/DIAZ EDELMIRO Y OTRO S/
REIVINDICACION (A LO RESUELTO.SUP.POR DECRETO FECHA
27/06/02, DTO.C.C.C.Ia.).-

Se notifica a: MEDINA DE DIAZ, HORTENCIA DEL CARMEN, HECTOR RENE Y
JUAN CARLOS DIAZ

Domicilio: CASILLERO N° 601

PROVEIDO

CONCEPCION, 5 de febrero de 2013.- Vengan los autos a Despacho para dictar
Sentencia.- PERSONAL.- Fdo: Dra. Maria Ivonne Heredia - Juez (p/t)" **QUEDA UD.
DEBIDAMENTE NOTIFICADO.-**

Dr. PAULO FEDERICO URRUTIO
SECRETARIO JUDICIAL
JUZG. CIV. COM. II. N.º 1.º
CENTRO JUDICIAL CONCEPCION

M.E. N° Recibido Hoy

Para su cumplimiento pase al Oficial Notificador. Sr:

A horas del día de 20.....

Se dejó cedula en la casilla número.....

y se devolvió el original a Secretaría de origen.-



GEG

LIDIA ESTELA VILLAGRA
PROSECRETARIA JUDICIAL
Mesa de Entradas y Notificaciones
CENTRO JUDICIAL CONCEPCION

DEJE CEDULA EN:	
CASILLERO N°.	Oficial Notificador
A HORAS 13	
28 FEB 2013	
EN FORMA POSTERIOR DEVUELVO A SU ORIGEN	
JEFE MESA ENTRADAS	



PODER JUDICIAL TUCUMAN



Expte N°: 320

Cédula N° 703

CEDULA DE NOTIFICACION

Concepción, 14 de febrero de 2013.-

JUZGADO CIVIL Y COMERCIAL COMUN SEGUNDA NOMINACION

AUTOS: AGUIRRE CANDELARIA DEL JESUS C/DIAZ EDELMIRO Y OTRO S/
REIVINDICACION (A LO RESUELTO SUP.POR DECRETO FECHA
27/06/02, DTO.C.C.C./la.).

Se notifica al Dr./a: MARIO EDUARDO CHOQUIS

Domicilio: CASILLERO N° 13

PROVEIDO

CONCEPCION, 5 de febrero de 2013.- Vengan los autos a Despacho para dictar
Sentencia.- PERSONAL.- Fdo: Dra. Maria Ivonne Heredia - Juez (p/t)" **QUEDA UD.
DEBIDAMENTE NOTIFICADO.-**

Dr. PAULO FEDERICO URIBIO
SECRETARIO JUDICIAL
Juzg. Civil Com. Com. 11a. Nom.
CENTRO JUDICIAL CONCEPCION

M.E. N° Recibido Hoy

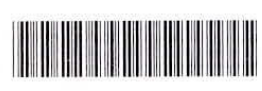
Para su cumplimiento pase al Oficial Notificador. Sr:

Secretario Jefe

A horas del día de 20.....

Se dejó cédula en la casilla número.....

y se devolvió el original a Secretaría de origen.-



GEG

LIDIA ESTELA VILLAGRA
PROSECRETARIA JUDICIAL
Mesa de Entradas y Notificaciones
CENTRO JUDICIAL CONCEPCION

DEJE CEDULA EN:
CASILLERO N°. 703
A HORAS 13
28 FEB 2013
EN FORMA POSTERIOR
DEVUELVO A SU ORIGEN
JEFE MESA ENTRADAS

Oficial Notificador

Conti Ploja
Santucia

E: 11/3/13

V: 26/04/13

Juzg. Civil y Comercial 1º Inst.	
CENTRO JUDICIAL DE TUCUMAN	
REQUERIMIENTO	
Sentencia N°:	N° Exped. - 2015
191	



JUICIO: "AGUIRRE CANDELARIA DEL JESUS C/DIAZ EDELMIRO Y OTRO S/ REIVINDICACION" (EXPTE N: 320).-

CONCEPCION, 04 de Mayo de 2015

Y VISTOS: Para resolver estos autos caratulados "AGUIRRE CANDELARIA DEL JESUS C/DIAZ EDELMIRO Y OTRO S/ REIVINDICACION", de cuyo estudio,

RESULTA

1.- A fs. 03 se presenta el Dr. Carlos E. Courtade, Defensor Oficial Civil en representación de la Sra. CANDELARIA DE JESUS AGUIRRE D.N.I. 1.609.253, e inicia acción de REIVINDICACIÓN en contra de EDELMIRO DÍAZ Y LUCHO DÍAZ que ocupan el inmueble, sito en la localidad de MACIO, Departamento de Simoca (ex Dpto. de Monteros). Por lo que solicita que se condene a los accionados a restituir el mencionado inmueble, con especial imposición de gastos y costas.

Afirma, que su mandante es propietaria del inmueble ubicado en la localidad de MACIO, Departamento de Simoca (ex Dpto. de Monteros), identificado con el Padrón Catastral 40.446; Matrícula y Orden N° 20.942/288; Circunscripción N° II; Sección J; Manzana 413, Parcela N° 233, inscripto en el Registro Inmobiliario en el libro de Dominio bajo el N° 109, Tomo 3, Serie C, del Dpto. de Monteros, con fecha 31 de agosto de 1.962, conforme copia autenticada de hijuela que adjunta.-

Manifiesta que con fecha agosto de 1.991, los ahora demandados ingresaron al inmueble de propiedad de su mandante, ocupándolo en forma clandestina, ante tal situación su representada solicitó ante el Sr. Juez de Paz de Simoca, amparo a la simple tenencia; obteniendo resolución favorable, habiéndose dispuesto en dicha oportunidad, la desocupación del inmueble objeto de este juicio, medida que se llevó a cabo con el auxilio de la fuerza pública. No obstante ello, los accionados nuevamente ocuparon el inmueble de propiedad de la actora, sin permitirle el acceso al mismo, lo cual llevó a su representada a iniciarles juicio de desalojo por ante el Juzgado en Documentos y Locaciones de la IIIº Nom. de éste Centro Judicial, en el que obtuvo sentencia a favor, pero que a raíz de un error, se hizo constar en la misma que el inmueble estaba ubicado en

Amberes, y no en Macio. Éste inconveniente relata le impidió ejecutar la sentencia de desalojo, ya que los condenados (accionados en autos) se negaron a cumplir la sentencia.-

Sostiene, que es por ello que su poderdante se ve obligada a iniciar la presente acción tendiente a obtener la restitución del inmueble de su propiedad. Ofrece pruebas y solicita se dicte sentencia, condenando a los demandados a restituir, libre de cosas y ocupantes, el inmueble objeto de litis.-

A fs. 7/8 obran agregadas cédulas N° 5246-5245 debidamente diligenciadas en fecha 12/02/98.-

A fs. 9 vta. obra proveído de fecha 27/05/98, donde de conformidad a lo normado por el art.190 se declara rebeldes a los demandados en autos EDELMIRO DÍAZ Y LUCHO DÍAZ.-

A fs. 14 vta se dispone la apertura a prueba. Ofrece y produce la actora las siguientes pruebas: Cuaderno Nro. 1 Instrumental (fs.20); Cuaderno Nor. 2 Informativa (fs.21/22bis), Cuaderno Nor. 3 Informativa (fs.21/22bis), Cuaderno Nor. 4 Informativa (fs.24), Cuaderno Nor. 5 Inspección Ocular (fs.25), Cuaderno Nor. 6 Testimonial (fs.25). A fs. 38 Informa el Sr. Actuario y son puestos los autos para alegar; no haciéndolo ninguna de las partes.-

A fs. 58 se agrega el Beneficio para litigar sin gastos promovido por la actora.-

A fs. 69 se otorga Beneficio para litigar sin gastos a favor de CANDELARIA DE JESUS AGUIRRE D.N.I. 1.609.253.-

A fs. la Dra. Mirta Ibáñez de Córdoba Jueza Civil y Comercial de la I° Nom. en virtud de lo previsto en el art. 16 inc. 8 Procesal y 17 de igual digesto se inhibe de continuar entendiendo en el proceso en razón de haber intervenido en el juicio ofrecido como prueba por la actora "Aguirre Jesús Candelaria vs. Díaz Lucho y O. s/ Amparo a la Posesión". A fs. 80 la Ecma. Cámara Civil y Comercial Común hace lugar a la excusación formulada por la Dra. Ibáñez de Córdoba por lo que los autos pasan al Juzgado Civil y Comercial Común de la II° Nom.-

A fs 86 se presenta MERCEDES DEL VALLE VARELA D.N.I. 5.384.454 y conforme a testimonio que acompaña otorgado por el Juzgado Civil en Familia y Sucesiones de la VI Nom. del Centro Judicial Capital en el juicio: "AGUIRRE CANDELARIA DE JESUS S/ SUCESION" EXPTE. N° 1682/04 manifiesta que: 1) Es cesionaria de la totalidad de las acciones y derechos hereditarios que le corresponden o pudieran corresponder a

JESUS MARIA SALAZAR D.N.I.7.034.223, en la presente Sucesión, reservándose el Usufructo Vitalicio sobre los derechos hereditarios referenciados. 2) Que ha sido autorizada por el sucesorio de CANDELARIA DE JESUS AGUIRRE para proseguir con el presente juicio hasta su total terminación. Solicita que se pongan a la vista los autos para continuar su trámite y denuncia el fallecimiento de la Sra. Candelaria De Jesús Aguirre en fecha 22/04/03, adjuntando fotocopia simple de Acta de Defunción. Solicita se libre oficio a Archivo para que remita los autos del título.-

A fs. 90 la Sra. Mercedes Del Valle Varela pone en conocimiento del Juzgado que el demandado DIAZ EDELMIRO ha fallecido y denuncia como herederos de éste a su cónyuge supérstite la Sra. HORTENSIA DEL CARMEN MEDINA DE DIAZ D.N.I. 8.760.623 y a sus hijos HECTOR RENE DIAZ D.N.I. 11.867.071 y JUAN CARLOS DIAZ D.N.I. 21.658.782 todos domiciliados en la localidad de Macio. A fs. 96 la Sra. Varela solicita se libre oficio a los efectos de requerir Acta de Defunción del demandado EDELMIRO DIAZ y se cite por cédula al Sr. Juez de Paz de Simoca a los herederos del difunto.-

A fs. 99 obra agregadas cédula N° 2743 diligenciada en fecha 30/08/05.-

A fs. 101 obra Resolución de fecha 27/10/05, donde de conformidad a lo normado por el art.190 se declara rebelde a los demandados en autos HORTENSIA DEL CARMEN DIAZ D.N.I. 11.867.071, HECTOR RENE DIAZ D.N.I. 11.867.071 y JUAN CARLOS DIAZ D.N.I. 21.658.782.-

A fs. 118 comparece HECTOR RENE DIAZ y plantea la nulidad de las cédulas N° 2.743 y N° 3.558 mediante las cuales se le ordena citación a juicio. Expone que mediante documentación que acompaña, el nulidisciente vive en un domicilio distinto del cual se practicaron las notificaciones que impugna; señala que tomo conocimiento de la cédula de referencia (N° 3.558) a través de una vecina de su hermano Juan Carlos Díaz. A fs. 127/8 responde la cesionaria de la actora y a fs. 126 dictamina Fiscalía Civil; abierta a pruebas la incidencia de nulidad, se produce la testimonial que obra a fs. 142 y pasan los autos a despacho para resolver. A fs. 146 obra Sentencia de fecha 20/10/06 que resuelve DESESTIMAR el planteo de nulidad formulado.-

A fs. 149 los demandados Héctor Rene Díaz y Hortensia del Carmen Díaz apelan sentencia el decisorio de fecha 20/10/06. Concedido el recurso, a fs. 151/153 vta., presentan sus agravios. A fs. 157/158 corre el responde de la actora a los agravios de los demandados. A fs. 193 y vta. se expide el Sr. Fiscal de Cámara quien dictamina por la confirmación de la sentencia. A fs. 201

mediante Resolución de fecha 27/08/07 se resuelve NO HACER LUGAR al recurso de apelación interpuesto por los accionados.-

A fs. 118/122 el demandado Héctor René Díaz, plantea caducidad de Instancia argumentando que a fs. 84 devuelve cédula de notificación el Sr. Defensor Oficial, siendo decretado el mismo en fecha 12/12/02 y que el actor recién volvió a impulsar el proceso en fecha 20/12/04, transcurriendo más de dos años del escrito anterior, lapso en el que operó la caducidad de instancia. A fs. 214/15 contesta la actora y a fs. 219 dictamina el Sr. Fiscal. A fs. 222 obra sentencia de fecha 29/04/09 que resuelve DECLARAR DE OFICIO la Caducidad de Instancia.-

A fs. 159 se agrega el Beneficio para litigar sin gastos promovido por la demandada.-

A fs. 184 se otorga Beneficio para litigar sin gastos a favor de HORTENSIA DEL CARMEN MEDINA DE DIAZ D.N.I. 8.760.623.-

A fs. 226 la parte actora apela decisorio de fecha 29/04/09. Concedido el recurso, a fs. 229/232, presentan sus agravios. A fs. 236/238 corre el responde del demandado a los agravios del actor. A fs. 243 se expide el Sr. Fiscal de Cámara quien dictamina que corresponde hacer lugar a la apelación interpuesta. A fs. 255 mediante Resolución de fecha 16/12/09 se resuelve DECLARAR LA NULIDAD de la sentencia interlocutoria N° 111 de fecha 29/04/09 obrante a fs. 222.-

A fs. 261/265 el apoderado de HORTENSIA DEL CARMEN DIAZ interpone recurso de casación contra la sentencia de fecha 16/12/09. A fs. 269/271 corre el responde del actor del recurso de casación interpuesto. A fs. mediante Resolución de fecha 27/04/10 se DECLARA INADMISIBLE el recurso de casación interpuesto por la Sra. Hortensia del Carmen Medina de Díaz en contra de la sentencia de la Excma. Cámara de fecha 16/12/09.-

A fs. 289 informa Secretaria que las causas ofrecidas como prueba "Aguirre Candelaria de Jesús vs. Diaz Lucho y otro s/ Amparo a la Posesión" y "Aguirre Candelaria vs. Díaz Edelmiro y/o s/ Desalojo" se encuentran reservadas en Caja de Seguridad de éste Juzgado. La causa "Díaz Juan Carlos y/o s/Usurpación de Propiedad" la cual fue solicitada e informada por la Fiscalía de Instrucción que no registra entrada en esa Fiscalía.-

A fs. 291 pasan los autos a despacho para resolver.-

CONSIDERANDO

1.-El actor CANDELARIA DE JESUS AGUIRRE D.N.I. 1.609.253 promueve acción reivindicatoria tendiente a que se le restituya el inmueble ubicado en la localidad de MACIO, Departamento de Simoca (ex Dpto. de Monteros), acción que es proseguida luego de su fallecimiento por la Sra. MERCEDES DEL VALLE VARELA D.N.I. 5.384.454 quien ostenta calidad de cesionaria de las acciones y derechos hereditarios que le corresponden o pudieran corresponder en la Sucesión "AGUIRRE CANDELARIA DE JESUS S/ SUCESSION" EXPTE. N° 1682/04 a la Sra. JESUS MARIA SALAZAR D.N.I. 7.034.223, conforme testimonio obrante a fs. 87.-

Que los demandados Edelmiro Díaz y Lucho Díaz pese haber sido notificados, no se han presentado en los presentes autos a estar a derecho; extremo que se encuentra acreditado con las cédulas notificadorias n° 5245 y n° 5246. En el caso del Sr. Lucho Díaz la cédula fue recibida por la Sra. Blanca Lidia Brito de Díaz en su carácter de esposa del demandado; y en el caso del Sr. Edelmiro Díaz se dejó cédula fijada en el domicilio al no encontrarse éste presente conforme surge de las constancias obrantes a fs. 7/8 y vta., siendo los mismos declarados rebeldes a fs. 10 vta.-

Que debido al fallecimiento del Sr. Edelmiro Díaz denunciado por la Sra. Mercedes del Valle Varela se intima a los herederos a que en el plazo de cinco días se apersonen a estar a derecho extremo que se encuentra acreditado con la cédula notificatoria n° 2743, que fue recibida por la Sra. Almaraz Patricia, siendo los mismos declarados rebeldes a fs. 101.-

Que el planteo de Nulidad de las cédulas de citación a juicio realizado por el Sr. Héctor Réne Díaz fue desestimado conforme Sentencia de fecha 20/10/06; en igual sentido y como surge de Sentencia de fecha 27/08/07 no se hizo lugar al recurso de apelación interpuesto por el Sr. Héctor Réne Díaz y la Sra. Hortensia del Carmen Medina de Díaz en contra de la sentencia que desestimo el planteo. Es por ello que las cédulas mediante las cuales se ordena la citación a juicio y se declara la rebeldía de los demandados en autos se encuentran firmes, produciendo como consecuencia de ello los efectos de los arts. 192 y 294 del C.P.C.y C. de la Pcia. de Tucumán.-

Que el planteo de Caducidad de Instancia incoado por los accionados fue Desestimado mediante sentencia n° 111 de fecha 29/04/09, declarándose de Oficio la caducidad; la cual fue posteriormente Declarada Nula mediante sentencia n° 238 de la Excma. Cámara Civil y Comercial Común,

encontrándose la misma firme razón por la cual el juicio prosiguió su trámite.-

2.- Pasando a analizar la pretensión de la actora, debemos tener en cuenta que de acuerdo a lo que dispone el Art. 2.758 del CC, la acción reivindicatoria nace del dominio o más propiamente, de la titularidad de derechos reales; por lo que el reivindicante debe acreditar que tiene título sobre la cosa, que ha perdido la posesión, y que el demandado tiene la posesión actualmente.

Asimismo quiero resaltar que uno de los caracteres del dominio, es el de ser perpetuo, esto es, que no se extingue por el no uso, a diferencia de otros derechos reales.

“Las acciones reales protegen la existencia, la plenitud y la libertad de los derechos reales, aspectos cuyo sentido es necesario precisar. La “existencia” del derecho real queda comprometida cuando a su titular se le priva o se le disputa su relación directa con la cosa, que por definición caracteriza al derecho real y el ejemplo más claro es el de la “desposesión”. El ámbito de la existencia es resguardado por la más importante de las acciones reales típicas, o sea la reivindicatoria. El ámbito de la acción reivindicatoria es el de la “existencia” misma del derecho real que queda lesionada cuando al titular se lo priva o se le disputa su relación directa con la cosa, en tanto el derecho real supone a posibilidad de esa relación. En resguardo de la existencia del derecho real la acción reivindicatoria persigue comúnmente la restitución de la cosa de la cual se ve privado el actor con motivo de la “desposesión”, que conforma el caso más nítido de lesión de la existencia. La “desposesión” importa el desplazamiento de la posesión anterior, sin o contra la voluntad de quien la ejercitaba” (Acciones Reales- Jorge Horacio Alterini, Pág. 15).-

Respecto a la titularidad sobre el inmueble, a fs. 1/2 vta. de estos autos, se encuentra fotocopia autenticada de TESTIMONIO DE HIJUELA EXTRAIDO DE LOS AUTOS “AGUIRRE RAMON S/ SUCESION” de donde surge la titularidad del dominio en cabeza de CANDELARIA DE JESUS AGUIRRE. Asimismo en el juicio: “AGUIRRE CANDELARIA JESUS VS. DIAZ EDELMIRO Y O. S/ DESALOJO” Expte. N° 1185/92 que tengo a la vista en este acto obra informe del Registro Inmobiliario de donde se desprende que el inmueble objeto del desalojo fue adjudicado a la actora en la Sucesión de referencia en el carácter de heredera, la que se encuentra inscripta en fecha 20/0862 Tomo 3 Folio 109.-

Por lo tanto, la prueba del título de dominio que pesa sobre el reivindicante, se encuentra satisfecha, ya que conforme se desprende del TESTIMONIO DE HIJUELA

EXTRAIDO DE LOS AUTOS "AGUIRRE RAMON S/ SUCESION" y del informe del Registro Inmobiliario esta asentada la titularidad del inmueble en cabeza de la accionante CANDELARIA DE JESUS AGUIRRE.-

Que corresponde hacer mención acerca de la legitimación del actor para ejercer este tipo de acciones. Hago esta aclaración, porque en el presente caso se da una situación particular; la Sra. AGUIRRE CANDELARIA DEL JESUS inicia acción reivindicación; a fs. 86 se presenta MERCEDES DEL VALLE VARELA D.N.I. 5.384.454 denunciando el fallecimiento de la Sra. Aguirre Candelaria Del Jesús y adjunta testimonio otorgado por el Juzgado Civil en Familia y Sucesiones de la VI Nom. del Centro Judicial Capital en el juicio: "AGUIRRE CANDELARIA DE JESUS S/ SUCESION" EXPTE. N° 1682/04 manifestando que: 1) Es cesionaria de la totalidad de las acciones y derechos hereditarios que le corresponden o pudieran corresponder a JESUS MARIA SALAZAR D.N.I. 7.034.223, en la presente Sucesión, reservándose el Usufructo Vitalicio sobre los derechos hereditarios referenciados. 2) Que ha sido autorizada por el sucesorio de CANDELARIA DE JESUS AGUIRRE para proseguir con el presente juicio hasta su total terminación. El interrogante entonces es: ¿Esta facultada la cesionaria MERCEDES DEL VALLE VARELA para ejercer una acción de reivindicación?.-

Nuestro Código Civil en su art. 3487 establece "todo heredero puede ceder su parte en cada uno de los créditos de la herencia". Dicha facultad puede ser ejercida desde la apertura de la sucesión, la que se opera con la muerte del causante. En cuanto al cesionario de la herencia, éste adquiere la posesión de la misma a partir de la presentación del testimonio de la escritura de cesión en los autos sucesorios. Que al respecto Fernando López de Zavalía (Teoría de los Contratos, Tomo 2 Pág. 679) ha expresado que "con esa presentación se practica una notificación al juez del sucesorio, que es la persona idónea para que tome noticia de la toma de posesión de la herencia que ha efectuado el cesionario, porque es precisamente quien debe dar la posesión de la herencia a todos los que no la tienen ministerio legis (arts. 3412 y 3713), y porque es él quien tiene jurisdicción sobre todas las cuestiones relativas a la herencia (doctrina del art. 3284). El cesionario de herencia se subroga en los derechos del heredero cedente, quien "es continuador de la persona del causante y lo sucede tanto en la propiedad como en la posesión de los bienes relictos, sin necesidad de acto material alguno de su parte sobre ellos" (Mariani de Vidal, Curso de Derechos Reales, Tomo III, página n° 319).-

De allí que no es necesaria la posesión por parte del heredero, y, por ende, del cesionario de herencia, para

ejercer la acción reivindicatoria. Se ha señalado que "no hay ninguna duda de que asiste al heredero (y por ende, agregamos, al cesionario de herencia que se subroga en los derechos de aquél) la facultad de reivindicar en su calidad de sucesor del propietario de la cosa reivindicada y es con respecto a éste último que deberán darse los presupuestos necesarios para la procedencia de la acción. El heredero (y a fortiori, el cesionario de herencia) no necesita acreditar haber tenido personalmente la posesión, ya que reivindica como sucesor del causante, es decir, con la posesión de su antecesor, por más que él no la haya tenido nunca..." (Areán, en Código Civil, Bueres-Higton, Tomo 5, página 836). Lo que el heredero, o su cesionario de herencia, debe probar es que el causante era el propietario.-

Nuestra Corte Suprema sostuvo como Doctrina Legal: *"En la medida de la cesión, el cesionario de derechos hereditarios subroga la posición jurídica del cedente respecto de los bienes objeto de transmisión que pertenecían al difunto, y en consecuencia también en la legitimación procesal que a este correspondía para su defensa y conservación. Resulta descalificable como acto jurisdiccional válido la sentencia que deniega aquella legitimación"* (Sentencia: 42 Fecha: 18/02/2014 Juicio: "BARBOZA DE GOMEZ BEATRIZ Vs. PINO JUAN CARLOS Y OTRO S/CUMPLIMIENTO DE CONTRATO").-

Por las razones expuestas considero que en el presente caso, el accionante está facultado para subrogarse en los derechos del anterior propietario, a los fines de poder ejercer la acción reivindicatoria y de este modo obtener la restitución del inmueble.-

En lo que se refiere a los actos posesorios sobre el inmueble de litis esto fue probado, a través de los testigos ofrecidos por la parte actora, que en forma coincidente, hablan sobre actos posesorios efectuados por la accionante en el inmueble.

Asimismo, con la inspección ocular practicada el día 22/10/1.998 se probó que efectivamente el inmueble se encuentra ocupado por el Sr. Edelmiro Díaz, su esposa Hortensia de Díaz y un hijo de ambos. Asimismo se informa que de averiguaciones practicadas a la familia Díaz detentaban la posesión sin saber en qué carácter lo hacían familiares y últimamente la Sra. Candelaria Del Jesús Aguirre, hasta la fecha en que ingresó la familia Díaz. Asimismo y conforme surge de los juicios: "AGUIRRE CANDELARIA DE JESÚS VS. DIAZ LUCHO Y OTRO S/ AMPARO A LA POSESIÓN" Y "AGUIRRE CANDELARIA VS. DÍAZ EDELMIRO Y/O S/ DESALOJO" que tengo a la vista en este acto surge que los demandados en autos ocupan el inmueble objeto de la reivindicación.

Debido a que la parte demandada no

contestó demanda, no existe argumento alguno que permita desvirtuar la pretensión de la parte actora. Por lo tanto, de los elementos analizados se desprende en forma contundente, que la acción intentada por la parte actora, reúne todo los requisitos necesarios para que prospere: título idóneo (el derecho a poseer); posesión en el inmueble; pérdida en la posesión; y posesión actual del demandado. Por lo tanto, y en concordancia con los preceptos jurídicos de los Arts. 2758/9/72/77/90 y demás concordantes del CC., tengo la convicción de que le asiste razón a esta parte y que debe acogerse su demanda.-

De lo expuesto, corresponde hacer lugar a la demanda, imponiéndose las costas a cargo de la demandada conforme el principio objetivo de la derrota (art. 105 CPC y C).-

Por lo que

RESUELVO

I) HACER LUGAR a la demanda incoada por la Sra. MERCEDES DEL VALLE VARELA D.N.I. 5.384.454 en su carácter de cesionaria de acciones y derechos hereditarios en contra de la Sra. HORTENSIA DEL CARMEN MEDINA DE DIAZ D.N.I. 8.760.623, HECTOR RENE DIAZ D.N.I. 11.867.071, JUAN CARLOS DIAZ D.N.I. 21.658.782, LUCHO DÍAZ debiendo los demandados restituir la posesión del inmueble ubicado en la localidad de MACIO, Departamento de Simoca (ex Dpto. de Monteros), identificado con el Padrón Catastral 40.446; Matrícula y Orden N° 20.942/288; Circunscripción N° II; Sección J; Manzana 413, Parcela N° 233, inscripto en el Registro Inmobiliario en el libro de Dominio bajo el N° 109, Tomo 3, Serie C, del Dpto. de Monteros.-

II) COSTAS a la vencida como se considera.-

III) RESERVAR pronunciamiento de honorarios para su oportunidad.-

HÁGASE SABER.-

VSC:-

Dr. Elvira [illegible]
Jefe de [illegible]
Secretaría [illegible]

En fecha 05/05/15 se confeccionó cédulas No. 2658/9

En fecha 12/5/15 se libró cédulas No. 2658/9


Dra. Adriana Carolina Casillo
SECRETARIA JUDIC.
JUZG. CIV. Y COM. 2a. Nom.
CENTRO JUDICIAL CONCEPCION



PODER JUDICIAL TUCUMAN



00YBYFLVHD

Expte N°: 320

Cédula N° 2658

CEDULA DE NOTIFICACION

Concepción, 5 de mayo de 2015.-

JUZGADO CIVIL Y COMERCIAL COMUN SEGUNDA NOMINACION

AUTOS: AGUIRRE CANDELARIA DEL JESUS C/DIAZ EDELMIRO Y OTRO S/
REIVINDICACION (A LO RESUELTO.SUP.POR DECRETO FECHA
27/06/02, DTO.C.C.C.la.).

Se notifica al Dr./a: **MARIO EDUARDO CHOQUIS**

Domicilio: **CASILLERO N° 13**

PROVEIDO

"CONCEPCION, 04 de Mayo de 2015.- **Y VISTOS:..... RESULTA:.....**
CONSIDERANDO:..... RESUELVO: I) HACER LUGAR a la demanda incoada por
la Sra. MERCEDES DEL VALLE VARELA D.N.I. 5.384.454 en su carácter de
cesionaria de acciones y derechos hereditarios en contra de la Sra. HORTENSIA
DEL CARMEN MEDINA DE DIAZ D.N.I. 8.760.623, HECTOR RENE DIAZ D.N.I.
11.867.071, JUAN CARLOS DIAZ D.N.I. 21.658.782, LUCHO DÍAZ debiendo los
demandados restituir la posesión del inmueble ubicado en la localidad de MACIO,
Departamento de Simoca (ex Dpto. de Monteros), identificado con el Padrón
Catastral 40.446; Matricula y Orden N° 20.942/288; Circunscripción N° II;
Sección J; Manzana 413, Parcela N° 233, inscripto en el Registro Inmobiliario en el
libro de Dominio bajo el N° 109, Tomo 3, Serie C, del Dpto. de Monteros.- **II)**
COSTAS a la vencida como se considera.- **III) RESERVAR** pronunciamiento de
honorarios para su oportunidad.- **HÁGASE SABER.-** Fdo: DR. EDUARDO JOSÉ DIP
TÁRTALO - Juez" **QUEDA UD. DEBIDAMENTE NOTIFICADO.-**

Sra. Adriana Carolina Castillo
SECRETARIA JUDIC.
JUZG. CIV. Y COM. 2a. NOM.
CENTRO JUDICIAL CONCEPCION

M.E. N° Recibido Hoy
Para su cumplimiento pase al Oficial Notificador. Sr:

DEJE CEDULA EN
CASILLERO N° <u>13</u>
A HORAS <u>13</u>
12 MAY 2015
EN FORMA POSTERIOR DEVUELVO A SU ORIGEN
LIDIA ESTELA VILLAGRA
PERA: MESA ENTRADAS

Secretario Jefe

A horas del día de 20.....

Se dejó cédula en la casilla número.....

y se devolvió el original a Secretaría de origen.-



Oficial Notificador

PODER JUDICIAL TUCUMAN



Expte N°: 320
Cédula N° 2659

CEDULA DE NOTIFICACION

Concepción, 5 de mayo de 2015.-

JUZGADO CIVIL Y COMERCIAL COMUN SEGUNDA NOMINACION

AUTOS: AGUIRRE CANDELARIA DEL JESUS C/DIAZ EDELMIRO Y OTRO S/
REIVINDICACION (A LO RESUELTO.SUP.POR DECRETO FECHA
27/06/02, DTO.C.C.C.la.).

Se notifica al Dr./a: FERNANDO MANZANO; DIAZ HECTOR RENE; DIAZ JUAN
CARLOS

Domicilio: CASILLERO N° 601

PROVEIDO

"CONCEPCION, 04 de Mayo de 2015.- Y VISTOS:..... RESULTA:.....
CONSIDERANDO:..... RESUELVO: I) HACER LUGAR a la demanda incoada por
la Sra. MERCEDES DEL VALLE VARELA D.N.I. 5.384.454 en su carácter de
cesionaria de acciones y derechos hereditarios en contra de la Sra. HORTENSIA
DEL CARMEN MEDINA DE DIAZ D.N.I. 8.760.623, HECTOR RENE DIAZ D.N.I.
11.867.071, JUAN CARLOS DIAZ D.N.I. 21.658.782, LUCHO DÍAZ debiendo los
demandados restituir la posesión del inmueble ubicado en la localidad de MACIO,
Departamento de Simoca (ex Dpto. de Monteros), identificado con el Padrón
Catastral 40.446; Matrícula y Orden N° 20.942/288; Circunscripción N° II;
Sección J; Manzana 413, Parcela N° 233, inscripto en el Registro Inmobiliario en el
libro de Dominio bajo el N° 109, Tomo 3, Serie C, del Dpto. de Monteros.- **II)**
COSTAS a la vencida como se considera.- **III) RESERVAR** pronunciamiento de
honorarios para su oportunidad.- **HÁGASE SABER.**- Fdo: DR. EDUARDO JOSÉ DIP
TARTALO - Juez" **QUEDA UD. DEBIDAMENTE NOTIFICADO.**

Dra. Adriana Carolina Casillo
SECRETARIA JUDIC.
JUGS. CIV. Y COM. 2a. Inst.
CENTRO JUDICIAL CONCEPCION

M.E. N° Recibido Hoy

Para su cumplimiento pase al Oficial Notificador. Sr:

DEJE CEDULA EN CASILLERO No. <u>601</u> A HORAS 13
12 MAY 2015
EN FUERA POSSESION DEVUELVO A SU ORIGEN
LISTA ESTABA VILLACRA RECEBE EN ENTRADAS

Secretario Jefe

A horas del día de 20.....
Se dejó cédula en la casilla número
y se devolvió el original a Secretaría de origen.-



Oficial Notificador

INTERPONEMOS RECURSO DE APELACION.-

SR. JUEZ EN LO CIVIL Y COMERCIAL COMUN DE LA IIA. NOM.-

JUICIO: "AGUIRRE CANDELARIA DE JESUS vs. DIAZ EDELMIRO Y OTROS S/REIVINDICACION"

HECTOR RENE DIAZ Y JUAN CARLOS DIAZ,
de las condiciones generales que constan en autos a V.S.,
respetuosamente decimos:

I.- que no estando conforme con sentencia de
fecha 04 de Mayo del 2015, venimos por el presente en legal tiempo y
forma a apelar la misma en todos sus puntos.-

PROVEA V.S. DE CONFORMIDAD.-

JUSTICIA.-

FERNANDO M. MANZANO
ABOGADO
MAT. PROF. 346 C.A.S. L.1. F° 10
MAT. FED. T° 97 F° 750

ML 20 MAY 2015 12:36
JUZ. CIV. COM. II NOM.

Adjunta: h/copia original

Adriana Carolina Casillo
SECRETARIA JUDIC.
V. y CO. I. COM. 2a. Nom.
JUDICIAL CONCEPCION

Handwritten signature or initials in blue ink.

PODER JUDICIAL DE TUCUMAN

JUICIO: AGUIRRE CANDELARIA DEL JESUS C/DIAZ EDELMIRO Y
OTRO S/ REIVINDICACION (A LO RESUELTO.SUP.POR
DECRETO FECHA 27/06/02, DTO.C.C.C.la.).-

CONCEPCION, 17 de junio de 2015.-

Al recurso de apelación deducido en tiempo y forma: Concédase el mismo en forma libre.

Elévase los presentes autos a la Excma. Cámara Civil y Comercial Común, sirviendo la presente de atenta nota y estilo. JCGP

Dr. Eduardo José Dip Tártalo
JUEZ
JUZG. CIV. y COM. COM. 2a. Nom.
CENTRO JUDICIAL CONCEPCION

19 JUN 2015

En fecha ____/____/____ se notifican las partes
en Secretaría (Art. 103 C.I.C.C.M.)

Dra. Adriana Carolina Casillo
SECRETARIA JUDIC.
JUZG. CIV. y COM. COM. 2a. Nom.
CENTRO JUDICIAL CONCEPCION

- comp.
- Còmarc

36



Causa: AGUIRRE CANDELARIA DEL JESUS C/DIAZ EDELMIRO
Y OTRO S/ REIVINDICACION (A LO RESUELTO.SUP.POR DECRETO
FECHA 27/06/02, DTO.C.C.C.la.)- Expte. nº 320

En 28 de julio de 2015 elevo estos autos al Tribunal Superior en 2
cuerpos con 303 fs. Adjunta los autos: AGUIRRE CANDELARIA JESÚS VS.
DIAZ EDELMIRO Y/O S/ DESALOJO POR INTRUSIÓN con 189 fs. y
AGUIRRE JESÚS CANDELARIA VS. DIAZ LUCHO Y/O S/ AMPARO A LA
POSESIÓN con 20 fs.

Adriana
Dra. Adriana Carolina Castillo
SECRETARIA JUDIC.
JUZG. CIV. Y COM. COM. 2a. Rem.
CENTRO JUDICIAL CONCEPCION

28 JUL 2015

Recibido hoy _____ de _____ de 201
Siendo horas 12:10 y a despacho.- En 02 cuerpos

el 303 fs. Adjuntando autos: "Aguires Candalaria
J. Vs. Diaz Edelmiro y/o s/ desalojo por intrusión" en
189 fs. y "Aguires Candalaria Jesús Vs. Diaz Lu-
cho y/o s/ Amparo a la Simple Posesión" en 20 fs.
// Se reservan en caja fuerte.

Mirta
Dra. MIRTA ESTELA CASARES
SECRETARIA
EXMA. CAM. CIVIL Y COM. COM.
CENTRO JUDICIAL CONCEPCION

JUICIO: AGUIRRE CANDELARIA DEL JESUS C/ DIAZ EDELMIRO Y OTRO
S/REIVINDICACION, A LO RESUELTO.SUP.POR DECRETO FECHA
27/06/02, DTO.C.C.C.la.. EXPTE N° 320.-

Concepcion, 30 de julio de 2015.-

I°)-Téngase por recepcionado los presentes autos del Juzgado en lo Civil y Comercial Común de la II° Nominación. II°)-Notifíquese a los demandados apelantes Héctor R. Díaz y Juan Carlos Díaz para que expresen agravios en el plazo de nueve (9) días (art. 716 CPCC). Personal.-JRM


Dña. MARIA ISABEL CORDOVA
VOCAL
EXCMA. CAMARA DE APPELACIONES
CIVIL Y COMERCIAL COMUN
CENTRO JUDICIAL CONCEPCION

m. 5 AGO. 2015 pe libro cédula n° 888.


Dña. MIRTA ESTELA CASARES
SECRETARIA
EXMA. CAM. CIVIL Y COM. COM.
CENTRO JUDICIAL CONCEPCION

81

dd

PODER JUDICIAL TUCUMAN



Expte N°: 320/1997

CEDULA DE NOTIFICACION

Cédula N° 888

Concepción, 4 de agosto de 2015.-

EXCMA CAMARA CIVIL Y COMERCIAL COMUN

AUTOS: AGUIRRE CANDELARIA DEL JESUS C/ DIAZ, EDELMIRO y OTRO S/ REIVINDICACION A LO RESUELTO. SUP. POR DECRETO FECHA 27/06/02 DTO.C.C.C.la.

Se notifica a: HÉCTOR R. DÍAZ y JUÁN CARLOS DÍAZ

Domicilio: CASILLERO N° 601

PROVEIDO

Concepcion, 30 de julio de 2015.- I°)-Téngase por recepcionado los presentes autos del Juzgado en lo Civil y Comercial Común de la II° Nominación. II°)-Notifíquese a los demandados apelantes Héctor R. Díaz y Juan Carlos Díaz para que expresen agravios en el plazo de nueve (9) días (art. 716 CPCC). Personal.-JRM. Fdo. Dra. María Isabel Bravo. **QUEDA UD. DEBIDAMENTE NOTIFICADO.-** ASA

Dra. Mirta Estela Casares
Secretaria Judicial
Excma. Cámara Civil y Com. Común
Centro Judicial Concepción

M.E. N° Recibido Hoy

Para su cumplimiento pase al Oficial Notificador. Sr:

Secretario Jefe

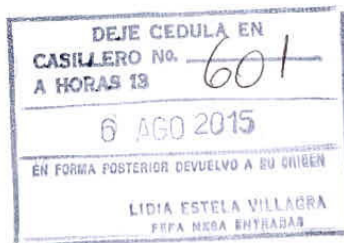
A horas del día de 20.....

Se dejó cedula en la casilla número.....

y se devolvió el original a Secretaría de origen.-



ASA



Oficial Notificador

MIGUEL ANGEL SANCHEZ
PROSECRET. OF. DE JUSTICIA
CENTRO JUDICIAL CONCEPCION



EXPRESAMOS AGRAVIOS.-

EXCMA. CAMARA CIVIL Y COMERCIAL COMUN.-

JUICIO: "AGUIRRE CANDELARIA DEL JESUS C/DIAZ EDELMIRO Y OTRO S/ REIVINDICACION" (EXPTE N°: 320/1997).-

HECTOR RENE DIAZ y JUAN CARLOS

DIAZ, de las condiciones personales que constan en autos a V.E. respetuosamente decimos:

I.- OBJETO :

Que en legal tiempo y forma venimos a Expresar Agravios en contra de la Sentencia N° 191, de fecha 04/05/2.015, a fin de que la Excma. Cámara Revoque la misma en todos sus términos, y se apliquen las costas en su totalidad a la contraparte, todo ello en base a las consideraciones de hecho y de derecho que a continuación se expone:

II.- FUNDAMENTOS : PRIMER AGRAVIO:

Nos Agravia lo sostenido por el Juez sentenciante, en cuanto expresa: ***"La prueba del Título de Dominio que pesa sobre el Reivindicante, se encuentra satisfecha, ya que conforme se desprende del TESTIMONIO DE HIJUELA EXTRAIDO EN AUTOSY del informe del Registro Inmobiliario está asentada la Titularidad del Inmueble en cabeza de la accionante "CANDELA DE JESUS AGUIRRE".-***

Entendemos que la Reivindicación es una acción que nace del Título del Dominio. Tratándose de inmuebles el Título perfecto consiste en lo siguiente:

1.- La Posesión.-

2.- La Escritura Pública.-

3.- Su Publicidad Registral, para que

sea oponible Erga Omnes.-

La parte actora no ha probado ni intento probar lo siguiente:

1.- Que el título que exhibe sea veraz.

Esto lo podría haber logrado con la exhibición del original o un pedido de oficio al Archivo General de la Provincia de Tucumán.-

2.- Tampoco probó que el Título se encuentra inscripto en el Registro Inmobiliario de la Provincia de Tucumán.-

El informe que obra a fojas 61/62, se trata de la inscripción de una Hijuela, por lo tanto no es un Informe de Dominio propiamente dicho, siendo este instrumento obligatorio para intentar una Acción Reivindicatoria.-

En tal sentido, la Jurisprudencia es clara en ese sentido, cuando señala que:

CAMARA CIVIL Y COMERCIAL COMUN - CONCEPCION Sala Unica

**Sentencia: 21 Fecha de la Sentencia: 06/03/2015
S/REIVINDICACION**

**REIVINDICACION: ACREDITACION DEL CARACTER DE PROPIETARIO DEL ACTOR.
INFORME DEL REGISTRO INMOBILIARIO. INSUFICIENCIA.**

Para acreditar el carácter – de propietaria - de la actora – a los efectos de la titularidad de la acción de reivindicación intentada - queda solamente como prueba el informe del registro inmobiliario, que si bien fue también acompañado en copia no fue observado por el demandado. Queda entonces únicamente como prueba alegada el informe del Registro Inmobiliario que obra en autos. Sin embargo, tampoco este informe de registro inmobiliario es suficiente para acreditar la legitimación activa invocada por la actora ya que, en nuestro derecho positivo la prueba del carácter de propietario se efectúa a través del título y el modo, sirviendo la inscripción en el Registro Inmobiliario solamente para la oponibilidad conforme surge de la Ley 17.801. Con ello concluyó que la sola acreditación documental del informe del Registro Inmobiliario no sana la falta de presentación del título en forma ya que en nuestro sistema la inscripción

no torna perfecto al titulo. Dicha conclusión surge palmaria de lo dispuesto en el art. 4 de la mencionada norma que dispone: "la inscripción no convalida el titulo nulo ni subsana los defectos que adoleciere según las leyes". Es decir, que el legislador nacional al elegir el sistema de publicidad inmobiliario ha dejado de lado el germánico que gozaba de fé pública registral, en donde las inscripciones del registro se reputan verdaderas y son hábiles para repeler las acciones reivindicatorias, validando de ésta forma cualquier vicio del titulo, optando por receptar solo el principio de legitimidad. Así lo ha sostenido entre otros la Dra. Mariani de Vidal, en su obra "Curso de Derechos Reales" tomo III, página 457 citando jurisprudencia que lo avala.-DRAS.: POSSE - BRAVO.

00040444-05

Por otra es necesario destacar que la Sentencia recurrida, no delimita cuales son los linderos de la propiedad que se ordena Reivindicar, ya que la porción de terreno donde habitamos no se corresponde con la ubicación ni los linderos ni el Padrón que corre agregado en autos a fojas 62.-

Otro requisito que no está cumplido por parte de la Sentencia en crisis es el hecho de que los suscriptos, están en posesión el inmueble desde tiempo anterior a que se expidieran las Hijuelas en el juicio sucesorio "Aguirre Candelaria de Jesus S/Sucesión", en tal sentido la Jurisprudencia señala al respecto que, *"...Si el título del Reivindicante que probase su derecho a poseer la cosa, fuese posterior a la posesión que tiene el demandado, aunque éste no presente título alguno, no es suficiente para fundar la demanda..."*.-

CAMARA CIVIL Y COMERCIAL COMUN – CONCEPCION Sala Única
Sentencia: 174 Fecha de Sentencia: 22/10/2014 S/REIVINDICACION.-

REIVINDICACION: LO QUE DEBE ACREDITAR EL REIVINDICANTE. PRESUNCION DEL ART. 2790 DEL CODIGO CIVIL.*En el sistema de presunciones del Código Civil, la situación varía según que el demandado presente título. Cuando este último*

no presenta título, la situación está regida por los artículos 2789 y 2790 CC. Cuando el enfrentamiento es título versus posesión, resulta fundamental la fecha del título, pues éste debe tener fecha anterior a la posesión del demandado. El régimen probatorio exige del Reivindicante no sólo la exhibición de su título, sino también la demostración de ser éste de fecha anterior a la posesión de demandado, y él carga con la prueba de esas circunstancias. Es así que el art. 2789 establece: "Si el título del reivindicante que probase su derecho a poseer la cosa, fuese posterior a la posesión que tiene el demandado, aunque éste no presente título alguno, no es suficiente para fundar la demanda". Por su parte, el art. 2790 CC dispone: "Si presentare títulos de propiedad anterior a la posesión, y el demandado no presentare título alguno, se presume que el autor del título era el poseedor y propietario de la heredad que se reivindica". Ello significa que si el reivindicante presenta títulos de fecha anterior a la posesión del demandado y éste no acompaña título alguno, se establece en favor del primero la presunción de que el autor de dicho título era poseedor a la fecha de aquél sobre el inmueble reclamado (cfr. Mariani de Vidal, M.: Curso de Derechos Reales Bs. As. Zavallía. T. 3, p. 216). A su vez, corresponde interpretar que al referirse el artículo 2790 a títulos de propiedad anteriores, no se debe tomar en cuenta solamente el título del autor inmediato, pues el título anterior puede ser tanto el del reivindicante como el de cualquiera de sus antecesores de dominio. Y, ante la presunción establecida por el art. 2790 del Cód. Civil carece de trascendencia que el título invocado no contenga constancias sobre la posesión del enajenante o sobre la tradición del inmueble, ya que dicha presunción recae sobre la posesión y propiedad del autor del título (conf. SCBA, 1979/05/02; DJBA, 116-504). El art. 2790 Cód. Civil se aplica en cada caso de transmisión, con lo cual la presunción de posesión se remonta hasta donde los títulos llegan. Por ello resulta procedente la reivindicación en los términos del art. 2790 del Cód. Civil, si como sucede en autos el reconviniente por reivindicación presenta un título de propiedad anterior a la posesión del demandado y éste no exhibe título alguno. (cfr. CSJTuc. sentencia nº 685 del 31/8/2000 en autos: "Augier de Galera B. vs. José Morelli y otro s. reivindicación y daños y perjuicios", sentencia del 13/5/1996. Idem: "Aguirre, José G. vs. Luna, Juan B. s/reivindicación"). Conforme a ello, el Reivindicante debe acreditar que tiene título sobre la cosa, entendiéndose por título el antecedente jurídico del cual resulta el derecho ejercitado, o sea todo acto que acredite la existencia del mismo (compraventa, donación, permuta, partición, sentencia judicial, etc.).-DRAS.: BRAVO - POSSE - IBAÑEZ DE CORDOBA.-

El artículo 2256, del Nuevo Código Civil Comercial de la Nación en su artículo 2256, reafirma estos conceptos al establecer una serie de requisitos para la procedencia de la Acción Reivindicatoria, señala en su punto "B" que: "... b. si los derechos del

actor y el demandado emanan de diferentes antecesores, el título del Reivindicante posterior a la posesión del demandado, es insuficiente para que prospere la demanda, aunque el demandado no presente título alguno”.-

CAMARA	CIVIL	Y	COMERCIAL	COMUN	Sala	1
Sentencia:	267	Fecha	de	la	Sentencia:	30/06/2014
S/REIVINDICACION						

REIVINDICACION: FUNDAMENTO Y FINALIDAD DE LA ACCION. LO QUE ES NECESARIO PROBAR.

La acción reivindicatoria tiene por fundamento el derecho de poseer y por finalidad el recupero del poder de hecho sobre la cosa. De estos dos puntos de partida surgen con claridad los elementos probatorios centrales que la procedencia de la demanda requiere, a saber, la existencia, subsistencia y eficacia del derecho de poseer o ius possidendi, y que el demandado tiene el poder de hechos sobre la cosa que forma el objeto de aquél derecho. Es necesario probar la “relación real del demandado respecto del objeto del derecho” Probada la existencia del derecho real a favor del actor, es también menester acreditar que la cosa que forma su objeto se encuentra bajo el poder de hecho efectivo del demandado, cualquiera sea la relación real que éste invoque para resistir la entrega. El juez, como rector del proceso, no queda liberado de verificar la existencia de los extremos (ob. cit. p. 937 -Código Procesal Civil y Comercial de Tucumán, Concordado, Comentado y Anotado, Directores: Bourguignon –).- DRES.: DAVID – RUIZ.-

En consecuencia, V.E., deberá revocar la Sentencia por resultar contraria a derecho.-

II.- SEGUNDO AGRAVIO:

En cuanto a las costas que fueron impuestas a los suscriptos, solicitamos revoque la misma fundando el pedido en lo expresado en el agravio que antecede, es claro y terminante que deben ser impuestas en su totalidad a la parte actora.

Esto es así, por el principio esencial de nuestro código procesal, que admite como criterio de fijación de las costas

el de la derrota, o de quien resulte vencido en definitiva de acuerdo a lo previsto en el art. 106 del C.P.C.C.T.. Así, lo dejamos expresamente solicitado.-

III.- PETITORIO:

Por todo lo expuesto a V.E. pedimos:

1°.- Se tengan por efectuada la pertinente Expresión de Agravios, en Legal Tiempo y Forma.-

2°.- Oportunamente, se Revoque la Sentencia Apelada de fecha 4 de Mayo del 2015, en los términos arriba mencionados, con expresa imposición de costas.-

PROVEA V.E. DE CONFORMIDAD.-

JUSTICIA.-

x H. b. u. m. e. D. i. g.
= J. P. i. o. g.


BERNANDO MANZANO
ABOGADO
MAT. PROF. 346L°1 F°10

Recibido hoy 21 AGO 2015 de _____ de 201
Alondro horas 9:50 y a despacho.- c/copie


JULIO RODOLFO MAIHUB
PROSECRETARIO
EXCMA. DAM. CIVIL COM. COMUN
CENTRO JUDICIAL CONCEPCION



JUICIO: AGUIRRE CANDELARIA DEL JESUS C/ DIAZ EDELMIRO Y OTRO
S/REIVINDICACION, A LO RESUELTO.SUP.POR DECRETO FECHA
27/06/02, DTO.C.C.C.la.. EXPTE N° 320/1997.-

Concepción, 21 de agosto de 2015.-

De la expresión de agravios presentada por los demandados
apelantes Héctor R. Díaz y Juan Carlos Días, traslado a la cesionaria Mercedes del
Valle Varela por el término de nueve (9) días. Personal.-JRM


DRA. MARIA ISABEL BRAVO
VOCAL
EXCMA. CAMARA DE APELACIONES
CIVIL Y COMERCIAL COMUN
CENTRO JUDICIAL CONCEPCION

m. En 26/8/2015 se libra cédula n° 945.



Dra. MIRTA ESTELA CASARES
SECRETARIA
EXMA. CAM. CIVIL Y COM. COM.
CENTRO JUDICIAL CONCEPCION

945

Cid

PODER JUDICIAL TUCUMAN



Expte N°: 320/1997

CEDULA DE NOTIFICACION

Cédula N° 945

Concepción, 26 de agosto de 2015.-

EXCMA CAMARA CIVIL Y COMERCIAL COMUN

AUTOS: AGUIRRE CANDELARIA DEL JESUS C/ DIAZ EDELMIRO Y OTRO S/ REIVINDICACION A LO RESUELTO. SUP. POR DECRETO FECHA 27/06/02 DTO. C.C.C.la.

Se notifica al Dr.: MARIO EDUARDO CHOQUIS - APODERADO DE MERCEDES DEL VALLE VARELA

Domicilio: CASILLERO N° 13

PROVEIDO

Concepción, 21 de agosto de 2015.-De la expresión de agravios presentada por los demandados apelantes Héctor R. Díaz y Juan Carlos Días, traslado a la cesionaria Mercedes del Valle Varela por el término de nueve (9) días. Personal.-JRM. Fdo. Dra. María Isabel Bravo. **QUEDA UD. DEBIDAMENTE NOTIFICADO.-** ASA. (Adjunta copia para traslado en 3 fs.).


Dra. Mirta Estela Casares
Secretaria Judicial
Excma. Cámara Civil y Com. Común
Centro Judicial Concepción

M.E. N° Recibido Hoy

Para su cumplimiento pase al Oficial Notificador. Sr:

Secretario Jefe

A horas del día de 20.....

Se dejó cedula en la casilla número.....

y se devolvió el original a Secretaría de origen.-



ASA



Oficial Notificador


MIGUEL ANGEL SANCHEZ
PROSECRETARIO - Oficial de Justicia
CENTRO JUDICIAL CONCEPCION

L

24

2

24



CONTESTO TRASLADO-CONFIRMACION-

EXCMA. CAMARA CIVIL Y COMERCIAL COMUN-Secretaría Dra. Mirta E. Casares-
JUICIO: AGUIRRE CANDELARIA DEL JESUS vs. DIAZ EDELMIRO Y OTROS S/REIVIN
DICACION-Expte. 320/1997.-

MARIO EDUARDO CHOQUIS, Abogado, por la parte Actora, con domici
lio procesal constituido en Casillero No.13 a V.E.DIGO:

1-En tiempo y forma vengo a contestar el Memorial de Agravios
presentado por los Demandados, solicitando desde ya, el rechazo de los
mismos y la confirmación del Fallo de Ia. Instancia en todas sus partes,
con costas y gastos a su cargo.-

2-Se agravian los Apelantes, en primer lugar, por cuanto en el
Fallo se ha establecido que la Sra. CANDELARIA DEL JESUS AGUIRRE es la
titular del dominio del inmueble objeto de litis, en mérito
al Testimonio de Hijuela y al informe coincidente del Registro Inmobili
ario, agregados en autos a fs. 1/2 y vta. en copia certificada y a fs.
61/62, respectivamente; alegan que para la procedencia de la acción es
necesaria la posesión, la escritura pública, la publicidad registral;
sin embargo todos esos puntos o recaudos están cumplidos; la posesión
material ejercida por la Sra. CANDELARIA DEL JESUS AGUIRRE surge del /
mismo Testimonio de Hijuela agregado en copia certificada a fs. 1/2 y
de los dichos coincidentes de los Testigos que han declarado a fs.33/
34 y vta. y que dan fé de la posesión ejercida por la propietaria; los
dichos de los Testigos propuestos no han sido objeto de tacha ni de ob
servación por parte de los Accionados; en cuanto a la Escritura Públi
ca, está constituida por el Testimonio de Hijuela agregado a fs. 1/2 en
los términos de los Arts. 979 incs. 1, 4 y cc. del CODIGO CIVIL Vélez
Sarsfield, arts.289,299,300 y cc. del CODIGO CIVIL Y COMERCIAL DE LA NA
CION en vigencia; la publicidad registral está cumplida con la inscrip
ción del Testimonio de Hijuela en Tomo 3, Folio 109, Serie C, Departa
mento Monteros, tal como está informado a fs.61/62.-

3-En cuanto al agravio referido a la veracidad del título, no
tiene ningún fundamento por cuanto el Testimonio agregado a fs. 1/2 está
certificado por la Sra. Secretaria del Juzgado, con el original a la vis

rab

////////////////

ta; además no ha sido objetado ni observado por la contraparte, conforme lo dispone el Art.328 y cc. del C.P.C. Y C.; en este caso la copia simple hubiera sido tomada por válida conforme norma citada; con más razón cuando ha sido certificada por La Funcionaria habilitada al efecto; en cuanto a que no se probó que estuviera inscripto en el Registro Inmobiliario, se trata de un argumento que no resiste el menor análisis por cuanto a fs. 61/62 obra el informe de esa repartición, dando fé que el instrumento ha sido inscripto en Libro 3, Folio 109, Serie C del Departamento Monteros; informa que la titularidad del dominio le corresponde a la Sra. CANDELA MARIA DE JESUS AGUIRRE; por ende la jurisprudencia que citan no resulta aplicable al sub-lite.-

4-Los Accionados Apelantes destacan que la sentencia recurrida no delimita cuales son los linderos del inmueble de litis y que la porción de terreno que habitan no se corresponde con la ubicación ni los linderos ni el padrón que corre agregado a fs.62; el argumento carece de consistencia por cuanto en el Título base de la demanda, Hijuela agregada a fs. 1/2 constan la ubicación, medidas y linderos del terreno reclamado en el escrito de demanda (fs.3 y vta.) y descripto en el punto 2) de la misma con indicación de todas las características del terreno; asimismo en el informe de fs.62, citado por los Apelantes, están detallados minuciosamente las características del inmueble reclamado, en consonancia con el escrito de demanda (fs.3 y vta.); note V.E. que la demanda está constituida por el escrito propiamente dicho y por los instrumentos y demas pruebas que la respaldan por lo que no cabe ninguna objeción sobre el particular y el agravio no tiene consistencia; más aún, conforme constancia de fs. 9 y vta. los Accionados no han contestado la demanda y se los ha tenido por rebeldes a través de la providencia dictada el 27/05/98 (fs.9 vta.) notificadas por las cédulas agregadas a fs. 12 y 13; por lo tanto el planteo y el agravio expresado, aparte de inaceptable, es extemporáneo.-

5-Igual suerte debe correr la afirmación de los Quejosos en el sentido que su posesión del inmueble es anterior a que se expedieran las Hijuelas en el juicio "AGUIRRE CANDELA MARIA DE JESUS S/SUCESION; el argumento no tiene entidad por cuanto los Accionados se han a-

//////////



propiado del inmueble reclamado en el mes de Agosto de 1991, conforme se ha indicado en el escrito de demanda, apartado 3) -HECHOS (fs. 3), afirmación que no ha sido cuestionada por los Accionados, quienes, como dije no han obedecido la citación judicial y no se han apersonado a contestar la Demanda, no han aceptado ni rechazado nuestras afirmaciones, a tal punto que han sido declarados rebeldes (fs. 9 vta.); por otra parte el título de propiedad que avala esta demanda ha sido expedido el 30 de Diciembre de 1960 y ha sido inscripto en el Registro Inmobiliario el 31 de Agosto de 1962, en tanto que los accionados se han introducido ilegalmente en el inmueble en Agosto de 1991; además se debe tener en cuenta que la Hijuela ha sido otorgada en autos caratulados "AGUIRRE RAMON S/ SUCESION y no en el juicio que erróneamente indican en el Memorial; la jurisprudencia que invocan no es aplicable al sub-lite por cuanto los supuestos son distintos a los que han dado lugar a la decisión / que transcribe en el Memorial; mi parte ha probado todos y cada uno de los requisitos que tornan procedente la Acción; en cambio los Demandados no han contestado la demanda ni ofrecido prueba alguna sobre sus in-existent derechos.-

6-Por último, los Apelantes se agravan por que se les ha impuesto las costas del juicio en su totalidad y solicitan que sean impuestas a mi parte; sin embargo el agravio no puede prosperar por cuanto saben perfectamente que ocupan el inmueble de propiedad de la parte que represento sin derecho alguno a retenerlo; han aprovechado que su propietaria era una persona de edad, Anciana, y por eso se han introducido conculcando sus legítimos derechos y negándose a restituirlo, pese al tiempo transcurrido; les corresponde el pago de las costas en su totalidad y en ambas Instancias por cuanto, con su accionar contrario a derecho, han obligado a mi parte a plantear este juicio para recuperar lo que le pertenece; todo conforme disposiciones legales en vigencia.-

Por todo lo expuesto a V.E. PIDO:

1-Se tenga por contestado el traslado corrido en tiempo y forma; se tenga presente lo manifestado.-

2-Se confirme el Fallo de Ia. Instancia en su totalidad, desestimando

//////////

los Agravios expresados, los que no tienen entidad como para obtener la modificación de la Sentencia objeto de los mismos.-

3-Se apliquen las costas en su totalidad a los demandados y en ambas Instancias.-

JUSTICIA.-

DR. MARIO E. CHOQUIS
ABOGADO

M. P. 1422 - L. F. - F. 26
M. P. 101 - L. 1 - F. 3

11 SEP 2015

Recibido hoy _____ de _____ de 201

Siendo horas 7:30 y a despacho.- *eforw sent*

JULIO RODOLFO L. L. L.
PROSETERO
EXOMA. CAM. CIVIL COM. EN
CENTRO JUDICIAL CONCEPCION

JUICIO: AGUIRRE CANDELARIA DEL JESUS C/ DIAZ EDELMIRO Y OTRO
S/REIVINDICACION A LO RESUELTO.SUP.POR DECRETO FECHA
27/06/02, DTO.C.C.C.la.. EXPTE N°: 320/1997.-

Concepción, 11 de septiembre de 2015.-

I°)-Téngase por contestado por la cesionaria Mercedes del Valle Varela, el traslado de los agravios de los demandados Héctor R. Díaz y Juan Carlos Díaz. II°)-Líbrese oficio al Juzgado Civil en Familia y Sucesiones de la VI° Nominación del Centro Judicial Capital para que remita los autos caratulados "Aguirre Candelaria de Jesús s/Sucesión", expediente n°1682/04.

JRM.


Dra. MARIA JOSE POSSE
VOCAL
EXCMA. CAMARA DE APELAC.
CIVIL Y COMERCIAL COMUN
CENTRO JUDICIAL CONCEPCION

16 SEP 2015.
En _____ quedan notificadas las partes.


Dra. MIRTA ESTELA CASARES
SECRETARIA
EXMA. CAM. CIVIL Y COM. COM.
CENTRO JUDICIAL CONCEPCION

En 17/9/2015 se libera oficio n°

48.-

Dra. MIRTA ESTELA VALENZUELA
SECRETARIA
EXMA. CAM. CIVIL Y COM. COM.
CENTRO JUDICIAL CONCEPCION

oficio



00NBSYJYWC

EXCMA. CAMARA CIVIL Y COMERCIAL COMUN
CENTRO JUDICIAL CONCEPCIÓN

OFICIO Nº: 48

CONCEPCION, 17 de septiembre de 2015.-

A S.S.

JUEZ DEL JUZGADO CIVIL EN FAMILIA Y
SUCESIONES DE LA SEXTA NOMINACIÓN
DEL CENTRO JUDICIAL CAPITAL
DRA. CLAUDIA INES LOPEZ

S / D



CAUSA: AGUIRRE CANDELARIA DEL JESUS C/ DIAZ EDELMIRO Y OTRO S/
REIVINDICACION A LO RESUELTO. SUP. POR DECRETO FECHA 27/06/02 -
DTO.C.C.C. Ia. - EXPTE. Nº 320/1997

En los autos del rubro que se tramitan por ante esta
Cámara Civil y Comercial Común, se ha dispuesto oficiar a S.S. a fin de que por
intermedio de quien corresponda se sirva dar cumplimiento con la providencia que a
continuación se transcribe: "Concepción, 11 de septiembre de 2015.- Iº)-..., IIº)-
Librese oficio al Juzgado Civil en Familia y Sucesiones de la VIº Nominación del
Centro Judicial Capital para que remita los autos caratulados "Aguirre Candelaria de
Jesús s/ Sucesión", expediente nº1682/04. JRM Fdo. Dra. María José Posse". ASA

Saludo a S.S. atte.

Dra. MIRTA ESTELA CASARES
SECRETARIA
EXMA. CAM. CIVIL Y COM. COM.
CENTRO JUDICIAL CONCEPCION

Dra. MARÍA JOSÉ POSSE
VOCAL
EXCMA. CAMARA DE APELAC.
CIVIL Y COMERCIAL COMUN
CENTRO JUDICIAL CONCEPCION



JUICIO: AGUIRRE CANDELARIA DEL JESUS C/ DIAZ EDELMIRO Y OTRO
S/REIVINDICACION, A LO RESUELTO.SUP.POR DECRETO FECHA
27/06/02, DTO.C.C.C.la.. EXPTE N° 320/1997.-

///En 30 de septiembre de 2015 se hace constar, que el letrado Mario Eduardo Choquis, se encuentra en uso de licencia desde el 29/09/15 al 02/10/15 conforme surge del listado de licencias extraído de la página de internet www2.justucuman.gov.ar/coleprof/colegio-abogados-sur.jrm

Dra. MIRTA ESTELA CASARES
SECRETARIA
EXMA. CAM. CIVIL Y COM. COM.
CENTRO JUDICIAL CONCEPCION

esp
oficio

T.

19

4

T.

19



00NBSYJYWC

EXCMA. CAMARA CIVIL Y COMERCIAL COMUN
CENTRO JUDICIAL CONCEPCIÓN

OFICIO Nº: 48

CONCEPCION, 17 de septiembre de 2015.-

A S.S.

JUEZ DEL JUZGADO CIVIL EN FAMILIA Y
SUCESIONES DE LA SEXTA NOMINACIÓN
DEL CENTRO JUDICIAL CAPITAL
DRA. CLAUDIA INES LOPEZ

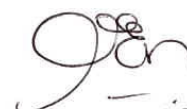
S / D



CAUSA: AGUIRRE CANDELARIA DEL JESUS C/ DIAZ EDELMIRO Y OTRO S/
REIVINDICACION A LO RESUELTO. SUP. POR DECRETO FECHA 27/06/02 -
DTO.C.C.C. la. - EXPTE. Nº 320/1997

En los autos del rubro que se tramitan por ante esta Cámara Civil y Comercial Común, se ha dispuesto oficiar a S.S. a fin de que por intermedio de quien corresponda se sirva dar cumplimiento con la providencia que a continuación se transcribe: "Concepción, 11 de septiembre de 2015.- Iº)-..., IIº)- Líbrese oficio al Juzgado Civil en Familia y Sucesiones de la VIº Nominación del Centro Judicial Capital para que remita los autos caratulados "Aguirre Candelaria de Jesús s/ Sucesión", expediente nº1682/04. JRM.Fdo. Dra. María José Posse". ASA

Saludo a S.S. atte.


Dra. MIRTA ESTELA CASARES
SECRETARIA
EXMA. CAM. CIVIL Y COM. COM.
CENTRO JUDICIAL CONCEPCIÓN

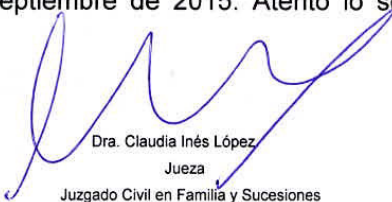

Dra. MARIA JOSE POSSE
VOCAL
EXTEA. CAMARA DE APYAC.
CIVIL Y COM. COM. COM.
CENTRO JUDICIAL CONCEPCIÓN

JuzFamSuc6a 22/SEP/2015 08:19


Abog. MIGUEL AHUMADA
SECRETARIO JUDICIAL CAT. B
JUZGADO DE FAMILIA Y SUCESIONES
VI NOMINACION

JUICIO: AGUIRRE CANDELARIA DE JESUS S/ SUCESION (VIENE DE CTO.JUD.CONCEPCION-3ª NOM.).-EXPTE N°: 1682/04.-

San Miguel de Tucumán, 25 de septiembre de 2015. Atento lo solicitado, informe Secretaría Actuarial. MA 1682/04

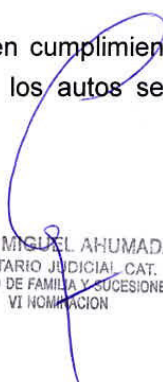

Dra. Claudia Inés López

Jueza

Juzgado Civil en Familia y Sucesiones
VIª Nom.

Sra. Juez:

En el día de la fecha, en cumplimiento con lo ordenado en providencia que antecede informo que los autos se encuentra archivados desde el 27/03/2007. Secretaría. MA 1682/04


Abog. MIGUEL AHUMADA
SECRETARIO JUDICIAL CAT. B
JUZGADO DE FAMILIA Y SUCESIONES
VI NOMINACION

San Miguel de Tucumán, 25 de septiembre de 2015. Téngase presente lo informado por Secretaría Actuarial. Atento lo dispuesto mediante acordada N° 61/2012 la proveyente no resulta competente para entender en los procesos sucesorios. En consecuencia, los pedidos deberán ser dirigidos al Juzgado de Familia y Sucesiones de la IXª Nominación. Por ello, remítanse las presentes actuaciones a la Excma. Cámara de Apelaciones Civil y Comercial Común del Centro Judicial de Concepción para los autos "Aguirre Candelaria del Jesús vs. Díaz Edelmiro y otro S/ Reivindicación" Expte 320/1997 sirviendo la presente de atenta nota. MA 1682/04


Dra. Claudia Inés López

Jueza

Juzgado Civil en Familia y Sucesiones
VIª Nom.

Concepcion

01 OCT 2015
Se remite las presentes actuaciones en 02 fs. a LA EXCMA
Cámara Civil y Comercial Común de CONCEPCION.

Abog. MIGUEL HUMADA
SECRETARIO JUDICIAL CAT. B
JUZGADO DE FAMILIA Y SUCESIONES
VI NOMINACION

13 OCT 2015

Recibido hoy _____ de _____ de 201
Siendo horas 10:25 y a despacho. En 02 fs. —

Jen

Dra. MIRTA ESTELA CASARES
SECRETARIA
EXMA. CAM. CIVIL Y COM. COM.
CENTRO JUDICIAL CONCEPCION

JUICIO: AGUIRRE CANDELARIA DEL JESUS C/ DIAZ EDELMIRO Y OTRO
S/REIVINDICACION, A LO RESUELTO.SUP.POR DECRETO FECHA
27/06/02, DTO.C.C.C.la.. EXPTE. N°320/1997.-

Concepción, 13 de octubre de 2015.-

I°)-Téngase por recepcionado el oficio n°48 informado por el
Juzgado Civil en Familia y Sucesiones de la VI° Nominación. II°)-Atento lo allí
manifestado, librese oficio al Juzgado Civil en Familia y Sucesiones de la IX°
Nominación del Centro Judicial Tucumán para que remita los autos
caratulados "Aguirre Candelaria de Jesús s/ Sucesión", expediente
n°1682/04, que se encuentra archivado desde el 27 de marzo del 2007.-JRM

Dra. MARIA JOSE TOCCE
VOCAL
EXCMA. CAMARA DE APELACIONES
CIVIL Y COMERCIAL TUCUMAN
CENTRO JUDICIAL CONCEPCION

16-10-15: se notifica.

MARCELO CHOQUIS
ABOGADO
M.P. 1422 M.P. 101

4 6 OCT 2015
En _____ quedan notificadas las partes.

JULIO RODRIGO MAIHUB
PROSECRETARIO
EXCMA. CAM. CIVIL COM. COMUN
CENTRO JUDICIAL CONCEPCION

(2)

DRA PASSE

me 19/10/2015 p libro oficio n° 193.

Jan

comp

oficio

Dra. MIRTA ESTELA CASARES
SECRETARIA
EXMA. CAM. CIVIL Y COM. COM.
CENTRO JUDICIAL CONCEPCION



00AKFGAQVA

**EXCMA. CAMARA CIVIL Y COMERCIAL COMUN
CENTRO JUDICIAL CONCEPCIÓN**

OFICIO N°: 193

CONCEPCION, 19 de octubre de 2015.-

**A LA SRA. JUEZ
DEL JUZGADO DE FAMILIA Y SUCESIONES
DE LA IXª NOMINACION
PODER JUDICIAL CAPITAL
DRA. ANA JOSEFINA FROMM**



S _____ / _____ D

**CAUSA: AGUIRRE CANDELARIA DEL JESUS C/ DIAZ EDELMIRO Y OTRO S/
REIVINDICACION - EXPTE. N° 320/1997**

En los autos del rubro que se tramitan por ante esta Cámara Civil y Comercial Común, Secretaría a cargo de la Dra. Mirta Estela Casares, se ha dispuesto oficiar a S.S. a fin de que por intermedio de quien corresponda se sirva dar cumplimiento con la providencia que a continuación se transcribe: "Concepción, 13 de octubre de 2015. I°)-Téngase por recepcionado el oficio n°48 informado por el Juzgado Civil en Familia y Sucesiones de la VI° Nominación. II°)-Atento lo allí manifestado, librese oficio al Juzgado Civil en Familia y Sucesiones de la IX° Nominación del Centro Judicial Tucumán para que remita los autos caratulados "Aguirre Candelaria de Jesús s/ Sucesión", expediente n°1682/04, que se encuentra archivado desde el 27 de marzo del 2007. Fdo. Dra. María José Posse".MPA

Saludo a S.S. atte.


**DRA. MIRTA ESTELA CASARES
SECRETARIA
EXCMA. CAM. CIVIL Y COM. COM.
CENTRO JUDICIAL CONCEPCION**




**DRA. MARIA JOSE POSSE
VOCAL
EXCMA. CAMARA DE APELAD.
CIVIL Y COMERCIAL COMUN
CENTRO JUDICIAL CONCEPCION**



PODER JUDICIAL DE TUCUMAN



San Miguel de Tucumán, 9 de noviembre de 2015.-

A V.E.

SR.VOCAL DE LA EXCMA. CÁMARA — *CONCEPCION*
DE APELACIÓN CIVIL Y COMERCIAL COMUN
DRA.MARIA JOSE POSSE

S _____ / _____ D

Juicio:" AGUIRRE CANDELARIA DE JESUS S/ SUCESION" - Expte. n°
1682/04.-

En los autos del rubro que tramitan por ante este Juzgado Civil en Familia y Sucesiones IXa. Nominación,a cargo de la DRA. ANA JOSEFINA FROMM, JUEZ. Secretaría Actuarial desempeñada por los Dres. VICTOR RAUL CARLOS y CARLOS ALBERTO PRADO, se ha dispuesto librar a V.E. el presente oficio, a fin de que tome conocimiento ,que se dió trámite a lo solicitado mediante oficio de fecha 19/10/2015, recepcionado en fecha 05/11/2015, perteneciente a los autos " AGUIRRE DEL JESUS C/ DIAZ EDELMIRO Y OTRO S/ REINVIDICACIÓN EXPTE. N° 320/1997, que se tramitan por ante esa Excma. Cámara a su cargo .- ZFEP 00/001.-

Dr. CARLOS ALBERTO PRADO
SECRETARIO JUDICIAL CAT. B
JUZGADO EN LO CIVIL EN FAMILIA
Y SUCESIONES DE LA IX NOM.

DIOS GUARDE A V.E..-

ANA JOSEFINA FROMM
JUEZ
JUZGADO EN LO CIVIL EN FAMILIA
Y SUCESIONES IX NOM.

Recibido hoy 23 NOV 2015 de _____ de 201
Ciendo horas 9:00 y a despacho. - 

Dra. MIRTA ESTELA CASARES
SECRETARIA
EXMA. CAM. VIL Y COM. COM.
CENTRO JUDICIAL CONCEPCION

JUICIO: AGUIRRE CANDELARIA DEL JESUS C/ DIAZ EDELMIRO Y
OTRO S/REIVINDICACION A LO RESUELTO.SUP.POR DECRETO
FECHA 27/06/02, DTO.C.C.C.la.. EXPTE. N°320/1997.-

Concepción, 23 de noviembre de 2015.-

Agréguese el oficio informado por el Juzgado Civil en Familia y
Sucesiones de la IX° Nominación y a conocimiento de las partes.- JRM.-

Dña. MARIA JOSE POSSE Y
VOCAL
EXCMA. CAMARA DE APELACIONES
CIVIL Y COMERCIAL ORILLO
CENTRO JUDICIAL CONCEPCION

24 NOV 2015

En _____ quedan notificadas las partes.

Dra. MIRTHA ESTELA CASARES
SECRETARIA
EXCMA. CAM. CIVIL Y COM. COM.
CENTRO JUDICIAL CONCEPCION

DRA. PASSA

31

~~copy~~

24/11/15

esper
oção



00AKFGAQA

**EXCMA. CAMARA CIVIL Y COMERCIAL COMUN
CENTRO JUDICIAL CONCEPCIÓN**

OFICIO N°: 193

CONCEPCION, 19 de octubre de 2015.-

**A LA SRA. JUEZ
DEL JUZGADO DE FAMILIA Y SUCESIONES
DE LA IXª NOMINACION
PODER JUDICIAL CAPITAL
DRA. ANA JOSEFINA FROMM**



S _____ / _____ D

**CAUSA: AGUIRRE CANDELARIA DEL JESUS C/ DIAZ EDELMIRO Y OTRO S/
REIVINDICACION - EXPTE. N° 320/1997**

En los autos del rubro que se tramitan por ante esta Cámara Civil y Comercial Común, Secretaría a cargo de la Dra. Mirta Estela Casares, se ha dispuesto oficiar a S.S. a fin de que por intermedio de quien corresponda se sirva dar cumplimiento con la providencia que a continuación se transcribe: "Concepción, 13 de octubre de 2015. I°)-Téngase por recepcionado el oficio n°48 informado por el Juzgado Civil en Familia y Sucesiones de la VI° Nominación. II°)-Atento lo allí manifestado, librese oficio al Juzgado Civil en Familia y Sucesiones de la IX° Nominación del Centro Judicial Tucumán para que remita los autos caratulados "Aguirre Candelaria de Jesús s/ Sucesión", expediente n°1682/04, que se encuentra archivado desde el 27 de marzo del 2007. Fdo. Dra. María José Posse".MPA

Saludo a S.S. atte.

**Dra. MIRTA ESTELA CASARES
SECRETARIA
EXCMA. CAM. CIVIL Y COM. COM.
CENTRO JUDICIAL CONCEPCION**

**Dra. MARIA JOSE POSSE
VOCAL
EXCMA. CAMARA DE APELADO,
CIVIL Y COMERCIAL COMUN
CENTRO JUDICIAL CONCEPCION**

JuzFamSUC 05/NOV/2015 08:57

**DR. VICTOR RAUL CARLOS
SECRETARIO JUDICIAL CAT. B
JUZGADO EN LO CIVIL EN FAMILIA
Y SUCESIONES DE LA IXª. NOM.**

JUICIO: AGUIRRE CANDELARIA DE JESUS S/ SUCESION. EXPTE. N° 1682/04

En San Miguel de Tucumán, 5 de noviembre de 2015 informo a S.S. que los presentes autos no figuran en el sistema Lex Doctor, por lo que se infiere que los mismos no fueron remitidos por el Juzgado de origen. - GNS 00/001

Dr. CARLOS ALBERTO PRADO
SECRETARIO JUDICIAL CAT. B
JUZGADO EN LO CIVIL EN FAMILIA
Y SUCESIONES DE LA IX NOM.

San Miguel de Tucumán, 5 de noviembre de 2015 **1)** Téngase presente lo informado por el Actuario, y atento a lo solicitado, librese oficio al Archivo Judicial de este Poder, a fin de que remitan el juicio "**AGUIRRE CANDELARIA DE JESUS S/ SUCESION. EXPTE. N° 1682/04**", que fuera iniciado por ante el Juzgado Civil en Familia y Sucesiones de la VI Nom., dejando constancia que por Acordada n° 61/2012 resulta competente este Juzgado para entender en los presentes autos. **2)** Librese oficio a la Exma. Cámara Civil y Comercial Común del Centro Judicial Concepción, a fin de que tome conocimiento que los autos del rubro se encuentran en trámite de extracción de Archivo, a fin de dar cumplimiento con el oficio de fecha 19/10/2015, recepcionado en fecha 05/11/2015, perteneciente a los autos "**AGUIRRE CANDELARIA DEL JESUS C/ DIAZ EDELMIRO Y OTRO S/ REINVIDICACION**" EXPTE. N° 320/1997. - GNS 00/001

ANA JOSEFINA FROMM
JUEZ
JUZGADO EN LO CIVIL EN FAMILIA
Y SUCESIONES IX NOM.

~~Ex partes de xxxxxxxx~~ ~~xxxxxx~~
Un juglar testado no vale.

Dra. MIRTA ESTELA CASARES
SECRETARIA
EXMA. CAM. CIVIL Y COM. COM.
CENTRO JUDICIAL CONCEPCION

324
FOLIO
C.J.C.

PODER JUDICIAL DE TUCUMAN



00/001



63RKVUKU

San Miguel de Tucumán, 9 de noviembre de 2015.-



Al Señor
JEFE DE ARCHIVO DEL
PODER JUDICIAL CAPITAL

S-----/-----D

JUICIO: AGUIRRE CANDELARIA DE JESUS S/ SUCESION / Expte. HN°
1682/04.-

En los autos del rubro que tramitan por ante éste Juzgado Civil de Familia y Sucesiones de la Novena Nominación, a cargo de la Dra. ANA JOSEFINA FROMM - JUEZ -, Secretaria desempeñada por los Dres. VICTOR RAUL CARLOS y CARLOS ALBERTO PRADO, se ha dispuesto librar a Ud. el presente oficio, a fin de que por intermedio de quien corresponda, sirva extraer y remitir a este Juzgado los autos del rubro caratulados **AGUIRRE CANDELARIA DE JESUS S/ SUCESION / Expte. N° 1682/04.-** Que fuera iniciado por ante el Juzgado Civil en Familia y Sucesiones de la Sexta Nominación.- **Se deja constancia que el Juzgado es competente para entender en el presente juicio en razón de la Acordada 61/2012.-** -ZFEP 00/001-

Dr. CARLOS ALBERTO PRADO
SECRETARIO JUDICIAL CAT. B
JUZGADO EN LO CIVIL EN FAMILIA
Y SUCESIONES DE LA IX NOM.

Saludo a Ud. Atte.

ARCHIVO PODER JUDICIAL DE TUCUMAN 10/NOV/2015 12:19 C

6849




 Dra. MIRTA ESTELA CASARES
 SECRETARIA
 EXMA. CAM. CIVIL Y COM. COM.
 CENTRO JUDICIAL CONCEPCION



San Miguel de Tucumán, 17 de noviembre de 2015.-

OFICIO DE REMISION DE EXPEDIENTE POSITIVO
Nº DE ORDEN 6849

Sr. Secretario
Juzgado en Flia. y Sucesiones
NOVENA Nominación
Dr. Carlos Alberto Prado

S // D

JUICIO: AGUIRRE CANDELARIA DE JESUS S/ SUCESION (VIENE DE CTO.JUD.CONCEPCION-3ª NOM.) EXPTE: 1682/04 F.INICIO: 23/04/2004

Dra. Marta Bravo Saccone, Secretaria a cargo del Archivo del Poder Judicial de Tucumán, se dirige a Ud. y por su digno intermedio ante S.S. DRA. ANA JOSEFINA FROMM, con motivo de haber oficiado a esta Dependencia a fin de que por intermedio de quien corresponda, proceda a remitir los autos de referencia, que se encontrarían archivados en la lista de paralizados.- Se hace constar que a los efectos de la extracción de los mismos se requiere a la Empresa Custodia de Archivo Noroeste SRL., que fuera contratada por la Excma. Corte Suprema de Justicia, para el resguardo de Expedientes de los distintos fueros, dando dicha búsqueda resultado **POSITIVO**, procediéndose a la extracción y a la correspondiente REMISION del expte. solicitado en 59 fs.- Vuelva el presente oficio al Juzgado oficiante, sirviendo de muy atenta nota de estilo y remisión.-

CDM



EXPTE. Nº 1682/04

Dr. MARTA O. BRAVO SACCONI
SECRETARIA JUDICIAL CAT. B
del ARCHIVO DEL PODER JUDICIAL

JuzFamSuc9 18/NOV/2015 11:01

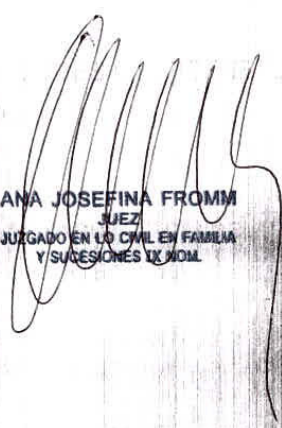
Dr. VICTOR RAUL CARLOS
SECRETARIO JUDICIAL CAT. B
JUZGADO EN LO CIVIL EN FAMILIA
Y SUCESIONES DE LA IXª. NOM.



JUICIO: AGUIRRE CANDELARIA DE JESUS S/ SUCESION (VIENE DE CTO.JUD.CONCEPCION-3ª NOM.) EXPTE: 1682/04.-

Ref: oficio de fecha 19/10/15 recepcionado en 05/11/15 - causa: AGUIRRE CANDELARIA DEL JESUS S/DIAZ EDELMIRO Y OTRO S/REIVINDICACION - EXPTE.320/1997

San Miguel de Tucumán, 20 de noviembre de 2015.- 1) Téngase por recibidos los autos remitidos del archivo. 2) Atento a lo requerido, remítase los presentes autos a la Excma. Cámara Civil y Comercial Común del Centro Judicial de Concepción, por intermedio de Mensajería de este Poder, con cargo de oportuna devolución. Sirviendo la misma de atenta nota de remisión.- CSS 1682/04


ANA JOSEFINA FROMM
JUEZ
JUGADO EN LO CIVIL EN FAMILIA
Y SUCESIONES 3ª NOM.

Rom 1712
Câmon



JUICIO: AGUIRRE CANDELARIA DE JESUS S/ SUCESION (VIENE DE CTO.JUD.CONCEPCION-3ª NOM.) EXPTE: 1682/04.-

NOTA DE REMISIÓN

San Miguel de Tucumán, 2 de diciembre de 2015.- Dejo constancia que en el día de la fecha, se remiten los presentes autos en 59 fs. a la Excm. Cámara de Apelación Civil y Comercial Común del Centro Judicial Concepción, para los autos " AGUIRRE CANDELARIA DEL JESUS C/ DIAZ EDELMIRO Y OTRO S/ REIVINDICACIÓN EXPTE. N° 320/1997", que tramitan por ante ese Juzgado, en respuesta al oficio de fecha 19/10/2015, recepcionado en fecha 05/11/2015.-Por intermedio de Mensajería .-ZFEP-1682/04

Dr. VICTOR RAHEL CARLOS
SECRETARIO JUDICIAL CAT. B
JUZGADO EN LO CIVIL EN FAMILIA
Y SUCESIONES DE LA 1ª. NOM.

15 DIC 2015

Recibido en el Juzgado el _____ de 201

Siendo horas 9:10 y a despacho. Oficio informado N° 193 en 06 fs; adjuntando autos " Aguirre Candelaria de Jesus S/ sucesion " Exp te N° 1682/04 en 59 fs. Se reserva en copia fuente.

Dra. MIRTA ESTELA CASARES
SECRETARIA
EXMA. CAM. CIVIL Y COM. COM.
CENTRO JUDICIAL CONCEPCION

JUICIO: AGUIRRE CANDELARIA DEL JESUS C/ DIAZ EDELMIRO Y OTRO
S/REIVINDICACION, A LO RESUELTO.SUP.POR DECRETO FECHA
27/06/02, DTO.C.C.C.la.. EXPTE N° 320/1997.-

Concepcion, 15 de diciembre de 2015.-

I°)-Téngase por recepcionado el oficio n°193 informado por el
Juzgado Civil en Familia y Sucesiones de la IX° Nominación conjuntamente con los
autos caratulados "Aguirre Candelaria de Jesús s/Sucesión", expediente n°1682/04.
Resérvese en caja de seguridad. II°)-Autos a despacho para resolver el recurso de
apelación interpuesto por los demandados Héctor Rene Díaz y Juan Carlos Díaz
(fs.301). Personal.-JRM


MARIA JOSE POSSE
VOCAL
EXCMA. CAMARA DE APELAC.
/ CIVIL Y COMERCIAL CONUN
CENTRO JUDICIAL CONCEPCION

DRA - P-558

me 17/12/15 se libraron caducos n° 1740/1741 -

Jan

Dra. MIRTA ESTELA CASARES
SECRETARIA
EXMA. CAM. CIVIL Y COM. COM.
CENTRO JUDICIAL CONCEPCION

cid

PODER JUDICIAL TUCUMAN



Expte N°: 320/1997

CEDULA DE NOTIFICACION

Cédula N° 1740

Concepción, 17 de diciembre de 2015.-

EXCMA CAMARA CIVIL Y COMERCIAL COMUN

AUTOS: AGUIRRE CANDELARIA DEL JESUS C/ DIAZ EDELMIRO Y OTRO S/ REIVINDICACION A LO RESUELTO.SUP.POR DECRETO FECHA 27/06/02, DTO.C.C.C.la.

Se notifica al Dr.: MARIO EDUARDO CHOQUIS - APODERADO DE MERCEDES DEL VALLE VARELA

Domicilio: CASILLERO N° 13



PROVEIDO

Concepcion, 15 de diciembre de 2015. (...) II°)-Autos a despacho para resolver el recurso de apelación interpuesto por los demandados Héctor Rene Díaz y Juan Carlos Díaz (fs.301). Personal.-JRM Fdo. Dra. María José Posse. **QUEDA UD. DEBIDAMENTE NOTIFICADO.-** CJG

Dra. Mirta Estela Casares
Secretaria Judicial
Excma. Cámara Civil y Com. Común
Centro Judicial Concepción

M.E. N° Recibido Hoy

Para su cumplimiento pase al Oficial Notificador. Sr:

Secretario Jefe

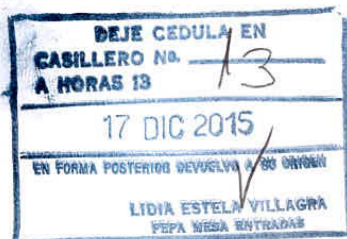
A horas del día de 20.....

Se dejó cedula en la casilla número.....

y se devolvió el original a Secretaría de origen.-



CJG



Oficial Notificador

PODER JUDICIAL TUCUMAN



Expte N°: 320/1997

CEDULA DE NOTIFICACION

Cédula N° 1741

Concepción, 17 de diciembre de 2015.-

EXCMA CAMARA CIVIL Y COMERCIAL COMUN

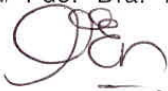
AUTOS: AGUIRRE CANDELARIA DEL JESUS C/ DIAZ EDELMIRO Y OTRO S/
REIVINDICACION A LO RESUELTO.SUP.POR DECRETO FECHA
27/06/02, DTO.C.C.C.la.

Se notifica al Dr: **HÉCTOR RENE DÍAZ, JUÁN CARLOS DÍAZ**
Domicilio: **CASILLERO N° 601**



PROVEIDO

Concepcion, 15 de diciembre de 2015. (...) II°)-Autos a despacho para resolver el recurso de apelación interpuesto por los demandados Héctor Rene Díaz y Juan Carlos Díaz (fs.301). Personal.-JRM Fdo. Dra. María José Posse. **QUEDA UD. DEBIDAMENTE NOTIFICADO.-** CJG


Dra. Mirta Estela Casares
Secretaria Judicial
Excma. Cámara Civil y Com. Común
Centro Judicial Concepción

M.E. N° Recibido Hoy

Para su cumplimiento pase al Oficial Notificador. Sr:

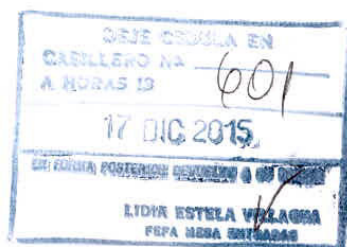
Secretario Jefe

A horas del día de 20.....
Se dejó cedula en la casilla número.....
y se devolvió el original a Secretaría de origen.-



Oficial Notificador

CJG



Fondo
30/12/15

R

JUICIO: AGUIRRE CANDELARIA DEL JESUS C/ DIAZ EDELMIRO Y OTRO
S/REIVINDICACION A LO RESUELTO.SUP.POR DECRETO FECHA
27/06/02, DTO.C.C.C.Ia.. EXPTE N° 320/1997.

331

En 11/02/2016 paso a estudio de la Dra. María Isabel Bravo, en 02 cuerpos con 331 fs., adjuntando los autos: "Aguirre Candelaria Jesús Vs. Diaz Edelmiro y/o s/Desalojo por intrusión" en 189 fs; "Aguirre Jesús Candelaria Vs. Diaz Lucho y/o s/ Amparo a la simple posesión" en 20 fs; "Aguirre Candelaria Jesús s/Sucesión" expte n° 1682/04 en 59 fs..-

Dra. MIRTA ESTELA CASARES
SECRETARIA
EXMA. CAM. CIVIL Y COM. COM.
CENTRO JUDICIAL CONCEPCION

En 20/4/16 devuelve Dra. María Isabel Bravo, con lo detallado precedentemente. 2/E "28" nule.

Dra. MIRTA ESTELA CASARES
SECRETARIA
EXMA. CAM. CIVIL Y COM. COM.
CENTRO JUDICIAL CONCEPCION

En 28/4/16 paso a estudio de la Dra. María Jose Posse , con lo detallado precedentemente.

Dra. MIRTA ESTELA CASARES
SECRETARIA
EXMA. CAM. CIVIL Y COM. COM.
CENTRO JUDICIAL CONCEPCION

En 2/5/16 devuelve Dra. María Jose Posse, con lo detallado precedentemente.

Dra. MIRTA ESTELA CASARES
SECRETARIA
EXMA. CAM. CIVIL Y COM. COM.
CENTRO JUDICIAL CONCEPCION

JUICIO: "AGUIRRE CANDELARIA DEL JESUS C/ DIAZ EDELMIRO Y OTRO S/ REIVINDICACIÓN" – EXPTE. N° 320/1997

CÁMARA DE APELACIONES EN LO CIVIL Y COMERCIAL COMÚN CENTRO JUDICIAL CONCEPCIÓN REGISTRADO	
SENTENCIA N° 59	AÑO 2016



En la Ciudad de Concepción, Provincia de Tucumán, a los 3 días del mes de mayo de 2016, siendo hs.10, en el salón de acuerdos de la Cámara en lo Civil y Comercial Común de este Centro Judicial, se reúne el Tribunal integrado por las Vocales Dras. Dra. María José Posse y María Isabel Bravo, por encontrarse inhibida la Dra. Mirtha Inés Ibáñez de Córdoba (fs. 80), con el objeto de resolver el recurso de apelación interpuesto por Héctor René Díaz y Juan Carlos Díaz, demandados en autos, contra la sentencia n° 191 del 4 de mayo de 2015 (fs. 294/298), dictada por el Sr. Juez en lo Civil y Comercial Común de la IIª Nominación en el juicio "Aguirre Candelaria del Jesus c/ Díaz Edelmiro y otro s/ Reivindicación" – expediente n° 320/1997. Integrado el Tribunal conforme lo dispuesto por el art. 733 del CPCC, concordante con el art. 23 bis, Ley n° 8481, y practicado el sorteo de ley, el mismo da el siguiente resultado: Dra. María Isabel Bravo y Dra. María José Posse. Cumplido el sorteo de ley, y

CONSIDERANDO

La Sra. Vocal María Isabel Bravo dijo:

1.- Que viene a conocimiento y resolución de este Tribunal el recurso de apelación (fs. 306/308 y vta.) deducido por Héctor René Díaz y Juan Carlos Díaz, demandados en autos, contra la sentencia n° 191 del 4 de mayo de 2015 que resolvió hacer lugar a la presente demanda de reivindicación y ordenó a los demandados a restituir la posesión del inmueble ubicado en la localidad de Mació, departamento de Simoca (ex Depto de Monteros) identificado con el padrón Catastral 40.446, Matrícula y Orden N°20.942/288, Circunscripción N° II, Sección J, Manzana 413, Parcela N° 233, inscripto en el Registro Inmobiliario en el libro de Dominio bajo el N° 109, Tomo 3, Serie C, con costas a los accionados.

Concedido el recurso mediante decreto de fecha 17/6/2015 (cfr. fs. 302) y elevados los autos a esta alzada, los recurrentes expresaron agravios (fs. 306/308 y vta.). Manifestaron que la reivindicación es una acción que nace de un título de dominio y que tratándose de un inmueble, el título perfecto que lo hace oponible *erga omnes* consiste en la posesión, la escritura pública y su publicidad registral. Expresaron que la actora no probó que el título sea veraz, lo que se hubiera logrado con la exhibición del original o con un oficio al Archivo General de la Provincia de

Uta. MARIA ISABEL BRAVO
VOCAL
EXCMA. CAMARA DE APELACIONES
CIVIL Y COMERCIAL COMUN
CENTRO JUDICIAL CONCEPCION

Dra. MARIA JOSE POSSE
VOCAL
EXCMA. CAMARA DE APELAO.
CIVIL Y COMERCIAL COMUN
CENTRO JUDICIAL CONCEPCION

Destacaron que el informe de fs. 61/62 se trata de la inscripción de una hijuela, y no un informe de dominio propiamente dicho, instrumento obligatorio para intentar una acción reivindicatoria.

Señalaron que la sentencia no delimitó los linderos de la propiedad que ordena reivindicar, ya que la porción de terreno donde habitan no corresponde con la ubicación, linderos ni padrón que corre agregado a fs. 62. Agregaron que la sentencia no tuvo en cuenta que los accionados se encuentran en posesión del inmueble con anterioridad a que se expidieran las hijuelas en el sucesorio "Aguirre Candelaria de Jesús s/Sucesión" y solicitaron que se revoque la sentencia apelada y se impongan las costas en su totalidad a la parte actora.

Corrido el traslado de ley, la actora contestó agravios (fs. 311/312 y vta.). Manifestó que los recaudos exigidos por la ley para la procedencia de la acción están cumplidos ya que la posesión material ejercida por Candelaria Aguirre surge del testimonio de hijuela agregado en copia certificada a fs. 1/2 y de los dichos coincidentes de los testigos que declararon a fs. 33/ 34 y vta. que dan fe de la posesión ejercida por la propietaria, los que no fueron objeto de tacha ni de observación por parte de los accionados. En relación a la escritura pública expresó que está constituida por el testimonio de hijuela agregado a fs. 1/2 en los términos de los arts. 979 incs. 1, 4 y cc del CC; que la publicidad registral está cumplida con la inscripción del Testimonio de Hijuela en Tomo 3, Folio 109, Serie C, Departamento Monteros, tal como está informado a fs. 61/62.

En relación a la autenticidad del título refirió que el agravio no tiene fundamento ya que el testimonio está certificado por la Secretaría del Juzgado, con el original a la vista, que no fue objetado ni observado por la contraria, conforme lo dispone el art. 328 y cc. del CPCC; y en cuanto a que no se probó su inscripción en el Registro Inmobiliario, reiteró que a fs. 61/62 obra el informe que da fe de que el instrumento se inscribió en el Libro 3, Folio 109, Serie C del Departamento Monteros e indica que la titularidad del dominio le corresponda la Sra. Aguirre.

Sobre la falta de delimitación del inmueble y el argumento de que la porción de terreno que habitan no corresponde con la ubicación ni padrón que constan a fs.62, sostuvo que es inconsistente ya que el título base de la demanda contiene la ubicación, medidas y linderos del terreno, al igual que la demanda que lo individualiza en el punto 2). Agregó que los accionados no contestaron demanda por lo que se los tuvo por rebeldes mediante providencia de fecha 27/05/98 (fs. 9 vta.) notificada por las cédulas agregadas a fs. 12 y 13. Que en virtud de ello el agravio es extemporáneo.

Señaló que igual suerte debe correr la afirmación de que su posesión es anterior a que se expidieran las hijuelas ya que el título de propiedad que avala esta demanda fue expedido el 3 de Diciembre de 1960 e inscripto en el Registro Inmobiliario el 31 de Agosto de 1962, mientras que los accionados se introdujeron en el inmueble en el mes de agosto de 1991.

Finalmente, con relación al agravio de las costas, indicó que les corresponde el pago de las mismas en su totalidad y en ambas Instancias ya que con su accionar contrario a derecho han obligado a su parte a iniciar el presente juicio.

2.- Así planteada la cuestión, corresponde ingresar en el examen del recurso.

Candelaria de Jesús Aguirre promovió la presente acción reivindicatoria con el objeto de obtener la restitución del inmueble de la litis ubicado en la localidad de Macio, Departamento de Simoca (ex Dpto. de Monteros), contra Edelmiro Díaz y un tal Lucho Díaz. Con fecha 20 de diciembre de 2004 se apersonó la Sra. Mercedes del Valle Varela y denunció el fallecimiento de la actora ocurrida el día 22 de abril de 2003 y la apertura del proceso sucesorio -el que se encuentra a la vista en esta alzada-. En dicha oportunidad acompañó el acta de defunción respectiva (fs. 89) y copia certificada de la resolución de fecha 23/11/2004 (fs. 87 y vta.) por la que se resolvió, por una parte, tener a la Mercedes Varela por cesionaria de la totalidad de las acciones y derechos hereditarios que le correspondieren a Jesús María Salazar en la sucesión de Candelaria Aguirre (cónyuge y único y universal heredero de la causante declarado mediante resolución 12/10/2004 del proceso sucesorio); y por la otra, autorizar a la cesionaria a apersonarse en el presente proceso en el carácter indicado. La acción fue continuada por la Sra. Mercedes del Valle Varela, como cesionaria de la parte actora, sin que mediara oposición de la parte demandada (art. 58 CPCC).

En la demanda argumentó que se vio privada del dominio que ejerce sobre el inmueble de la litis y solicitó su restitución libre de ocupantes, con costas a los demandados.

Corrido el traslado de la demanda mediante cédulas de fs. 7/8, los demandados no contestaron, por lo que a petición de la accionante (fs. 9), por decreto de fecha 27/5/1998 (fs. 9 vta.) se declaró la rebeldía de los accionados, notificándeselos de conformidad a lo previsto por el art. 191 del CPCC (fs. 12/13).

Por presentación de fecha 26/3/2005 (fs. 90) la Sra. Mercedes del Valle Varela denunció el fallecimiento del Sr. Edelmiro Díaz, y se citó a sus herederos Hortencia Medina de Díaz, Luis Díaz y Juan Díaz mediante cédula n° 2743 (fs. 99), quienes no se apersonaron, declarándoselos rebeldes por decreto de fs. 101.

La sentenciante consideró que la cesionaria se encuentra legitimada para subrogarse en los derechos de su anterior propietaria para ejercer la acción reivindicatoria, juzgó válidos los hechos relatados en la demanda que no fueron negados en la etapa oportuna y en lo relativo a la documentación adjuntada, se la tuvo por auténtica y válida (fs. 298 vta.). Es decir, consideró cumplidos todos los requisitos necesarios para que la acción prospere, esto es, título idóneo por el que tiene derecho a poseer, posesión del inmueble, pérdida de la posesión y posesión actual del demandado.

3.- De modo previo debe señalarse que demandados no contestaron la demanda y se los declaró rebeldes. En virtud de ello, cobran plena operatividad los apercibimientos contenidos en el inciso 2 del art. 293 del CPCC, que en lo pertinente establece: "...Su silencio, sus respuestas evasivas o ambiguas, o la negativa meramente general podrán estimarse como reconocimiento de la verdad de esos hechos y respecto de los documentos, se tendrá por auténticos los mismos". La falta

Dra. MARIA ISABEL BRAVO
EXCMA. CAMARA DE APELACIONES
CIVIL Y COMERCIAL COMUN
CENTRO JUDICIAL CONCEPCION

Dra. MARIA JOSE POSSE
EXCMA. CAMARA DE APELACIONES
CIVIL Y COMERCIAL COMUN
CENTRO JUDICIAL CONCEPCION

de contestación de la demanda, dentro de un sistema procesal dispositivo como es el nuestro, tiene consecuencias expresamente determinadas por la ley del rito. De ahí que, por vía de disposiciones como las de los arts. 192, 293 citado precedentemente y 294 del CPCC, puede tenerse a la parte demandada, por reconocidos los hechos que expresamente han sido afirmados, en términos claros y precisos, en el escrito inicial de demanda. Pero se trata de una presunción *iuris tantum* pues a la parte actora le corresponde la prueba de sus afirmaciones si el juzgador lo considera necesario ya que la norma transcrita no dice que "la ausencia de contestación a la demanda deba estimarse como un reconocimiento de la verdad de los hechos expuestos al accionar, sino sólo que podrá acordársele ese efecto; razón por la cual los jueces conservan la facultad de resolver el alcance que corresponde atribuir al silencio, en cada caso, con arreglo a las circunstancias (SCBA, Ac. 2078, "Bassahon, Rubén Darío contra Martinelli, Carlos Eduardo y otros s/ Daños y perjuicios", sent. del 27/7/2005; Ac 66.972, sent. del 16-II-2000; Ac. 83.124, sent. del 5-III- 2003; entre otros).

4.- La acción de reivindicación nace del dominio que cada uno tiene de las cosas particulares, por la cual el propietario que ha perdido la posesión, la reclama y reivindica, contra aquél que se encuentra en posesión de ella. Los requisitos exigidos por la ley para que prospere la acción son que el reivindicante sea propietario de la cosa a revindicar y además, que el titular haya realmente perdido la posesión de la cosa, porque ello es precisamente lo que constituye la lesión del derecho del actor (art. 2758 CC).

Los recurrentes, al impugnar la validez del título con el que la actora invocó ser dueña de la propiedad, objetaron que aquél no estuviera inscripto en el Registro Inmobiliario de la Provincia, destacando que la inscripción obrante a fs. 61/62 se refiere a una hijuela, lo que no constituye un informe de dominio propiamente dicho.

El Código Civil al exigir al reivindicante la presentación del título que acredite el derecho a poseer, se refiere a la causa en que se funda el derecho de dominio y no al título en sentido documental o formal. Ello es así por cuanto "título no es el instrumento en el que consta la existencia del derecho, sino el acto jurídico que sirve de causa a la adquisición de la cosa (conf. Lafaille, "Tratado de los Derechos Reales" T. III, p. 472; Pena Guzmán "Derechos Reales" T. III p. 666; Salas -Trigo Represas "Código Civil Anotado" T. II p. 753 ed. 1976; y nota del codificador al art. 4010 CC). Pothier afirma que son títulos de propiedad todos aquellos que por su naturaleza sirven para pasar de una persona a otra la propiedad de una cosa, como el contrato de venta, de permuta, de donación, la dación en pago, el legado, la partición (Pothier, "*Oeuvres. Traités du droit de domaine de propriété, de la possession, de la prescription qui résulte de la possession*", t. X, p. 179, n° 323, citado por Alberto J. Bueres- Elena I. Highton, "Código Civil", T 5, pag. 879, Hammurabi, Bs. As. 1997). Se ha dicho también que la palabra título se refiere a toda clase de actos que acrediten la propiedad, sean traslativos o simplemente declarativos, como la partición, sentencias judiciales, etc., por cuanto estos últimos

revelan igualmente la existencia del dominio sin que obste a ello que no contengan constancias sobre la posesión del enajenante o sobre la tradición (Cam. 2da. Civ. y Com. La Plata, Sala I, 3/4/73, L.L. 153-456, cita de Bueres- Highton, op. y pag. cit.).

La actora promovió la presente acción de reivindicación en calidad de propietaria del bien litigioso, y exhibió copia certificada de la hijuela de fecha 30 de diciembre de 1960 expedida en el proceso sucesorio "Aguirre Ramón s/Sucesión" que tramitó por ante el Juzgado Civil y Comercial Común, Secretaría primera, del Centro Judicial Capital (fs.1), por la que el inmueble le fue adjudicado en el carácter de única heredera del causante. Conforme surge del instrumento mencionado, la hijuela fue inscrita en el Registro Inmobiliario de la Provincia de Tucumán bajo el dominio nº 109, Tomo 3, Serie C, con fecha 31 de agosto de 1962. Este es el título que posee la actora (art. 3417 CC), que conforme se expuso, debe ser entendido no como el instrumento en el que consta la existencia de un derecho, sino el acto jurídico que sirve de causa a la adquisición de la cosa (conf. Forniellés "La Prueba del Dominio en el Juicio de Reivindicación" J.A. 1946-III-doc-6 y sgts; Peña Guzmán "Derechos Reales" T. III, Nº 2152, pag. 666). El título presentado por la actora es de dominio (arts. 2505 CC) habido por herencia. Cuando nuestra legislación de fondo exige la presentación del título que acredite el derecho a poseer del actor, reiteramos, no refiere a su sentido instrumental sino a la causa en que se apoya el derecho, es decir el acto jurídico hábil para transmitir la propiedad, cuestión que es contemplada en diversos artículos del Código Civil, sea el accionante el único que presente títulos anteriores o posteriores a la posesión del demandado, o sean presentados por ambas partes (artículos 2789, 2790, 2791 y 2792 del Código Civil).

Conforme al art. 3410 del Código Civil, cuando la sucesión tiene lugar entre ascendientes, descendientes y cónyuge, el heredero entra en posesión de la herencia desde el día de la muerte del autor de la sucesión, sin ninguna formalidad o intervención de los jueces, aunque ignorase la apertura de la sucesión y su llamamiento a la herencia; y la posesión se considera que se adquirió sin ningún intervalo de tiempo (art. 3415, Cód. Civil). Son los otros parientes llamados por la ley a la sucesión -esto es, los que no sean ascendientes, descendientes o cónyuge del causante- los que no pueden tomar la posesión de la herencia sin la declaratoria de herederos (art. 3412 Cod. Civil). En virtud de ello, se considera que la actora entró en posesión del inmueble objeto de este litigio, de pleno derecho, desde el momento mismo de ocurrido el deceso del causante. En su condición de heredera de Ramón Aguirre, a la actora Candelaria de Jesús Aguirre se le transfirió *ipso iuris* la posesión preexistente en cabeza de su padre (arts. 3417 y 3418, Cód. Civil) y en nada se hallaba obligada a probar en esta acción reivindicatoria, pues la ampara la presunción establecida en el art. 2355 del mismo cuerpo legal. Era en todo caso al demandado a quien le incumbía el esfuerzo probatorio relativo a una posesión anterior al título de la actora (art. 2789 CC).

Lo expuesto resulta aplicable también a la cesionaria Mercedes del Valle Varela, cuya legitimación fue admitida por el juez de primera instancia, y no fue materia de agravios por los apelantes.

DR. MARIA ISABEL BLANCO
VOCAL
CAMARA DE APELACIONES
CIVIL Y COMERCIAL COMUN
CENTRO JUDICIAL CONCEPCION

DR. MARIA ISABEL BLANCO
VOCAL
CAMARA DE APELACIONES
CIVIL Y COMERCIAL COMUN
CENTRO JUDICIAL CONCEPCION

La Corte Suprema de Justicia de la Provincia de Tucumán, Sala Civil y Penal, 01/11/2004 en los autos "Herrera, Ramón A." en LLNOA 2005-489, citando a Mariani de Vidal, señaló que "si bien no es necesaria la posesión por parte del heredero para ejercer la acción reivindicatoria, si es menester que, para poner en movimiento las facultades emergentes del carácter de heredero, haya sido investido con tal calidad; investidura que se logra a través de la posesión hereditaria, que a algunos herederos se la confiere directamente la ley..." "Solo luego de contar con tal investidura pueden los herederos ejercer las acciones que dependen de la sucesión y demandar a los detentadores de los bienes hereditarios, aunque luego de obtenida se juzga que los herederos han sucedido inmediatamente al difunto, sin ningún intervalo y con efecto retroactivo al día de la muerte. No requieren acreditar que tuvieron posesión de las cosas reivindicadas; las condiciones necesarias para la procedencia de la acción deben estar reunidas en cabeza del "*de cuius*". (cfr. Mariani de Vidal, Mariana, "Curso de Derechos Reales", T. 3, Zavalia, 1993, pag. 319).

Los demandados no presentaron título de dominio, no invocaron ser propietarios del inmueble (*animus domini*) y no contestaron demanda. En su recurso de apelación dicen ser poseedores.

Ante la presunción establecida por el art. 2790 del Cód. Civil carece de trascendencia que el título invocado no contenga constancias sobre la posesión del enajenante o sobre la tradición del inmueble, ya que dicha presunción recae sobre la posesión y propiedad del autor del título (conf. SCBA, 1979/05/02; DJBA, 116-504). El art. 2790 CC se aplica en cada caso de transmisión, con lo cual la presunción de posesión se remonta hasta donde los títulos llegan. Por ello resulta procedente la reivindicación en los términos del art. 2790 del Cód. Civil, si el actor presenta un título de propiedad anterior a la posesión del demandado y éste no exhibe título, ni prueba haber adquirido el dominio por prescripción (cfr. CSJT en sentencia N° 935 del 18/11/2004 en "Baza J. D. vs. Brandán de Gallo B. y otros s/ reivindicación; sentencia 685 del 31/8/2000 en "Augier de Galera B. vs. José Morelli y otro s/reivindicación y daños y perjuicios", sentencia del 13/5/1996 en "Aguirre, José G. vs. Luna, Juan B. s/reivindicación"); sentencia de fecha 5 de mayo de 2010 en autos: "Gargiulo de Hadla María Cristina vs. Vizcarra Napoleón del Valie s/Reivindicación", voto del Dr. Antonio Gandur). Cabe recordar que la Excma. Corte Suprema de Justicia de la Provincia tiene dicho que: "conforme a lo dispuesto por el art. 2790 del Código Civil, constituye presupuesto esencial para el ejercicio de la acción reivindicatoria, la invocación y demostración de un título de dominio anterior a la posesión del demandado; pues el principio general en materia de transmisión de derechos reales sobre inmuebles está consagrado por el art. 3720 del mismo cuerpo legal, que recoge la regla *nemo plus iuris*, según la cual 'nadie puede transmitir a otros sobre un objeto, un derecho mejor o más extenso del que gozaba; y reciprocamente nadie puede adquirir sobre un objeto un derecho mejor y más extenso que el que tenía aquél de quien lo adquiere' (cfr. CSJTuc., *in re* Aguirre, José G. vs. Luna, Juan B. s/ Reivindicación, sentencia del 13/5/96). En el mismo precedente, ha señalado esta Sala Civil y Penal que al exigirse título de dominio al reivindicante, el vocablo 'título'

no debe entenderse en un sentido documental o formal, como instrumento probatorio del dominio, sino como causa legítima de transmisión o adquisición de la propiedad; "es el acto jurídico que sirve de causa a la tradición o adquisición de la cosa, comprendiéndose tanto los traslativos de dominio (compraventa, donación), cuanto los declarativos (partición, sentencia judicial, etc.); ya que tanto los unos como los otros acreditan su existencia". Título es la causa válida o suficiente según el derecho y la ley, para transmitir el dominio (art. 4010 CC).

El título presentado por la actora, como ya se expresó, data del año 1960, se inscribió en el registro respectivo en el año 1962 y se transmitió por vía hereditaria hasta llegar a la cesionaria, Sra. Mercedes Varela. Es decir, la antigüedad del título de la actora es anterior a la posesión de los accionados que dataría del año 1991, conforme surge del acta de inspección ocular practicada en autos el día 22 de octubre de 1998 (fs. 30 y vta.) en la que el oficial de justicia hizo constar que "en dicho inmueble habitan el Sr. Edelmiro Díaz, su esposa Hortencia de Díaz y un hijo de ambos de nombre Luis desde hace aproximadamente siete años". Esta afirmación tiene correlato además con las fechas que la actora indicó como el inicio de los actos posesorios de los accionados en los autos "Aguirre Jesus Candelaria c/ Díaz Lucho y otros s/Amparo a la posesión" y "Aguirre Candelaria Jesús c/ Díaz Edelmiro y otros s/Desalojo por intrusión" que se encuentran a la vista en esta alzada.

En consecuencia, los agraviados no lograron rebatir la presunción del art. 2790 del Código Civil, lo que determina el rechazo de este agravio.

En relación a la omisión del sentenciante de delimitar los linderos del inmueble, debe señalarse que "la determinación de la cosa es un elemento esencial, ya que las dimensiones inciertas de un inmueble le quitan identidad" (Código Civil, Bueres-Highton, T. 5, pág. 812). La demanda de reivindicación requiere la determinación exacta de la cosa que se pretende reivindicar (art. 2758 del Código Civil), no solo físicamente, sino también jurídicamente, porque debe establecerse la identidad entre ésta y la cosa poseída por el reivindicado.

Tal requisito en autos se encuentra cumplido. En efecto, la actora -en el escrito de demanda- precisó los datos catastrales, linderos, medidas y demás referencias que caracterizan de manera suficiente el inmueble cuya reivindicación pretende, los que coinciden con los datos enunciados en la hijuela confeccionada en el juicio sucesorio de Ramón Aguirre y que constituye el título base de la presente acción. Asimismo, la inspección ocular ordenada se realizó en el inmueble de la litis, y del acta respectiva surge que en la propiedad habitan el Sr. Edelmiro Díaz, su esposa y un hijo de ambos. En dicha oportunidad los accionados nada dijeron respecto de la individualización del inmueble, en el sentido de que no se tratara de la misma propiedad o que existiera dudas respecto de la identidad del bien.

Es decir que, de acuerdo a lo expuesto, no surge ninguna oscuridad o situación de incertidumbre respecto de la cosa como la que el recurrente reclama. La demandante invocó ser propietaria del bien, y lo acreditó con el respectivo título de propiedad que es la hijuela expedida en el proceso sucesorio precedentemente referido. También se encuentra acreditada la posesión anterior, la identidad entre la

Dra. MARIA JOSE BRAVO
VOCAL
EXTRAORDINARIA DE APELACIONES
CIVIL Y COMERCIAL CONCHO
CENTRO JUDICIAL CONCEPCION

Dra. MARIA JOSE POESE
VOCAL
EXTRAORDINARIA DE APELACIONES
CIVIL Y COMERCIAL CONCHO
CENTRO JUDICIAL CONCEPCION

cosa que intenta reivindicar y los títulos que avalan su derecho, como asimismo que la cosa que intenta reivindicar está siendo poseída por los demandados.

En el caso, las consecuencias o efectos de la relación o situación jurídica se hallaban consumadas durante la vigencia del derogado Código Civil, y fueron decididos en la sentencia definitiva dictada antes de la entrada en vigencia del nuevo Código Civil y Comercial, que, como acto procesal, a su vez, tuvo consumación antes de que este último cuerpo normativo comenzara a regir. Debe aclararse que en el caso de autos no se genera ninguna cuestión de derecho transitorio por la reciente entrada en vigencia del nuevo Código Civil y Comercial de la Nación, ya que este cuerpo normativo contiene una regulación sustancialmente similar en su art. 2256 incisos b) y c) (art. 7 del Cód. Civil y Comercial de la Nación).

Por las razones expresadas, corresponde desestimar el recurso y confirmar la sentencia apelada.

5.- Atento al resultado, corresponde imponer las costas a los recurrentes (art. 107 CPCC).

Es mi voto

La Sra. Vocal Dra. María José Posse dijo:

Que estando de acuerdo con los fundamentos del voto de la Sra. Vocal preopinante, vota en el mismo sentido.

Por ello, se

RESUELVE

I.- NO HACER LUGAR al recurso de apelación interpuesto por los accionados Hector René Díaz y Juan Carlos Díaz contra la sentencia n° 191 de fecha 4 de mayo de 2015 (fs. 294/298) dictada por el Sr. Juez en lo Civil y Comercial Común de la IIª Nominación.

II.- COSTAS a los recurrentes vencidos (art. 105 y 107 del CPCC).

III.- RESERVAR pronunciamiento sobre honorarios.

HÁGASE SABER.


Dra. MARÍA ISABEL BRAVO
VOCAL
EXMA. CAMARA DE APELACIONES
CIVIL Y COMERCIAL COMÚN
CENTRO JUDICIAL CONCEPCION


Dra. MARÍA JOSÉ POSSE
VOCAL
EXMA. CAMARA DE APELACIONES
CIVIL Y COMERCIAL COMÚN
CENTRO JUDICIAL CONCEPCION

ANTE MÍ:


Dra. MIRTA ESTELA CASARES
SECRETARIA
EXMA. CAM. CIVIL Y COM. COM.
CENTRO JUDICIAL CONCEPCION

M^{ra} En 06 MAY 2016 se libran autógrafos n° 628/629 -


Dra. MIRTA ESTELA CASARES
SECRETARIA
EXMA. CAM. CIVIL Y COM. COM.
CENTRO JUDICIAL CONCEPCION

PODER JUDICIAL TUCUMAN



00NJOFRPP

Expte N°: 320/1997

CEDULA DE NOTIFICACION

Cédula N° 628

Concepción, 6 de mayo de 2016.-

EXCMA CAMARA CIVIL Y COMERCIAL COMUN

AUTOS: AGUIRRE CANDELARIA DEL JESUS C/ DIAZ EDELMIRO Y OTRO S/ REIVINDICACION

Se notifica al Dr.: MARIO EDUARDO CHOQUIS - APODERADO DE LA PARTE ACTORA

Domicilio: CASILLERO N° 13

PROVEIDO

Concepción, Provincia de Tucumán, a los 3 días del mes de mayo de 2016...CONSIDERANDO... RESUELVE I.- NO HACER LUGAR al recurso de apelación interpuesto por los accionados Hector René Díaz y Juan Carlos Díaz contra la sentencia n° 191 de fecha 4 de mayo de 2015 (fs. 294/298) dictada por el Sr. Juez en lo Civil y Comercial Común de la IIª Nominación. II.- COSTAS a los recurrentes vencidos (art. 105 y 107 del CPCC). III.- RESERVAR pronunciamiento sobre honorarios. HÁGASE SABER. Fdo. Dra. María Isabel Bravo. Dra. María José Posse. **QUEDA UD. DEBIDAMENTE NOTIFICADO.**- MPA


Dra. Mirta Estela Casares
Secretaria Judicial
Excma. Cámara Civil y Com. Común
Centro Judicial Concepción

M.E. N° Recibido Hoy

Para su cumplimiento pase al Oficial Notificador. Sr:

Secretario Jefe

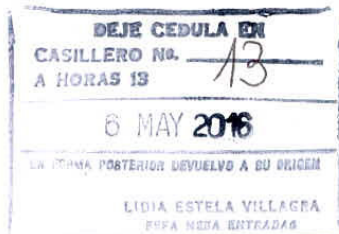
A horas del día de 20.....

Se dejó cedula en la casilla número.....

y se devolvió el original a Secretaría de origen.-



MPA



Oficial Notificador


MIGUEL ANGEL SANCHEZ
PROSECRETARIO - Oficial de Justicia
CENTRO JUDICIAL CONCEPCION

PODER JUDICIAL TUCUMAN



Expte N°: 320/1997

CEDULA DE NOTIFICACION

Cédula N° 629

Concepción, 6 de mayo de 2016.-

EXCMA CAMARA CIVIL Y COMERCIAL COMUN

AUTOS: AGUIRRE CANDELARIA DEL JESUS C/ DIAZ EDELMIRO Y OTRO S/ REIVINDICACION

Se notifica a los Sres.: MEDINA DE DIAZ HORTENCIA DEL CARMEN, DIAZ HECTOR RENE, y DIAZ JUAN CARLOS

Domicilio: CASILLERO N° 601



PROVEIDO

Concepción, Provincia de Tucumán, a los 3 días del mes de mayo de 2016...CONSIDERANDO... RESUELVE I.- NO HACER LUGAR al recurso de apelación interpuesto por los accionados Hector René Díaz y Juan Carlos Díaz contra la sentencia n° 191 de fecha 4 de mayo de 2015 (fs. 294/298) dictada por el Sr. Juez en lo Civil y Comercial Común de la IIª Nominación. II.- COSTAS a los recurrentes vencidos (art. 105 y 107 del CPCC). III.- RESERVAR pronunciamiento sobre honorarios. HÁGASE SABER. Fdo. Dra. María Isabel Bravo. Dra. María José Posse. QUEDA UD. DEBIDAMENTE NOTIFICADO.- MPA

Dra. Mirta Estela Casares
Secretaria Judicial
Excma. Cámara Civil y Com. Común
Centro Judicial Concepción

M.E. N° Recibido Hoy

Para su cumplimiento pase al Oficial Notificador. Sr:

Secretario Jefe

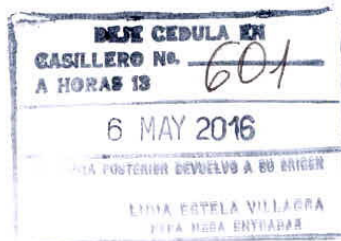
A horas del día de 20.....

Se dejó cedula en la casilla número.....

y se devolvió el original a Secretaría de origen.-



MPA



Oficial Notificador

MIGUEL ANGEL SANCHEZ
PROSECUTARIO - Oficial de Justicia
CENTRO JUDICIAL CONCEPCION

1) L.

2) Deuter
Deuter
septu
17/5

JUICIO: AGUIRRE CANDELARIA DEL JESUS C/ DIAZ EDELMIRO Y OTRO
S/REIVINDICACION, A LO RESUELTO.SUP.POR DECRETO FECHA
27/06/02, DTO.C.C.C.Ia.. EXPTE. N°320/1997.-

En 18/05/16 presento a despacho.-

Dra. MIRTA ESTELA CASARES
SECRETARIA
EXMA. CAM. CIVIL Y COM. COM.
CENTRO JUDICIAL CONCEPCION

Concepción, 18 de mayo de 2016.-

Devuélvase al Juzgado Civil en Familia y Sucesiones de la IX°
Nominación del Centro Judicial Capital los autos caratulados "Aguirre
Candelaria de Jesús s/Sucesión", expediente n°1682/04. A tales efectos,
líbrese oficio. Una vez librado dicho oficio, devuélvase a origen los autos del
título.-JRM

Dra. MARIA JOSE FLORES
VOCAL
EXMA. CAMARA DE APPELOS
CIVIL Y COMERCIAL COMUN
CENTRO JUDICIAL CONCEPCION

JRA. PASE

En 26 MAY 2016 se libra oficio n° 75 Al este

sucesos.

oficio



Dra. MIRTA ESTELA CASARES
SECRETARIA
EXMA. CAM. CIVIL Y COM. COM.
CENTRO JUDICIAL CONCEPCION



00YRABOSDJ

EXCMA. CAMARA CIVIL Y COMERCIAL COMUN
CENTRO JUDICIAL CONCEPCION

OFICIO N°: 75

CONCEPCION, 26 de mayo de 2016.-

A S.S.

JUEZA DEL JUZGADO DE FAMILIA Y SUCESIONES
DE LA IXª NOMINACION
DEL CENTRO JUDICIAL CAPITAL
DRA. ANA JOSEFINA FROMM

S _____ / _____ D

CAUSA: AGUIRRE CANDELARIA DEL JESUS C/ DIAZ EDELMIRO Y OTRO S/
REIVINDICACION - EXPTE. N° 320/1997

En los autos del rubro que se tramitan por ante esta
Cámara Civil y Comercial Común, Secretaría a cargo de la Dra. Mirta Estela Casares,
se ha dispuesto oficiar a S.S. a fin de remitir en carácter de devolución los autos
caratulados "Aguirre Candelaria de Jesús s/Sucesión" Expte. n°1682/04 en 59 fs.
que fueran solicitados a la vista oportunamente.CJG

Saludo a S.S. atte.


Dra. MIRTA ESTELA CASARES
SECRETARIA
EXMA. CAM. CIVIL Y COM. COM.
CENTRO JUDICIAL CONCEPCION


Dra. MARIA JOSE POSSE
VOCAL
EXCMA. CAMARA DE APELACIONES
CIVIL Y COMERCIAL COMUN
CENTRO JUDICIAL CONCEPCION



JUICIO: AGUIRRE CANDELARIA DEL JESUS C/DIAZ EDELMIRO Y OTRO S/
REIVINDICACION - Expte.: 320/1997

En 6/6/16 remito los presentes autos al Juzgado Civil y Comercial
de la IIª Nominación en (02) cuerpos con 340 fs., adjuntando los autos: "Aguirre
Candelaria Jesús Vs. Diaz Edelmiro y/o s/Desalojo por intrusión" en 189 fs; "Aguirre
Jesús Candelaria Vs. Diaz Lucho y/o s/ Amparo a la simple posesión" en 20 fs.-CJG

[Signature]

Dra. MIRTA ESTELA CASARES
SECRETARIA
EXMA. CAM. CIVIL Y COM. COM.
CENTRO JUDICIAL CONCEPCION

LU, 06 JUN 2016 11:42

JUZ. CIV. COM. II NOM.

- Adjto los Autos del Rubro a ds (?)
- 11 Cuerpos con 340 fs, Adjto los Autos "Aguirre"
 - 11 Candelaria Jesús Vs. Diaz Edelmiro y/o "
 - 11 Desalojo por intrusión" a 189 fs, "Aguirre"
 - 11 Jesús Candelaria Vs. Diaz Lucho y/o s/ Amparo
 - 11 a la simple posesión" a 20 fs.

[Signature]

Dra. Mónica Carolina Gatti
SECRETARIA JUIC.
JUZ. CIV. Y COM. IIª NOM.
CENTRO JUDICIAL CONCEPCION

②

Civil 2nd

3

4

5

PODER JUDICIAL DE TUCUMAN

JUICIO: AGUIRRE CANDELARIA DEL JESUS C/DIAZ EDELMIRO Y
OTRO S/ REIVINDICACION.- EXPTE. Nº 320/1997

CONCEPCION, 8 de junio de 2016.-

Por recibido los presentes autos de la Excma. Cámara Civil y Comercial
Común: Cúmplase.- JCGP

Dr. Eduardo José Dip Tártalo
JUEZ
JUZO. CIV. y COM. COM. 2a. Nom.
CENTRO JUDICIAL CONCEPCION

En fecha 10 JUN 2016

en Concepción (11-153 P. - 1997)

se notifican las partes


Dra. Adriana Carolina Casella
SECRETARIA JUDIC.
JUZO. CIV. y COM. COM. 2a. Nom.
CENTRO JUDICIAL CONCEPCION

comp.

130

PODER JUDICIAL DE TUCUMAN

JUICIO: AGUIRRE CANDELARIA DEL JESUS C/DIAZ EDELMIRO Y
OTRO S/ REIVINDICACION EXPTE 320/1997

Nota Actuarial: Informo a S.S. que en el día de la fecha 6 de octubre de 2016, se procedió a crear una Incidencia caratulada "INCIDENTE DE EJECUCIÓN DE SENTENCIA P.P. LA PARTE ACTORA".- JOGP


Dra. Adriana Carolina Casillo
SECRETARIA JUDIC.
JUZG. CIV. y COM. 2a. Nom.
CENTRO JUDICIAL CONCEPCION

SOLICITO RECARATULACION

JUZGADO: CIVIL Y COMERCIAL II NOM.-

JUICIO: AGUIRRE CANDELARIA DEL JESUS C/ DIAZ EDELMIRO Y
OTRO S/ REIVINDICACION

EXPTE. N° 320/1997

JUAN CARLOS DIAZ y otra, de las condiciones personales obrantes en autos a V.S. respetuosamente nos presentamos y decimos:

I.- Que, vengo por este acto a **SOLICITAR RECARATULACION DEL PROCESO**, atento a la instancia del proceso se ordene la RECARATULACION, toda vez que es necesario, conforme a sentencia de 4/05/2015, habiendo sido FAVORABLE la demanda incoada por la Sra. Mercedes del Valle Varela, a fs. 86.-

II.- SOLICITAMOS se mande el expediente a mesa de entrada, para después hacer el mandamiento.-

PROVEER DE CONFORMIDAD

SERA JUSTICIA.-

Nancy Margarita Solís
ABOGADA
MCAT 8097-L° 1° F° 595
MCAS 1682-L° 1° F° 46
Mat. Fed. T° 121 F° 100

Fortunela Molina
8760 623

VL 03 NOV 2017 10:10
JUZ. CIV. COM. II NOM.

Sup
ADRIANA CAROLINA GABILLON
SECRETARIA JUDICIAL
JUZB. CIV. Y COM. COM. 2a. Nom.
CENTRO JUDICIAL CONCEPCION

344

PODER JUDICIAL DE TUCUMAN

JUICIO: AGUIRRE CANDELARIA DEL JESUS C/DIAZ EDELMIRO Y
OTRO S/ REIVINDICACION.- EXPTE. N° 320/1997.-

CONCEPCION, 23 de noviembre de 2017.-

A lo peticionado: No ha lugar por improcedente, debiendo ocurrir la
peticionante por la vía y forma correspondiente.

Dr. Edelmir Jasso Dip. Bartolo
JUG. CIV. y COM. COM. 2a. Nom.
CENTRO JUDICIAL CONCEPCION

Fecha 28, NOV 2017 se notifican las partes
en Secretaría (Art. 183 C.I.C.C.M.)

Dra. Mariana Cardona
SECRETARIA JUDICIAL
JUG. CIV. y COM. COM. 2a. Nom.
CENTRO JUDICIAL CONCEPCION

RESERVATION

Comp.

119

