

CONTESTA TRASLADO.

(Juicio: JORGE MARTINEZ ZUCCARDI. vs. ACHERAL S.A. y otros s/cobro de pesos)

Expte. N° 120/20

Excma. Cámara de Apelaciones:

GABRIEL TERAN, por la demandada, a. V.E., respetuosamente, digo:

Contestando el traslado corrido con motivo del recurso casatorio de la demandada, peticiono su rechazo, con fundamento en lo dispuesto por el art. 806 del CPC, en orden a que tal recurso es inadmisibile cuando, y como en el caso, la sentencia deja abierta una ulterior vía de reparación, via que, por lo demás, la quejosa ya ha iniciado el formular su pedido de apertura de la etapa de mediación previa para reclamar sus pretensos créditos.

En otras palabras, y como nos lo enseña la doctrina, la regla no incluye a las sentencias que dejan abierta una via de reparación, es decir que solo han adquirido autoridad de cosa juzgada formal, de modo que si al recurrente le queda otra via jurisdiccional para solucionar su agravio el carril procesal extraordinario no queda habilitado”¹.

Por lo expuesto, y demás consideraciones que aportará el elevado criterio de V.E. es que corresponde declarar inadmisibile al recurso de la contraria, con costas.

Proveer de conformidad y

Será Justicia.

Gabriel Terán

MP179

Firmado digitalmente

¹ Código Procesal Civil y Comercial de Tucumán-Peral-Hael, art. 750, Tomo II, pág. 874.