

JUICIO: LIZARRAGA LUIS ADOLFO Y OTROS C/ L Y S S.R.L. Y O. S/
DESPIDO EXPTE: 146/11.-

CONCEPCION, 19 de diciembre de 2016

Atento lo solicitado y constancias de autos: 1) Reábranse los términos procesales suspendidos mediante 08-11-13, 2) Habiéndose resuelto la caducidad planteada por la parte co-demandada, corresponde proveer planteo de nulidad incoado por la Dra. Giselle Meheris Slame mediante escrito de fecha 01-11-13. Como consecuencia: Por deducido Incidente de Nulidad, el que tramitará juntamente con los autos principales. Del mismo, córrase traslado a la parte actora por el término de tres días. 3) Suspéndanse los términos procesales hasta tanto se resuelva la cuestión planteada. Personal.-CPR

Dra. María Guadalupe Aique
J U E Z
JUZG. CONCIL. y TRAMITE 1a. Nom.
CENTRO JUDICIAL CONCEPCION

En 01/02/17 se le dio traslado n.º 2043/2017
S/E 17 vale

Dra. M. VIVIANA DONAIRE
SECRETARIA
JUZG. CONCIL. y TRAMITE 1a. Nom.
CENTRO JUDICIAL CONCEPCION

Jugo Final

JP-

ed

C

PODER JUDICIAL TUCUMAN



Expte N°: 146/11

CEDULA DE NOTIFICACION

CEDULA N° 8043

Concepción, 01 de febrero de 2017.-

JUZGADO DE CONCILIACION Y TRAMITE DEL TRABAJO PRIMERA NOM.

AUTOS: LIZARRAGA LUIS ADOLFO Y OTROS C/ L Y S S.R.L. Y O. S/ DESPIDO.

Se notifica al Dr./a: **MARIO ARIEL NUÑEZ, APODERADO PARTE ACTORA.-**
Domicilio: **CASILLERO N° 609 .-**

PROVEIDO

CONCEPCION, 19 de diciembre de 2016.-Atento lo solicitado y constancias de autos: 1) Reábranse los términos procesales suspendidos mediante 08-11-13, 2) Habiéndose resuelto la caducidad planteada por la parte co-demandada, corresponde proveer planteo de nulidad incoado por la Dra. Giselle Meheris Slame mediante escrito de fecha 01-11-13. Como consecuencia: Por deducido Incidente de Nulidad, el que tramitará juntamente con los autos principales. Del mismo, córrase traslado a la parte actora por el término de tres días. 3) Suspéndanse los términos procesales hasta tanto se resuelva la cuestión planteada. Personal.-CPR Fdo: Dra. María Guadalupe Aiquel.- Juez. QUEDA UD. DEBIDAMENTE NOTIFICADO.- SE ADJUNTA COPIAS PARA TRASLADO EN 8 FS

Dra. M. Viviana Donaire
Secretaria

Juzg. Conc. y Trámite la. Nom.
Centro Judicial Concepción

M.E. N° Recibido Hoy

Para su cumplimiento pase al Oficial Notificador. Sr:

A horas del día de 20.....

Se dejó cedula en la casilla número.....

y se devolvió el original a Secretaría de origen -



CCR

DEJE CEDULA EN CASILLERO N° 609 A HORAS 13 2 FEB 2017 EN FORMA POSTERIOR DEVUELVO A SU ORIGEN JUAN CARLOS PILLON PROSECRETARIO CAT. II

Oficial Notificador

JU, 09 FEB 2017 10:47

JUZ. CON. Y TRAMI



Proc. Clara Patricia Reynoso
PROSECRETARIA
JUZG. CONCIL. y TRAMITE la. Nom.
CENTRO JUDICIAL CONCEPCION

PODER JUDICIAL TUCUMAN



Expte N°: 146/11

CEDULA DE NOTIFICACION

CEDULA N° 8044

Concepción, 01 de febrero de 2017.-

JUZGADO DE CONCILIACION Y TRAMITE DEL TRABAJO PRIMERA NOM.

AUTOS: LIZARRAGA LUIS ADOLFO Y OTROS C/ L Y S S.R.L. Y O. S/ DESPIDO.

Se notifica a la Dra. GISELLE MEHERIS SLAME, APODERADA DE LA PARTE CO-DEMANDADA.-

Domicilio: CASILLERO N° 161 .-

PROVEIDO

CONCEPCION, 19 de diciembre de 2016.- Atento lo solicitado y constancias de autos: 1) Reábranse los términos procesales suspendidos mediante 08-11-13, 2) Habiéndose resuelto la caducidad planteada por la parte co-demandada, corresponde proveer planteo de nulidad incoado por la Dra. Giselle Meheris Slame mediante escrito de fecha 01-11-13. Como consecuencia: Por deducido Incidente de Nulidad, el que tramitará juntamente con los autos principales. Del mismo, córrase traslado a la parte actora por el término de tres días. 3) Suspéndanse los términos procesales hasta tanto se resuelva la cuestión planteada. Personal.-CPR Fdo: Dra. María Guadalupe Aigue. Juez. QUEDA UD. DEBIDAMENTE NOTIFICADO.-

Dra. M. Viviana Donaire
Secretaria
Juzg. Conc. y Trámite la. Nom.
Centro Judicial Concepción

M.E. N° Recibido Hoy

Para su cumplimiento pase al Oficial Notificador. Sr:

A horas del día de 20.....

Se dejó cedula en la casilla número.....
y se devolvió el original a Secretaría de origen.-



CCR



Oficial Notificador

JU, 09 FEB 2017 10:54

JUZ. CON. Y TRAMI



Proc. Clara Patricia Reynoso
PROSECRETARIA
JUZG. CONCIL. y TRAMITE 1a. Nom.
CENTRO JUDICIAL CONCEPCION

CONTESTA TRASLADO - PIDE RECHAZO

SR. JUEZ DE CONCILIACION Y TRAMITE DE LA 1a. Nom.-

JUICIO: 146/11 LIZARRAGA LUIS C/ LYS S.R.L. s/Despido.-

MARIO ARIEL NUÑEZ, por la representación que ejerzo en autos, a V.S. respetuosamente dice:

Que de las constancias del incidente deducido se puede concluir sin mayor esfuerzo que el planteo se basa simplemente sobre la transcripción de los distintos decretos dictados en el presente expediente.

Ahora bien del análisis de los mismos y cotejando con el propio expediente surge que la nulidad en cuestión no existe, no existe perjuicio y por ende el planteo efectuado queda simplemente como una forma mas de dilatar el presente proceso.

No se retrotrajo el proceso, como así tampoco puede colegirse, mucho menos pasar por desapercibida la infortunada apreciación que hace respecto a sostener con la soltura del caso que V.S. obra con parcialidad. Estos extremos no se verifican en autos y se postulan simplemente como agravios gratuitos a la tarea del órgano jurisdiccional.

Las supuestas defensas que dejo de oponer no resultan imputables al proceso sino a los litigantes, ya que las garantías para hacerlo fueron dadas oportunamente y no usadas cuando debieron por lo que ante esta cuestión si es aplicable la preclusión que proclama la Parte demandada.

Por lo expuesto solicito se tenga por contestado el traslado conferido y sin mas tramite se rechacé la nulidad articulada conforme los fundamentos expuestos.

JUSTICIA.-

MARIO ARIEL NUÑEZ
ABOGADO - MAT. 378

MA. 14 FEB 2017 09:40

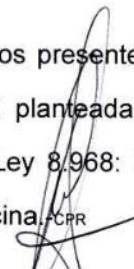
JUZ. CON. Y TRAM I

Concepción 14/2/17
Dra. M. VIVIANA DONAIRE
SECRETARIA
JUZG. CONCIL. Y TRAMITE 1a. Nom.
CENTRO JUDICIAL CONCEPCION

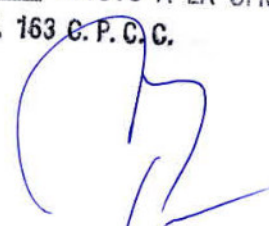
JUICIO: LIZARRAGA LUIS ADOLFO Y OTROS C/ L Y S S.R.L. Y O. S/
DESPIDO EXPTE: 146/11.-

CONCEPCION, 16 de febrero de 2017

1) Por contestado el traslado corrido. Pasen los presentes autos al Sr. Fiscal Civil a fin de que dictamine sobre la cuestión planteada. 2) Atento lo ordenado en Art. 70 de la Ley 6.176 modificado por Ley 8.968: Denuncien las partes sus correspondientes domicilios digitales. A la oficina.


Dra. María Guadalupe Aique
JUEZ
JUZG. CONCIL. y TRAMITE 1a. Nom.
CENTRO JUDICIAL CONCEPCION

EN 17/02/17 ESTUVO A LA OFICINA
ART. 163 C.P.C.C.



Dra. M. VIVIANA DONAIRE
SECRETARIA
JUZG. CONCIL. y TRAMITE 1a. Nom.
CENTRO JUDICIAL CONCEPCION

11

of
final

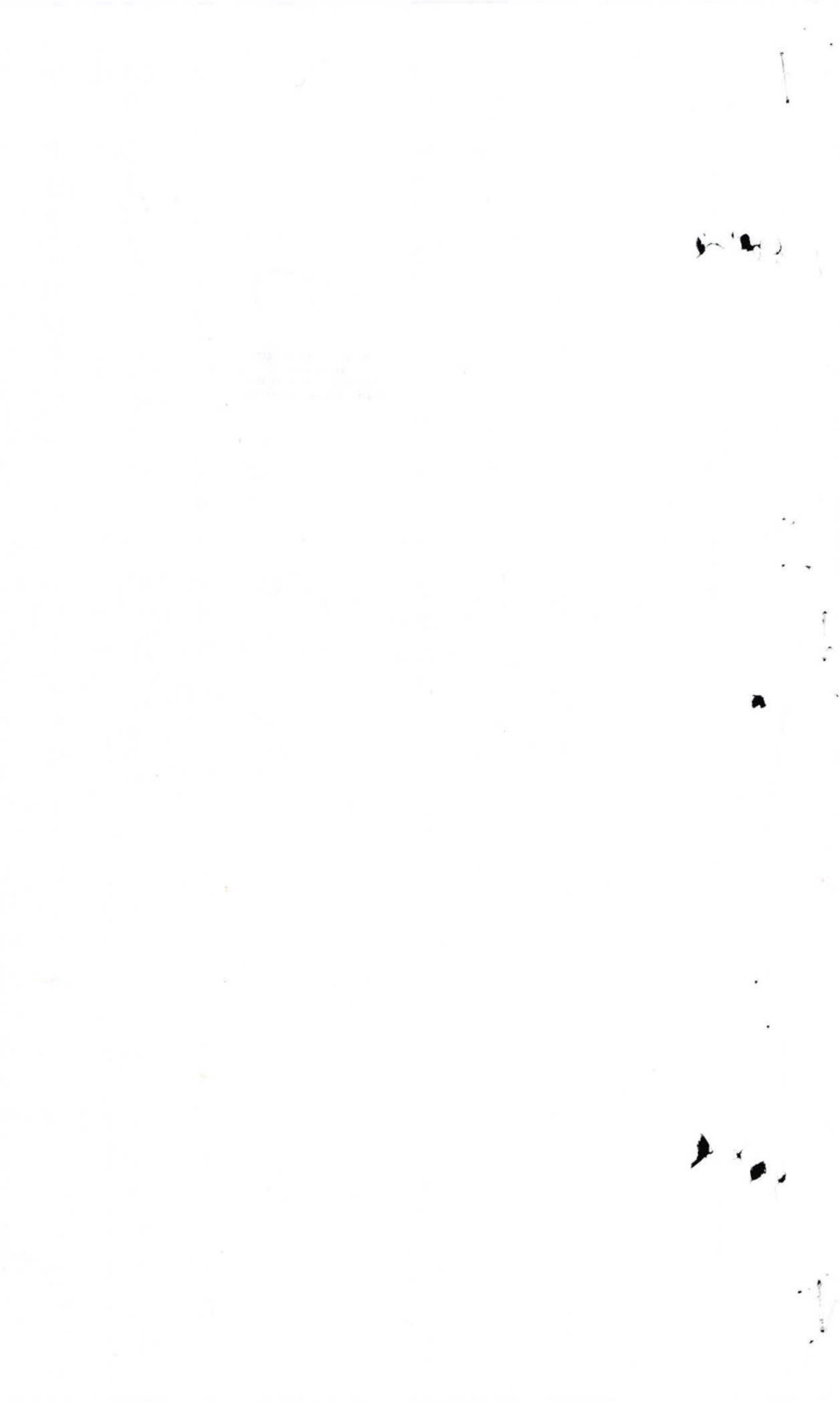
JUICIO: LIZARRAGA LUIS ADOLFO Y OTROS C/ L Y S S.R.L. Y O. S/ DESPIDO
EXPTE: 146/11

Concepción, 14 de marzo de 2017. Paso al Señor Fiscal Civil los presentes autos
en 2 Cuerpo con un total de 243 Fojas. -MER


Dra. M. VIVIANA DONAIRE
SECRETARIA
JUZGADO DEL TRABAJO 1º, NOM.
CENTRO JUDICIAL CONCEPCION

Recibido hoy 14 de marzo de 20 17
Siendo hs. 12:10 en — fo., adjuntando dos (2)
cuerpos con un total de 243 fs —


MARINA G. SANCHEZ
PRO-SECRETARIA
FISCALIA CIV. COM. Y DE TRABAJO
CENTRO JUDICIAL CONCEPCION





JUICIO: LIZARRAGA LUIS ADOLFO Y OTROS C/ L Y S S.R.L. Y
O. S/ DESPIDO. EXPTE.:L146/11

Sra. Jueza:

Al planteo de Nulidad de fs. 172/179 parte pertinente, advierto Sentencia N° 28 del 11/03/14, que rechaza la caducidad planteada por el incidentista, confirmada por el Tribunal de alzada a fs. 229/230 y vuelta del 23/09/15, advirtiendo la Fiscalía que no se cumplimentó con las disposiciones del Art. 187 párrafo 2° del C.P.C y C., ya que las costas fueron impuestas al quejoso, corresponde desestimar la incidencia, en tal sentido la **Cám. C. y C.C- Sala 3°- Sentencia N° 354- 17/06/15: "Martinez Liliana del Valle y Otros Vs. Transportes Asociados S/ Daños y Perjuicios". NO HACER LUGAR. FISCALIA CIVIL,** *R* de marzo de 2.017.

Jr. LUIS MARIA MORON
FISCAL
CIVIL COMERCIAL Y DEL TRABAJO
CENTRO JUDICIAL CONCEPCION

En *22* /03/17 paso el presente juicio al Juzgado Civil Conciliación y Trámite del Trabajo Iª Nominación, en un total de dos cuerpos con 244 fs.

NG

MARINA G SANCHEZ
PRO-SECRETARIA
FISCALIA CIV. COM. Y DEL TRABAJO
CENTRO JUDICIAL CONCEPCION

ML 22 MAR 2017 11:33

JUZGADO DEL TRABAJO I

B
Dra. M. VIVIANA DONAIRE
SECRETARIA
JUZGADO DEL TRABAJO 1ª. NOM.
CENTRO JUDICIAL CONCEPCION

JUICIO:LIZARRAGA LUIS ADOLFO Y OTROS C/ L Y S S.R.L. Y O. S/
DESPIDOEXPT:146/11.-

CONCEPCION, 27 de marzo de 2017

Por recepcionados los presentes autos conforme el cargo que antecede. A
despacho para resolver. Personal.-CPR

Dra. María Guadalupe Alque
JUEZ
JUZGADO DEL TRABAJO 1a. NOM
CENTRO JUDICIAL CONCEPCION

En fecha 31/03/17 se libro cedulas ne 1379/20/01.

Dra. M. VIVIANA DONA RE
SECRETARIA
JUZGADO DEL TRABAJO 12 ADM.
CENTRO JUDICIAL CONCEPCION

PODER JUDICIAL TUCUMAN



Expte. N°: 146/11

CEDULA DE NOTIFICACION

CEDULA N° 1381

Concepción, 31 de marzo de 2017.-

JUZGADO DEL TRABAJO PRIMERA NOM.

AUTOS: LIZARRAGA LUIS ADOLFO Y OTROS C/ L Y S S.R.L. Y O. S/ DESPIDO.

Se notifica a: L Y S.R.L. DEMANDADA EN AUTOS.-

Domicilio: ESTRADOS DEL JUZGADO

PROVEIDO

CONCEPCION, 27 de marzo de 2017. Por recepcionados los presentes autos conforme el cargo que antecede. A despacho para resolver. Personal -CPR Fdo: Dra. Maria Guadalupe Aiquel.- Juez. QUEDA UD. DEBIDAMENTE NOTIFICADO.-

Dra. M. Viviana Donaire
Secretaria
Juzg. del Trabajo la Nom.
Centro Judicial Concepción

M.E. N° Recibido Hoy 31 MAR 2017

Para su cumplimiento pase al Oficial Notificador. Sr. RICARDO VILLALBA

A horas del día de 20.....

Se dejó cedula en la casilla número.....

y se devolvió el original a Secretaría de origen.-



JUAN CARLOS PILLON
PROSECRET. JUD. CAT.
CENTRO JUDICIAL CONCEPCION

Oficial Notificador

MER

CONCEPCION, 03 ABR 2017 de En la fecha siendo
habido notifique del contenido de esta cédula y deje duplicado en el domicilio
indicado L Y S. R. L. — ESTADOS DEL JUZGADO

Al haberlo sacado, reciba una persona de la casa que dijo llamarse
Tercero, Guillermo y firma para constancia.



RICARDO C. VILDOZA
PROSECRETARIO DE NOTIFIC.
CENTRO JUDICIAL CONCEPCION

LU, 03 ABR 2017 08:45

JUZGADO DEL TRABAJO I

Proc. I Patricia Reynoso
PR - CRETARIA
JUZGADO DEL TRABAJO 1a. NOM.
CENTRO JUDICIAL CONCEPCION

PODER JUDICIAL TUCUMAN



Expte N°: 146/11

CEDULA DE NOTIFICACION

CEDULA N° 1380

Concepción, 31 de marzo de 2017.-

JUZGADO DEL TRABAJO PRIMERA NOM.

AUTOS: LIZARRAGA LUIS ADOLFO Y OTROS C/ L Y S S.R.L. Y O. S/ DESPIDO.

Se notifica a: DRA. GISELLE MEHERIS SLAME - APODERADA DE LA PARTE CO-DEMANDADA.-

Domicilio: CASILLERO N° 161

PROVEIDO

CONCEPCION, 27 de marzo de 2017. Por recepcionados los presentes autos conforme el cargo que antecede. A despacho para resolver. Personal.- CPR Fdo: Dra. Maria Guadalupe Aiquel.- Juez. QUEDA UD. DEBIDAMENTE NOTIFICADO.-

Dra. M. Viviana Donaire
Secretaria
Juzg. del Trabajo la, Nom.
Centro Judicial Concepción

M.E. N° Recibido Hoy

Para su cumplimiento pase al Oficial Notificador, Sr:

A horas del día de 20.....

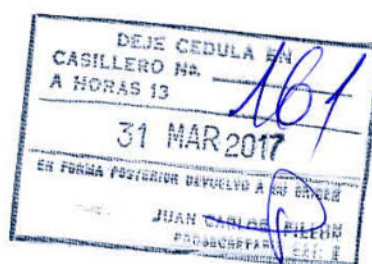
Se dejó cedula en la casilla número.....

y se devolvió el original a Secretaría de origen.-



Oficial Notificador

MER



LU, 03 ABR 2017 10:27
JUZGADO DEL TRABAJO I



Proc. Clara Patricia Reynoso
PROSECRETARIA
JUZGADO DEL TRABAJO 1a. NOM.
CENTRO JUDICIAL CONCEPCION

PODER JUDICIAL TUCUMAN



Expte N°: 146/11

CEDULA DE NOTIFICACION

CEDULA N° 1379

Concepción, 31 de marzo de 2017.-

JUZGADO DEL TRABAJO PRIMERA NOM.

AUTOS: LIZARRAGA LUIS ADOLFO Y OTROS C/ L Y S S.R.L. Y O. S/ DESPIDO.

Se notifica a: DR. MARIO ARIEL NUÑEZ - APODERADO DE LA PARTE ACTORA.-

Domicilio: CASILLERO N° 609

PROVEIDO

CONCEPCION, 27 de marzo de 2017. Por recepcionados los presentes autos conforme el cargo que antecede. A despacho para resolver. Personal.-CPR Fdo: Dra. María Guadalupe Aiquei.- Juez. QUEDA UD. DEBIDAMENTE NOTIFICADO.-

Dra. M. Viviana Donaire
Secretaria
Juzg. del Trabajo la. Nom.
Centro Judicial Concepción

M.E. N° Recibido Hoy

Para su cumplimiento pase al Oficial Notificador. Sr:

A horas del día de 20.....

Se dejó cedula en la casilla número.....

y se devolvió el original a Secretaría de origen.-




Oficial Notificador

MER



espera p
a res

LU, 03 ABR 2017 10:27
JUZGADO DEL TRABAJO I



Proc. Clara Patricia Reynoso
PROSECRETARIA
JUZGADO DEL TRABAJO 1a. NOM.
CENTRO JUDICIAL CONCEPCION



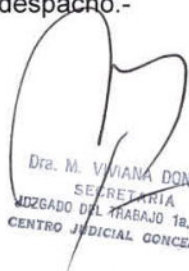
Caducidad

11/04

26/04

JUICIO: LIZARRAGA LUIS ADOLFO Y OTROS C/ L Y S S.R.L. Y O. S/ DESPIDO
- Expte. N° 146/11

En 11 de abril de 2017 presento a despacho.-


Dra. M. VIVIANA DONAIRE
SECRETARIA
JUZGADO DEL TRABAJO 1a. NOM.
CENTRO JUDICIAL CONCEPCION

Caducidad
C 11/04
V 26/04

Pondra

JUICIO: LIZARRAGA LUIS ADOLFO Y OTROS C/ L Y S S.R.L. Y O. S/ DESPIDO
 – Expte. N° 146/11

Conciliación y Trámite la. Nominación CENTRO JUDICIAL CONCEPCIÓN	
REGISTRADO	
Sentencia N° 90	Fecha: 09/05/2017

Concepción, 09 de Mayo de 2017

AUTOS Y VISTOS:

Estos autos que se encuentran a despacho para resolver, y

CONSIDERANDO:

Que a fs. 172/179 la letrada apoderada de la parte codemandada Dra. Giselle Meheris Slame interpone nulidad absoluta e insanable de los proveídos de fecha 17/09/2013 y 18/06/2013. Manifiesta que en primer lugar no se suplió el defecto de forma por la parte actora, ya que la omisión de acompañar planilla de liquidación no es un defecto de forma, sino la omisión de las formas sustanciales del proceso. Afirma que el segundo proveído atacado es contradictorio, ambiguo y por ende carece de entidad para producir los efectos jurídicos propios de un acto jurisdiccional válido, dado que por un lado le asiste razón respecto del planteo nulidicente, pero por el otro permite suplir la negligencia del actor retrotrayendo el juicio a la fecha 14/12/2012 y haciendo de cuenta que su apersonamiento, contestación de demanda y presentaciones nulidicentes, nunca existieron.

Resalta que le ocasiona un perjuicio por la parcialidad a favor de la actora, a quien le permiten interponer nueva demanda cuando la instancia para ello precluyó. Solicita se haga lugar a su planteo con expresa imposición de costas a la contaria.

A fs. 241, el letrado apoderado de la parte actora Dr. Mario Ariel Núñez, contesta el traslado del planteo de nulidad y refiere que la nulidad en cuestión no existe y tampoco el perjuicio invocado por la codemandada, y por ende el planteo queda como una forma mas de dilatar el presente proceso. Solicita se rechace la nulidad articulada y se impongan las costas al codemandado.

Mediante decreto de fecha 26 de abril de 2006, se ordena el pase de las actuaciones al Sr. Agente fiscal.

Dictaminado el Ministerio Fiscal (fs. 244), quedan estos autos en estado de resolver la cuestión planteada.

Del estudio del presente incidente y compartiendo la opinión con lo dictaminado por el Ministerio Fiscal, adelanto imposición de no hacer lugar al planteo de nulidad interpuesto por el codemandado.

No obstante la trascendental importancia que poseen las notificaciones y la estructura del proceso mediante la imposición de ciertas formalidades, donde se pretende proteger la garantía constitucional de la defensa en juicio, observo que en ese aspecto el legislador no prescribió formas, por el mero fin de satisfacer recaudos formales. Por ello es que, aún cuando la demanda no fuere completa o

fuere defectuosa, si está saneada no existe perjuicio y la nulidad no puede prosperar.

Dentro de los principios generales de las nulidades en el Derecho Laboral Argentino se encuentran:

a) Principio de legalidad: no puede decretarse la nulidad de un acto jurídico, si esa sanción no está expresamente prevista en la ley en aquellas situaciones en que no se cumplimente alguna de las formalidades que impone para su celebración.

b) Principio de finalidad: se encuentra en concordancia con el art. 58 LO relativo a la violación de las formas sustanciales del juicio.

c) Principio de trascendencia: la parte que manifiesta la nulidad, deberá alegar expresamente las defensas que se ha visto privada de oponer, el mismo debe tratarse de un daño o perjuicio concreto y no debe basarse en simples supuestos.

d) Principio de convalidación: toda nulidad procesal reviste siempre la característica de ser relativa, por lo que resulta siempre convalidable por el consentimiento.

De ahí que no habiéndose violado en el presente caso por la subsanación del mismo que rola a fs. 6 y 10/117; el principio de trascendencia rige en el presente caso y la parte demandada pudo (conforme se extrae de su contestación de demanda) ejercer las defensas de su parte. Asimismo, no existió daño concreto.

En concordancia con lo precedentemente mencionado, se aplica también en el presente caso, el principio de convalidación por su consentimiento, ya que fue admitido sin cuestionarlo en la primera presentación (contestación de demanda).

No se afecta en este caso ningún derecho de defensa y menos aún se lesionan derechos de raigambre constitucional, no haciendo lugar al nulidad impetrada, y así lo declaro.

Costas, al nulidicente vencido por ser ley expresa (Art. 106 C.P.C. y C.) y así lo declaro.

Por ello

RESUELVO:

I°) NO HACER LUGAR a la nulidad formulada por la letrada apoderada de la parte codemandada Dra. Giselle Meheris Slame, conforme lo considerado.

II°) REÁBRANSE los términos procesales suspendidos mediante decreto de fecha 08/11/2013 que rola a fs. 180.

III°) NOTIFIQUESE al Sr. Agente Fiscal de la resolución recaída en autos.

IV°) COSTAS, como se consideran.

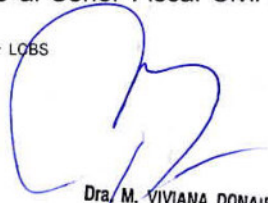
V°) HONORARIOS, reservar su pronunciamiento para su oportunidad.

ANTE MI.

HAGASE SABER:
Dra. María Guadalupe
JUEZ
JUZGADO DEL TRABAJO 18. MON.
CENTRO JUDICIAL CONCEPCION

JUICIO: LIZARRAGA LUIS ADOLFO Y OTROS C/ L Y S S.R.L. Y O. S/ DESPIDO
EXPTE: 146/11

Concepción, 5 de junio de 2017.- Paso al Señor Fiscal Civil los presentes autos
en 2 Cuerpo con un total de 251 Fojas.- Lobs


Dra. M. VIVIANA DONAIRE
SECRETARIA
JUZGADO DEL TRABAJO 1º. NDM.
CENTRO JUDICIAL CONCEPCION

Recibido hoy 05 de Junio de 2017 me notifico con
fecha 06 / 06 / 2017 Vuelva a su origen Fiscalía Civil,
06 / 06 / 2017 En dos cuerpos y 251 fs.


Cr. LUIS MARIA MORON
FISCAL
CIVIL COMERCIAL Y DEL TRABAJO
CENTRO JUDICIAL CONCEPCION

MA, 06 JUN 2017 12:33
JUZGADO DEL TRABAJO I

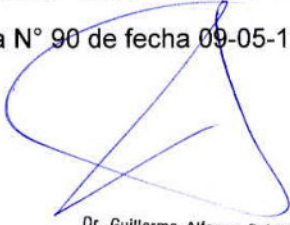

Dra. M. VIVIANA DONAIRE
SECRETARIA
JUZGADO DEL TRABAJO 1º. NDM.
CENTRO JUDICIAL CONCEPCION

JUICIO: LIZARRAGA LUIS ADOLFO Y OTROS C/ L Y S S.R.L. Y O. S/
DESPIDO EXPTE: 146/11.-


CONCEPCION, 8 de junio de 2017

Por recepcionados los presentes autos conforme el cargo que antecede.

Notifiquese a las partes la Sentencia N° 90 de fecha 09-05-17 (fs. 250).-CPR


Dr. Guillermo Alfonso Robledo
JUEZ
JUZGADO DEL TRABAJO 2a. NOM.
CENTRO JUDICIAL CONCEPCION

En 09/06/17 se hizo cédula p 3156/52/55


Dra. M. VIVIANA DONAIRE
SECRETARIA
JUZGADO DEL TRABAJO 1a. NOM.
CENTRO JUDICIAL CONCEPCION

cid
B

PODER JUDICIAL TUCUMAN



Expte N°: 146/11

CEDULA DE NOTIFICACION

CEDULA N° 3158

Concepción, 9 de junio de 2017.-

JUZGADO DEL TRABAJO PRIMERA NOM.

AUTOS: LIZARRAGA LUIS ADOLFO Y OTROS C/ L Y S S.R.L. Y O. S/ DESPIDO.

Se notifica a: L Y S.R.L. DEMANDADA EN AUTOS.-
Domicilio: ESTRADOS DEL JUZGADO

PROVEIDO

CONCEPCION, 8 de junio de 2017.- Por recepcionados los presentes autos conforme el cargo que antecede. Notifíquese a las partes la Sentencia N° 90 de fecha 09-05-17 (fs. 250). Fdo: Dr Guillermo A Robledo Juez.Concepción, 09 de Mayo de 2017 .-AUTOS Y VISTOS:..CONSIDERANDO: RESUELVO:I°) NO HACER LUGAR a la nulidad formulada por la letrada apoderada de la parte codemandada Dra. Giselle Meheris Slame, conforme lo considerado. II°) REÁBRANSE los términos procesales suspendidos mediante decreto de fecha 08/11/2013 que rola a fs. 180.III°) NOTIFIQUESE al Sr. Agente Fiscal de la resolución recaída en autos.IV°) COSTAS, como se consideran.V°) HONORARIOS, reservar su pronunciamiento para su oportunidad. HAGASE SABER: Dra. María Guadalupe Aique.- Juez QUEDA UD. DEBIDAMENTE NOTIFICADO.-

Dra. M. Viviana Donaire
Secretaria
Juzg. del Trabajo la. Nom.
Centro Judicial Concepción

15 JUN 2017

M.E. N° Recibido Hoy

Para su cumplimiento pase al Oficial Notificador. Sr. *Miguel Pedraza*

JUAN CARLOS PILLON
PROSECRET. JUD. CAT. B
CENTRO JUDICIAL CONCEPCION

A horas del día de 20.....

Se dejó cedula en la casilla número.....

y se devolvió el original a Secretaría de origen.-



Oficial Notificador


CONCEPCION, 16 JUN 2017 de ____ En la fecha siendo
notifique del contenido de esta cédula y deje duplicado en el domicilio
Indicado a: L Y SRL. Demosntrale en Auto. -
En Estrados Del Juzgado. -
Al Se haberlo encontrado, recibio una persona de la casa que dijo llamarse
Luis Burela y firma para constancia.




CENTRO JUDICIAL CONCEPCION

LU, 19 JUN 2017 07:35

JUZGADO DEL TRABAJO I


Proc. Clara Patricia Reynoso
PROS. CRETARIA
JUZGADO DEL TRABAJO 1a, NOM.
CENTRO JUDICIAL CONCEPCION

PODER JUDICIAL TUCUMAN



Expte N°: 146/11

CEDULA DE NOTIFICACION

CEDULA N° 3156

Concepción, 9 de junio de 2017.-

JUZGADO DEL TRABAJO PRIMERA NOM.

AUTOS: LIZARRAGA LUIS ADOLFO Y OTROS C/ L Y S S.R.L. Y O. S/ DESPIDO.

Se notifica a: DR. MARIO ARIEL NUÑEZ - APODERADO DE LA PARTE ACTORA.-

Domicilio: CASILLERO N° 609

PROVEIDO

CONCEPCION, 8 de junio de 2017.- Por recepcionados los presentes autos conforme el cargo que antecede. Notifíquese a las partes la Sentencia N° 90 de fecha 09-05-17 (fs. 250). Fdo: Dr Guillermo A Robledo Juez.Concepción, 09 de Mayo de 2017 .-AUTOS Y VISTOS:..CONSIDERANDO: RESUELVO:I°) NO HACER LUGAR a la nulidad formulada por la letrada apoderada de la parte codemandada Dra. Giselle Meheris Slame, conforme lo considerado. II°) REÁBRANSE los términos procesales suspendidos mediante decreto de fecha 08/11/2013 que rola a fs. 180.III°) NOTIFIQUESE al Sr. Agente Fiscal de la resolución recaída en autos.IV°) COSTAS, como se consideran.V°) HONORARIOS, reservar su pronunciamiento para su oportunidad. HAGASE SABER: Dra. María Guadalupe Aique.- Juez QUEDA UD. DEBIDAMENTE NOTIFICADO.-

Dra. M. Viviana Donaire
Secretaria
Juzg. del Trabajo la. Nom.
Centro Judicial Concepción

M.E. N° Recibido Hoy

Para su cumplimiento pase al Oficial Notificador. Sr:

A horas del día de 20.....

Se dejó cedula en la casilla número.....

y se devolvió el original a Secretaría de origen.-



ORM



Oficial Notificador

VI, 16 JUN 2017 10:18
JUZGADO DEL TRABAJO I



Proc. Clara Patricia Reynoso
PROSECRETARIA
JUZGADO DEL TRABAJO 18, NOM.
CENTRO JUDICIAL CONCEPCION

PODER JUDICIAL TUCUMAN



Expte N°: 146/11

CEDULA DE NOTIFICACION

CEDULA N° 3157

Concepción, 9 de junio de 2017.-

JUZGADO DEL TRABAJO PRIMERA NOM.

AUTOS: LIZARRAGA LUIS ADOLFO Y OTROS C/ L Y S S.R.L. Y O. S/ DESPIDO.

Se notifica a: DRA. GISELLE MEHERIS SLAME - APODERADA DE LA PARTE CO-DEMANDADA.-

Domicilio: CASILLERO N° 161

PROVEIDO

CONCEPCION, 8 de junio de 2017.- Por recepcionados los presentes autos conforme el cargo que antecede. Notifiquese a las partes la Sentencia N° 90 de fecha 09-05-17 (fs. 250). Fdo: Dr Guillermo A Robledo Juez.Concepción, 09 de Mayo de 2017 .-AUTOS Y VISTOS:..CONSIDERANDO: RESUELVO:I°) NO HACER LUGAR a la nulidad formulada por la letrada apoderada de la parte codemandada Dra. Giselle Meheris Slame, conforme lo considerado. II°) REÁBRANSE los términos procesales suspendidos mediante decreto de fecha 08/11/2013 que rola a fs. 180.III°) NOTIFIQUESE al Sr. Agente Fiscal de la resolución recaída en autos.IV°) COSTAS, como se consideran.V°) HONORARIOS, reservar su pronunciamiento para su oportunidad. HAGASE SABER: Dra. María Guadalupe Aiquel.- Juez QUEDA UD. DEBIDAMENTE NOTIFICADO.-

Dra. M. Viviana Donaire
Secretaria
Juzg. del Trabajo la. Nom.
Centro Judicial Concepción

M.E. N° Recibido Hoy

Para su cumplimiento pase al Oficial Notificador. Sr:

A horas del día de 20.....

Se dejó cedula en la casilla número.....

y se devolvió el original a Secretaría de origen.-



ORM



Oficial Notificador

VI, 16 JUN 2017 10:18

JUZGADO DEL TRABAJO I



Proc. Clara Patricia Reynoso
PROSECRETARIA
JUZGADO DEL TRABAJO 1a. NOM.
CENTRO JUDICIAL CONCEPCION

APELO.

SR. JUEZ EN CONCILIACIÓN Y TRÁMITE LABORAL DE LA I NOM.

JUICIO: LIZARRAGA LUIS ADOLFO Y OTROS C/ L Y S S.R.L Y O. S/
DESPIDO.

EXPTE: 146/11.-

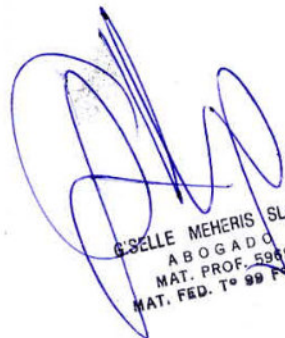
GISELLE MEHERIS SLAME, apoderada de la parte co-
demandada a V.S. respetuosamente digo:

I OBJETO:

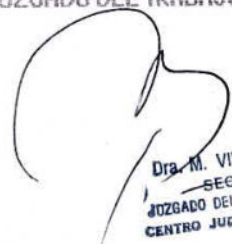
Que vengo por expresas instrucciones de mi mandante a apelar
la sentencia N° 90 de fecha 09/05/2017 por no encontrarse ajustada a derecho.

PROVEER DE CONFORMIDAD, POR SER

JUSTICIA.


GISELLE MEHERIS SLAME
ABOGADO
MAT. PROF. 5969
MAT. FED. T° 99 F° 165

MI, 21 JUN 2017 11:06
JUZGADO DEL TRABAJO I


Dra. M. VIVIANA DONAIRE
SECRETARIA
JUZGADO DEL TRABAJO 1º. NOM.
CENTRO JUDICIAL CONCEPCION



JUICIO: " LIZARRAGA LUIS ADOLFO Y OTROS C/ L Y S S.R.L. Y O. S/
DESPIDO EXPTE 146/11

CONCEPCIÓN, 26 de junio de 2017

Concédase en relación, con efecto suspensivo, el recurso de apelación interpuesto en contra de la sentencia de fecha 09-05-17. Notifíquese al apelante para que en el término de cinco días exprese agravios, bajo apercibimiento de lo dispuesto en art. 125 del C. P. L.. Personalmente

PR
Maxia Guadalupe Aguirre
JUEZ
JUZGADO DEL TRABAJO
CENTRO JUDICIAL CONCEPCIÓN

En fecha 30/06/17 se libro actules no 3674/18.

Dra. M. VIVIANA DONATE
SECRETARIA
JUZGADO DE TRABAJO 18. NOM.
CENTRO JUDICIAL CONCEPCION

PODER JUDICIAL TUCUMAN



Expte N°: 146/11

CEDULA DE NOTIFICACION

CEDULA N° 3675

Concepción, 30 de junio de 2017.-

JUZGADO DEL TRABAJO PRIMERA NOM.

AUTOS: LIZARRAGA LUIS ADOLFO Y OTROS C/ L Y S S.R.L. Y O. S/ DESPIDO.

Se notifica a la Dra. GISELLE MEHERIS SLAME, APODERADA DE LA PARTE CO-DEMANDADA

Domicilio: CASILLERO N° 161

PROVEIDO

CONCEPCIÓN, 26 de junio de 2017. Concédase en relación, con efecto suspensivo, el recurso de apelación interpuesto en contra de la sentencia de fecha 09-05-17. Notifíquese al apelante para que en el término de cinco días exprese agravios, bajo apercibimiento de lo dispuesto en art. 125 del C. P. L.. Personal.-CPR
Fdo: Dra. María Guadalupe Aiquel. Juez. QUEDA UD. DEBIDAMENTE NOTIFICADO.-

Dra. M. Viviana Donaire
Secretaria
Juzg. del Trabajo la. Nom.
Centro Judicial Concepción

M.E. N° Recibido Hoy

Para su cumplimiento pase al Oficial Notificador. Sr:

A horas del día de 20.....

Se dejó cedula en la casilla número.....

y se devolvió el original a Secretaría de origen.-



MER

Oficial Notificador



MI. 05 JUL 2017 10:35

JUZGADO DEL TRABAJO I



Proc. Clara Patricia Reynoso
PROSECRETARIA
JUZGADO DEL TRABAJO 1a. NOM.
CENTRO JUDICIAL CONCEPCION

PODER JUDICIAL TUCUMAN



Expte N°: 146/11

CEDULA DE NOTIFICACION

CEDULA N° 3674

Concepción, 30 de junio de 2017.-

JUZGADO DEL TRABAJO PRIMERA NOM.

AUTOS: LIZARRAGA LUIS ADOLFO Y OTROS C/ L Y S S.R.L. Y O. S/ DESPIDO.

Se notifica a: DR. MARIO ARIEL NUÑEZ - APODERADO DE LA APORTE ACTORA

Domicilio: CASILLERO N° 609

PROVEIDO

CONCEPCIÓN, 26 de junio de 2017. Concédase en relación, con efecto suspensivo, el recurso de apelación interpuesto en contra de la sentencia de fecha 09-05-17. Notifíquese al apelante para que en el término de cinco días exprese agravios, bajo apercibimiento de lo dispuesto en art. 125 del C. P. L. Personal.-CPR Fdo: Dra. María Guadalupe Aiquel.- Juez. QUEDA UD. DEBIDAMENTE NOTIFICADO.-

Dra. M. Viviana Donaire
Secretaria
Juzg. del Trabajo 1a. Nom.
Centro Judicial Concepción

M.E. N° Recibido Hoy

Para su cumplimiento pase al Oficial Notificador. Sr:

A horas del día de 20.....

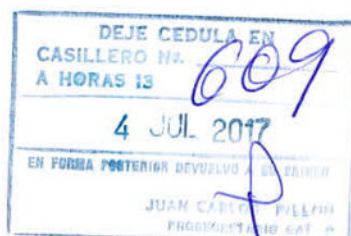
Se dejó cedula en la casilla número.....

y se devolvió el original a Secretaría de origen.-



Oficial Notificador

MER



L

MI, 05 JUL 2017 10:36
JUZGADO DEL TRABAJO I



Proc. Clara Patricia Reynoso
PROSECRETARIA
JUZGADO DEL TRABAJO 1a. NOM.
CENTRO JUDICIAL CONCEPCION

EXPRESO AGRAVIOS.-

JUZGADO DEL TRABAJO PRIMERA NOMINACIÓN.-

**JUICIO: LIZARRAGA LUIS ADOLFO Y OTROS C/ L Y S SRL Y O. S/
DESPIDO.**

EXPTE: 146/11.-

GISELLE MEHERIS SLAME, apoderada de la parte co-
demandada a V.S. respetuosamente digo:

EXPRESO AGRAVIOS:

Que vengo por la presente, en tiempo legal y forma a realizar formal Expresión de Agravios en contra de la sentencia de fecha 09/05/2017 en todos sus puntos, la cual no hace lugar a mi planteo de nulidad. Solicitando en este mismo acto se revoque la misma, en virtud de las circunstancias fácticas y jurídicas existentes, con expresa imposición de costas a la actora.-

ANALISIS DE LA CUESTION

I. Me Agravia pues la resolución en cuestión es arbitraria e ilegítima y rechaza el planteo de nulidad formulada por mi mandante.

La parte actora no acompañó la planilla de liquidación junto con la demanda la cual es una formalidad sustancial del proceso: ya que coloca a mi representado en un estado de indefensión y desigualdad, ya que no se puede saber a ciencia cierta la pretensión de los actores así como las fechas de ingreso y egreso, que según la actora, surgía de dicha planilla, oponiéndose esta parte a su ulterior agregación, y haciendo las reservas pertinentes.

Ahora bien, el A quo proveyó mi contestación de demanda, precluyendo así la primera etapa del juicio.

La parte actora al contestar mi planteo de excepción de falta de personería de dos de los actores advirtió la falta de planilla de liquidaciones, y rápidamente pidió al Juzgado plazo para adecuar la demanda, cuando eso ya no era posible, se debió haber hecho antes de correr traslado de la demanda, los términos en el Código de Procedimientos son *“perentorios e improrrogables. Su vencimiento impide realizar el acto que se dejó de usar sin necesidad de petición o declaración alguna”*.

S.S. hizo caso omiso, no sólo a mi expresa oposición, sino también, permitió a la parte actora acompañar la planilla de liquidaciones y ordenó un

nuevo traslado de demanda, estando ya proveída mi contestación de demanda, lo que implica una evidente incertidumbre jurídica, ante semejante atropello mi parte planteó Nulidad con apelación en subsidio de dicha providencia, planteo totalmente desoído por S.S.

En contra de toda lógica procesal, mi parte tuvo que “volver a contestar demanda”, ya que el A quo, decretó la NULIDAD de todo lo actuado con posterioridad al proveído de fecha 14/12/12, providencia que ordenaba el primer traslado de demanda, y ordenó un segundo traslado, ya “completado” con la planilla de liquidaciones faltante, pese a mi oposición a su agregación existe un desequilibrio en este proceso, pues S.S. no solamente suple la negligencia de la actora, sino también la suya propia, toda vez que como órgano jurisdiccional de contralor del cumplimiento del debido proceso DE OFICIO, debió, ANTES DE ORDENAR EL TRASLADO DE LA DEMANDA, intimar a la parte actora a que adecúe la misma, Y NO LO HIZO.

Así tenemos una doble falta, pero como quien tiene que velar por la imparcialidad del proceso y de controlar la debida forma del mismo, es quien comete la negligencia también, pretende ahora hacer de cuenta que “nada pasó”, obligando a mi mandante a tener que contestar nuevamente una demanda ingresada hace 6 años y que ya contestó.

El proveído de fecha 18/06/2013 es contradictorio, ambiguo y por ende carece de entidad para producir los efectos jurídicos propios de un acto jurisdiccional válido, dado que por un lado le asiste razón a mi parte respecto del planteo nulidicente, pero por el otro permite suplir la negligencia del actor retrotrayendo el juicio a la fecha 14/12/2012, beneficiando a la parte actora, premiándola en su actuar dilatorio y haciendo de cuenta que esta parte nunca se apersonó, contestó demanda ni planteo nulidades, causando de este modo un grave perjuicio y violando el principio de igualdad y de defensa en juicio que establece Nuestra Constitución Nacional y los Tratados internacionales con jerarquía constitucional.

S.S. argumenta que aun cuando la demanda no fuere completa o fuere defectuosa, si está saneada no existe perjuicio y la nulidad no puede prosperar, pero entiendo que nuestro código de procedimientos es claro al respecto y establece plazos ya que de lo contrario habría incertidumbre jurídica y además nunca terminarían los procesos dilatándose en el tiempo tornándose infinitos lo que ocurre en este caso por negligencia de la actora la cual está dilatando el proceso con su accionar. Me parece que la parte actora es quien debería tener mayor interés en el juicio.

En conclusión la omisión de la parte actora de no acompañar la planilla de liquidación fue grave e imputable a su negligencia; de igual forma debe considerarse el accionar del Juzgado, que no controló la demanda y ordenó sin mas el



traslado de la misma. Así como el hecho de que se permita completar la demanda luego de haber sido la misma ya contestada habiendo ya precluido esa etapa causando grave perjuicio, ALTERANDO EL ORDEN PUBLICO y desigualdad a esta parte teniendo que volver a contestar nuevamente la demanda. HE AHÍ EL DAÑO IRREPARABLE QUE HACE PROCEDENTE LA NULIDAD PLANTEADA

Por ello esta parte considera que la sentencia atacada resulta ARBITRARIA e ILEGÍTIMA, por efectuar afirmaciones dogmáticas carentes de todo sustento fáctico y jurídico, apartándose de la normativa vigente y la reiterada y pacífica jurisprudencia, lesionando los derechos y garantías de mi mandante, DE LA IGUALDAD DE LAS PARTES, DEL DEBIDO PROCESO, Y DE LA PRECLUSION DE LAS ETAPAS PROCESALES, constitucionalmente reconocidos.

“La exigencia de que los fallos judiciales tengan fundamentos serios, reconoce raíz constitucional y contiene el imperativo de que la decisión sea conforme a la ley y a los principios propios de la doctrina y la jurisprudencia vinculados con la especie a decidir, para excluir la posibilidad de decisiones irregulares y asegurar que el fallo de la causa sea derivación razonada del derecho vigente y no producto de la individual voluntad del juez” (CS, diciembre 10-998.- Casal, Alfredo E. y otros- 15.10.52)

2-SENTENCIA QUE APLICA EL PRINCIPIO DE CONVALIDACIÓN POR CONSENTIMIENTO.

Yerra S.S al considerar que mi mandante “convalidó” la demanda, *“al no haber planteado la Nulidad en la primera presentación, cual fue la contestación de demanda”*.

VE. Mi parte contestó la demanda cuyo traslado se le efectuó; El planteo de nulidad efectuado por mi parte nace a partir del proveído de S.S. que ordena dejar sin efecto todo lo actuado y vuelve a ordenar un nuevo traslado de demanda. Es decir que mi mandante NO CONVALIDÓ NADA, SINO QUE EFECTUÓ EL PLANTEO NULICIDENTE EN LA PRIMERA PRESENTACIÓN PERTINENTE, JUSTAMENTE CONTRA DICHOS DECRETOS.

3- SENTENCIA QUE MANIFIESTA LA INEXISTENCIA DE PERJUICIO SI LA DEMANDA ESTÁ SANEADA.

V.E. el perjuicio económico es evidente al tener que pagar mi mandante el costo de dos contestaciones de demanda;

El perjuicio jurídico, al permitir la alteración del ORDEN PUBLICO

Es precisamente teniendo en miras la SEGURIDAD JURÍDICA y la garantía de la igualdad de las partes en el proceso que en nuestro Código Procesal Laboral se ha establecido que los plazos son perentorios e improrrogables.

En definitiva el fallo en recurso no se basa en las normas aplicables al caso y deja absolutamente indefensa a esta parte, en forma **ARBITRARIA** e **INCONGRUENTE** con los mismos principios en que se basa. Y no sólo ello sino que **MODIFICA INSTITUTOS PROCESALES** adoptados por los Códigos de Procedimientos, y en contra de la conceptualización doctrinal y la pacífica y reiterada jurisprudencia sobre el tema.

II COSTAS:

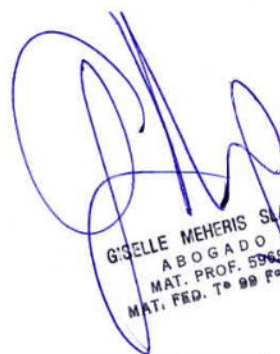
Por aplicación del principio objetivo de la derrota, deben imponerse al actor vencido.

III PETITORIO:

Por lo expuesto a V.S. pido:

1. Tenga por expresado agravios en tiempo y debida forma.
2. Oportunamente se modifique la resolución apelada.
3. Costas al vencido.

**PROVEER DE CONFORMIDAD POR SER:
JUSTICIA.-**

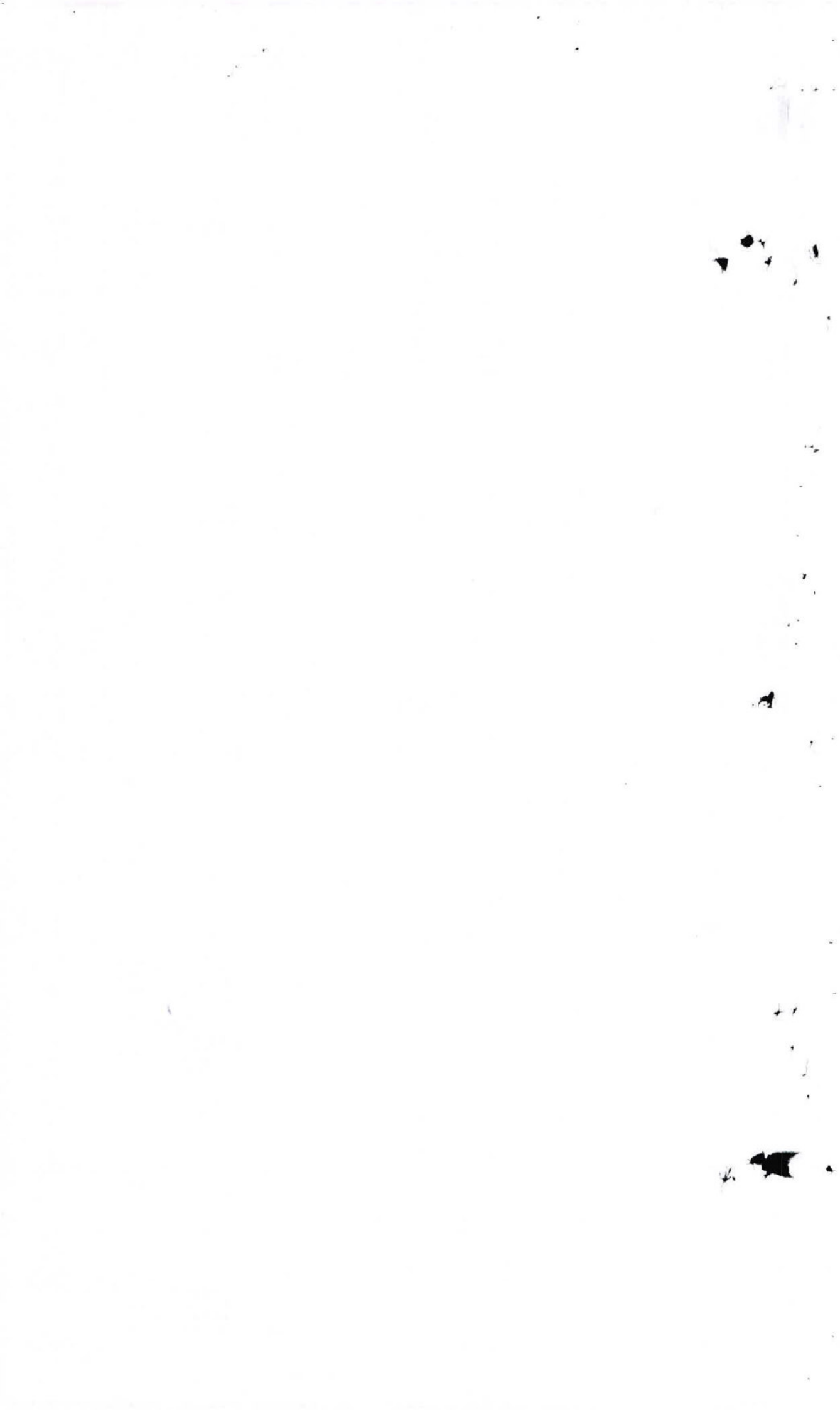

G'SELLE MEHERIS SLAME
ABOGADO
MAT. PROF. 5969
MAT. FED. T° 99 F° 165

JUZGADO DEL TRABAJO I

MI. 26 JUL 2017 11:18 //

Con copia pl traslado en 4fs


Dra. M. VIVIANA DONAIRE
SECRETARIA
JUZGADO DEL TRABAJO 1º. NOM.
CENTRO JUDICIAL CONCEPCION




JUICIO: " LIZARRAGA LUIS ADOLFO Y OTROS C/ L Y S S.R.L. Y O. S/
DESPIDO EXPTE 146/11

CONCEPCIÓN, 28 de julio de 2017

Del memorial de agravios presentado por la parte apelante,
córrase vista a la contraparte por el término de cinco días (Art. 125 del C. P. L.).
Personal.-VLE


Dra. María Guadalupe Alquézar
JUEZ
JUZGADO DEL TRABAJO 1a. NOM.
CENTRO JUDICIAL CONCEPCION

En 04/08/17 se leu auto n° 14450/17


Dra. M. VIVIANA DONAIRE
SECRETARIA
JUZGADO DEL TRABAJO 12. NOM.
CENTRO JUDICIAL CONCEPCION

cid





PODER JUDICIAL TUCUMAN



Expte N°: 146/11

CEDULA DE NOTIFICACION

CEDULA N° 4452

Concepción, 4 de agosto de 2017.-

JUZGADO DEL TRABAJO PRIMERA NOM.

AUTOS: LIZARRAGA LUIS ADOLFO Y OTROS C/ L Y S S.R.L. Y O. S/ DESPIDO.

Se notifica a: L Y S.R.L. DEMANDADA EN AUTOS.-
Domicilio: ESTRADOS DEL JUZGADO

PROVEIDO

CONCEPCIÓN, 28 de julio de 2017.-Del memorial de agravios presentado por la parte apelante, córrase vista a la contraparte por el término de cinco días (Art. 125 del C. P. L.). Personal.-VLE Fdo: Dra. María Guadalupe Aique.- Juez. QUEDA UD. DEBIDAMENTE NOTIFICADO.-

Dra. M. Viviana Donaire
Secretaria
Juzg. del Trabajo la. Nom.
Centro Judicial Concepción

M.E. N° Recibido Hoy 07 AGO 2017

Para su cumplimiento pase al Oficial Notificador. Sr. *[Firma]*

A horas del día 20.....

Se dejó cedula en la casilla número.....

y se devolvió el original a Secretaría de origen.-



JUAN CARLOS PILLODE
PROSECRET. JUD. CAT. B
JUDICIAL CONCEPCION

Oficial Notificador

E.C.

CONCEPCION, 08 AGO 2017 de ____ En la fecha siengo
nel 8º notifique del contenido de esta cédula y deje duplicado en el domicilio
Indicado e: L. Y S.R.L. Denesdale en Autos.
Entrado del Juzgado
Si haberlo encontrado, recibio una persona de la casa que dijo llamarse
Noelia Carolina Aranda y firma para constancia



[Signature]
JESUS A. ORTIZ
PROSECUTOR
CENTRO JUDICIAL CONCEPCION

MI, 08 AGO 2017 07:30

JUZGADO DEL TRABAJO I

[Signature]

Proc. Clara Patricia Reynoso
PROS-CRETARIA
JUZGADO DEL TRABAJO 1a. NOM.
CENTRO JUDICIAL CONCEPCION

PODER JUDICIAL TUCUMAN



Expte N°: 146/11

CEDULA DE NOTIFICACION

CEDULA N° 4450

Concepción, 4 de agosto de 2017.-

JUZGADO DEL TRABAJO PRIMERA NOM.

AUTOS: LIZARRAGA LUIS ADOLFO Y OTROS C/ L Y S S.R.L. Y O. S/ DESPIDO.

Se notifica a: DR. MARIO ARIEL NUÑEZ - APODERADO DE LA PARTE ACTORA.-

Domicilio: CASILLERO N° 609

PROVEIDO

CONCEPCIÓN, 28 de julio de 2017.-Del memorial de agravios presentado por la parte apelante, córrase vista a la contraparte por el término de cinco días (Art. 125 del C. P. L.). Personal.-VLE Fdo: Dra. María Guadalupe Aiquel.- Juez. QUEDA UD. DEBIDAMENTE NOTIFICADO.- se adjunta copias para traslado en 4 fs

Dra. M. Viviana Donaire
Secretaria
Juzg. del Trabajo la. Nom.
Centro Judicial Concepción

M.E. N° Recibido Hoy

Para su cumplimiento pase al Oficial Notificador. Sr:

A horas del día de 20.....

Se dejó cedula en la casilla número.....

y se devolvió el original a Secretaría de origen.-



CCR



Oficial Notificador

MI, 03 AGO 2017 09:28
JUZGADO DEL TRABAJO I



Proc. Clara Patricia Reynoso
PROSECRETARIA
JUZGADO DEL TRABAJO 1A. NOM.
CENTRO JUDICIAL CONCEPCION

PODER JUDICIAL TUCUMAN



Expte N°: 146/11

CEDULA DE NOTIFICACION

CEDULA N° 4451

Concepción, 4 de agosto de 2017.-

JUZGADO DEL TRABAJO PRIMERA NOM.

AUTOS: LIZARRAGA LUIS ADOLFO Y OTROS C/ L Y S S.R.L. Y O. S/
DESPIDO.

Se notifica a: DRA. GISELLE MEHERIS SLAME - APODERADA DE LA PARTE
CO-DEMANDADA.-

Domicilio: CASILLERO N° 161

PROVEIDO

CONCEPCIÓN, 28 de julio de 2017.- Del memorial de agravios presentado por la
parte apelante, córrase vista a la contraparte por el término de cinco días (Art. 125
del C. P. L.). Personal.-VLE Fdo: Dra. María Guadalupe Aiquele.- Juez. QUEDA UD.
DEBIDAMENTE NOTIFICADO.-

Dra. M. Viviana Donaire
Secretaria
Juzg. del Trabajo la. Nom.
Centro Judicial Concepción

M.E. N° Recibido Hoy

Para su cumplimiento pase al Oficial Notificador. Sr:

A horas del día de 20.....

Se dejó cedula en la casilla número.....

y se devolvió el original a Secretaría de origen.-



CCR

Oficial Notificador



ML 09 AGO 2017 09:24
JUZGADO DEL TRABAJO I



Proc. Clara Patricia Reynoso
PROSECRETARÍA
JUZGADO DEL TRABAJO 18. NOM.
CENTRO JUDICIAL CONCEPCION

U. S. A. DEL
TR. CAJO P. Rom.
POJA: 268

BANCO DEL TUCUMAN S.A.

NASIF ESTEFANO

41

(4146) Tucuman - CUIT: 30-51794820-5

I.V.A.: Responsable Inscripto

INGRESOS BRUTOS: 2.146,70

TASA DE JUST-CTRO: 3,00%

CAJERO: JIMENEZ MIGUEL

CAJA: 226 FECHA: 17/11/2011

Nro. de Control Caja: 17/11/2011

Importe cobrado: 2.146,70

\$ 2.146,70

PODER JUDICIAL DE TUCUMAN

*

Juicio:

LIZARRAGA LUIS ADOLFO y C/ta

*

Fuero:

Juz. de Violencia de Género

*

Expte. Nro/Año:

17/11/2011

*

Codigo de Fuero:

*

Nro. Cmpte.....

*

Este comprobante

se encuentra debidamente

el cajero

*

17/11/2011

Banco del Tucumán S.A.

17 OCT 2018

916 CONCEPCIÓN

SOLICITO EXTRACCION DE EXPEDIENTE.-

SR. JUEZ DEL TRABAJO DE LA I ° NOMINACION.-

JUICIO: "LIZARRAGA LUIS ADOLFO Y OTROS C/ LyS S.R.L Y OTRO (DELLOTTE S.A) S/ DESPIDO".-EXPTE N° 146/11.-

GISEL MEHERIS SLAME, abogada de la parte demanda, me presento y respetuosamente digo:

OBJETO:

1.- Habiendo tomado conocimiento que los autos se encuentran paralizado, pido la extracción de los mismos. Adjuntos tasa.-

2.- Solicito se eleven autos para resolver la apelación planteada, en fecha 23/06/2017.-

SERA JUSTICIA.-

GISEL MEHERIS SLAME
ABOGADO
MAT. PROF. 5969
MAT. FED. TP 99 Fº 165

MI, 17 OCT 2018 10:23

JUZGADO DEL TRABAJO I

Adj Tasa de justicia original y duplicado.

PROF. CLARA PATRICIA REYNOSO
SECRETARIA
JUZGADO DEL TRABAJO la NOM.
CENTRO JUDICIAL CONCEPCION

JUICIO: "LIZARRAGA LUIS ADOLFO Y OTROS C/ L Y S S.R.L. Y O. S/ DESPIDOEXPT:146/11".

CONCEPCIÓN, 29 de octubre de 2018

A lo solicitado: 1) Póngase a conocimiento de las partes. 2) A lo demás solicitado, oportunamente. A la oficina. VLE

Dra. Maria Guadalupe Arque
Juez
Juzg. del Trabajo la. Nom.
Centro Judicial Concepción

EN 30 OCT 2018 ESTUVO A LA OFICINA
ART. 163 C.P.C. y C.

PROCC. CLARA PATRICIA REYNOSO
SECRETARIA
JUZGADO DEL TRABAJO la. NOM.
CENTRO JUDICIAL CONCEPCION

опиши

757
N:42

SOLICITO SE DE CUMPLIMIENTO ART. 125.-

SR. JUEZ DE CONCILIACION Y TRAMITE DE LA 1a. Nom..-

JUICIO: LIZARRAGA LUIS ADOLFO y Ots. C/ L. y S S.R.L. y

Ots. s/ Despido.146/11

MARIO ARIEL NUÑEZ, por la representación que ejerzo en autos, a V.S. respetuosamente dice:

Que conforme lo expresamente dispuesto en art. 125 procesal ultimo parrafo, solicito se pongan a la vista los autos del rubro y sin mas tramite se eleve al tribunal superior.-

JUSTICIA.-

MARIO ARIEL NUÑEZ
ABOGADO
M.P. 378 C.A.S. 4234 C.A.T.

VI, 26 OCT 2018 11:21

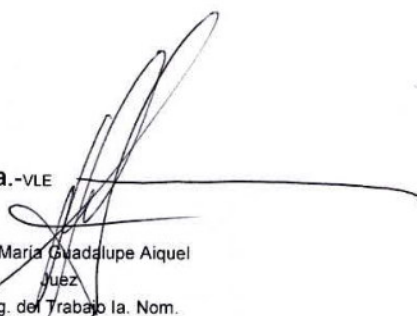
JUZGADO DEL TRABAJO I

PROC. CLARA PATRICIA REYNOSO
SECRETARIA
JUZGADO DEL TRABAJO 1a NOM.
CENTRO JUDICIAL CONCEPCION

JUICIO:LIZARRAGA LUIS ADOLFO Y OTROS C/ L Y S S.R.L. Y O. S/
DESPIDOEXPT:146/11.-

CONCEPCION, 5 de noviembre de 2018

Éstese a las constancias de autos. A la oficina.-VLE


Dra. María Guadalupe Aique
Juez
Juzg. del Trabajo la. Nom.
Centro Judicial Concepción

EN 6 NOV 2018 ESTUVO A LA OFICINA
ART. 163 C.P.C.y C.


PROC. CLARA PATRICIA REYNOSO
SECRETARIA
JUZGADO DEL TRABAJO la. NOM.
CENTRO JUDICIAL CONCEPCION

(10)

ofcina

PIDO SE ELEVEN LOS AUTOS.-

SR. JUEZ DE CONCILIACIÓN Y TRÁMITE 1° NOMINACIÓN.-

JUICIO: "LIZARRAGA LUIS ADOLFO Y OTROS C/ LyS S.R.L. Y OTRO
(DELLOTTE S.A.) S/ DESPIDO". EXPTE N° 146/11.-

GISELLE MEHERIS SLAME, apoderada de la co-demandada, a
V.S. respetuosamente digo:

Que vengo a solicitar se eleven los autos para resolver la
apelación planteada en fecha 23/06/2017.-

**PROVEER DE CONFORMIDAD
JUSTICIA**

GISELLE MEHERIS SLAME
ABOGADO
MAT. PROF. 5989
MAT. FED. T° 99 F° 165

MA, 13 NOV 2018 12:15

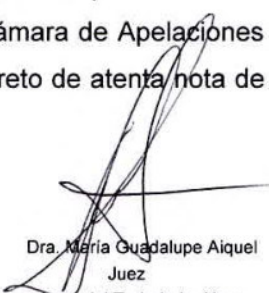
JUZGADO DEL TRABAJO I

PROC. CLARA PATRICIA REYNOSO
SECRETARIA
JUZGADO DEL TRABAJO Ia NOM.
CENTRO JUDICIAL CONCEPCION

JUICIO: " LIZARRAGA LUIS ADOLFO Y OTROS C/ L Y S S.R.L. Y O. S/
DESPIDO EXPTE 146/11

CONCEPCIÓN, 20 de noviembre de 2018

A lo solicitado: En mérito a lo previsto por el art. 125 del C. P. L.:
Remítanse los presentes autos, a la Excma. Cámara de Apelaciones del trabajo,
Sala que por turno corresponda. Sirva este decreto de atenta nota de elevación y
estilo.- VLE


Dra. María Guadalupe Aique
Juez
Juzg. del Trabajo la. Nom.
Centro Judicial Concepción

EN 23 NOV 2018 ESTUVO A LA OFICINA
ART. 163 C.P.C.y C.


PROC. CLARA PATRICIA REYNOSO
SECRETARIA
JUZGADO DEL TRABAJO la. NOM.
CENTRO JUDICIAL CONCEPCION


23

eficacia

con

JUICIO: LIZARRAGA LUIS ADOLFO Y OTROS C/ L Y S S.R.L. Y O. S/ DESPIDO
EXPTE: 146/11

Concepción, 13 de diciembre de 2018. Elevo a la Excma. Camara del Trabajo los
presentes autos en DOS CUERPOS CON UN TOTAL DE 275 FS.-MER


Proc. Clara Patricia Reynoso
Secretaria
Juzg. del Trabajo la. Nom.
Centro Judicial Concepción

El día hoy 13 de Diciembre 2018
Siendo horas 10:35 adjuntando dos cuerpos en 275 fs.


Sr. ERNESTO TOMAS IBÁÑEZ
PROSECRETARIO CAT. III
EXCMA. CAMARA DEL TRABAJO
CENTRO JUDICIAL CONCEPCION

JUICIO: LIZARRAGA LUIS ADOLFO Y OTROS C/ L Y S S.R.L. Y O. S/ DESPIDO. EXPTE.146/11.

//////////cepción, 19 de diciembre de 2018.-

Hágase conocer a las partes que la presente causa se tramitará por ante la **Sala 1 de esta Excma. Cámara del Trabajo** integrada por los **Dres. Maria Rosario Sosa Almonte y Enzo Ricardo Espasa**. Atento a lo preceptuado por el art. 113 de la Ley 6.204, designase Vocal Preopinante al Dr/a. **Enzo Ricardo Espasa** . AUTOS PARA SENTENCIA (art. 116 de la Ley 6.204), .- Personal.ARA


Dra. MALVINA MACÍA SEGÚI
EXCMA. CAMARA DEL TRABAJO
SALA I
CENTRO JUDICIAL CONCEPCION

En 07/02/2019 se libran cédulo N° 67-68-69-


Sr. ERNESTO TOMAS IBARRA
PROSECRETARIO
EXCMA. CAMARA DEL TRABAJO
CENTRO JUDICIAL CONCEPCION

SM
led.



PODER JUDICIAL TUCUMAN



00SVPRUVDO

Expte N°: 146/11

CEDULA DE NOTIFICACION

Concepcion, 7 de febrero de 2019.-

CEDULA N° 67.-

EXCMA. CAMARA DEL TRABAJO SALA I

AUTOS: LIZARRAGA LUIS ADOLFO Y OTROS C/ L Y S S.R.L. Y O. S/ DESPIDO.

Se notifica al Dr./a: **MARIO ARIEL NUÑEZ- APODERADO PARTE ACTORA.-**

Domicilio: **CASILLERO N° 609.-**

PROVEIDO

//////////cepción, 19 de diciembre de 2018.-Hágase conocer a las partes que la presente causa se tramitará por ante la **Sala 1 de esta Excma. Cámara del Trabajo** integrada por los **Dres. Maria Rosario Sosa Almonte y Enzo Ricardo Espasa**. Atento a lo preceptuado por el art. 113 de la Ley 6.204, designase Vocal Preopinante al Dr/a. **Enzo Ricardo Espasa** . AUTOS PARA SENTENCIA (art. 116 de la Ley 6.204), .- Personal.ARA **FDO.DRA.MALVINA MARIA SEGUI VOCAL PRESIDENTE.-**
QUEDA UD. DEBIDAMENTE NOTIFICADO.- MGM

Dr. ERNESTO TOMAS IBÁÑEZ
PROSECRETARIO CAT. B
EXCMA. CAMARA DEL TRABAJO
CENTRO JUDICIAL CONCEPCION

M.E. N° Recibido Hoy

Para su cumplimiento pase al Oficial Notificador. Sr:

Secretario Jefe

A horas del día de 20.....

Se dejó cedula en la casilla número.....

y se devolvió el original a Secretaría de origen.-




Oficial Notificador

MGM

DEJE CEDULA EN
CASILLERO N° <u>609</u>
A HORAS 13
7 FEB 2019
EN FORMA POSTERIOR DEVUELVE A SU ORIGEN
FERNANDO MARTIN FIGUEROA PROSECRETARIO CAT. B.

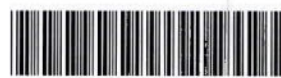
Recibido hoy 08 de Febrero 2019.

A las horas 7:50 adjuntando -


Sr. ERNESTO TUMES BARRA
PROSECRETARIO CAT. II
EXCMO. CASARA DEL TRABAJO
CENTRO JUDICIAL CONCEPCION



PODER JUDICIAL TUCUMAN



Expte N°: 146/11

CEDULA DE NOTIFICACION

Concepcion, 7 de febrero de 2019.-

CEDULA N° 69

EXCMA. CAMARA DEL TRABAJO SALA I

AUTOS: LIZARRAGA LUIS ADOLFO Y OTROS C/ L Y S S.R.L. Y O. S/ DESPIDO.

Se notifica al Dr./a: **GISELLE MEHERIS SLAME- APODERADA DE LA FIRMA DELOTTE S.A. CO-DEMANDADA.-**

Domicilio: **CASILLERO N° 161 .-**

PROVEIDO

//////////cepción, 19 de diciembre de 2018.-Hágase conocer a las partes que la presente causa se tramitará por ante la **Sala 1 de esta Excma. Cámara del Trabajo** integrada por los **Dres. Maria Rosario Sosa Almonte y Enzo Ricardo Espasa**. Atento a lo preceptuado por el art. 113 de la Ley 6.204, designase Vocal Preopinante al Dr/a. **Enzo Ricardo Espasa** . AUTOS PARA SENTENCIA (art. 116 de la Ley 6.204), .- Personal.ARA **FDO.DRA.MALVINA MARIA SEGUI VOCAL PRESIDENTE.-** **QUEDA UD. DEBIDAMENTE NOTIFICADO.-** MGM

ST. ERNESTO TOMAS IBÁÑEZ
PROSECRETARIO CAT. B
EXCMA. CAMARA DEL TRABAJO
CENTRO JUDICIAL CONCEPCION

M.E. N° Recibido Hoy

Para su cumplimiento pase al Oficial Notificador. Sr:

Secretario Jefe

A horas del día de 20.....

Se dejó cedula en la casilla número.....

y se devolvió el original a Secretaría de origen.-



MGM

Oficial Notificador

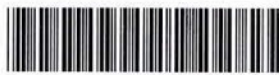


Recibido hoy 08 de Febrero 2019
alando horas 7:50 adjuntando 1

SR. ERNESTO TOMAS IBANEZ
PROSECRETARIO CAT. B
EXCMIA. CAMARA DEL TRABAJO
CENTRO JUDICIAL CONCEPCION



PODER JUDICIAL TUCUMAN



Expte N°: 146/11

CEDULA DE NOTIFICACION

Concepcion, 7 de febrero de 2019.-



CEDULA N° 68

EXCMA. CAMARA DEL TRABAJO SALA 1

AUTOS: LIZARRAGA LUIS ADOLFO Y OTROS C/ L Y S S.R.L. Y O. S/ DESPIDO.

Se notifica a: **RAZON SOCIAL LYS S.R.L. DEMANDADA.-**

Domicilio: **ESTRADO DE LA EXCMA. CÁMARA DE APELACION DEL TRABAJO.-**

PROVEIDO

//////////cepción, 19 de diciembre de 2018.-Hágase conocer a las partes que la presente causa se tramitará por ante la **Sala 1 de esta Excma. Cámara del Trabajo** integrada por los **Dres. Maria Rosario Sosa Almonte y Enzo Ricardo Espasa**. Atento a lo preceptuado por el art. 113 de la Ley 6.204, designase Vocal Preopinante al Dr/a. **Enzo Ricardo Espasa** . AUTOS PARA SENTENCIA (art. 116 de la Ley 6.204), .- Personal.ARA **FDO.DRA.MALVINA MARIA SEGUI VOCAL PRESIDENTE.-** **QUEDA UD. DEBIDAMENTE NOTIFICADO.-** MGM.

Dr. ERNESTO TOMAS BAREZ
PROSECRETARIO CAT. B
EXCMA. CAMARA DEL TRABAJO
TUCUMAN, CONCEPCION

M.E. N° Recibido Hoy **08 FEB 2019**

Para su cumplimiento pase al Oficial Notificador. Sr:

FERNANDO MARTIN FIGUEROA
PROSECRETARIO JUD. CAT. C
MESA DE ENTRADA Y NOTIFIC.
TUCUMAN, CONCEPCION

Secretario Jefe

A horas del día de 20.....

Se dejó cedula en la casilla número.....

y se devolvió el original a Secretaría de origen.-



Oficial Notificador

MGM

PR
12
E

CONCEPCION, 11 FEB 2019 de ____ En la fecha siendo
del 0730 notifique del contenido de esta cédula y deje duplicado en el domicilio
del RAZON SOCIAL U.S.S.L. ESTADOS
DE LA EXCMA. CAMARA
al haberlo encontrado, recibe una persona de la casa que él lo llama
Saludo Notario y firma para constancia.



[Signature]
RICARDO C. VILDOZA
PROSECRETARIO
OFICIAL NOTIFICADOR
CENTRO JUDICIAL CONCEPCION

11 FEB 2019
recibido hoy ____ de ____ 201
del 0730 adjuntando ____

[Signature]
Sr. ERNESTO TOMAS IDAREZ
PROSECRETARIO CAT. B
EXCMA. CAMARA DEL TRABAJO
CENTRO JUDICIAL CONCEPCION



JUICIO: LIZARRAGA LUIS ADOLFO Y OTROS C/ L Y S S.R.L. Y O. S/
DESPIDO.EXPTE. 146/11.

//////////cepción, 14 de febrero de 2019.

Teniendo en cuenta que la parte demandada plantea recurso de
apelación en contra de la resolución de fecha 09/05/18 (fs.250) que resuelve
el planteo de Nulidad: Pasen los autos a la Sra. Fiscal de Cámara Civil a fin
de que se expida sobre el mismo. ETI

RICARDO ESPASA
VOCAL
Cámara de Apel. del. Trab.
CENTRO JUDICIAL CONCEPCION

19 FEB 2019

En _____ de _____ de _____ quedan notificadas las partes

Dr. ERNESTO TOMAS IBÁÑEZ
PROSECRETARIO CAT. II
EXCMA. CÁMARA DEL TRABAJO
CENTRO JUDICIAL CONCEPCION

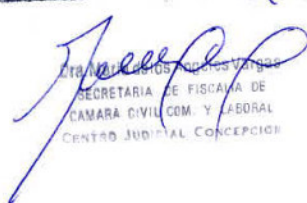


JUICIO: LIZARRAGA LUIS ADOLFO Y OTROS C/ L Y S S.R.L. Y O. S/
DESPIDO EXPTE.146/11.-

En 22/02/2019 remito los presentes autos a la Sra. Fiscal de Cámara Civil,
según proveído en fecha 14/02/19; en 2(dos) cuerpos con un total de 281
fojas útiles.-MGM


ERNESTO TOMAS IBÁÑEZ
PROSECRETARIO CAT B
EX.MA. CAMARA DEL TRABAJO
CENTRO JUDICIAL CONCEPCIÓN

Recibido y a despacho hoy 22 de Febrero
2019 a hs. 11³⁰ con fs. 281 (02 cuerpos)


MARIANA CORDERO
SECRETARIA DE FISCALA DE
CAMARA CIVIL COM. Y LABORAL
CENTRO JUDICIAL CONCEPCIÓN

PODER JUDICIAL TUCUMAN – CENTRO JUDICIAL CONCEPCIÓN
FISCALIA DE CAMARA CIVIL
Habilitado para actuar



JUICIO: LIZARRAGA LUIS ADOLFO Y OTROS C/ L Y S S.R.L. Y O. S/
DESPIDO. Expte N°: L.146/11.-

EXCMA CAMARA LABORAL. Sala I.-

Viene la presente causa en vista según lo ordenado por ese Tribunal a fs. 280, a fin de emitir opinión respecto al recurso de apelación en contra de resolución de fecha 09.03.17, fs 250, que resuelve el planteo de nulidad.

I.- Se agravia el nulisdicente que la resolución es cuestión es arbitraria e ilegítima. Ya que no se acompañó la planilla de liquidación junto con la demanda lo que es formalidad sustancial del proceso, que lo coloca en un estado de indefensión y desigualdad.

II.- Analizados los autos del rubro, el 16.05.11, presentan demanda. El 14.12.12, fs 108, se ordena correr traslado de la misma. A fs. 126/132 contesta demanda Delotte S.A. y manifiesta la existencia de defectos formales en la demanda. El 15.04.13, fs. 133, se decreta contestación solamente los puntos solicitados en el petitorio, lo que es puesto en la oficina para su notificación el 16.04.13. A fs. 137, el Dr Nuñez manifiesta que le falta agregar las correspondientes planillas de liquidación de cada uno de los actores, por lo que solicita plazo legal. A fs. 138 se decreta dicha presentación, lo que es notificado en la oficina. A fs. 139 el incidentista formula manifestación. El 30.05.13, fs. 141, glosa cedula en donde se concede plazo de 5 días para subsanar error. A fs. 142/144 acompaña planilla de liquidación. A fs. 172 plantea nulidad.

III.- Dicho esto, debemos poner de manifiesto que, aun cuando un acto procesal se hubiera cumplido con prescindencia de algún requisito prescripto bajo pena de nulidad, la declaración de nulidad es improcedente si quien la solicita no demuestra la existencia de un interés personal en cuanto al perjuicio que le ha ocasionado el acto presuntamente irregular. La respectiva resolución invalidatoria en otras palabras, debe responder a un fin práctico pues resulta inconciliable con la índole y función del proceso, la nulidad por la nulidad misma o para satisfacer un mero interés teórico. (C.N.Com.Sala A, 13.5.83 LL, t.1985-A, p.611).

Nuestra Excma. Corte Suprema de Justicia ha señalado que "la exigencia del interés cubre, también, la posibilidad de declarar la nulidad absoluta. Cuando de ella se trata, tampoco es admisible declarar la nulidad por la nulidad misma, pues para hacerlo, el vicio del acto tiene que haber interferido en los fines del proceso. Es que aún la insubsanabilidad y la declaración de oficio de una nulidad no conducen sin más a la indefectibilidad de esa declaración, sino que ésta queda subordinada a la existencia de un interés en hacerla. No existe, dentro de nuestro ordenamiento, un sistema de nulidades puramente formales". (Cf.: C.S.J.T., Sent. n° 347 del 20/05/97, "Pedraza. José S. y otros Vs. Sanatorio Pasquini SRL S/ Daños y Perj. y etc.").

PODER JUDICIAL TUCUMAN - CENTRO JUDICIAL CONCEPCIÓN
FISCALIA DE CAMARA CIVIL
Habilitado para actuar

En autos, ha operado la convalidación que prescribe el art. 168 del C.P.C. como uno de los principios sobre el que se asienta el instituto de la nulidad. "No puede pedir la nulidad de un acto quien lo ha consentido expresa o tácitamente y, se entiende que existe cuando no se reclama derecho del término que fija la norma". (art. 169 inc. 1º del C.P.C.T.)".

No se trata de que por una mera cuestión formal de plazos vencidos, se menoscaba el derecho de defensa de los litigantes. Es que su inactividad convalidó lo actuado operándose la preclusión del acto cumplido, que impide su revisión. Ello es lógica consecuencia de la relatividad que impregna a las nulidades procesales, ya que no las hay absolutas en el procedimiento. La seguridad jurídica impone la necesidad de actos firmes, por ello las nulidades se convalidan ya sea expresa o tácitamente. (Cf.: Rodriguez, "Nulidades Procesales", p. 110).

De lo expuesto surge que si se receptara el planteo de nulidad efectuado, se violentaría el principio de preclusión procesal y la imposibilidad de anular las actuaciones convalidadas por los nulisdicentes.

IV.- Por lo expresado, y en virtud de lo establecido por el art 282 CPCYC, de aplicación supletoria, cabe RECHAZAR recurso de apelación contra sentencia de fs 250. TAL MI DICTAMEN. -----
FISCALIA DE CAMARA CIVIL, CONCEPCIÓN, 28 de febrero de 2019.-----

Dra. ANA SOFIA ROMERO
FISCAL DE CAMARA CIVIL
COM. Y DEL TRABAJO
CENTRO JUDICIAL CONCEPCION

En igual fecha, remito los autos del rubro, a la Excma. Cámara Laboral, Sala I, en 282 fs., en 2 (dos) cuerpos.-

Via Mandados Angeles Vargas
SECRETARIA DE FISCALIA DE
CAMARA CIVIL COM. Y LABORA
CENTRO JUDICIAL CONCEPCION

Recibido hoy 28 de Febrero 2019

12:25 adjuntando dos cuerpos en 282 fs.

Sr. SERNESTO TOMAS IBAÑEZ
PROSECRETARIO CAT B
EXCMA. CAMARA DEL TRABAJO
CENTRO JUDICIAL CONCEPCION

JUICIO: LIZARRAGA LUIS ADOLFO Y OTROS C/ L Y S S.R.L. Y O. S/ DESPIDO
EXPTE 146/11

//////////cepción, 1 de marzo de 2019

Téngase presente lo dictaminado por la Sra. Fiscal de Cámara Civil.
Pónganse los autos a la oficina a conocimiento de las partes. ETI

DR. ENZO RICARDO ESPASA
VOCAL
Excmo. Cámara de Apel. del. Trab.
CENTRO JUDICIAL CONCEPCION

0 8 MAR 2019

En _____ de _____ de _____ quedan notificadas las partes

DR. ERNESTO TOMAS IBANEZ
PROSECUUTOR CAT. 10
EXCMA. CÁMARA DEL TRABAJO
CENTRO JUDICIAL CONCEPCION

Ref
letter
E
8/03

JUICIO: LIZARRAGA LUIS ADOLFO Y OTROS C/ L Y S S.R.L. Y O. S/
DESPIDO. EXPTE.146/11.

//////////cepción, 19 de marzo de 2019.-

Atento las constancias de autos: Pasen los mismos a conocimiento
y resolución del Tribunal. Personal, ETI

DR. RICARDO ESPASA
VOCAL
EXCMA. CAMARA DE Apel. del Trab.
CENTRO JUDICIAL CONCEPCION

Emw 103/2019 Se Libran Autos N. 446/447/448-

Sr. ERNESTO TOMAS IBAÑEZ
PROSECRETARIO CAT B
EXCMA. CAMARA DEL TRABAJO
CENTRO JUDICIAL CONCEPCION

att
2



PODER JUDICIAL TUCUMAN



00XDBDZQZT

Expte N°: 146/11

CEDULA DE NOTIFICACION

Concepcion, 20 de marzo de 2019.-

CEDULA N° 446

EXCMA. CAMARA DEL TRABAJO SALA I



AUTOS: LIZARRAGA LUIS ADOLFO Y OTROS C/ L Y S S.R.L. Y O. S. DESPIDO

Se notifica al Dr./a: **MARIO ARIEL NUÑEZ, APODERADO PARTE ACTORA.-**

Domicilio: **CASILLERO N° 609**

PROVEIDO

//////////cepción, 19 de marzo de 2019.-Atento las constancias de autos: Pasen los mismos a conocimiento y resolución del Tribunal. Personal.ETI **FDO. DR.ENZO RICARDO ESPASA / VOCAL. QUEDA UD. DEBIDAMENTE NOTIFICADO.-** ARA

ST. ERNESTO TOMAS IBÁÑEZ
PROSECRETARIO CAT B
EXCMA. CAMARA DEL TRABAJO
CENTRO JUDICIAL CONCEPCION

M.E. N° Recibido Hoy

Para su cumplimiento pase al Oficial Notificador. Sr:

Secretario Jefe

A horas del día de 20.....

Se dejó cedula en la casilla número.....

y se devolvió el original a Secretaría de origen.-



Oficial Notificador

ARA



22 MAR 2019

Recibido hoy

de

201

horas

08:20

adjuntando

Dr. ERNESTO TOMAS IDANEZ
PROSECRETARIO CAT. D
EXCMA. CORTE DEL TRABAJO
CENTRO JUDICIAL CONCEPCION



PODER JUDICIAL TUCUMAN



Expte N°: **146/11**

CEDULA DE NOTIFICACION

Concepcion, 20 de marzo de 2019.-

CEDULA N° 448

EXCMA. CAMARA DEL TRABAJO SALA I



AUTOS: LIZARRAGA LUIS ADOLFO Y OTROS C/ L Y S S.R.L. Y O. S/ DESPIDO.

Se notifica al Dr./a: **GISELLE MEHERIS SLAME, APODERADA DE LA FIRMA
DELOTTE S.A. CO-DEMANDADA.-**

Domicilio: **CASILLERO N° 161.-**

PROVEIDO

//////////cepción,19 de marzo de 2019.-Atento las constancias de autos: Pasen los
mismos a conocimiento y resolución del Tribunal. Personal.ETI **FDO. DR.ENZO**
RICARDO ESPASA / VOCAL. QUEDA UD. DEBIDAMENTE NOTIFICADO.- ARA

M.E. N° Recibido Hoy

Para su cumplimiento pase al Oficial Notificador. Sr:

SR. ERNESTO TOMAS IBÁÑEZ
PROSECRETARIO CAT B
EXCMA. CAMARA DEL TRABAJO
CENTRO JUDICIAL CONCEPCION

Secretario Jefe

A horas del día de 20.....

Se dejó cedula en la casilla número.....

y se devolvió el original a Secretaría de origen.-



Oficial Notificador

ARA



22 MAR 2019

Recibido hoy

de

201

hora

08:20

adjuntando

M. ERNESTO TOMAS IBAREZ
PROSECRETARIO CAT. II
CASA. CUARTA DEL TRIBUNAL
CENTRO JUDICIAL CONCEPCION

PR

01/4



PODER JUDICIAL TUCUMAN



Expte N°: 146/11

CEDULA DE NOTIFICACION

Concepcion, 20 de marzo de 2019.-

CEDULA N° 447

EXCMA. CAMARA DEL TRABAJO SALA I

AUTOS: LIZARRAGA LUIS ADOLFO Y OTROS C/ L Y S S.R.L. Y O. S/ DESPIDO.

Se notifica al Dr./a: **RAZON SOCIAL LYS S.R.L. DEMANDADA EN AUTOS.-**

Domicilio: **ESTRADO DE LA EXCMA. CAMARA DE APELACION DEL TRABAJO.-**

PROVEIDO

//////////cepción, 19 de marzo de 2019.-Atento las constancias de autos: Pasen los mismos a conocimiento y resolución del Tribunal. Personal.ETI **FDO. DR.ENZO RICARDO ESPASA / VOCAL. QUEDA UD. DEBIDAMENTE NOTIFICADO.-** ARA

M.E. N° Recibido Hoy **22 MAR 2019**

Para su cumplimiento pase al Oficial Notificador. Sr.

FERNANDO MARTIN FIGUEROA
PROSECRETARIO JUD. CAT. C
MESA DE ENTRADAS Y NOTIFIC.
CENTRO JUDICIAL CONCEPCION

SR. ERNESTO TOMAS IBAÑEZ
PROSECRETARIO CAT. D
EXCMA. CAMARA DEL TRABAJO
CENTRO JUDICIAL CONCEPCION

Secretario Jefe

A horas del día de 20.....

Se dejó cedula en la casilla número.....

y se devolvió el original a Secretaría de origen.-



25 MAR 2019

ARA

En la fecha el Oficial Notificador
notifique del contenido de esta cédula y deje duplicado en el domicilio

siendo

haberle exhortado, reciba una persona de la casa que dijo llamarse

Juliana Marie Gabriela y firma para constancia



GUSTAVO E. BULACIO
PROSECRETARIO
OF. DE NOTIFICACION
CENTRO JUDICIAL CONCEPCION

27 MAR 2019

Recibido hoy _____ de _____ 201

Horas 07:30 adjuntando _____

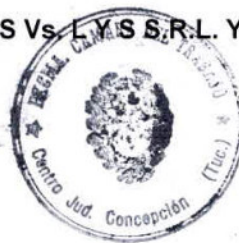
Dr. ERNESTO TOMAS IBANEZ
PROSECRETARIO CAT. 10
EXMA. CAMARA DEL TRABAJO
JUDICIAL CONCEPCION

PR

E

04/04

JUICIO: "LIZARRAGA LUIS ADOLFO Y OTROS Vs. LYS S.R.L. Y O. S/ DESPIDO" (Expte .Nº 146/11).-



Concepción, 12 de Abril de 2.019.-

VISTO: el recurso de apelación interpuesto por la parte codemandada a fs. 256, contra la sentencia interlocutoria de fecha 09/05/17 (fs. 250), y

CONSIDERANDO

1- Que vienen estos autos a resolución del Tribunal por el recurso de apelación interpuesto a fs. 256 por la letrada Giselle Meheris Slame, en representación de la codemandada, contra la resolutive Nº 90 de fecha 09-05-17 (fs. 250) que resuelve no hacer lugar al planteo de nulidad deducido.

Manifiesta la recurrente que la sentencia atacada es arbitraria, que efectúa afirmaciones dogmáticas, carentes de todo sustento fáctico y jurídico. Sostiene que el proveído de fecha 18/06/2013 es contradictorio, ambiguo y que carece de entidad para producir los efectos jurídicos propios de un acto jurisdiccional válido, ya que permite suplir la negligencia del actor retrotrayendo el juicio a la fecha 14/12/2012 beneficiando a la parte actora, haciendo de cuenta que su parte nunca se apersonó, contestó demanda ni planteo nulidades, causando de este modo un grave perjuicio y violando el principio de igualdad y de defensa en juicio, que la omisión de la parte actora de no acompañar la planilla de liquidación fue grave e imputable a su negligencia, que de igual forma debe considerarse el accionar del juzgado, que no controló la demanda y ordenó sin más el traslado de la misma, como así el hecho de que se permita completar la demanda luego de haber sido la misma ya contestada habiendo ya precluido esa etapa, alterando el orden público y desigualdad a su parte que tiene que volver a contestar nuevamente la demanda, que allí está el daño irreparable que hace procedente la nulidad planteada. Agravia la sentencia al aplicar el principio de convalidación por consentimiento, que su parte nada convalidó, que efectuó el planteo nulidicente en la primera presentación pertinente, que contestó la demanda cuyo traslado se le efectuó, que el planteo de nulidad nace a partir del proveído que ordena dejar sin efecto todo lo actuado y vuelve a ordenar un nuevo traslado de demanda. Agravia que la sentencia manifieste inexistencia de perjuicio si la demanda está saneada, que el perjuicio económico es evidente al tener que pagar su mandante el costo de dos contestaciones de demanda

Con motivo del tema discutido se corrió vista a Fiscalía de Cámara Civil, cuyo titular se expidió en los términos del dictamen que doy aquí por reproducido (ver fs. 282).

2- Planteada en estos términos la cuestión sometida a análisis, de