

**ACOMPAÑA DOCUMENTACIÓN – AUTORIZA**

**JUICIO: SUPERINTENDENCIA DE RIESGOS DEL TRABAJO c. RUIU, CARMEN TERESA s/COBRO EJECUTIVO. Expte. n° 552/17.**

Señor Juez Civil en Documentos y Locaciones de la IIª Nominación

**Fernando J. Nazur**, por la representación que ejerzo de **la actora**, a V.S. digo:

**I.** Con esta presentación, acompaño los siguientes instrumentos:

1. Original del certificado de deuda n° 3654/2016, emitido con fecha 21.12.2016.


2. Copia de la notificación extrajudicial cursada a la demandada con su respectivo aviso de recibo original e impresión de la constancia de notificación por ventanilla electrónica.

3. Copia de la Resolución SRT n° 617/16, que acredita la personería invocada.

Acompaño, igualmente, un juego de copias para el expediente y otro para traslado.

**II.** Autorizo a letrado **Federico Miguel Fromm**, matrícula profesional n° 6.052 a consultar el expediente, realizar desgloses y fotocopias, retirar copias, oficios y notificaciones y diligenciarlos, así como a efectuar todo otro acto compatible con la presente autorización.

**III.** Pido se provea la demanda incoada.

**JUSTICIA**  
  
**FERNANDO J. NAZUR**  
ABOGADO  
N. 3428 - L. I - F. 402  
M. FEDERAL T. 96 - F. 360  
C.A.B. M. 250 L. 01 - F. 07

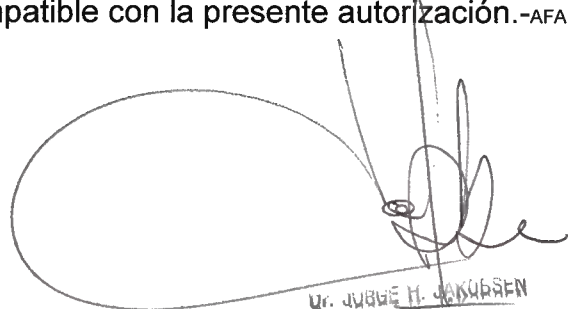
ADJUNTO DOCUMENTACION ORIGINAL EN 7 FS (CERTIFICADO  
DE DEUDA 2 FS, AVISO DE ACORDA 1 FS, INVENTARIO 4 FS).  
COPIAS VS SW 11 FS Y COPIAS P/ TRASLADO EN 15 FS

SECRETARÍA  
SECRETARIO  
JUZGADO E.C. y L. 2a NOM.  
CENTRO JUDICIAL COIPECION

JUICIO: SUPERINTENDENCIA DE RIESGOS DEL  
TRABAJO C/ RUIU CARMEN TERESA S/ COBRO EJECUTIVO EXPT N°  
552/17.-

CONCEPCION, 26 de septiembre de 2017.

Agreguese copias para expediente. Resérvese en Caja Fuerte del Juzgado la documentación original acompañada. Proveyendo el escrito de Demanda, en merito a la copia de Poder General para juicio que acompaña, téngase al Dr. FERNANDO J. NAZUR por presentado en el carácter invocado y con el domicilio legal constituido, désele intervención de Ley: Intímese a la parte DEMANDADA el pago en el acto de la suma de \$ 12.931,37 en concepto de Capital, con más la suma de \$7.500 calculada para acrecidas. Al mismo tiempo cítaselo de remate para que dentro del quinto día hábil subsiguiente al de su notificación oponga las excepciones legítimas que tuviere, bajo apercibimiento de llevarse adelante la presente ejecución. A sus efectos, líbrese mandamiento al SR. JUEZ DE PAZ DE JUAN B. ALBERDI. En caso de que el deudor no fuese hallado en su domicilio, el encargado de cumplir las medidas precedentemente ordenadas procederá con arreglo a lo prescripto por los arts. 500 y 157 del C.P.C. y C. y en el mismo acto dejará las copias del art. 128, ley citada. Notificaciones diarias en Secretaría.-Queda autorizado el letrado FEDERICO MIGUEL FROMM MP 6.052 a consultar el expediente, realizar desgloses y fotocopias, retirar copias, oficios y notificaciones y diligenciarlos, así como a efectuar todo otro acto compatible con la presente autorización.-AFA.



DR. JUAN B. ALBERDI  
JUEZ  
JUZG. CIV. DOC. y LOC. 2da. NOM-  
CENTRO JUDICIAL CONCEPCION

27 SEP 2017

QUEDAN NOTIFICADAS LAS PARTES

Dr. Nazur,  
Fernando

DR. FEDERICO MIGUEL FROMM  
SECRETARIO  
JUZG. CIV. DOC. y LOC. 2da. NOM-  
CENTRO JUDICIAL CONCEPCION



\*00ZVJOKNRO\*

**JUZGADO CIVIL EN DOCUMENTOS Y LOCACIONES SEGUNDA NOM.**

**MANDAMIENTO N°: 290.**

**CONCEPCION, 28 de septiembre de 2017.-**

**AL SR. JUEZ DE PAZ DE JUAN B. ALBERDI**

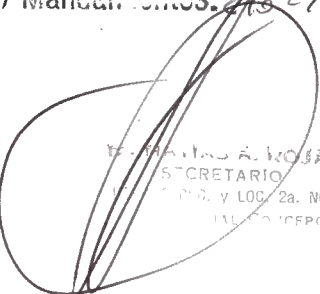
**S / D**

**CAUSA: SUPERINTENDENCIA DE RIESGOS DEL TRABAJO C/ RUIU  
CARMEN TERESA S/ COBRO EJECUTIVO. EXPTE: 552/17.**

En los autos del rubro que se tramitan por ante éste Juzgado Civil en Documentos y Locaciones de la Ila. Nom., del Centro Judicial de Concepción, Secretaría a cargo del Dr. MATIAS A. ROJAS, se ha dispuesto librar a Ud. el presente mandamiento, a fin de que por intermedio de quién corresponda, se de cumplimiento con la providencia que a continuación se transcribe: CONCEPCION, 26 de septiembre de 2017.-...Intímese a la parte DEMANDADA el pago en el acto de la suma de \$ 12.931,37 en concepto de Capital, con más la suma de \$7.500 calculada para acrecidas. Al mismo tiempo cítaselo de remate para que dentro del quinto día hábil subsiguiente al de su notificación oponga las excepciones legítimas que tuviere, bajo apercibimiento de llevarse adelante la presente ejecución. A sus efectos, librese mandamiento al SR. JUEZ DE PAZ DE JUAN B. ALBERDI. En caso de que el deudor no fuese hallado en su domicilio, el encargado de cumplir las medidas precedentemente ordenadas procederá con arreglo a lo prescripto por los arts. 500 y 157 del C.P.C. y C. y en el mismo acto dejará las copias del art. 128, ley citada. Notificaciones diarias en Secretaría.-Queda autorizado el letrado FEDERICO MIGUEL FROMM MP 6.052 a consultar el expediente, realizar desgloses y fotocopias, retirar copias, oficios y notificaciones y diligenciarlos, así como a efectuar todo otro acto compatible con la presente autorización.-Fdo: Dr. JORGE H. JAKOBSEN Juez. La diligencia deberá efectuarse en la persona de: CARMEN TERESA RUIU, DNI 12.295.300, EN EL DOMICILIO DE 9 DE JULIO N° 253, JUAN B. ALBERDI. Se adjunta copia para traslado en 14 fojas.-AFA

Saludo a Ud. atte..-

En 29 SEP 2017 Se libran: Cédulas / Oficios / Mandamientos. *No 290* 1452

  
FERNANDO J. NAZUR  
ABOGADO  
M. 3428 - L° 1 - F 402  
M. FEDERAL T° 96 - F 360  
C.A.S. M. 250 - L° 01 - F° 07

En 06.10.17 retiro oficio. *flp*  
(No 290).—

  
FERNANDO J. NAZUR  
ABOGADO  
M. 3428 - L° 1 - F 402  
M. FEDERAL T° 96 - F 360  
C.A.S. M. 250 - L° 01 - F° 07

Juan B. Allardi

SAN MIGUEL DE TUCUMAN, 03 DE Noviembre DE 2013

Form. N° 58



JUZGADO

INICIO:

Se intima a:

Domicilio:

Civil en Documentos y Locaciones II Mer. B. G. B. B. B.

Superintendencia de Bienes Patrimoniales e Inmuebles  
Comuneros S/C - Eje 552/17

Ruiz Comen Teresa

Calle 9 de Julio N° 253

En el día de la fecha y siendo las 9,45 horas, el OFICIAL DE JUSTICIA que suscribe requirió a Usted en el domicilio indicado a efecto de intimarle el pago en el acto, de la cantidad de \$ 12.931,37 en concepto de capital/honorarios reclamados en estos autos, con más la suma de \$

en concepto de aportes previsionales 10 % y con más la suma de \$ 7.500 que se calculan provisoriamente para acrecidas, bajo apercibimiento de embargo

Cítase de remate al/los demandados para que dentro de los tres/cinco días hábiles oponga las excepciones legales que tuviere, bajo apercibimiento de llevarse adelante la presente ejecución. Se adjunta: (14) f. p. l. x.  
Lunes a Viernes para las notificaciones en Secretaría.

QUEDA/N USTED/ES INTIMADO/S DE PAGO Y CITADO DE REMATE BAJO  
APERCIBIMIENTO DE LEY: 20 Palabras/s Testada/s: NO VALE

Firma de quien recibe la copia

Firma Oficial de Justicia



Dr. ENRIQUE O. LOPEZ  
JUEZ DE PAZ  
JUZGADO DE PAZ DE ALBERDI





\*00ZVJOKNRO\*

**JUZGADO CIVIL EN DOCUMENTOS Y LOCACIONES SEGUNDA NOM.**

**MANDAMIENTO N°: 290.**

**CONCEPCION, 28 de septiembre de 2017.-**

**AL SR. JUEZ DE PAZ DE JUAN B. ALBERDI**

**S                      I                      D**

**CAUSA: SUPERINTENDENCIA DE RIESGOS DEL TRABAJO C/ RUIU CARMEN TERESA S/ COBRO EJECUTIVO. EXPTE: 552/17.**

En los autos del rubro que se tramitan por ante éste Juzgado Civil en Documentos y Locaciones de la Ila. Nom., del Centro Judicial de Concepción, Secretaría a cargo del Dr. MATIAS A. ROJAS, se ha dispuesto librar a Ud. el presente mandamiento, a fin de que por intermedio de quién corresponda, se de cumplimiento con la providencia que a continuación se transcribe: CONCEPCION, 26 de septiembre de 2017.-...Intímese a la parte DEMANDADA el pago en el acto de la suma de \$ 12.931,37 en concepto de Capital, con más la suma de \$7.500 calculada para acrecidas. Al mismo tiempo cítaselo de remate para que dentro del quinto día hábil subsiguiente al de su notificación oponga las excepciones legítimas que tuviere, bajo apercibimiento de llevarse adelante la presente ejecución. A sus efectos, líbrese mandamiento al SR. JUEZ DE PAZ DE JUAN B. ALBERDI. En caso de que el deudor no fuese hallado en su domicilio, el encargado de cumplir las medidas precedentemente ordenadas procederá con arreglo a lo prescripto por los arts. 500 y 157 del C.P.C. y C. y en el mismo acto dejará las copias del art. 128, ley citada. Notificaciones diarias en Secretaría.-Queda autorizado el letrado FEDERICO MIGUEL FROMM MP 6.052 a consultar el expediente, realizar desgloses y fotocopias, retirar copias, oficios y notificaciones y diligenciarlos, así como a efectuar todo otro acto compatible con la presente autorización.-Fdo: Dr. JORGE H. JAKOBSEN Juez. La diligencia deberá efectuarse en la persona de: CARMEN TERESA RUIU, DNI 12.295.300, EN EL DOMICILIO DE 9 DE JULIO N° 253, JUAN B. ALBERDI. Se adjunta copia para traslado en 14 fojas.-AFA

Saludo a Ud. atte..-

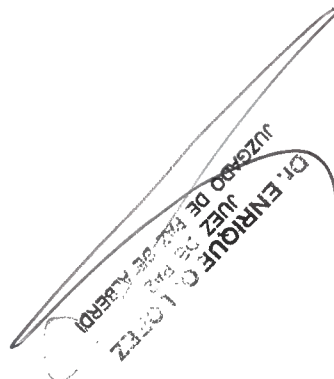
Dr. MATIAS A. ROJAS  
SECRETARIO  
JUZGADO DOC. y LOC. 2a. NO  
CENTRO JUDICIAL (C.J.)



Juan B. Albedi 03-11-2017

Debidamente diligenciado, me da en  
lugar de origen en (02) fr.

Saludo Atto



  
**DR. MATIAS A. ROJAS**  
SECRETARIO  
UZGADO DOC. y LOC. 2a. NOM.  
CENTRO JUDICIAL CONCEPCION





BANCO  
NÚMERO  
( 414 )  
S.V.A. Renta

068 7 NOV 2011  
104 CONCEPCIÓN  
210 CASA DE JUSTICIA

CASA DE JUSTICIA

CAJERO

CASA DE JUSTICIA

NÚMERO

Importe

\$

\*

Junio

SUPER

\*

Fuente

\*

Expte. No. 104

\*

Código de

\*

Nº Capi

\*

Este comprobante sirve de garantía para  
se pague a esta oficina dentro de los  
10 días

\*

IMPORTE

CAJA DE PREVISIÓN Y SEGURIDAD SOCIAL DE ABOGADOS Y PROCURADORES DE TUCUMÁN

NOTA DE CRÉDITO PARA LA CUENTA ESPECIAL LEY N° 6059

☐ BANCO DEL TUCUMÁN CTA. CTE. N° 10000553/1

☐ BANCO NACIÓN ARGENTINA CTA. CTA. N° 13777/08

N° A 1180664

ABOGADO / PROCURADOR:

Koenel Enrique

MATRÍCULA N°: 7917 SCAS

JUICIO:

"Superintendencia de Riesgos de Tránsito y Riesgos de Fugas"

JUZGADO:

Civil en Daños y Perjuicios

SECRETARÍA N°: II

A) APORTES REGULACIÓN HONORARIOS (ART. 26 INC. J Y K LEY 6059):

1) ART. 26 INC. J LEY 6059: EL 8% SOBRE \$

IMPORTE: \$

2) ART. 26 INC. K LEY 6059: EL 10% SOBRE \$

IMPORTE: \$

SUB TOTAL (A): \$

B) APOORTE INICIAL (ART. 27 LEY 6059):

☐ INICIO DE JUICIO

☐ CONTESTACIÓN DE DEMANDA

% SOBRE \$

(MONTO DE LA DEMANDA)

IMPORTE (B): \$ 160. -

C) BONO PROFESIONAL (ART. 26 INC. A LEY 6059):

IMPORTE (C): \$ 380. -

D) OTROS APORTES:

CONCEPTO:

IMPORTE (D): \$

IMPORTE TOTAL A ABONAR (A + B + C + D): \$ 540. -

SON PESOS:

Quinientos cuarenta y

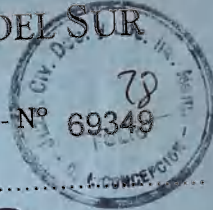




# COLEGIO DE ABOGADOS DEL SUR

Patente Profesional (Ley 6023)

SERIE "B" - N° 69349



Letrado: Kaemel, Enrique

Juicio: "Superintendencia de Riesgos de Trabajo en Buena Carmen S. Ejecutivos"

N° de Expediente 552/17

DR. SERGIO ALEJANDRO ASSAN  
PRESIDENTE  
COLEGIO DE ABOGADOS DEL SUR  
TESORERO

\$ 200.-

DR. ANGEL PARRA  
PRESIDENTE  
COLEGIO DE ABOGADOS DEL SUR  
PRESIDENTE



**APERSONAMIENTO. EXCEPCIONES.**

Sr. Juez Civil en Documentos y Locaciones IIa. Nominación:

Juicio: "Superintendencia de Riesgos de Trabajo vs. Ruiiu, Carmen Teresa s/Cobro Ejecutivo. Expte. N° 552/17."

**CARMEN TERESA RUIIU**, DNI <sup>12.295.300</sup>/..., con domicilio real en 9 de Julio 253, Juan B. Alberdi, y constituyéndolo a los efectos legales en el casillero de notificaciones N° 84, como ejecutada en los autos de la carátula a V. S. respetuosamente digo:

**I.-** En contra de la presente ejecución vengo a oponer la excepción legítima de prescripción, a fin de que en definitiva, acogiéndose la defensa en cuestión, se rechace con costas la pretensión actoral.

**II.-** La excepción de prescripción encuentra su fundamento en el hecho de que se reclaman supuestas cuotas no ingresadas de los períodos **2009/03/04/05/06/07/08/09/10/11/12; 2010/01/02/03/04/05/06/07/08/09/10/11; 2012/05/06/07/08/09/10/11/12; 2013/01/02/03/04/05/06/07/08/09/10/11/12./**

Pues bien, todas estas supuestas obligaciones se encuentran prescriptas porque así lo dispone el CCCN, que en su artículo **2562, inc. c)** dispone que *prescriben a los dos años el reclamo de todo lo que se devenga por años o plazos periódicos más cortos...*

Y no hay en el expte. instrumento que acredite la interrupción de la prescripción ni tampoco la mera suspensión de la misma.

Ambos institutos, suspensión e interrupción, están normados con precisión en el texto legal citado, y no constituye instrumento válido cualquier intento del acreedor, sin las formas legales, para suspender o interrumpir.

Lo brevemente expuesto amerita que al dictarse sentencia se rechace la ejecución, con costas a la actora.

III- Ofrezco como prueba la propia certificación de deuda que arrima la ejecutante, donde se indican los períodos que se reclaman, los que supra se transcribieron prolijamente.

IV.- Fundo mi derecho en el artículo 2562, inc. c) del CCCN. También en el art. 2560 de igual ordenamiento.

V.- Por lo expuesto a V. S. pido:

1) Que me tenga por presentada, por constituido el domicilio y por opuesta excepción legítima; y

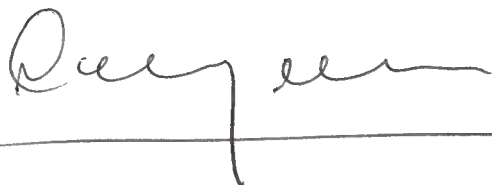
2) Que por lo considerado y el derecho vigente, rechace con costas la ejecución.

Entre líneas 12285300 Vale



ENRIQUE E. KAENEL  
ABOGADO  
CAT. 1754 - CAS. 175  
FED. T 93 F. 386

JUSTICIA.



Adjunta copia p/ traslado, tasa de servicio  
por \$76, pago profesional y bolata ley

Dr. MARTÍN A. ROSAS  
SECRETARIO  
JUZGADO DOC. y LOC. 2º. NOM.  
CENTRO JUDICIAL CONCEPCION



JUICIO: SUPERINTENDENCIA DE RIESGOS DEL TRABAJO C/ RUIU  
CARMEN TERESA S/ COBRO EJECUTIVO Expt 552/17.-

CONCEPCION, 9 de noviembre de 2017.

Venga con firma de letrado y se proveerá.-

JPV

Wladimir Enrique Echeverría  
JUEZ  
JUZGADO 2º INST. y LOC. 2º NOM.  
CENTRO JUDICIAL CONCEPCION

10 NOV 2017

QUEDAN NOTIFICADAS LAS PARTES

DI. MATIAS A. NUÑEZ  
SECRETARIO  
JUZGADO 2º INST. y LOC. 2º NOM.  
CENTRO JUDICIAL CONCEPCION



De cumplimiento.

Sr. Juez Civil en D. y Locacion D. C.;  
 Jefe o Superintendente de Registro y  
 Trabajo el Sr. Carmen Escobar y  
 Cdo. Ejecutivo. Expte 552/17

Enrique Kaenel, alopado, en lo  
 puto del rubro a V. S. con respo de;

En la fecha de cumplimiento  
 a lo ordenado.

Se provean lo excepciones, sus

partes.

Encomendado.

ENRIQUE E. KAENEL  
 ABOGADO  
 CAT. 1754 - CAS. 475  
 FED. T. 93 F. 326

SECRETARIO  
 JUZGADO 000000



JUICIO: SUPERINTENDENCIA DE RIESGOS DEL TRABAJO C/ RUIU  
CARMEN TERESA S/ COBRO EJECUTIVO EXPTE. 552/17

CONCEPCION, 21 de noviembre de 2017

Proveyendo el escrito de fecha 08/11/2017 cte. a fs. 29:

Téngase a la demandada RUIU CARMEN TERESA por presentada y con el domicilio legal constituido, désele intervención de Ley. De la Excepción incoada: Traslado a la contraparte por el término de cinco días.

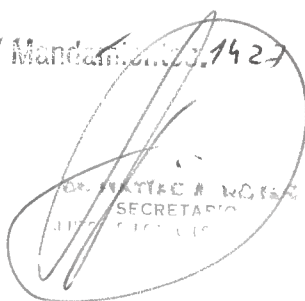
PERSONAL.-

MAR.-

Handwritten signature and initials, possibly reading "MAR." and "J. J. ON".

Set

En 21 NOV 2017 Se libran: Cédulas / Filios / Mandatos 1427 c/c 152





PODER JUDICIAL DE TUCUMAN  
CENTRO JUDICIAL CONCEPCIÓN

**CEDULA DE NOTIFICACION**  
**JUZGADO DE DOCUMENTOS Y LOCACIONES SEGUNDA NOM.**

Concepción 21 de noviembre de 2017

CEDULA N° 1427

**AUTOS:** SUPERINTENDENCIA DE RIESGOS DEL TRABAJO C/ RUIU  
CARMEN TERESA S/ COBRO EJECUTIVO. Expte N°: 552/17

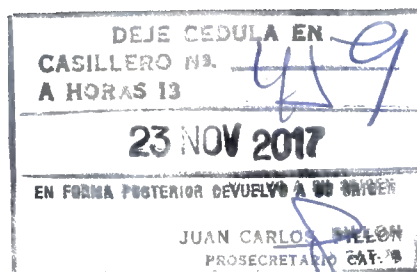
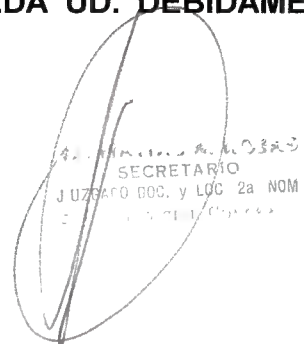
**Se notifica:** AL APODERADO DEL ACTOR DR. FERNANDO NAZUR  
**Domicilio:** CASILLERON° 459.-

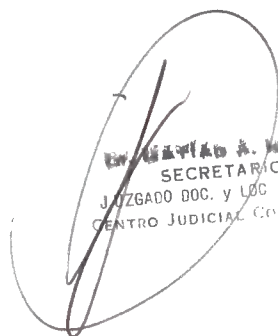
**PROVEIDO**

CONCEPCION, 21 de noviembre de 2017. Proveyendo el escrito de fecha 08/11/2017 cte. a fs. 29: Téngase a la demandada RUIU CARMEN TERESA por presentada y con el domicilio legal constituido, désele intervención de Ley. De la Excepción incoada: Traslado a la contraparte por el término de cinco días. PERSONAL.-Fdo: JORGE H. JAKOBSEN "Juez".-**QUEDA UD. DEBIDAMENTE NOTIFICADO.**- MPM



*C/ G. 112*



  
Enrique A. Rojas  
SECRETARIO  
JUZGADO DOC. y LOC. 2a NOM  
CENTRO JUDICIAL Cuernavaca



## CONTESTA TRASLADO

**JUICIO: SUPERINTENDENCIA DE RIESGOS DEL TRABAJO c. RUIU, CARMEN TERESA s/COBRO EJECUTIVO. Expte. n° 552/17.**

Señor Juez Civil en Documentos y Locaciones de la IIª Nominación

**Fernando J. Nazur**, por la representación que ejerzo de la actora, a V.S. digo:

### I. OBJETO

En tiempo y forma, contesto el traslado ordenado por providencia 21.11.2017, notificada mediante cédula n° 1.427, extraída del casillero de notificaciones constituido como domicilio *ad litem* el 24.11.2017.

Por las razones que expondré, solicito desde ya el rechazo de la defensa de prescripción articulada por la accionada, con costas.

### II. FUNDAMENTOS

1. La accionada ha opuesto al progreso de la ejecución seguida en su contra, la defensa de prescripción liberatoria, pretendiendo fundarla —erróneamente, se verá— en lo normado en el inc. c) del art. 2.562 del Código Civil y Comercial de la Nación, conforme al cual “prescriben a los dos años...el reclamo de todo lo que se devenga por años o plazos periódicos más cortos...”.

2. La norma invocada por la excepcionante no resulta aplicable al sub *judice*, que cae bajo la órbita de lo previsto en el inc. 2º) del art. 44 de la ley 24.557, según el cual: “Prescriben a los 10 (diez) años a contar desde la fecha en que debió efectuarse el pago, las acciones de los entes gestores y de los de la regulación y supervisión de esta ley, para reclamar el pago de sus acreencias”.

Siendo así, de conformidad a la norma especial citada, los periodos reclamados en el Certificado de Deuda n° 3654/2016 base de la ejecución no se encuentran prescriptos.

**FERNANDO J. NAZUR**  
ABOGADO  
M. 3428 - L° I - F° 402  
M. FEDRA. T° 96 - F° 360  
C.A.S. M. 230 - L° 01 - F° 07

En efecto, la ley sobre Riesgos del Trabajo crea un sistema de reparación de los perjuicios sufridos en virtud de infortunios laborales y enfermedades profesionales, no sólo por medio de prestaciones dinerarias, sino incluso por prestaciones en especie, hasta la curación del trabajador y su recalificación si ello fuera necesario, y todo su articulado responde a un interés comunitario, de orden e interés público.

Nuestro Tribunal Supremo, ha expresado, desde antiguo, que la garantía de igualdad, amparada por la Constitución Nacional, no exige ni impone una legislación uniforme para los distintos supuestos (Fallos 251: 53), reconociéndosele facultades al Poder Legislativo para imponer distinciones o clasificaciones basadas en diferencias razonables (Fallos 251:21).

Desde tal perspectiva, la instauración de un régimen especial de protección de los riesgos del trabajo, basado en las particularísimas características del vínculo laboral que incluye una norma especial de prescripción para el cobro de sus acreencias, con autonomía del régimen común previsto en el Código Civil y Comercial, configura una opción de política legislativa, que reconoce fundamentos suficientes para resistir una tacha de inconstitucionalidad.

El tratamiento desigual, obedece a una diferenciación que claramente no es arbitraria, ya que encuentra sustento fáctico y de lógica jurídica.

En la especie, no corresponde la aplicación de las normas del Código Civil y Comercial en materia de prescripción, tal como pretende el demandado. Por el contrario, en lo atinente al plazo de prescripción, es de aplicación la LRT que prevalece como ley especial sobre las disposiciones del Código Civil y Comercial.

La jurisprudencia es pacífica y conteste al respecto, así entre otros pronunciamientos, se ha dicho que: **“Cabe rechazar el planteo de la demandada que pretende la aplicación del art. 4027, inc. 3º, del Código Civil respecto del plazo de prescripción de la acción de la D.G.R. para el cobro de impuestos, ya que la legislación sobre prescripción en materia tributaria forma parte del derecho público y se relaciona con la autonomía del poder local, por lo cual existiendo regulación específica en dicho ámbito –arts. 1º y 2º de la ley 19.489 y arts. 64 y 65 del Cód. Fiscal- nin-guna preeminencia tiene la norma prevista en el Código Civil”** (Cámara de Apelaciones en lo Contencioso Administrativo Ciudad Autónoma de Buenos Aires, Sala I, 24.3.2004, “Ciudad de Buenos Aires c. Constructar S.A.”, La Ley *Online*).





Entre nosotros, la Sala 2ª de la Excm. Cámara en lo Civil en Documentos y Locaciones de San Miguel de Tucumán, sostuvo:

“Siendo así, podemos apreciar que la normativa especial sobre prescripción, en este caso la ley 24.557, tiene preeminencia ontológica sobre la genérica - Código Civil- por ende desde esta perspectiva, en caso como el presente, corresponde la aplicación de la primera...” (sentencia n° 322, del 17.10.2011, autos “Superintendencia de Riesgos del Trabajo c. Barthaburu, Mario Leopoldo s/Apremios”).

La normativa de la LRT, incluyendo su art. 44, es de aplicación inexcusable por ser una ley de orden público que rige en la materia de autos y la especialidad de sus normas, incluyendo su art. 44 que fija el término de prescripción impuesto para reclamar el pago de sus acreencias, determina su preeminencia sobre la legislación de fondo y concretamente sobre las disposiciones del CCCN.

3. A mayor abundamiento, y aunque resulte innecesario para demostrar la improcedencia de la defensa deducida, toda vez que el plazo decenal no se ha cumplido respecto de ninguno de los períodos incluidos en el certificado de deuda base de la ejecución –en cuanto al primero de ellos, los diez años se cumplirían recién en Marzo de 2.019-, más allá de la vacua e infundada negativa que la accionada formula sobre la existencia de causales de interrupción o suspensión del curso de la prescripción, destaco que obra en autos la constancia de la intimación extrajudicial cursada por mi mandante a la accionada, al mismo domicilio que la ejecutada denuncia en autos, así como su acuse de recibo el día 15.5.2014.

Sobre dichos instrumentos, la accionada no ha formulado impugnación alguna, quedando por tanto implícitamente reconocidos. Es que el aserto “no hay en el expte. instrumento que acredite la interrupción de la prescripción ni tampoco la mera suspensión de la misma”, no reúne los extremos exigidos por la ley adjetiva, en tanto no reviste el carácter categórico, expreso y concreto que el ordenamiento procesal requiere.

Esta circunstancia, en virtud de lo dispuesto por el art. 293 inc. 2º) ritual, constringe al sentenciante a tener por auténtica la documentación, en consonancia con el art. 40, primer párrafo, última parte del C.P.C., conforme al cual podrán inferirse conclusiones de las respuestas que den las partes, de su negativa injustificada, y en general, de su conducta en el proceso (conf. **Excm. Cámara Civil y Comercial Común, Sala II**, in re “Nuevo Banco de Santiago del Estero S.A. c. Azurmendi, Pedro Miguel s/Cobro de Australes”, sentencia n° 394 del 25.10.1995; **idem**, “Marder, Enrique c. Roberto Mirande Dip s/Cobro Ordinario”, sentencia n° 219 del 28.07.1993, **Sala III**, “López, Mario

FERNANDO J. NAZUR  
ABOGADO  
M. 3428 - L. I - F. 402  
M. FEDERA - T. 96 - F. 360  
C.A.S. M. 250 - L.º 01 - F.º 07

Edmundo y Otra c. Cándido Silvano Díaz y Otro s/Cumplimiento de Contrato”, sentencia n° 110 del 2.04.1993).

Es ésta, por lo demás, la doctrina legal que ha sentado el más Alto Tribunal local sobre el particular, in re “Soria de Bustos c. Complejo Agroindustrial San Juan s/Incumplimiento de Contrato”:

**“En el escrito de responde el demandado debe reconocer o desconocer categóricamente los documentos que se le atribuyen, no bastando a tal efecto la negativa meramente general sobre la autenticidad de los mismos” (C.S.J.T., Sala Civil y Penal, sentencia n° 759 del 5.10.1999).**

En virtud de lo expuesto, la intimación extrajudicial cursada al domicilio de la demandada, que ésta recibiera el 15.5.2014, tuvo la virtualidad de suspender el curso de la prescripción por el término de un año, de acuerdo al por entonces vigente art. 3.986 del Código Civil o, si se quiere, por el menor de seis meses, conforme al actualmente vigente art. 2.541 del CCCN.

4. En conclusión, la defensa articulada resulta absolutamente insustentable, en tanto pretende apoyarse en una norma que no resulta aplicable a la obligación de marras. En virtud de ello, no cabe duda que la deuda en ejecución no se encuentra prescripta, por no haberse cumplido respecto a ninguno de los períodos reclamados, el plazo decenal establecido en la ley especial.

### **III. PRUEBAS**

Siendo ésta la oportunidad procesal pertinente, ofrezco como prueba de mi parte, las constancias de autos.

### **IV. MANTENGO RESERVA DEL CASO FEDERAL**


Para la improbable hipótesis de que se acogieran las defensas que contesto y que semejante decisión se mantuviera a lo largo de todas las instancias provinciales pertinentes, mantengo la reserva de ocurrir por la vía recursiva extraordinaria por ante el Supremo Tribunal Nacional, por involucrar la cuestión planteada en autos la aplicación e interpretación de Leyes Federales y de los principios contenidos en los artículos 14, 16, 17, 18, 19 de la Constitución Nacional entre otros.

### **V. PETITORIO**

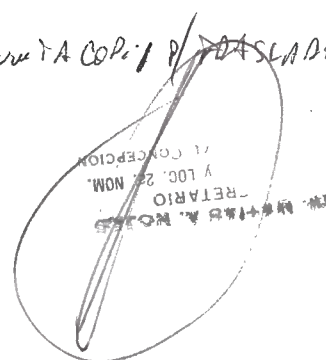


Por lo expuesto, a V.S. pido:

1. Tenga por contestado, en tiempo y forma, el traslado conferido.
2. Tenga por ofrecidas las pruebas del derecho que asiste a mi parte.
3. Tenga presente el mantenimiento de la reserva del caso federal.
4. Oportunamente, rechace la defensa opuestas, mandando llevar adelante la ejecución, con costas a la accionada.

  
**JUSTICIA**  
**FERNANDO J. NAZUR**  
ABOGADO  
M. 3428 - L. 1 - F. 402  
M. FEDERAL - T. 96 - F. 360  
C.A.S. M. 250 - L. 01 - F. 07

*Adjunta copia al traslado su  
3 ES.*



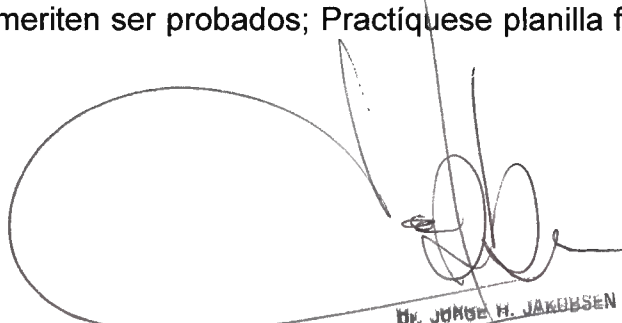


JUICIO: SUPERINTENDENCIA DE RIESGOS DEL TRABAJO C/ RUIB  
CARMEN TERESA S/ COBRO EJECUTIVO EXPTE. 552/17

CONCEPCION, 1 de diciembre de 2017

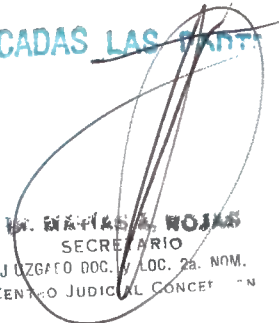
Téngase por contestado el traslado corrido. No existiendo hechos controversiales que ameriten ser probados; Practíquese planilla fiscal por secretaría.

JPV

  
DR. JORGE H. JAKOBSEN  
JUEZ  
JUZG. DOC. Y LOC. 2da. NOM.  
CENTRO JUDICIAL CONCEPCION

04 DIC 2017  
QUEDAN NOTIFICADAS LAS PARTES

Dr. Nazur Fernando

  
DR. MARIELA ROJAS  
SECRETARIO  
JUZGADO DOC. Y LOC. 2da. NOM.  
CENTRO JUDICIAL CONCEPCION



PLANILLA FISCAL

	ACTOR	DEMANDADO	INCIDENTISTA
BONO LEY 6023	\$ - P	\$ 200,00 P	\$ -
BONO LEY 6059	\$ - P	\$ 160,00 P	\$ -
APORT. JUB	\$ - P	\$ 380,00 P	\$ -
IMPUESTO	\$ - P	\$ 65,00 P	\$ -
APERSONAMIENTO	\$ - P	\$ 11,00 P	\$ -
INTIMACIÓN	\$ - P	\$ -	\$ -
TOTAL	\$ -	\$ 76,00	\$ -
PRESENTACIÓN	\$ -	\$ 60,00	\$ -
EMBARGO	\$ -	\$ -	\$ -
ACEP.-PERITO	\$ -	\$ -	\$ -
INF. PERICIAL	\$ -	\$ -	\$ -
ACTUACIONES	\$ -	\$ 20,00	\$ -
CALCULADAS	\$ -	\$ 10,00	\$ -
TOTAL	\$ -	\$ 166,00	\$ -
TOTAL DEPOSITADO	\$ -	\$ 76,00	\$ -
DEBE	\$ -	\$ 90,00	\$ -

La presente liquidación practicada por secretaria arroja un saldo deudor de----- \$ 90,00

a cargo del Actor la suma de ----- \$ -

a cargo del Demandado ----- \$ 90,00

Secretaria 05 11242017.-

SECRETARIO  
JUZGADO DOC. y LIT. de 1ª. Inst. de Concepción

CONCEPCION, 05 DICIEMBRE DE 2017

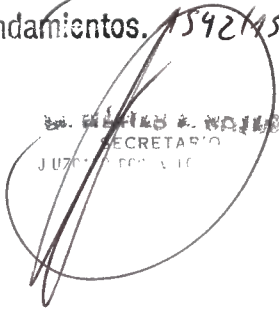
De la planilla practicada por Secretaria córrase vista a las partes por el término de cinco días- Personal.-

JUZG. DOC. y LIT. de 1ª. Inst. de Concepción

62

En 05 DIC 2017

Se libran: Cédulas / Oficios / Mandamientos. 1592/1593 C/62/F2





PODER JUDICIAL DE TUCUMAN  
CENTRO JUDICIAL CONCEPCIÓN

**CEDULA DE NOTIFICACION**  
**JUZGADO DE DOCUMENTOS Y LOCACIONES SEGUNDA NOM.**

Concepción 5 de diciembre de 2017

CEDULA Nº 1542

**AUTOS:** SUPERINTENDENCIA DE RIESGOS DEL TRABAJO C/ RUIU  
CARMEN TERESA S/ COBRO EJECUTIVO. Expte Nº: 552/17

**Se notifica:** AL APODERADO DEL ACTOR DR. FERNANDO NAZUR  
**Domicilio:** CASILLERONº 459.-

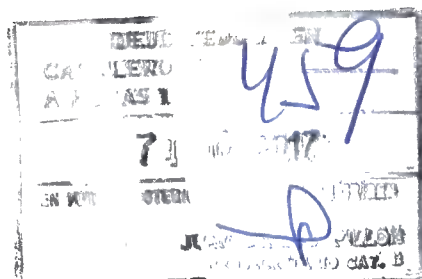
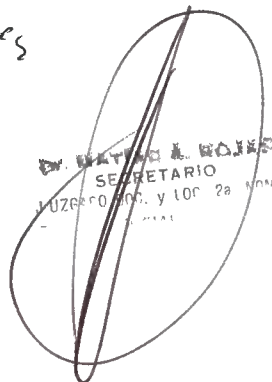


**PROVEIDO**

CONCEPCION, 05 de diciembre de 2017.- De la palmilla practicada por  
Secretaria córrase vista a las partes por el término de cinco días.-Personal.-  
Fdo: JORGE H. JAKOBSEN "Juez".-**QUEDA UD. DEBIDAMENTE NOTIFICADO.**-  
MPM



*C/ Casillero*





EX. MAYOR & HOJAS  
SECRETARIO  
TADO LOG. y LOG. 2a. NOM.  
O JUDICIAL CONCEPCION



\*00OSKMTSNO\*

PODER JUDICIAL DE TUCUMAN  
CENTRO JUDICIAL CONCEPCION

**CEDULA DE NOTIFICACION**  
**JUZGADO DE DOCUMENTOS Y LOCACIONES SEGUNDA NOM.**

Concepción 5 de diciembre de 2017

CEDULA Nº 1543

**AUTOS:** SUPERINTENDENCIA DE RIESGOS DEL TRABAJO C/ RUIU  
CARMEN TERESA S/ COBRO EJECUTIVO. Expte Nº: 552/17

**Se notifica:AL DEMANDADO RUIU CARMEN TERESA.-**  
**Domicilio:CASILLERO Nº84.-**

**PROVEIDO**

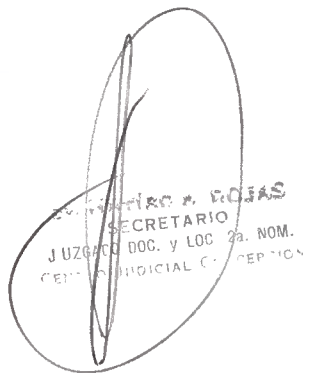
CONCEPCION, 05 de diciembre de 2017.- De la palmilla practicada por  
Secretaria córrase vista a las partes por el término de cinco  
días.-Personal.-Fdo:JORGE H. JAKOBSEN "Juez".-**QUEDA UD. DEBIDAMENTE**  
**NOTIFICADO.- MPM**



*C/ Casillero 84*

*[Signature]*  
DR. MAYRA A. RUIU  
SECRETARIO  
JUZGADO DOC. Y LOC. 2a. NOM  
CENTRO JUDICIAL CONCEPCION





**SE DICTE SENTENCIA – SE TENGA PRESENTE EXENCIÓN TRIBUTARIA**

**JUICIO: SUPERINTENDENCIA DE RIESGOS DEL TRABAJO c. RUIU,  
CARMEN TERESA s/COBRO EJECUTIVO. Expte. n° 552/17.**

Señor Juez Civil en Documentos y Locaciones de la IIª Nominación

**Fernando J. Nazur**, por la representación que ejerzo de **la actora**, a V.S.  
digo:

Atento al estado de la causa, **pido se dicte sentencia de trance y remate  
sin más trámite.**

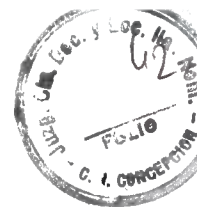
A este efecto, recuerdo que la actora, en tanto entidad autárquica del Estado Nacional, **se encuentra exenta de abonar tasa de justicia** (confr. art. 328 inc. 1º del **Código Tributario provincial**), por lo que ningún trámite resta cumplir para el dictado del pronunciamiento solicitado.

Por lo tanto, por aplicación de lo normado en el art. 336 del ordenamiento fiscal de la provincia, debe asimilarse la situación de marras a la del litigante que ya abonó la tasa de justicia y procederse al dictado de sentencia sin necesidad de cumplirse trámite previo alguno, sin perjuicio de las acciones que corresponda practicar por Secretaría para perseguir el cobro de la determinación fiscal a cargo de la accionada.

Dígnese V.S. proveer de conformidad.

JUSTICIA  
FERNANDO J. NAZUR  
ABOGADO  
M. 3428 - L. 1 - F. 402  
M. FEDERAL Tº 96 - F. 360  
C.A.S. M. 250 - L. 01 - Fº 07

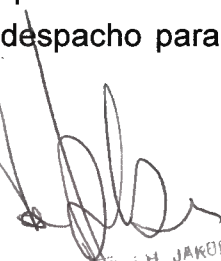
JUZ.DOC.Y LOC.II  
MI. 27 DIC 2017 09:33  
M. MATIAS A. ROJAS  
SECRETARIO  
JUZGADO DOC. y LOC. 2a. NOM.  
CENTRO JUDICIAL CONCEPCION



JUICIO: SUPERINTENDENCIA DE RIESGOS DEL TRABAJO C/  
RUIU CARMEN TERESA S/ COBRO EJECUTIVO Expt 552/17.-

CONCEPCION, 27 de diciembre de 2017.

Líbrese oficio a la Dirección General de Rentas a fin de  
Confeccionar Cargo Tributario de la Planilla Fiscal practicada en autos en  
contra del demandado. Fecho: Pasen los autos a despacho para resolver.  
PERSONAL.-AFA

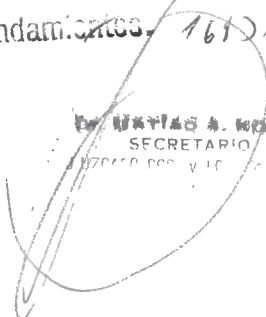


Dr. JORGE H. JAKOBSEN  
JLZ  
JUZG. DO. Y LOC. Ida. P.M.  
CENTRO JUDICIAL CO

64

28 DIC 2017

Ce libran: Cedulas / Oficios / Mandamientos. 1615/17684

  
Dr. WILFRED A. MOLINA  
SECRETARIO  
MAYOR DEL PODER JUDICIAL