

## ADECUO Y/O SUBSANO DEMANDA

SRA. JUEZ EN LO CIVIL Y COMERCIAL COMUN DE LA 2ª NOM.

JUICIO: ESPECHE RICARDO Y OTROS c/ FERNANDEZ ARGELIA MERCEDES Y OTROS s/ DAÑOS Y PERJUICIOS.- Expte. N° 949/14.-

**CRISTIAN IVAN FERNANDEZ**, abogado de la matrícula, en representación de los actores Espeche Ricardo, y Espeche Luis Ricardo, conformes sendos beneficios para litigar sin gastos en trámite, y de las condiciones personales obrantes en autos, a V.S. respetuosamente digo:

**I.- ADECUO Y/O SUBSANO DEMANDA**, Que conforme lo ordenado mediante cedula, vengo dar cumplimiento de la misma. Al respecto digo:

a) Los actores en autos son Espeche Luis Ricardo, DNI N° 11.007.156, y Espeche Luis Ricardo (h), DNI N° 34.242.588, ambos con domicilio en calle Tierra del Fuego N° 745, Concepción, Tucumán.-

b) Se demanda a:

- Calela Vicente, por ser conductor del automóvil, marca Renault Clío, dominio JUU 697, protagonista del evento dañoso – motivo de esta Litis -; y a Fernández Argelia Mercedes, en el carácter de propietaria de dicho vehículo, ambos de las condiciones personales que ya obran en autos. De allí su legitimación pasiva.
- Mercantil Andina Seguros S.A., por ser la aseguradora de la unidad siniestrada de propiedad del actor Espeche Luis Ricardo (h), mediante póliza N° 008623265/0000, automóvil marca Ford Fiesta 5 ptas Ambiente, dominio FER 884.
- Mapfre Argentina Seguros S.A., por ser la aseguradora del automóvil, marca Renault Clío, dominio JUU 697, protagonista del evento dañoso – motivo de esta Litis -

c) Los rubros que se reclaman son:

- Por el actor Espeche Luis Ricardo, la suma de \$ 30.000 en concepto de daño emergente, daño psicológico \$ 100.000, y daño moral \$ 300.000, haciendo un total para este actor la suma de **\$ 430.000, o lo que en mas o en menos resulte de la pruebas a rendirse**. Ello dirigido a los demandados Calela Vicente, Fernández Argelia, y a su compañía de seguros Mapfre Argentina Seguros S.A.

- Por el actor, Espeche Luis Ricardo (h), en concepto de daño emergente, la suma de \$ 150.000 (valor del automóvil). Por el rubro Lucro cesante y pérdida de chance, contempla la ganancia frustrada, es decir los daños que se producen por la falta de ingreso de determinados bienes o derechos al patrimonio de la víctima, que se ve privada de beneficios que hubiera obtenido. Asimismo la "pérdida de chance" es la frustración de una expectativa o probabilidad de ganancias futuras. Por ello se demanda, la suma de \$ 200.000, atento a que el mismo al momento del accidente tenía 2 empleos con su automóvil. En primer lugar, realizaba tareas de cobranzas para la empresa Noroeste Cobros SRL, con una remuneración mensual por comisiones de aproximadamente \$ 20.000, teniendo que recurrir al alquiler de vehículos sustitutos, para luego perder ese empleo (todo lo cual será probado en la estación procesal oportuna). Y en segundo lugar era gerente de obras, para la empresa Construcciones del Sur SRL, recorriendo en su automóvil, las distintas obras de la empresa. Por dicha tarea, percibía la suma de \$ 18.000 mensuales, y luego del accidente se vio privado de realizar dichas labores, para luego perder ese empleo.

Asimismo, el accidente sufrido, con la pérdida de su automóvil, lo privo de obtener mejores ingresos a futuro, por ello la pérdida de chance que se reclama.

Por el rubro daño moral, como consecuencia del hecho dañoso, el Sr. Espeche (h) y toda su familia, se encuentran insertos en una profunda depresión, como resultante de uno de los pilares económico y afectivo de su hogar. Sería largo y terriblemente penoso explicar los daños psicológicos y morales sufridos a partir del hecho que nos toca analizar, siendo un trance muy difícil de superar. En tal sentido se ha resuelto: "...Sin embargo, cabe explicitar que en este rubro debe incluirse el daño psicológico – que se presenta en la demanda reclamado en forma separada al perjuicio moral, toda vez que es criterio de esta Corte Suprema que, para que aquel proceda en forma autónoma a este es necesario no solo haberse acreditado la existencia de efectivas lesiones psíquicas – neurosis traumáticas, afecciones neurológicas o agravamientos de ellas, pues no cualquier alteración anímica las genera, sino además, que se demuestre que tales lesiones hayan provocado que la víctima viera disminuidas sus posibilidades económicas presentes o futuras, todo lo cual no queda demostrado en autos" (cfr. C.S.J.T., doctrina legal sentada in re: C.J.G. s/ Lesiones graves", sentencia n° 757 del 05/10/99; Idem, in re: "Carabajal Sergio Adrián vs. Díaz Mainers, José Augusto s/ Daños y Perjuicios" sentencia n829 del 09/10/2000).

"Cabe recordar que, constatada la existencia del perjuicio, los jueces de mérito están facultados para fijar el importe de resarcimiento aunque no resultare justificado su monto (art. 275 procesal)". (C.S.J.T., in re: Osores, Alberto y otra Vs. Guerrero Pedro Enrique (p) y Guerrero Pedro Enrique (h) s/ Daños y perjuicios", sentencia N° 874 del 23/10/2000).

Por ello, para este rubro (daño moral) en cabeza del Sr. Espeche Luis (h), se reclama la suma de \$ 250.000.

Monto total de reclamo por los rubros daño emergente, lucro cesante, perdida de chance y daño moral a favor del Sr. Espeche Luis(h), la suma de \$ 600.000, **o lo que en mas o en menos resulte de la pruebas a rendirse.-**

d) Monto total de la demanda reclamada por los actores, Espeche Luis, y Espeche Luis (h), la suma de \$ 1.030.000 (pesos un millón treinta mil), **o lo que en mas o en menos resulte de la pruebas a rendirse.-**

II.- Pido se tenga presente, y se tenga por subsanada la demanda, conforme la intimación de Usía.

Se corra traslado a los accionados, y se continúe con el trámite procesal.-

PROVEER DE CONFORMIDAD  
JUSTICIA.-

Dr. CRISTIAN W. FERNANDEZ  
ABOGADO  
M.P. 798 C.A.S. 5615 C.A.T.