

PODER JUDICIAL DE TUCUMAN
JUSTICIA DE PAZ

Form. N° 71

15
COLALAO DEL VALLE 13 de ABRIL de 1999.-

Juzgado de Paz de Colalao del Valle-Tuc-

Acto ANA B. MOYA (Rep. Suc. Lfdoro Moya)

COMUNIDAD INDIA QUILMES

Cédula N° Demandado Fco. SOLANO CHAILE- GACIQUE...

Objeto AMPARO A LA SIMPLE TENENCIA

Se notifica a FRANCISCO SOLANO CHAILE- El Paso- Colalao del Valle
Dpto. Tafi. Pcia. de Tucumán. - - - - - el siguiente

PROVEIDO

"COLALAO DEL VALLE, Abril 12 de 1999.- AUTOS Y VISTOS, ...
CONSIDERANDO, ... RESULTA, ... RESUELVO, I) Hacer lugar a la demanda de Amparo a la Simple Tenencia del inmueble que invoca en la demanda (fs. 6) por la actora doña ANA BERNARDINA MOYA, en representación de la Suc. de Lfdoro Moya, heredero de Bernardina Moya/ Escobar de Moya, dejando a salvo y libre los derechos que le asistan a la misma para que concurre a hacerlos valer por la vía y // forma que corresponda. - II) NOTIFIQUESE a la parte demandada, que debe restituir el lote motivo de estas diligencias, libre de ocupantes y sin cercos y/o alambrados. - III) Conforme al Art. 62 de la Ley 6238, elévense estas actuaciones a S.S. Juez de Documentos y Locaciones en Turno de los Tribunales de San Miguel de Tucumán. IV) HAGASE SABER y repóngase.- Fdo. Adolfo Salazar (Juez de Paz).-

DILIGENCIA: EL PASO- Colalao del Valle- Abril 14 de 1999.- Siendo horas 1430 del día de la fecha me constituí en el domicilio del Sr. Fco. S. Chaile- Gacique de la Comunidad India Quilmes- y habiéndome sido atendido por: Francisco Solano

Choike. NOTIFIQUE del proveído que antecede, firmé el original y entregué copia de la presente. - - - - -

Firma de la persona que recibe la cédula

ADOLFO SALAZAR
JUEZ DE PAZ
ENCARGADO REGISTRO CIVIL
COLALAO DEL VALLE
Firma del Funcionario

PODER JUDICIAL DE TUCUMAN
JUSTICIA DE PAZ

Form. N° 71

(16)

COLALAO DEL VALLE, 13 de ABRIL de 19 99.-

Juzgado de Paz de Colalao del Valle-Tuc-
Acto ANA B. MOYA (Rep. Suc. Lídoro Moya)
Acto COMUNIDAD INDIA QUILMES
Cédula N° Demandado Francisco S. Chaile (CAQUICHE)...
Objeto AMPARO A LA SIMPLE TENENCIA.-

Se notifica a ANA BERNARDINA MOYA- rep. de la Sucesión de Lídoro
MOYA- Colalao del Valle, Tafi-Pcia. Tucumán el siguiente

PROVEIDO

"COLALAO DEL VALLE, Abril 12 de 1999.-AUTOS Y VISTOS:...//
CONSIDERANDO:...RESULTA:...RESUELVO:I) HACER LUGAR al pedido de
Amparo a la Simple Tenencia del inmueble que invoca en la deman-
da (fs. 6) por la actora doña ANA BERNARDINA MOYA, en representa-
ción de la Suc. de Lídoro Moya, heredero de Bernardina Escobar
de Moya, dejando a salvo y libre los derechos que le asiten a /
la misma para que concurra a hacerlos valer por la vía y forma
que corresponda.-II) NOTIFIQUESE a la parte demandada, que debe
restituir el lote motivo de estas actuaciones, libre de ocupan-
tes y sin cercos y/o alambradas.-III) Conforme al Art. 62 de la
Ley 6238, elévense estas actuaciones a S.S. Juez de Documentos y
Locaciones en Turno de los Tribunales de San Miguel de Tucumán.-
IV) HAGASE SABER y repóngase.- Fdo: Adolfo Salazar (Juez de Paz).-

DILIGENCIA: COLALAO DEL VALLE, Abril 14 de 1999.- En la fecha
siendo horas 12⁰⁰ me constituí en el domicilio de la actora
y habiendo sido atendida por *Ana Bernardina Moya*
NOTIFIQUE del proveído que ante-
cede, firmó el original y entregué copia de la presente.-

Firma de la persona que recibe la cédula



ADOLFO SALAZAR
JUEZ DE PAZ
Firma de la Persona Civil
COLALAO DEL VALLE

GOLALAO DEL VALLE, Abril 14 de 1999.-

SEÑOR

INSPECTOR DE JUZGADOS DE PAZ

D./JOSE RAUL PEREZ

S. / D.

San Miguel de Tucumán

Con el mayor respeto y consideración,
me dirijo a Ud. a efectos de elevar y por su digno intermedio
a S.S. Juez de Documentos y Locaciones en Turno, las presentes
actuaciones practicadas en (17) diecisiete fojas útiles, en //
consulta.-

Sin otro motivo salúdole atte.-



[Handwritten signature]
ABOLFO SALAZAR
JUEZ DE PAZ
ENCARGADO REGISTRO CIVIL
GOLALAO DEL VALLE

[Handwritten text:]
Recibido en 15 de 99 y en la misma de
volos presentes actuaciones en 14 fs. al Juz-
gado Civil en Documentos y Locaciones que
por furores corre senda del Q. J. Civil
por intermedio de U. S. de E. S. S. S.
S. S. J. de E. S. S. S.

JOSE RAUL PEREZ
INSPECTOR DE JUZGADOS DE PAZ
PODER JUDICIAL DE TUCUMAN

Poder Judicial de Tucumán

Poder Judicial de Tucumán

RECIBIDO 15 de Abril de 1999 - siendo horas 11:19
Adjuntando con 17 folios

BERNARDO H. GALLARDO
PROSECRETARÍA
Honor de Entradas en la Civil Contro Jnd. Capital Fed.

Poder Judicial de Tucumán

recibido hoy 16 de Abril de 1999
siendo horas 13:30

MARIA JOSÉ ROSALES REYNOL
SECRETARÍA
HONOR. DE DUE. Y LOC. VIE. NOM

S. M. Tucuman, Abril 22 de 1999

A Despacho Para resolver

[Redacted signature]

[Signature]
Dra. ELENA OLGA GASPARIC
JUSZ

Poder Judicial de Tucumán

[Faint handwritten text at the bottom of the page]

.- En Colalao del Valle, Departamento de Tafí, Provincia de Tucumán, a doce días del mes de Abril de mil novecientos noventa y nueve, por ante este Juzgado de Paz comparecieron el Señor Francisco Chaile en representación de la Comunidad India Quilmes en el carácter de Cacique de la misma, y acredita su identidad con DNI nº 10.227.227, argentino, mayor de edad, con domicilio en el lugar denominado EL PASO jurisdicción del Juzgado de Paz de Colalao del Valle, también se apersonaron la Señora TERESA RODRIGUEZ DE COLOMBO en el carácter de Presidenta de la Comunidad Araoz Hermanos ~~xxxxxxxx~~ acreditando su Identidad con DNI nº 3.571.138 y la señorita ANA BEATRIZ MOYA propietaria por herencia y acredita su identidad con DNI nº 13.504.516, /// ambos mayores de edad, argentinas, y su presentación obedece a la audiencia solicitada por las partes a efectos de litigar sobre la posesión de las tierras que abarca esta jurisdicción. - - -

.- De la presente audiencia luego de exponer cada parte, se // desprende que la Comunidad India Quilmes demuestra que con // plena razón obedeciendo a los dictados de la Escritura nº 1281 Otorgada por la Real Cédula de 1716 y siguiendo sus lineamientos del artículo 75 inciso 17 y 22 de la Constitución nacional y demás leyes vigentes. - De parte de la Comunidad de Araoz Hnos la presidenta expone que por no poseer Escritura la cual se en-

//////////



//// cuenta empadronada en Catastro con el padrón nº80.217,

También los hace su presentación la señorita Ana Bernardina Mo
ya quien expone que posee escrituras empadronada con el Padrón
Nº 382.020.-----

.- En la Audiencia también estuvieron presente representantes
de cada zona como ser: El Bañado- El Pichao- Anjuana- Quilmes-
El Paso - Talapazo - y el señor Oscar Cano.-----

.- Terminado el acto, se ratifican de su contenido y firman //
por ante mí.-

Poder Judicial de Tucumán

Encarnación L. Rodríguez de Colompi

ENCARNACION L. RODRIGUEZ DE COLOMPI
PRESIDENTE COM. UNIDAD ARAOZ HNOS.

COMUNIDAD ARAOZ HNOS.

PERS JUR Nº 637/97

TEL - F - X 0392 - 21054

(4141) COLALAO DEL VALLE - TUCUMAN

Francisco Chaile
FRANCISCO CHAILE
GACIQUE

El Pichao
El Pichao

Doct. Augusto
Doct. Augusto
DNI. 18.740.5.284

Luis Castillo

D.N.I. No 13.594.516



Antonio Cano
Antonio Cano
Del Talapazo.

Luis Castillo

Luis Castillo Quilmes

Quilmes

DNI. 4.766.112

Oscar Cano
Oscar Cano

Oscar Cano
Oscar Cano



ADOLFO SALAZAR
JUEZ DE PAZ
ESTADO REGISTRO CIVIL
COLALAO DEL VALLE

Poder Judicial de Tucumán

Estudio Jurídico M U S I

Dr. Antonio Abraham Musi
ABOGADO

LAVALLE 640 TEL. 22-2634
S. M. de TUCUMAN

Sr. Juez Civil en Documentos y Locaciones.-

JUICIO: MOYA, Ana Bernardina vs.
COMUNIDAD INDIA de QUILMES s/
Amparo a la simple tenencia.-

FRANCISCO SOLANO CHAILE, argentino,
soltero, mayor de edad, domiciliado en El Paso, Dpto. Tafi del Valle, Pcia. de
Tucumán, y constituyendolo a los efectos legales en Lavalle 640 de esta ciudad,
en estos autos a V.S. respetuosamente digo:

I - En mi caracter de presidente de la
COMUNIDAD INDIA DE QUILMES, entidad con personería jurídica -
resolución 34/90, con domicilio en Quilmes, Dpto. Tafi del Valle de esta
provincia, vengo en representación de la misma a apersonarme en autos.- Solicito
se me conceda un plazo de 48 hs. a los fines de acreditar la representación
invocada.-

La Comunidad que represento fue notificada en
autos, conforme consta a fs. 8.-

II - Habiendose elevados los autos en consulta a
V.S., conforme el inc. d) del art. 40 de la ley 4.815, vengo a solicitar se deje sin
efecto la resolución tomada por el Juez de Paz actuante y se ordene llevar
adelante nuevamente las actuaciones conforme a derecho, en base a las siguientes
consideraciones:

III - Se han cometido toda clase de irregularidades

El **Lunes 05** se recibe la denuncia con las copias

El mismo día se decreta se tomen declaraciones a

El Martes 06 se decreta la citación a la demandada

El mismo día comparecen ante el Juzgado de Paz

El Lunes 12 se dicta resolución.-

INSPECCION OCULAR.

1. El mismo día en que se recibe la denuncia se

TESTIMONIALES.

2.1 Se toma declaración a los supuestos testigos al

Estudio Jurídico M U S I

Dr. Antonio Abraham Musi
A B O G A D O

LAVALLE 640 TEL. 22-2634
S. M. de TUCUMAN

expresamente estatuido por la ley que reza *"En ningún caso podrá reemplazar la visita personal al vecindario por una citación de testigos"* (inc.c) art.40 ley 4815).-

2.2 Los supuestos testigos no son vecinos de la zona conforme tambien lo requiere la ley *"El Juez deberá informarse en el vecindario"* (inc.a) art.40 ley 4815), *"Si la tenencia era conocida de los vecinos"* (inc.b) art. 40 ley 4815). En efecto, conforme consta en autos, ellos mismos manifiestan domiciliarse en El Pichao (Yampa) y en Colalao del Valle (Moya y Rodriguez de Colombo) localidades distantes del inmueble motivo de la litis aproximadamente a 10 y 5 Km., respectivamente, lo que puede observarse en el croquis.-

Ello además es especialmente grave cuando en las proximidades del terreno en cuestión hay vecinos cercanos que pueden atestiguar sobre la tenencia de la tierra.-

2.3 En el interrogatorio que se realiza a los testigos resulta obvia la sugerencia de la respuesta conforme el tenor de la pregunta nº 4.-

La respuesta de los testigos estan previamente armadas ya que son identicas y con un lenguaje no propio de la gente del lugar.-

2.4 Lo más grave aún es que los supuestos testigos no son sino los mismos actores del proceso a que hicimos referencia caratulado *"Comunidad Araoz Hnos. vs. Comunidad India de Quilmes s/ Amparo a la simple tenencia"* conforme lo podemos constatar en los autos mencionados donde obra la constitución de la Comisión Directiva de la Comunidad Araoz Hnos., en la que los Sres. José ó José Martiniano YAMPA, Pablo Rómulo MOYA y Encarnación Teresa RODRIGUEZ de COLOMBO, la integran, esta última en el caracter de presidenta. Estos que estan ejerciendo simultaneamente acción en nuestra contra quedan evidentemente comprendidos en las generales de la ley.-

TRAMITE.

3. El Sr. Juez en un alarde de excesiva economía procesal ha tramitado dos amparos a la simple tenencia incoados en nuestra contra en forma simultanea. Así concurre a las inspecciones oculares acompañados con las mismas personas que a un tiempo son actores y testigos que declaran en ambos procesos el mismo día.-

El Lunes 12 nuestra parte concurre a una audiencia citada por ambos amparos, oportunidad en que nos apersonamos y acompañamos documentación. De esta audiencia no existe ninguna constancia en autos, ni de la documentación señalada, a pesar de que el Sr. Juez nos otorgó una copia autenticada de la misma, que adjuntamos como prueba de nuestras afirmaciones.-

Este hecho es de especial gravedad ya que coloca a nuestra parte en el caracter de incompareciente.-

C) Violación de derechos:

Es casi obvio señalar que se han violado todos los derechos de nuestra parte, en cuanto se ha realizado un procedimiento viciado de toda clase de irregularidades que nos privó de ejercer nuestros legítimos derechos y de las garantías constitucionales del debido proceso.-

IV - Desde ya dejamos aclarado que no asiste a la parte actora razón alguna en sus reclamos ya que detentamos la posesión del terreno de marras y el derecho a la misma esta dado por nuestros títulos basados en la Real Cédula de 1716, la escritura de cesión nº 1281 de fecha 20/11/1998, lo estatuido por ley 23.302 y art. 75 inc. 17 y 22 de la Constitución Nacional.-

Estudio Jurídico M U S I

Dr. Antonio Abraham Musi
ABOGADO

LAVALLE 640 TEL. 22-2634
S. M. de TUCUMAN

*

V - Por lo expuesto a V.S. pido:

1. Se me tenga por presentado en el caracter invocado y se me otorgue un plazo para justificar la representación invocada.-
2. Dados los motivos expuestos se dejen sin efecto las actuaciones y la resolución del Sr. Juez de Paz, ordenandose se realicen nuevamente las mismas conforme a derecho.-

Provea V.S. de conformidad por ser JUSTICIA.-



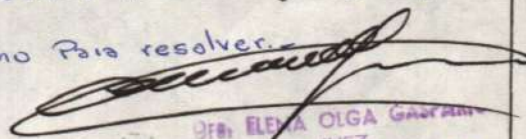
JUAN A. ABRAHAM MUSI
ABOGADO
MAT. 2026 - L. 6 - Fe. 100

RECIBIDO en el Despacho hoy 22 de abril de 1999
Folio 12^{to} - SC ar. copie de acto
muoib.

DR. MARIA JOSE POSSE de REYNOL
SECRETARIA
HIZG DE LOC. Y LOC. Vta. NOM

S. M. Tucuman, Abril 28 de 1999.

A Despacho Para resolver.



DR. ELENA OLGA GARCIA
JUEZ
MAT. en Hon. y Loc. de la Vta. Nom.

JUICIO: MOYA ANA BERNARDINA -VS- COMUNIDAD INDIA QUILMES S/ AMPARO A LA SIMPLE TENENCIA.- EXPTE. N° 4.075/99.-

SAN MIGUEL DE TUCUMAN, MAYO 06 DE 1999.-

AUTOS Y VISTOS:

Para resolver el amparo elevado en grado de consulta, y

CONSIDERANDO:

Que mediante resolución de fecha 12/04/99 el SR. JUEZ DE PAZ DE COLALAO DEL VALLE dicta resolución acogiendo el amparo articulado por ANA BERNARDINA MOYA en contra de la COMUNIDAD INDIA QUILMES y remite los autos a la Suscripta a los fines previstos en el inc. d) del Art. 40 de la ley 4.815.-

Asimismo, con fecha 22/04/99 se presenta el SR. FRANCISCO SOLANO CHAILE en su calidad de presidente de la COMUNIDAD INDIA DE QUILMES y denuncia una serie de irregularidades presuntamente cometidas en la tramitación del amparo, requiriendo se le conceda un plazo para justificar la representación invocada y se deje sin efecto la resolución dictada.-

Debiendo la Proveyente resolver la cuestión planteada, recuerda que el amparo se concede en aquellos supuestos en los que la posesión del denunciante resulta de tal notoriedad, que el mismo tiene derecho a repelet por la fuerza al turbador o despojante.- En tales casos, asiste al Juez interviniente el derecho a mantener al tenedor en el uso y goce de la cosa.-

Pues bien, la compulsa del expediente del rubro da cuenta que una vez recibida la denuncia, el funcionario actuante dispuso mediante proveído de fecha 05/04/99 (fs. 6 vta.) recabar información sumaria sobre la posesión del denunciante y practicar una inspección ocular en el lugar de los hechos, y considerando necesario que la demandante conociese la existencia de la presente denuncia, con fecha 06/04/99 (fs. 7 vta.) ordenó notificarte a fin de que se apersonara a estar a derecho.-

Pero curiosamente, tal providencia se dictó un día después a aquel en que se practicó el croquis y la inspección ocular (ver acta de fs. 9/10), la que consiguientemente se llevó a cabo sin la presencia de la demandada.- De igual modo puede verse que los testimonios recogidos no lo fueron con motivo de la visita personal del funcionario al vecindario sino por la presentación de los testigos en el Juzgado al día siguiente de llevarse a cabo la inspección ocular, con el agravante de que se consigna en el acta pertinente, que se trata de "testigos propuestos".-

Asimismo es dable advertir que en la misma fecha en que se dictó la resolución acogiendo el amparo -12/04/99- se habría llevado a cabo una audiencia

Dra. ELENA OLGA GARZA
JUEZ
Civil en 1º, 2º y 3º de la Vta. N° 1

PODER JUDICIAL TUCUMAN

- de la que da cuenta la copia presentada mediante escrito de fecha 22/04/99 - de la que no existe constancia en autos. -

Resulta indiscutible que la celeridad y simplicidad propias del amparo se explican por la necesidad de reparar en forma perentoria el perjuicio ocasionado por la turbación, despojo o desposesión evitando tener que recurrir a procedimientos ordinarios que inexorablemente entrañarían litigios de larga data, obligando a quien acciona a demostrar su calidad de tenedor dominial.- Precisamente para evitar ello, nuestra legislación permite el trámite abreviado con los beneficios de sumariedad que el mismo comporta, pero cuyo estricto cumplimiento debe ser respetado por el Juez actuante.-

Advirtiéndose que en el sub examine se han omitido diligencias puntualmente contempladas por la ley respectiva por cuanto en la especie, el Sr. Juez actuante reemplazó la "visita personal" al vecindario por una citación de testigos, omitiendo inquirir en el vecindario acerca de quién revestía el carácter de último detentador público y pacífico de la cosa, necesario resulta concluir en punto a la imposibilidad de convalidar la resolución remitida en consulta.- Siendo ello así, corresponde anular lo actuado y ordenar se tramite nuevamente el presente amparo, observando a tales efectos las pautas que se precisan en la parte resolutive.-

Por ello,

RESUELVO:

I.- **DECLARAR** la nulidad de la resolución dictada por el SR. JUEZ DE PAZ DE COLALAO DEL VALLE con fecha 12 de Abril de 1999 (fs. 13 vta. y 14), en razón de lo considerado.-

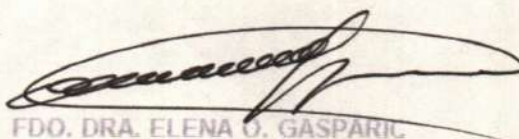
II.- **DISPONER** se fije día y hora para practicar croquis, efectuar inspección ocular y recibir, el testimonio de vecinos del fundo presuntamente turbado conforme lo dispuesto en el Art. 40 de la ley 4.815, medidas todas las cuales se desarrollaran en el lugar de los hechos y con previa notificación a las partes debiendo en tal oportunidad acreditar el SR. FRANCISCO SOLANO CHAILE su calidad de Presidente de la COMUNIDAD INDIA DE QUILMES, bajo apercibimiento de ley.-

III.- **RECOMENDAR** al Sr. Juez de Paz interviniente el estricto cumplimiento de las pautas fijadas en el Art. 40 de la ley 4.815 a fin de evitar omisiones que produzcan un inútil dispendio jurisdiccional, bajo apercibimiento de ley.-

JUICIO: MOYA ANA BERNARDINA -VS- COMUNIDAD INDIA QUILMES S/ AMPARO A LA SIMPLE TENENCIA.- EXPTE. N° 4.075/99.-

IV.- REMITIR las presentes actuaciones al Juzgado de origen, para su notificación y cumplimiento.-

HAGASE SABER.-



FDO. DRA. ELENA O. GASPARIL

-JUEZ-

En 07-05-99 remito los presentes autos por intermedio de Inspección de Juzgado al Sr. Juez de Paz de Colalao del Valle con 23 foys.-

MARIA JOSE PEREZ
SECRETARIA
MPO. DE DOC. Y LOC. Vta. NOM

Recibido en 07.05.99 hs. 12:50 con la enhues. Las presentes actuaciones en 23 fs. al Juez de Paz de Colalao del Valle a los fines ordenados.

JOSE RAUL PEREZ
INSPECTOR DE JUZGADOS DE PAZ
PODER JUDICIAL DE TUCUMAN

San Miguel de Tucuman, luego 14 de 1999.
Por recibido en la fecha, pase a despacho.



ADOLFO SALAZAR
JUEZ DE PAZ
MAGISTRADO REGISTRO CIVIL
COLALAO DEL VALLE

PODER JUDICIAL TUCUMAN

COLALAO DEL VALLE, Mayo 17 de 1.999.-

ACTOS Y VISTOS;

Que habiendo recibido las presentes actuaciones

(Expte nº 4.075/99) y...

CONSIDERANDO:

Que dicha resolución de S.S.Juez Civil en Docu-
mentos y Locaciones de la VIA. Nominación -Dra. Elena O. Gaspario-
(Juez), declara la NULIDAD de la resolución dictada por el Sr. /
Juez de Paz de Colalao del Valle, con fecha 12/4/99 y ORDENA re-
hacer estas actuaciones y seguir estrictamente las pautas que fi-
ja el Art. 40 de la Ley 4815.,

RESUELVO:

I) Practicar rehaciendo las presentes actuaciones.

II) Fijar el día 21 del corriente a Hs. 09.00 para
practicar inspección ocular en el lugar que motiva estas dili-
gencias.

III) Levantar un croquis del lugar.

IV) Notificar a las partes para estar presente en
la practica de la inspección ocular.

V) Tomar declaraciones a personas vecinas del lu-
gar que motiva estas diligencias.

VI) Tomada la resolución, y conforme al Art. 62 de

//////////////////////////////////////.....

ABOLFO SALAZAR
JUEZ DE PAZ
ENCARGADO REGISTRO CIVIL
COLALAO DEL VALLE

Poder Judicial de Tucumán

PODER JUDICIAL DE TUCUMAN
JUSTICIA DE PAZ

Form. N° 71

COLALAO DEL VALLE, 18 de MAYO de 1999.-

Juzgado de Paz de Colalao del Valle-Tuc-

Actor MOYA, Ana Bernardina

Cédula N° Demandado COMUNIDAD INDIA DE QUILMES

Objeto AMPARO A LA SIMPLE TENENCIA

Se notifica a FRANCISCO SOLANO CHAILE- Presidente de la Comunidad India de Quilmes-EL PASO, Depto. Tafi-Pcia. de Tucumán siguiente

PROVEIDO

"COLALAO DEL VALLE, Mayo 17 de 1999.- AUTOS Y VISTOS:....

CONSIDERANDO:...RESUELVO:I) Practicar rehaciendo las presentes actuaciones.-II) Fijar el día 21 del Corriente a Hs.09.00

para practicar inspección ocular en el lugar que motiva estas diligencias.-III) Levantar un croquis del lugar.-IV) NOTIFICAR a las partes para estar presente en la inspección ocular.-

V) Tomar declaraciones a personas vecinas del lugar que motiva estas diligencias.-VI) Tomada la resolución, conforme al Art. 62 de la Ley 6238- Elevar estas actuaciones a S.S. Juez Civil en Doc. y Loc. en Turno de los Trib. de San M. de Tucumán.-

Pdo: A. SALAZAR (Juez de Paz).-

DILIGENCIA: EL PASO (Colalao del Valle) MAYO 18 de 1999.-

Siendo horas: 15⁰⁰ del día de la fecha, me constituí en el domicilio del demandado, y habiendo sido atendido por: Sr. Nilsa Chaile, hermana del demandado.

NOTIFIQUE del proveído que antecede, Sr. firmó el original y entregué copia de la presente.-

Firma de la persona que recibe la cédula

4766.199



Firma del Funcionario

ADOLFO SALAZAR
JUEZ DE PAZ
ENCARGADO REGISTRO CIVIL
COLALAO DEL VALLE

PODER JUDICIAL DE TUCUMAN
JUSTICIA DE PAZ

Form. Nº 71

COLALAO DEL VALLE, 18 de MAYO de 1999.-

Juzgado de Paz de Colalao del Valle-Tuc-

Actor MOYA, Ana Bernardina.

Cédula Nº Demandado Comunidad India Guilmes.-

Objeto Amparo a la Simple Tenencia.-

Se notifica a ANA BERNARDINA MOYA- Colalao del Valle-Pcia. de Tucumán.- el siguiente

PROVEIDO

"COLALAO DEL VALLE, Mayo 17 de 1999.- AUTOS Y VISTOS: ...//
CONSIDERANDO: ... RESUELVO: ... I) Practicar rehaciendo las presentes actuaciones. -II) Fijar el día 21 del corriente a Hs. 09.00 para practicar inspección ocular en el lugar que motiva estas actuaciones. -III) Levantar un croquis en el lugar // que motiva estas diligencias. -IV) NOTIFICAR a las partes para estar presente en la inspección ocular. -V) Tomar declaraciones a personas vecinas del lugar que motiva estas diligencias. -// VI) Tomada la resolución, y conforme al Art. 62 de la Ley 6238- elevar estas actuaciones a S.S. Juez Civil en Doc. y Loc. en // Turno de los Tribunales de San M. de Tucumán. -Fdo. SALAZAR- (Juez de Paz)

DILIGENCIA: COLALAO DEL VALLE, Mayo 19 de 1999.- Siendo horas: del día de la fecha, me constituí en el domicilio de la accionante, y habiendo sido atendido por: *lo exponiente* *donde Dña B. Moya* NOTIFIQUE del proveído que antecede, *si* firmó el original y entregué copia de la presente.-

Firma de la persona que recibe la cédula



ADOLFO SALAZAR
JUEZ DE PAZ
Firma del Funcionario
COLALAO DEL VALLE

VISTA OCULAR

+COLALAO DEL VALLE, Mayo 21 de 1999.- En la fecha siendo horas

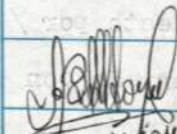
diez y veinte, en cumplimiento al procedimiento que exige la //
ley 4815- en la diligencia del Amparo a la Simple tenencia de un
fundo, me constituí en el lugar que motiva este litigio, acompa-
ñado por la accionante doña Ana Bernardina Moya y la parte deman-
dada representada por el Presidente de la Comunidad India de /
Quilmes don Francisco Solano Chaile y otra persona en el carác-
ter de Delegado de la misma Comunidad, es decir miembro del /
Consejo de la Comunidad India de Quilmes don FELIPE ANTONIO GARCIA
DNI n° 14.012.116.- Acto seguido procedí a la inspección ocular /
con un recorrido del predio en cuestión, y tomé las medidas con
pasos, resultando cuarenta y cuatro pasos de Este a Oeste por /
veintisiete pasos de Norte a Sur, el predio está encerrado con
alambre lizo -dos hebras en los lados Norte- Oeste y Sur y tres
hebras de alambres en el lado Este, todo sostenido por veintitres
postes de algarrobo- La orientación del lote es de Este a Oeste
aprox. /
a unos diez metros del camino a Pichao y viceversa- y a unos //
cinco kilómetros aproximadamente desde la Villa de Colalao del
Valle al Oeste- Por el lado Sur se encuentra un canal de agua
más o menos a trece metros - el lugar en que se encuentra el //
lote es pleno campo abierto - En este acto la accionante dice //
que este lote está dentro de la propiedad que representa , en ma-

////////////////////.....

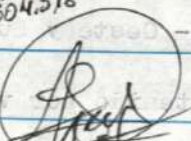
Poder Judicial de Tucumán

Poder Judicial de Tucumán

//////por extensión- Y la parte demandada presente, manifiesta que //
éste lote en cuestión, no lo usurpan, sino que certifican el de
recho de la Comunera Constanca Audelina Tena a poseer un lote
para construir su vivienda, ya que esta señora no tiene en abso-
luto propiedades ni bienes.-Certificación que se hace conforme
a los dictados del Art.75º inciso 17 y 22 de la Constitución na-
cional y demás leyes vigentes - La posición que enmarca dentro
de la Cédula Real de 1716.- - - - -
.-Siendo horas once y treinta, doy por finalizada la inspección
ocular- y las partes que me acompañan se ratifican de su conte-
nido y firman para constancia.- - - - -


ANT. N° 13.604.516

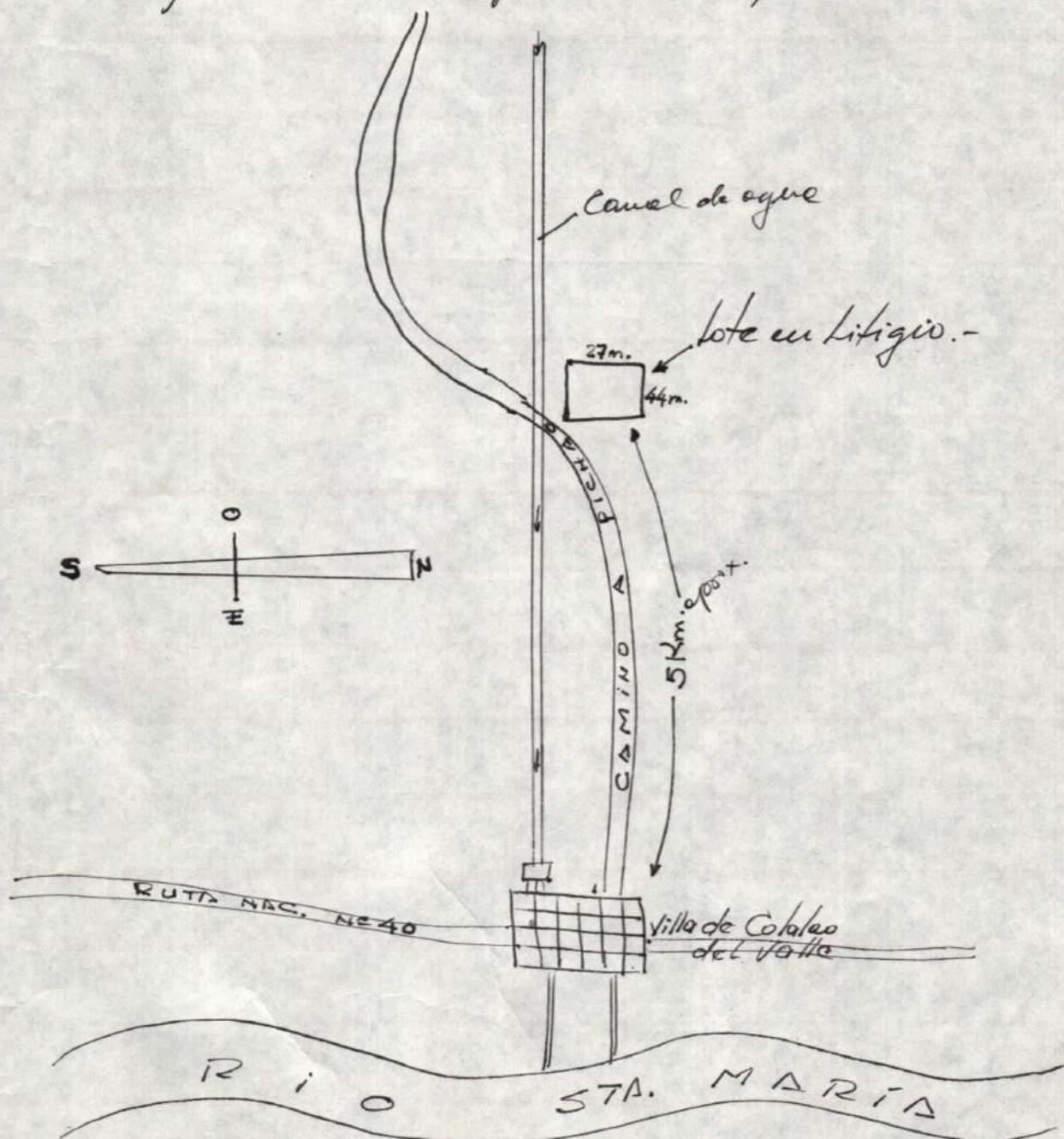

FRANCISCO CHARTE
PRES. ENTE


Antonio Caro
Del. Talapazo.




ADOLFO SALAZAR
JUEZ DE PAZ
ENCARGADO REGISTRO CIVIL
COLALAO DEL VALLE

Colalao del Valle, mayo 21 de 1999. —
Croquis del lote, supuestamente perturbado



ADOLFO SALAZAR
JUEZ DE PAZ
ENCARGADO REGISTRO CIVIL
COLALAO DEL VALLE