

Expte. N°: 1229/19

PRESENTO PERICIA

SEÑOR JUEZ DEL JUZGADO CIVIL Y COMERCIAL COMÚN
Cuarta Nominación

Autos: “PEREZ SEGUNDO ROQUE C/ PRADO ANTONIO LUIS Y OTROS S/ DAÑOS Y PERJUICIOS”, Expte. N° 1229/19-AC.

Mariano Federico, Corregidor Carrió, D.N.I. 27.152.227, por si, Con domicilio Legal constituido en Barrio Oeste 2, Manzana K, Block 7, piso 2, departamento 5 de esta ciudad de San Miguel de Tucumán, y **Domicilio Digital constituido en casilla 2027152225**, Ingeniero Mecánico, MP. 10406, en mi carácter de perito designado en autos, me presento respetuosamente a V.S. digo:

Presento informe pericial encomendado.

Objeto

El **Dr. Pablo Cesar Ruiz**, por las condiciones obrantes en autos, solicita:

Sea desinsaculado un perito especial interés y etología - a través de la sala sorteado la corte – a los efectos de que las actuaciones en autos, frente el cargo, exponga y dictamine sobre los siguientes puntos de pericia:

1.-Analizar la prueba:

- a) Analice las actuaciones: “Prado Antonio Luis S/Lesiones Culposas” M.E.P. 79.813/, víctima: Pérez Segundo Roque, que tramita por ante la FISCALÍA DE INSTRUCCIÓN PENAL CRIMINAL Número 2, de presento judicial capital y especialmente los producidos por la DIRECCIÓN GENERAL DE CRIMINALÍSTICA DE LA POLICÍA DE TUCUMÁN (presión ocular, carpeta técnica, cuadros planes médicos, anexo fotográfico y de más) en el marco de la expresada causa.

2.- Realice el ocular:

Se constituya en lugar de los hechos - Calle Viamonte y Av. Francisco de Aguirre esta ciudad - y practique una inspección ocular recolectando material que a su criterio aportan a la pericia y expresamente determine la mecánica del accidente graficando la e indicando:

- A. Circunstancias Generales: Fecha, horario y condiciones climáticas al momento del accidente. Determine sentido de circulación de las arterias, características de las calzadas, semaforización (si existiese) y toda otra información que pueda ser útil a la pericia.
- B. Determine qué vehículos intervinieron y el sentido de circulación de los mismos al momento del evento dañoso.
- C. Determine trayectos, lugar de colisión (zona de impacto y puntos de contacto de los vehículos siniestrados) como si también la posición final de los mismos, consignen los daños materiales de los vehículos siniestrados particularmente si existieron fricciones u otras huellas en el lugar del hecho
- D. Explique el perito si al momento del accidente, ambos vehículos ya estaba tránsito dando en la pista principal (Ruta Provincial N° 301) o si alguno de ellos intentaba reincorporarse a la pista provocando así la colisión. De razón de sus dichos.
- E. Represente la mecánica del accidente y, de acuerdo al material recabado y siguiendo los criterios de la ciencia en la que usted se especializa, exprese cuál fue la causa eficiente del accidente materia de análisis

El **Dr. Hugo Rodríguez Robledo** por las condiciones obrantes en autos, solicita:

Se sortee de la lista oficial y un perito Ingeniero Mecánico, a los fines de que se sirva emitir opinión sobre los puntos de pericia que a continuación se detalla, en base a todas las actuaciones obrantes en autos, y en la causa penal “Prado Antonio Luis S/Lesiones Culposas” M.E.P. 79.813/, víctima: Pérez Segundo Roque, que tramita por ante la FISCALÍA DE INSTRUCCIÓN PENAL CRIMINAL Número 2, de presento judicial capital.

1. Efectúe un relevamiento del lugar del hecho describiendo la superficie la calzada y todo otro detalle el lugar del hecho, teniendo en cuenta el mismo al momento del accidente (para lo cual deberá valorar las fotografías del presente expediente y causa penal, como asimismo planimetría y demás elementos) indicándose restricciones a la visibilidad para ambos vehículos al momento del accidente.
2. Cuál vía de circulación se desplazaban los vehículos protagonistas del accidente en cuestión.
3. Explique la mecánica del accidente, indicando los rastros y deformaciones del automóvil y de la motocicleta involucrados en el hecho en cuestión. En este punto indica el perito las velocidades de los vehículos al momento del impacto.
4. Y que el perito cuál es el vehículo embistente y cual el embestido
5. indique el perito, cuáles son las velocidades a la que deben circular los vehículos ante un control de tránsito policial, como el que se estaba realizando al momento del accidente, si deben extremar las medidas de cuidado.
6. Indique el perito, cuáles son los daños de la motocicleta producidos en forma exclusiva por el accidente, indicando fundamentos técnicos y científicos que llevaron a determinar la correlación de los daños con el accidente, como asimismo valor de reparación indicando además el tiempo estimado en reparar dichos daños

Información recabada para la realización de la pericia:

- Causa Civil N° 1229/19
- Causa penal caratulada **“Prado Antonio Luis S/Lesiones Culposas”**
M.E.P. 79.813/, víctima: Pérez Segundo Roque.
- Relevamiento en el lugar del hecho
- Ley Nacional de Tránsito
- Ley Provincial de tránsito

- Bibliografía “Accidentología Vial y Pericia” IRURETA

Con los datos acumulados y el reconocimiento de las características de los vehículos, del lugar del siniestro y luego de estudiar las actuaciones, fotográficas, actas y declaraciones, que me fueron facilitadas. Procedo a redactar el presente informe pericial.

Por la Parte Actora:

A. Circunstancias Generales: Fecha, horario y condiciones climáticas al momento del accidente. Determine sentido de circulación de las arterias, características de las calzadas, semaforización (si existiese) y toda otra información que pueda ser útil a la pericia.

Descripción de tiempo y espacio:

El Siniestro se produce en la localidad de, El Manantial, Departamento Lules, Provincia de Tucumán, en la RP N° 301, unos metros al norte de la entrada al Country Viento Sur. Aproximadamente a Hs 10:00, en la meno de circulación que va de Norte a Sur, entre un vehículo Marca Peugeot, Modelo Partner, Color, Gris, Dominio EHM 546, conducida por el **Sr. Prado Antonio Luis** y una motocicleta, Marca Honda, Modelo Biz 110cc., Color Azul, Dominio 128 CXY, conducida por el **Sr. Pérez Segundo Roque**.

En la Zona del accidente, la RP N° 301, es una arteria asfaltada, con el asfalto en buen estado de conservación, tiene sentido de circulación Norte Sur y viceversa, tiene un ancho aproximado de 13.6 [m], los cuales son suficientes para contener dos carriles por mano de circulación, con lo cual la ruta en todo su ancho cuenta con 4 carriles. La señalización vertical y horizontal es correcta, no tiene pendiente significativa, no existen restricciones a la visión en ningún sentido, no existe registro de lluvia, la luz natural era óptima, no existe complejo semaforizado.

B. Determine qué vehículos intervinieron y el sentido de circulación de los mismos al momento del evento dañoso.

Los vehículos ya fueron particularizados.

En cuanto al sentido de circulación diremos que ambos lo hacían en el sentido Norte sur antes de la colisión.

C. Determine trayectos, lugar de colisión (zona de impacto y puntos de contacto de los vehículos siniestrados) como si también la posición final de los mismos, consignen los daños materiales de los vehículos siniestrados particularmente si existieron fricciones u otras huellas en el lugar del hecho

Todas estas particularidades se pueden observar en el plano adjunto.

D. Explique el perito si al momento del accidente, ambos vehículos ya estaba tránsito dando en la pista principal (Ruta Provincial N° 301) o si alguno de ellos intentaba reincorporarse a la pista provocando así la colisión. De razón de sus dichos.

Se observa claramente en el plano de descripción del siniestro, que la camioneta intentando incorporarse a la cinta asfáltica, no tiene la suficiente precaución y se interpone en el normal tránsito de la Motocicleta,

E. Represente la mecánica del accidente y, de acuerdo al material recabado y siguiendo los criterios de la ciencia en la que usted se especializa, exprese cuál fue la causa eficiente del accidente materia de análisis

Ver Plano Adjunto.

La causa principal del siniestro, es la invasión de carril, por arte de la Partner.

Por la Parte Demandada:

1. Efectúe un relevamiento del lugar del hecho describiendo la superficie la calzada y todo otro detalle el lugar del hecho, teniendo en cuenta el mismo al momento del accidente (para lo cual deberá valorar las fotografías del presente expediente y causa penal, como asimismo planimetría y demás elementos) indicándose restricciones a la visibilidad para ambos vehículos al momento del accidente.

Ver Respuestas anteriores

2. Cuál vía de circulación se desplazaban los vehículos protagonistas del accidente en cuestión.

Ver plano y respuestas anteriores

3. Explique la mecánica del accidente, indicando los rastros y deformaciones del automóvil y de la motocicleta involucrados en el hecho en cuestión. En este punto indica el perito las velocidades de los vehículos al momento del impacto.

Mecánica del siniestro

El siniestro se produce en circunstancias en que la motocicleta circulaba por la RP N° 301, en sentido norte sur, algunos metros antes de la entrada la Country Viento sur, por delante de ella, se encontraba detenida sobre la Banquina, la camioneta Partner, la cual sin tomar la debida precaución como marca la ley Nacional de Tránsito en su Artículo N°48

“ARTICULO 48. — PROHIBICIONES.

Está prohibido en la vía pública:

...

c) A los vehículos, circular a contramano, sobre los separadores de tránsito o fuera de la calzada, salvo sobre la banquina en caso de emergencia;

d) Disminuir arbitraria y bruscamente la velocidad, realizar movimientos zigzagueantes o maniobras caprichosas e intempestivas;

...

j) En curvas, encrucijadas y otras zonas peligrosas, cambiar de carril o fila, adelantarse, no respetar la velocidad precautoria y detenerse;

...

t) Estorbar u obstaculizar de cualquier forma la calzada o la banquina y hacer construcciones, instalarse o realizar venta de productos en zona alguna del camino;

...”

Realiza una maniobra de giro, egresando de la banquina e ingresando a la cinta asfáltica, sin advertir la llegada de la motocicleta, la cual, a pesar de realizar una maniobra evasiva, no logra evitar la colisión. Quedando como resultado del choque, en las posiciones en las que se muestran en el plano adjunto.

4. Y que el perito cuál es el vehículo embistente y cual el embestido

Para poder responder de la mejor forma esta pregunta, lo haremos mediante un método llamado “Método de las dos películas” del cual citaremos una breve explicación extraída del Libro “Accidentología vial y pericia” de IRURETA.

Método de las dos películas

Este método consiste en imaginar el movimiento de cada cuerpo como resultado de la proyección de una película cinematográfica independiente.

Ambas películas proyectadas simultánea y sincrónicamente mostrarían los instantes previos al accidente y la ocurrencia del mismo- lo que implica que tenemos definidos los movimientos de las móviles en el entorno del punto de impacto-.

Como la película se proyecta en nuestra imaginación, tenemos la facultad de detenerlas o dejarlas correr independientemente en el momento que lo estimemos necesario.

De este modo, proyectándose ambas películas sincrónicamente, las detenemos un instante infinitesimal antes del primer contacto entre los móviles, instante que podemos llamar "T".

Ahora soltamos la película correspondiente a uno de los móviles, manteniendo la del otro en reposo.

Si observando las consecuencias de esta suelta, comprobamos que el móvil que en este caso está en movimiento, toca al otro (Fijo) en la zona y con las zonas comprometidas en el accidente, podemos afirmar que este móvil fue el embistente en el caso real.

Reproduciendo la experiencia imaginaria a partir de "T" pero soltando al otro móvil y manteniendo detenida la película del primero que hemos soltado, verificamos si el segundo pasa sin tocar al que ahora está fijo, en cuyo caso habrá sido el embestido en el caso real.

Hemos puesto la restricción de que el móvil que hemos soltado "toque" al otro en la zona del mismo afectada por el contacto inicial y con su propia zona afectada por el contacto inicial, pues si el contacto se establece entre otras zonas de los móviles estaríamos ante otro accidente, distinto, que podría, tal vez, haber ocurrido de no haber acaecido el que está en análisis.

Por todo lo expuesto, podemos concluir que **el vehículo embistente es la motocicleta**

.

Cabe destacar que, el siniestro se produce por la maniobra imprudente de la camioneta como se dijo anteriormente. La cual invade el carril de la motocicleta, sin la debida precaución, siendo esta la PRINCIPAL causa del siniestro

5. indique el perito, cuáles son las velocidades a la que deben circular los vehículos ante un control de tránsito policial, como el que se estaba realizando al momento del accidente, si deben extremar las medidas de cuidado.

Durante un control policial, no debería excederse la VELOCIDAD PRECAUTORIA, particularizada en la Ley Nacional de Tránsito en su artículo N° 50.

“El conductor debe circular siempre a una velocidad tal que, teniendo en cuenta su salud, el estado del vehículo y su carga, la visibilidad existente, las condiciones de la vía y el tiempo y densidad del tránsito, tenga siempre el total dominio de su vehículo y no entorpezca la circulación. De no ser así deberá abandonar la vía o detener la marcha.”

6. Indique el perito, cuáles son los daños de la motocicleta producidos en forma exclusiva por el accidente, indicando fundamentos técnicos y científicos que llevaron a determinar la correlación de los daños con el accidente, como asimismo valor de reparación indicando además el tiempo estimado en reparar dichos daños

Según la inspección de la policía criminalística, la motocicleta tuvo los siguientes daños:

- Manubrio desplazado hacia atrás, lado izquierdo
- Puñera izquierda raspada.
- Carcaza frontal, no posee.
- Carcaza cubre barral, lado derecho, con roturas.
- Barral torcido, desplazado hacia atrás

Eso a primera vista, luego en el taller de Lalo Solís, donde se realizó una revisión profunda se agrega:

- Cristo de suspensión
- El otro barral
- Rueda y guardabarros delantero
- Espejo,
- Cubre piernas.
- Posa pies
- Palanca de cambios
- Cubre óptica
- Soporte de batería.

La totalidad de los daños particularizados, son perfectamente compatibles con el siniestro en estudio. Ya que, según la ubicación en la motocicleta y el desarrollo de la dinámica de las masas durante la colisión, pudieron haber sido afectadas.

Por todo lo expuesto a V.S. respetuosamente pido:

1. Que tenga por contestada en tiempo y forma la pericia encomendada. -
2. Que corra traslado a las partes del presente informe pericial. -

3. Que en momento oportuno me regulen los honorarios correspondientes, teniendo en cuenta las dificultades del presente trabajo.

PROVEER DE CONFORMIDAD

SERA JUSTICIA

Ing. Mariano Federico Corregidor Carrió

Ing. Mecánico MP. 10406. SMT