

**PIDO SE DICTE SENTENCIA SIN MAS TRAMITE**

Sr. Juez Civil y Comercial Común Iª Nominación.

**JUICIO: LUNA CLAUDIO ALEJANDRO VS. JIMENEZ MIGUEL ANGEL Y  
OTROS S/DAÑOS Y PERJUICIOS  
EXPTE. N° 31/13**

**GUIDO HUMBERTO SANTILLAN**, apoderado de la parte actora a V.S. respetuosamente digo:

Conforme surge de las constancias de autos, se requiere la causa penal ofrecida como prueba mediante decreto de fecha 01/10/19, habiéndose librado reiterados oficios solicitando la misma, sin éxito, advierta S.S. los últimos ni siquiera fueron contestado, ocasionando una demora que causa perjuicio a mi mandante, adviértase que paso más de 2 años sin poder conseguir sean traída las actuaciones penales, lo que torna incierto el tiempos de duración del proceso.-

Más aún, la parte demandada también ofreció la causa penal, y no realiza ningún tipo de actividad tendiente a obtener la remisión del expediente , ya que es beneficiaria de esta dilación prolongada.

Ante esta realidad y a los efectos de lograr una justa composición de los derechos invocados por la partes en un término prudencial, es que pido se apliquen el caso la excepción dispuesta en el art. 1775 inc. b , c, del Código Civil y Comercial.

# En efecto el tiempo que lleva suspendido el dictado de sentencia data de más de dos años ( desde el 1/10/2019).-

# El reclamo está basado en la responsabilidad objetiva del demandado, toda vez que el actor es tercero trasportado en el hecho que causo los daños reclamados.-

En Consecuencia, se dan los requisitos que establece el art. 1775, inc. b , c del C.C. y C.

La Corte Suprema de Justicia de la Nación, respecto del entonces vigente art. 1101 del Código Civil de Vélez Sarsfield, que "... tal prohibición debe ceder cuando la suspensión determina una dilación indefinida en el trámite y decisión de este juicio que ocasiona agravio a la garantía constitucional del derecho de defensa y produce una denegación de justicia". Así, en todos aquellos casos en que exista una dilación irrazonablemente prolongada del juicio penal, y se genere una verdadera denegación de justicia, procederá el dictado de la sentencia en la acción resarcitoria. En suma, la doctrina judicial ha definido que: "si existen demoras injustificadas en la tramitación del proceso penal, la suspensión de la decisión en sede comercial ocasiona un agravio irreparable al derecho de defensa" (CSJN, 20/11/73, "Ataka Co. Ltda. c/ González, Ricardo y otros", R. C. y S. 2004-1397) y los numerosos precedentes jurisprudenciales que en consonancia con ello reconocieron en la demora injustificada en la tramitación del proceso penal, una causal válida para permitir -por vulnerar tal circunstancia el derecho constitucional de defensa en juicio y producir una denegación de justicia- la posibilidad de dictar sentencia en sede civil(1).

En efecto, en el precedente citado "Ataka", la CSJN expresó que "... la existencia de una dilación indefinida en el trámite y decisión de este juicio (...) ocasiona agravio a la garantía constitucional del derecho de defensa, produciendo una efectiva privación de justicia...". A la misma conclusión arribó en el caso "Atanor S.A. c/Dirección

General de Fabricaciones Militares"(2) en donde la Cámara Federal había rechazado el pedido de sentencia con base en la prejudicialidad establecida por el art. 1101 del Código Civil, ante lo cual la CSJN sentenció que: ". una restricción del derecho de defensa en juicio consistente en la espera indefinida de la condenación penal (...) no halla justificación en la aplicación del artículo 1101 del Código Civil...".

Estimo conveniente citar al doctor Germán J. Bidart Campos quien, en comentario al fallo "Ataka" expuso que: "el acceso al tribunal abastece tan sólo la primera fase del derecho a la jurisdicción, que nada logra si luego no se llega a la última. Porque, en definitiva, el justiciable acude al tribunal para que administre justicia resolviendo su pretensión jurídica. Y si tal administración de justicia se inhibe, se estanca, o no llega a término con la sentencia debida, el derecho a la jurisdicción se frustra pese a que se haya accedido originariamente al tribunal".

**Por lo expuesto a V.S. Pido:**

Se proceda al dictado de sentencia con las constancias penales acompañadas por las partes y que obran en autos.-

Dígnese V.S. Proveer de conformidad

JUSTICIA

**Dr. Guido H. Santillán**  
**M.P. 70 CAS**