

PLANTEO REVOCATORIA. -

SR. JUEZ CIVIL Y COMERCIAL COMUN DE LA I NOMINACION

JUICIO: "P&P ELECTRICIDAD SRL C/ EXPRESO BISONTE SRL S/ COBROS (ORDINARIO)". EXPTE 1755/21

JOSÉ MARÍA MARTÍNEZ MARCONI por la representación que ejerzo en autos, a V.S. con respeto **DECIMOS:**

ACREDITO PERSONERÍA. -

Conforme lo acredito con la copia de escritura publica que adjunto soy apoderado general para juicios de la firma **P&P ELECTRICIDAD SRL** cuyo domicilio y demás condiciones personales constan en el citado instrumento. -

En el carácter invocado solicito se me otorgue intervención de ley.-

OBJETO .-

Por la presente pieza procesal, en legal tiempo y forma vengo a plantear recurso de revocatoria con apelación en subsidio en contra del decreto de fecha 26/05/2022 que fue puesto en la lista de notificaciones el 30/05/2022, en la medida que por efecto de dicha providencia se ordena lo siguiente:

*San Miguel de Tucumán, 26 mayo de 2022..... 3) El letrado presentante deberá adjuntar bono profesional ley 5233 y completar la tasa de apersonamiento conforme al monto reclamado en la demanda. 4) En cuanto al pedido de aplicación de la Ley de Defensa de Consumidor en el caso cabe recordar que en sentencia n° 774/21 la CSJT estableció que "...hay acto de consumo cuando el producto o servicio es retirado del mercado, agotándose su valor económico -o lo que es igual situándolo fuera de la cadena de valor- pues no se lo vuelve a reinsertar en el proceso de elaboración de bienes o de prestación de servicios. Esa idea es completada con la exigencia que el bien o servicio sea utilizado para uso privado, familiar o social, lo cual excluye el destino a una actividad empresarial" (Tratado de Derecho del Consumidor. T.I -Stiglitz-Hernández, dir, La Ley, p.419, Bs. As., 2015). En igual sentido, se ha dicho que "La norma consumeril, en sus distintas versiones, considera como elemento definitorio que se adquieran o utilicen bienes o servicios como destinatario final. El concepto de 'destino final' constituye el eje que, en definitiva, permitirá resolver quiénes pueden ser consumidores o usuarios y quiénes no" (Chamatropulos, D.A., "Estatuto del Consumidor Comentado", comentario art. 1°, La Ley, Bs.As, 2019). En efecto, no surgiendo de la lectura del relato de la demanda que la empresa actora haya adquirido los bienes que denuncia como destinataria final de la compra (cfr. art. 1 de la Ley 24.240) es que corresponde desestimar el pedido de tramitación del proceso bajo el régimen tuitivo del consumidor. -**

Fundo el presente recurso en las consideraciones de hecho y derechos que paso a exponer. —

1
2
3
4
5
6
7
8
9
10
11
12
13
14
15
16
17
18
19
20
21
22
23
24
25
26
27
28
29
30
31
32
33
34
35
36
37
38
39
40
41
42
43
44
45
46
47
48
49
50
51
52
53
54
55
56
57
58
59
60
61
62
63
64
65
66
67
68
69
70
71
72
73
74
75
76
77
78
79
80
81
82
83
84
85
86
87
88
89
90
91
92
93
94
95
96
97
98
99
100
101
102
103
104
105
106
107
108
109
110
111
112
113
114
115
116
117
118
119
120
121
122
123
124
125
126
127
128
129
130
131
132
133
134
135
136
137
138
139
140
141
142
143
144
145
146
147
148
149
150
151
152
153
154
155
156
157
158
159
160
161
162
163
164
165
166
167
168
169
170
171
172
173
174
175
176
177
178
179
180
181
182
183
184
185
186
187
188
189
190
191
192
193
194
195
196
197
198
199
200
201
202
203
204
205
206
207
208
209
210
211
212
213
214
215
216
217
218
219
220
221
222
223
224
225
226
227
228
229
230
231
232
233
234
235
236
237
238
239
240
241
242
243
244
245
246
247
248
249
250
251
252
253
254
255
256
257
258
259
260
261
262
263
264
265
266
267
268
269
270
271
272
273
274
275
276
277
278
279
280
281
282
283
284
285
286
287
288
289
290
291
292
293
294
295
296
297
298
299
300
301
302
303
304
305
306
307
308
309
310
311
312
313
314
315
316
317
318
319
320
321
322
323
324
325
326
327
328
329
330
331
332
333
334
335
336
337
338
339
340
341
342
343
344
345
346
347
348
349
350
351
352
353
354
355
356
357
358
359
360
361
362
363
364
365
366
367
368
369
370
371
372
373
374
375
376
377
378
379
380
381
382
383
384
385
386
387
388
389
390
391
392
393
394
395
396
397
398
399
400
401
402
403
404
405
406
407
408
409
410
411
412
413
414
415
416
417
418
419
420
421
422
423
424
425
426
427
428
429
430
431
432
433
434
435
436
437
438
439
440
441
442
443
444
445
446
447
448
449
450
451
452
453
454
455
456
457
458
459
460
461
462
463
464
465
466
467
468
469
470
471
472
473
474
475
476
477
478
479
480
481
482
483
484
485
486
487
488
489
490
491
492
493
494
495
496
497
498
499
500
501
502
503
504
505
506
507
508
509
510
511
512
513
514
515
516
517
518
519
520
521
522
523
524
525
526
527
528
529
530
531
532
533
534
535
536
537
538
539
540
541
542
543
544
545
546
547
548
549
550
551
552
553
554
555
556
557
558
559
560
561
562
563
564
565
566
567
568
569
570
571
572
573
574
575
576
577
578
579
580
581
582
583
584
585
586
587
588
589
590
591
592
593
594
595
596
597
598
599
600
601
602
603
604
605
606
607
608
609
610
611
612
613
614
615
616
617
618
619
620
621
622
623
624
625
626
627
628
629
630
631
632
633
634
635
636
637
638
639
640
641
642
643
644
645
646
647
648
649
650
651
652
653
654
655
656
657
658
659
660
661
662
663
664
665
666
667
668
669
670
671
672
673
674
675
676
677
678
679
680
681
682
683
684
685
686
687
688
689
690
691
692
693
694
695
696
697
698
699
700
701
702
703
704
705
706
707
708
709
710
711
712
713
714
715
716
717
718
719
720
721
722
723
724
725
726
727
728
729
730
731
732
733
734
735
736
737
738
739
740
741
742
743
744
745
746
747
748
749
750
751
752
753
754
755
756
757
758
759
760
761
762
763
764
765
766
767
768
769
770
771
772
773
774
775
776
777
778
779
780
781
782
783
784
785
786
787
788
789
790
791
792
793
794
795
796
797
798
799
800
801
802
803
804
805
806
807
808
809
810
811
812
813
814
815
816
817
818
819
820
821
822
823
824
825
826
827
828
829
830
831
832
833
834
835
836
837
838
839
840
841
842
843
844
845
846
847
848
849
850
851
852
853
854
855
856
857
858
859
860
861
862
863
864
865
866
867
868
869
870
871
872
873
874
875
876
877
878
879
880
881
882
883
884
885
886
887
888
889
890
891
892
893
894
895
896
897
898
899
900
901
902
903
904
905
906
907
908
909
910
911
912
913
914
915
916
917
918
919
920
921
922
923
924
925
926
927
928
929
930
931
932
933
934
935
936
937
938
939
940
941
942
943
944
945
946
947
948
949
950
951
952
953
954
955
956
957
958
959
960
961
962
963
964
965
966
967
968
969
970
971
972
973
974
975
976
977
978
979
980
981
982
983
984
985
986
987
988
989
990
991
992
993
994
995
996
997
998
999
1000

Mi mandante en el punto V del escrito de demanda denunció que entre P & P Electricidad y el Expreso Bisonte SRL existió una relación de consumo, reconocida y declarada por La Dirección de Comercio Interior de Tucumán mediante resolución cuya copia se aportó como prueba documental y que fuera dictada en el marco de lo actuado en el Expte 4471/311/P/2019 por ante la Dirección de Comercio e Industria de la Provincia de Tucumán y que en base a ello se debe reconocer a la firma actora en autos el beneficio de gratuidad. Por otra parte en el punto VI de la Demanda al final de dicho apartado se expuso que debe tenerse presente que en el transporte de mercaderías existe específicamente una obligación de resultado. En la prestadora del servicio se encuentra obligada a transportar las cosas hasta el destino previsto en el contrato. De ello se sigue que el presente caso entraría también dentro de la órbita del art. 10 bis LDC, ya que el incumplimiento de la obligación del proveedor faculta al consumidor para ejercer alguna de las alternativas previstas en la norma "salvo caso fortuito o fuerza mayor". -

No luce ajustado el decreto de fecha 26/05/2022 en su punto 3 y 4 in fine en cuanto ordena que por no surgir de la lectura del relato de la demanda que P & P Electricidad SRL haya adquirido los bienes que denuncia como destinataria final de la compra (cfr. art. 1 de la Ley 24.240) y que por ello corresponde desestimar el pedido de tramitación del proceso bajo el régimen tuitivo del consumidor, ya que mi mandante denunció en su demanda que lo que contrató con el Expreso Bisonte SRL no era un bien sino un servicio, un servicio de transporte, todo lo cual surge del relato de hechos y de la prueba documental referenciada en el punto V del escrito de demanda.-

Al respecto no debe soslayarse que nuestra Constitución Nacional en su Art 42 adopta la expresión relación de consumo par evitar circunscribir a lo contractual y referirse a una visión mas amplia de la cual el decreto de fecha 26/05/2022 adolece. -

Con el dictado de la sanción de la Ley 26.361 se compatibilizó el texto de la Ley a la terminología de la Constitución Nacional incorporando así la noción de relación de consumo. De esa forma el Art 3 de la Ley 24240 define la relación de consumo como el vínculo jurídico entre el proveedor y el consumidor o usuario.-

Debe señalarse que la relación de consumo lleva implícito el concepto de destinatario final que podrá invocar toda persona que reciba o consuma el bien o servicio, cerrado el ciclo de producción. En tal sentido surge palmario del escrito de demanda que P & P Electricidad SRL contrató el servicios de transporte de mercadería, en el caso caños, al Expreso Bisonte SRL para la realización de una obra, CERRANDO EL CICLO DE PRODUCCION con el transporte de los caños, servicio el cual se frustró por causas no imputables de mi parte y que motivo el inicio de la demanda oportunamente deducida por mi mandante en contra del Expreso Bisonte SRL. Con la adquisición del servicios del transporte de los caños se cerró el ciclo de producción ya que no tuvo por efecto la contratación del servicio del transporte la del reingreso de los caños al mercado, en virtud de que la firma actora no tiene por objeto social vender caños.-

Calificada doctrina enseña que es consumidor final a los fines de la Ley 24240 no solo quien adquiere los bienes y servicios para su uso personal, familiar o domestico o para su grupo social, sino también quien realiza esa adquisición para cualquier destino que no implique el reingreso de ellos al mercado (J. M. Farina, Defensa del Consumidor y del Usuario, 4 edición Ac y Ampl. Edit. Astrea, pagina 45/46).-

Para la definición o delimitación del sujeto protegido por la legislación especial en análisis, alguna doctrina ha distinguido entre las denominadas teorías finalista, maximalista y mixta. Conforme la primera de ellas, el consumidor o usuario alcanzado por el estatuto protectorio es aquél que adquiere un bien o contrata un servicio como destinatario final, para su propio consumo. La teoría maximalista, por su parte, concibe a las normas de tutela del consumidor como la nueva regulación del mercado de consumo y no sólo como meras normas orientadas a proteger siempre y exclusivamente al consumidor no profesional; en esta perspectiva, las leyes de consumo alcanzan a toda la sociedad de consumo, aún a los que a la vez pueden asumir el papel de proveedores y de consumidores. A su turno, la teoría mixta, distingue los bienes adquiridos por los empresarios para el empleo en su empresa según resulten estrictamente indispensables para el correspondiente proceso productivo, siendo insumos los indispensables y bienes de consumo los demás (confr. Álvarez Larrondo, "El empresario Consumidor", La Ley, 2014-D, 611, cita on line: AR/DOC/2524/2014). Precisamente, desde una concepción amplia, incluso antes de la reforma introducida a la ley 24.240 por ley 26.361, nuestros tribunales habían extendido la tutela legal a favor de los llamados "consumidores - empresarios", considerando sujetos protegidos a un comercio de venta de computadoras, respecto del contrato celebrado con un servicio de alarma monitoreada (CN. Com., Sala B, 30/04/1999, "AGF Argentina Cía. de Seguros c. Detect Argentina S.A"), a empresas que adquirieron vehículos defectuosos que eran utilizados para trasladar personal o herramientas (CN. Com., Sala A, 21/11/2000, "Artemis Construcciones S.A c. Diyón S.A y otro", La Ley, 2001-B, 839; C. Civ. Com. Mar del Plata, Sala 2ª, 08/07/2003, "T y C S.R.L c. Fiat Auto Argentina S.A s/daños y perjuicios"); a una persona física que compró un vehículo que empujaba con fines particulares y también para trabajar (CN. Com., Sala B, 29/12/2005, "Rosalino Cándido Medina González c. Peugeot Citroën Argentina S.A y otro"), e incluso a la persona que utilizaba el vehículo como taxi (C 1ª Civ. y Com. La Plata, Sala 3ª, 29/03/2007, "Hernández, Daniel O. c. Ancona SA y otro s/Daños y perjuicios").

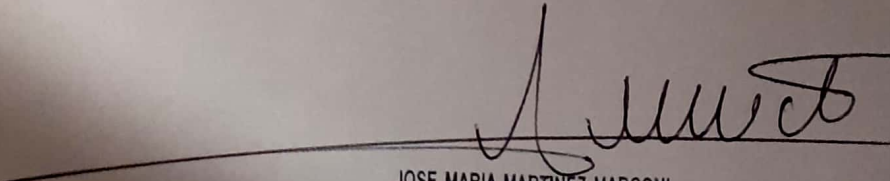
Al dictar la providencia ahora en crisis y en especial en los puntos en que es objeto de revocatoria, no se ha tenido en cuenta que en lo que concierne al caso de autos, y que surge de lo expuesto en la demanda, la firma P & P Electricidad SRL contrato a la empresa de Transportes de carga Expreso Bisonte SRL con la finalidad de transportar unos caños para la realización de una obra determinada, y no para incorporar dichos caños nuevamente al Mercado, motivo por el cual el decreto de fecha 26/05/2022 debe ser revocado en sus puntos 3 y 4 in fine. De la constancia de Inscripción en el AFIP de P & P Electricidad SRL surge ella tiene como actividad principal la instalación para edificios y obras de ingeniería y no la venta de Caños.-

En tal sentido la interpretación doctrinaria mayoritaria es conteste en determinar como clave de la figura del proveedor a la profesionalidad.

En efecto dado que la Ley 24240 protege a una parte profana frente a un experto en la relación comercial asimétrica que es justamente el consumidor o usuario como tal, debe ser lego en la contratación. Por lo tanto, surge del relato de los hechos expuesto en la demanda que la profesionalidad no se advierte ni luce manifiesta en cabeza de P & P Electricidad SRL ya que no tiene conocimiento ni posee experiencia alguna en lo que hace al servicio del transporte de carga, en virtud de que en las concretas circunstancias de autos y al estarnos a lo expuesto en el escrito de demanda, en estos actuados, P & P Electricidad SRL es y fue usuaria de un servicio de transporte como una herramienta mas en el giro de su actividad, y por lo tanto surgiendo del relato de la demanda que la empresa actora ha contratado y/o adquirido el servicios de flete o transporte que denuncia, como destinataria final en la compra del servicios, corresponde revocar el decreto de fecha 26/05/2022 en los puntos 3 y 4 y disponer en su reemplazo acoger favorablemente el pedido de tramitación de este proceso bajo el régimen tuitivo del consumidor con el beneficio de gratuidad para litigar a la firma P & P Electricidad SRL.-

Proveer de Conformidad. -

JUSTICIA. -



JOSE MARIA MARTINEZ MARCONI
ABOGADO
MAT. N° 4773 - L° K - F° 264
MAT. FED. T° 97 - F° 854