

**SE APERSONA - PROMUEVE INCIDENTES DE CADUCIDAD DE INSTANCIA.-**

**Refte. Expediente: 4436/18**

**SR. JUEZ: CIVIL COMERCIAL COMUN DE LA VIIª NOM -**

**JUICIO: SOSA SERGIO GERMAN C/ HANNE RICARDO Y OTRO S/ ACCIONES POSESORIAS**

RICARDO ANGEL HANNE, DNI N°14.303.787, argentino mayor de edad, con domicilio en calle Thames N° 1020, Open Office, 3º Piso, de esta Ciudad de Yerba Buena, con el patrocinio letrado del Dr. Guillermo Christian Albornoz, constituyendo domicilio procesal en casillero digital: 20232397722, a V.S. con el debido respeto me presento y digo:

**I.-INTERPONGO PERENCION DE INSTANCIA:**

Que sin consentir trámite procesal alguno y previo a todo trámite, en legal tiempo y forma y de conformidad a lo que prescribe el art. 203 cc y ss del Código de Procedimiento Civil y Comercial de Tucumán, vengo a plantear la CADUCIDAD DE INSTANCIA, por haberse operado la misma en razón del transcurso del plazo legal establecido por la norma citada.-

Promuevo esta incidencia en virtud a las consideraciones que expondré y las que suplirán el alto criterio de V.S., a fin de que se declare perimida y/o la caducidad de la instancia en este juicio, con costas a la contraparte.-

**II.- FUNDAMENTOS:**

Que conforme surge de las constancias de autos, S.S. podrá constatar que mediante DECRETO de fecha 01 de febrero de 2019, el actor fue notificado de un previo en la oficina. Dicho decreto reza:

"... Previo a todo trámite, cumpla con los recaudos de ley y acompañe la documentación original base de la presente demanda.- 4436/18 - MEM."

Dr. Víctor Raúl Carlos

- Juez Civ. y Com. C. de la VIIª Nom -

Note V.S. que desde la fecha del mismo, han transcurrido más de 30 meses que se notificara al ACTOR de dicho previo, habiéndose operado y superado con creces el plazo de seis meses establecidos por el C.P.C. y C. para la perención de instancias.- Sin que en el ínterin se hayan realizado acto procesal de

GUILLERMO CHRISTIAN ALBORNOS  
ABOGADO  
MAT. PROV. 7463  
MAT. FED. T. 112 - P. 517



naturaleza, sea impulsoria, a instancia de parte o de oficio por el juzgado, operándose la caducidad de la instancia iniciada con la presentación de demanda.-

En efecto: De las constancias de autos se infiere que la parte Actora presento demanda en fecha 18/12/2018 hora: 07:07 - SORTEO - Juzgado en lo Civil y Comercial Común VII - ADJUNTANDO: declaración jurada en 01 fs., demanda en 03 fs., traslado en 03 fs., requerimiento de mediación en 01 fs., informe de mesa de entrada, y que fecha 01 de febrero de 2019 no existe ningún tipo de actos de carácter impulsorios hasta la fecha. Ni si quiera actos con medidas cautelares llevado a cabo por el actor.

En igual sentido **V.S.** podrá observar que entre las fechas 01 de febrero de 2019 y hasta la fecha la fecha de mi apersonamiento, ya ha transcurrido con creces el plazo de 6 meses previstos para que opere la caducidad de instancia.

Ello surge de un simple cómputo matemático, reitero que **V.S.** podrá constatar que han transcurrido con creces los plazos procesales previstos por la ley del rito, para que se opere la caducidad de instancia.-

Durante dicho ínterin, el actor ha demostrado su total falta de interés en llevar adelante los trámites normales del presente proceso a tal punto que la litis lleva más de 30 meses anactiva.-

Es fundamental y hacen a la seguridad jurídica que los litigios no estén dormidos indefinidamente, más del plazo legal, por mera negligencia de quien tiene el deber de impulsarlo, ya que los derechos de los litigantes, la situación procesal, personal y el patrimonio de los mismos está en juego, máxime cuando ya existe un dilatado lapus de tiempo en autos, y a la sola averiguación en mesa de entradas, mi nombre aparece como DEMANDADO en este expediente.-

Esta parte sin consentir acto procesal alguno, viene a dejar planteada la caducidad o perención del proceso y solicita se haga lugar al mismo con imposición de costas.-

### **III.- DERECHO:**

Sustento mi planteo en las disposiciones normadas en el Código Procesal Civil y Comercial de ampliación supletoria, Doctrina y Jurisprudencia aplicable:

*"La perención de la instancia es un instituto procesal de orden público, cuyo fundamento objetivo es, la inactividad por un tiempo determinado de los litigantes, el desinterés demostrado de esa forma, tiene su sanción.-*

*Así la finalidad de la institución excede el mero beneficio de los litigantes ocasionalmente favorecidos por sus consecuencias, y propende a la agilización del reparto de justicia, teniendo a liberar a los órganos jurisdiccionales de la carga que implica la sustanciación y resolución de los procesos, evitando la duración indefinida*

*de estaos, cuando las partes presumiblemente abandonan el ejercicio de sus pretensiones" (CNCiv. Sala B, Febrero 9- 982, Cardoso Saracho, Cesar c/Las Casuarinas, S.R.L.) Ref. La Lery 1982- B 154.-*

GUILLERMO CHRISTIAN ALBORNOZ  
MAT. FED. 112 - P. 517  
MAT. FED. 7463





*La CADUCIDAD DE LA INSTANCIA DEBE SER DECLARADA AUN DE OFICIO, por los jueces para evitar sobrecargar la actividad jurisdiccional.-*

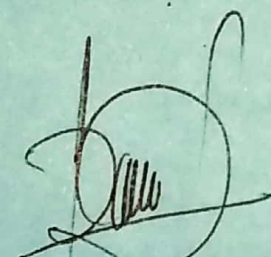
**VII.- PETITORIO:**

Por lo expuesto solicito:

- 1) Se tenga por presentado por parte y por construido domicilio Legal.-
- 2) Se tenga por deducido incidente de caducidad de instancia y se haga lugar a la misma con imposición de costas.-

**PROVEER DE CONFORMIDAD.-**

**JUSTICIA.-**

  
Ricardo Hanne  
14303787

  
GUILLERMO CHRISTIAN ALBORNOZ  
ABOGADO  
MAT. PROV. 7463  
MAT. FED. T° 112 F° 517