

OBJETO: CUMPLE PROVEIDO, ACOMPAÑA MOVILIDAD SOLICITA SE CORRA TRASLADO.-

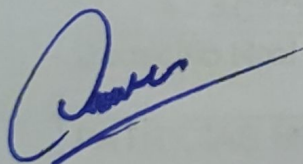
**SRA JUEZ EN LO CIVIL Y COMERCIAL COMUN MONTEROS
JUICIO: COLLANTE HECTOR FERNANDO C/ GHIGGIA FABIAN Y OTRAS
EXPTE NRO 39/24.-**

COLLANTE HECTOR FERNANDO DNI NRO 25.963.220, y de más condiciones obrantes en los presentes autos con el Merecido respeto me presento y digo:

Que atento al anterior proveído, vengo a dar cumplimiento con el mismo. Se agregue y tenga presente.-

**FIRMADO DIGITALMENTE
HECTOR JAVIER RACEDO**

JUSTICIA.-





PODER JUDICIAL DE TUCUMAN

FORMULARIO PARA EL INGRESO DE CAUSAS
DATOS A INCORPORAR - MESA DE ENTRADAS CIVIL

EXPTE N°

1	OBJETO DEL JUICIO	DESCRIPCIÓN
		Daños y Perjuicios

2	MODO DE PROCESO	SUMARIO

3.- DATOS ABOGADO/S

Apellido/s y Nombre/s	P/A	Domicilio/s Constituido/s	Localidad	Casillero
RACEDO, HECTOR JAVIER		RIVADAVIA 704 ESQ. MONZON	MONTEROS	23-25510401-3

4	DEFENSORIA	Nro:

5.- ACTORES, PETICIONANTES O CAUSANTES

Apellido/s y Nombre/s	Domicilio Real o Contractual	Localidad	Tipo y N° de Doc.	N° de Cuit
HECTOR FERNANDO COLLANTE	PATRICIAS MENDOCINAS NRO 695	Monteros		25963220

6.- DEMANDADOS (Datos Conocidos)

Apellido/s y Nombre/s	Domicilio Real o Contractual	Localidad	Tipo y N° de Doc.	N° de Cuit
ENZO EDUARDO GHIUGGIA	BELGRANO NRO 268	MONTEROS	20-22414331-2	
FABIAN GHIGGIA	BELGRANO NRO 268	MONTEROS	20-25923182-6	

7	FUERO DE ATRACCION
JUZ.	EXPTE. CONEXO

8	OFICIOS LEY 22172
	Juez oficiante:
	Juzgado y fuero:
	Jurisdicción:

9.- MONTO DEL JUICIO
\$ USD IMPORTE

10.- TASA DE JUSTICIA
Abona tasa mínima: X
Abona tasa íntegra :
Exento de pago :

11.- BONOS PROF.
ADJUNTA X
NO ADJUNTA

12.- LEY 6059
ABONA X
NO ABONA

LOS DATOS CONSIGNADOS REVISTEN EL CARÁCTER DE DECLARACIÓN JURADA.-

Hector F. Collante
25963220

FIRMA Y FECHA

FIRMA Y SELLO DEL LETRADO DECLARANTE

El presente formulario deberá completarse con letra legible (en forma manual o imprenta). Toda raspadura o enmienda deberá ser salvado previo a la firma del profesional.-

OBJETO: FORMULA DEMANDA. SOLICITA SE CORRA TRASLADO, SOLICITA SE RESERVE EN CAJA FUERTE DOCUMENTACION.-

SR. JUEZ CIVIL Y COMERCIAL DE LA 1º NOMINACION MONTEROS

JUICIO: COLLANTE HECTOR FERNANDO C/ GHIGGIA FABIAN Y GHIGGIA ENZO EDUARDOS/ DAÑOS Y PEJUICIOS EXPTE NRO 39/24.-

HECTOR FERNANDO COLLANTE, DNI N° 25.963.220 argentino mayor de edad, con domicilio en calle, PATRICIAS MENDOCINAS NRO 695 DE LA LOCALIDAD DE MONTEROS DPTO MONTEROS. y constituyendo domicilio a los efectos legales en forma conjunta con nuestro letrado patrocinante **Dr. HECTOR JAVIER RACEDO** en casillero de notificaciones **DIGITALES NRO 23-25510401-3**, a V.S. respetuosamente decimos:

Iº.-OBJETO.-

Que en debido tiempo y forma venimos a promover formal demanda Judicial por Daños y Perjuicios en contra de: **ENZO EDUARDO GHIGGIA DNI CUIT NRO 20-22414331-2 Y DE FABIAN GHIGGIA DNI CUIL NRO 20-25923182-6**, a fin que se condene a los accionados a resarcir los daños ocasionados, cuantificado en la suma de **PESOS CATORCE MILLONES CIENTO MIL MONEDA ARGENTINA (\$14.100.000)** o lo que en mas o en menos V.S. resuelva, todo ello con expresa imposición de costas procesales en virtud de las consideraciones de hecho y derecho que a continuación expondremos a saber:

IIº.- CITACIÓN EN GARANTIA.-

En caso que la demandada encuentran su responsabilidad civil cubierta por alguna compañía de seguros,, ampliaremos la presente demanda citando en garantía a la misma empresa aseguradora si la posee que seguramente la tendrá y esta parte no tiene obligación de saberlo ya que no se avanzo en negociaciones ni acuerdos con la demandada de autos, por lo cual dejamos abierta la posibilidad de ampliar la presente demanda en cuanto la ASEGURADORA DE LA DEMANDADA, solicitando sea citada en garantía a tenor del Art. 89 del C.P.C. y C.-

III HECHOS

En ocasión de llevar mi vehículo marca Fiat Modelo Fiorito dominio EED 570 a reparación de la caja de cambio en la marcha segunda, al taller DE LOS HERMANOS GHIGGIA, sito en calle Silvano Bores Nro 3º de la ciudad de Monteros, me informan los hermanos Fabián y Enzo Ghiggia, que tras ser subido mi rodado en un elevador mecánico y por razones de no asegurarlo y tener las precauciones que se deben tener en esa situación, mi Fiat Fiorino se cayó estando elevado a varios metros de altura, dando el mismo contra el suelo y rompiéndose la carrocería, como partes mecánicas del rodado y entre otras cosas como ser ópticas delanteras y daños en la chapa y pintura, vidrios, paragolpes delanteros a lo que los mismos hermanos Ghiggia se hacían responsable por los daños sufridos en mi vehículo y me lo repararían de inmediato y dejarían en idénticas condiciones a la que fue recibido en su taller, mas la reparación de la caja de cambios que correspondía hacerle por lo que fui a contratar sus servicios. Pasado los días y meses no obtenía respuestas en cuanto la entrega

de mi vehículo y recibiendo siempre evasivas y actitudes reticentes a mis reclamos de que necesitaba el rodado, argumentándome los mismos en todo momento, que se encontraba en plana reparación de los daños sufridos por mi vehículo, teniéndome así con desgaste en el tiempo y causándome de esta manera mayores perjuicios en cuando la demora y retardo en las reparaciones de los daños. Así las cosas a la fecha no pude retirar mi rodado del lugar mencionado y teniendo de parte de los nombrados una total falta de respuesta a mis pedidos. SUMADO A ELLO Y CREO QUE ES LA OPORTUNIDAD DE HACERLO ES QUE DEBO MANIFESTAR LOS PERJUICIOS QUE TAL ACCIONAR DE PARTE DE LOS DEMANDADOS ME CAUSO EN MIS ACTIVIDADES LABORALES COMO EN MI VIDA COTIDIANA LA PERDIDA DE UN ELEMENTO VITAL A LOS FINES LABORALES Y DE TODA ACTIVIDAD Y DE LOS TRASLADOS QUE CON MI RODADO ANTES MENCIONADO Y DESCRIPTO PERDI DE HACER, TALES COMO A POSTERIOR SE DETALLARA EL LUCRO CESANTE , PERDIDA DE CHANCE Y DE MAS PERJUICIOS ECONOMICOS DE LOS QUE FUI VICTIMA POR PARTE DE LOS DEMANDADOS, SE TENGA PRESENTE.-

Por lo antes expuesto es que a los fines de asegurar la principal prueba de lo antes mencionado SE SOLICITO UNA MEDIDA DE ASEGURAMIENTO DE PRUEBAS QUE ES LO NORMADO POR EL ART 277 DEL C.P.C.C.T, LO CUAL DESDE YA SE SOLICITA SE INCORPORE COMO PRUBA NUCLEAR DE LA PRESENTE ACCION CIVIL, LO CUAL SE ENCUENTRA RADICADO EN VUESTRO JUZGADO CON EL NRO DE **EXPTE 226/23**, CON SUS RESPECTIVAS ACTAS DE COSTATACION Y DE MAS TRAMITES REALIZADO EN EL TALLER DE LOS DEMANDADOS, es Así que solicitamos se tenga en cuanta tal Legajo como prueba a los fines que oportunamente serán solicitados a S.S.- SE TENGA PRESENTE.-

Asimismo, según acta de procedimiento e inspección obrante en la acción civil nombrada, puede observarse que el RODADO EN CUESTION SE ENCUENTRA EN TOTAL ABANDONO Y SUMAMENTE DETERIORADO POR ESTAR A LA INTERPERIE, SE PUDO COSTATAR SIN LUGAR A NINGUNA DUDA QUE ESE VEHICULO SE ENCUANTRA CON UNA DESTRUCCION TOTAL A CAUSA DE LOS DEMANDAOS YA QUE COMO SE DETERMINO EN LAS ACTAS DE LA MEDIDA PARACTICADA EN EL EXPTE **NRO 226/23** EL VEHICULO INGRESO AL TALLER DE LOS HERMANO GHIGGIA EN CONDICIONES OPTIMAS DE FUNCIONAMIENTO, SALVO LO QUE SE MENCIONA EN LOS HECHOS DE LA PRESENTE DEMANDA.-

Así también, debido a la imprudencia en la ejecución de la maniobra de los demandados, la mismo dejo plasmadas su falta de previsión al momento de usar un elevador sin la prudencia y previsión que debe tenerse en tale casos al no tener el pleno dominio del elevador que se detalla, al no adoptar las medidas de precaución necesarias tendientes a mantener el pleno dominio y control del rodado, que estaba

siendo elevado en ese dispositivo mecánico, frustrando de este modo, la regular previsibilidad exigible al actor, que nada pudo hacer para evitar que la Fiorino se cayera y impacte contra el piso, causándole daños de elevado valor de reparación, pero eso agravado por el accionar de los hermanos Ghiggia al dejarlo tirado como si fuera una chatarra en el fondo de su taller donde termino por ser destruido en su totalidad por las inclemencias del tiempo y de mas ya que como esta avalado y probado por la inspección ocular que se practico en el lugar, el vehículo descrito se encontraba a la intemperie. SE TENGA PRESENTE.-

Como consecuencia de la colisión, el furgón Fiat Fiorino al ser impactada contra el suelo, quedo sin funcionamiento tirada en el fondo del taller nombrado al lado de la inclemencias del clima y como una chatarra en desuso, accionar atribuible a los demandados de los presente autos.-

La mecánica del impacto contra el suelo pone en evidencia las faltas totales de prevención y diligencias que son de tener muy en cuenta en ese accionar al elevar un automóvil en esas acciones estas que serán debidamente probadas en las etapas posteriores del presente proceso

A mayor abundancia, de la pericia a realizarse en la etapa oportuna, quedara demostrado lo aquí planteado.-

A raíz del siniestro se realizo la correspondiente acción civil en Vuestro Juzgado Expte Nro 226/21 que se acompaña en el la presente Demanda, lo que dio origen a las correspondientes actas de constatación y de mas elementos probatorios de autos.-

Ahora bien, como consecuencia del siniestro, el actor sufrió daños los que serian de considerable cuantía económica y que se acompañan en la presente en la parte de los rubros indemnizables correspondientes los cuales son DOCUMENTACION CON LA PRESENTE, Y QUE DESDE YA SE OFRECE COMO PRUEBAS.-

Por su parte el Actor Callante, se ha visto seriamente perjudicado en tanto y en cuanto el rodado UN UTILITARIO FIAT FIORINO CON EL QUE REALIZABA SUS ACTIVIDADES LABORALES, DE LAS CUALES PROBAREMOS EN LA ETAPA OPORTUNA Y QUEDARAN ACREDITADAS, EL VEHICULO de su propiedad a quedado destruido TOTALMENTE, RESULTA ANTIECONOMICO SU REPARACION YA QUE REPARARLO SERIA DE MAYOR AVALOR QUE COMPRAR UNO NUEVO, ES UN VEHICULO CON DESTRUCCION TOTAL, LO CUAL QUEDA CLARAMENTE ACREDITADO CON LA INSPECCION OCULAR PRACTICADA EN LA MEDIDA PREPARATORIA QUE SE INSTO ANTES DE ESTA ACCION, Y LA CUAL ES DE UNA VITAL IMPORTANCIA AL MOMENTO DE SENTAR SENTENCIA POR PARTE DE S.S. SE TENGA PRESENTE.-

IV°.-RESPONSABILIDAD.-

Nos encontramos en el caso de autos ante un acto, que ha causado daños, imputable a la parte demandada en virtud de lo prescripto por el art. 1757, 1758, 1769 y concordantes del Código Civil.-

La parte actora se encuentran legitimado para promover esta acción, pues han sufrido un daño resarcible en tanto se ha "lesionado un derecho o un interés no reprobado por el ordenamiento jurídico que tiene por objeto la persona y el patrimonio" (art. 1737 del Código Civil), que los demandados deben reparar (art. 1716, 1717, 1753, 1757, 1758 y concordantes del Código Civil).-

El art. 1757 del Código Civil, no crea una responsabilidad in abstracto. Refleja la realidad de que existen cosas que crean un riesgo. Es indudable que con respecto a el accionar de la parte demandada, el riesgo se crea al accionar de tal manera y más aún si se tiene en cuenta la imprudencia con la que lo hacia y el gran peligro de la maquina elevadora al lado del vehículo de Callante.-

La jurisprudencia imperante es pacifica en la posición aquí sustentada al sostener: "En forma primigenia he de señalar que cuando los daños y perjuicios resultan ser consecuencia de un accionar como el que se describió es pacífico el criterio que entiende que la acción se encuadra en la responsabilidad civil por el riesgo o vicio de la cosa del art. 1.113 del derogado Código Civil -hoy art. 1.757 del Código Civil y Comercial de la Nación, en cuya virtud el obligado a resarcir los daños es el dueño o guardián de la cosa, quien puede eximirse alegando el caso fortuito o la culpa (hecho) de la víctima o de un tercero por el que no debe responder.- DRES.: ACOSTA - BEJAS. CAMARA CIVIL Y COMERCIAL COMUN - Sala 3 S/ DAÑOS Y PERJUICIOS Nro. Sent: 19 Fecha Sentencia: 18/02/2016 Registro: 00043890-01.

V°.-RUBROS RECLAMADOS.-

Se ha dicho que "desde una perspectiva objetiva, el daño se define como el menoscabo que, a consecuencia de un acaecimiento o evento determinado, sufre una persona ya en sus bienes vitales naturales, ya en su propiedad, ya en su patrimonio" (Zannoni, El Daño en la Responsabilidad Civil, P.1).-

En este sentido el nuevo Código Civil y Comercial en su art. 1737 establece que existe daño resarcible cuando "se lesiona un derecho o un interés no reprobado por el ordenamiento jurídico, que tenga por objeto la persona, el patrimonio, o un derecho de incidencia colectiva". A su vez el Art. 1740 determina que "La reparación del daño debe ser plena. Consiste en la restitución de la situación del damnificado al estado anterior al hecho dañoso, sea por el pago en dinero o en especie".- A. DAÑO EMERGENTE Así también, el nuevo código en el Art. 1738, en su primera parte se refiere al daño emergente, que puede producirse tanto por la destrucción, deterioro o privación del uso o goce de bienes materiales como por los gastos que, en razón del evento dañoso, la víctima ha debido realizar.- Tratándose de daños ocasionados por culpa o negligencia de los demandados, que no sólo afectan el patrimonio de los actores, al disminuir su capacidad de ganancia (art. 17 C.N.), sino fundamentalmente su integridad personal – física, psíquica, moral- y en ocasiones su vida (art. 19 C.N., arts. 4 y 5 Convención Americana de Derechos Humanos), el derecho a una indemnización justa, comprensiva de todos los perjuicios ocasionados, se encuentra doblemente justificado, pues tanto la persona como el patrimonio del actor es sujeto de preferente tutela constitucional.-

Como consecuencia del accionar negligente de los demandados, se han causado daños materiales, por cuanto el rodado Marca Fiat Fiorino DOMINIO EED 570 Y CARACTERISTICAS QUE SE ACOMPAÑAN CON LA CORRESPONDIENTE DOCUMENTACION de propiedad del actor COLLANTE HECTOR FERNANDO DE LAS CONDICIONES OBRANTES EN ESTOS AUTOS DNI NRO 25.963.220 ha quedado destruido en su totalidad, sufriendo daños serios en su mecánica y demás, lo cual produjo su no funcionamiento hasta la fecha.-

A.-Atento a que se trata de un rodado modelo nuevo, que en la actualidad se ha incrementado seriamente su costo, se estipula un monto aproximado de su valor en mercado, el cual debido al proceso inflacionario por el que atraviesa el país, dicho monto deberá ser actualizado al momento de dictar sentencia.- Por este rubro se reclama la suma de **pesos NUEVE MILLONES CIENTO MIL (\$9.100.000)**

B. **LUCRO CESANTE:** El Art.1738 del C.C. y C. se refiere también al lucro cesante, es decir, a la privación o frustración de un enriquecimiento patrimonial de la víctima. Este ítem se presenta cuando el hecho ilícito impide al damnificado obtener ciertos lucros o ganancias que se traducirían en un enriquecimiento económico. Es el cercenamiento de utilidades o beneficios materiales susceptibles de apreciación pecuniaria, es decir, de algún enriquecimiento valorable desde una óptica económica.-

En el caso de sub.-examen, el lucro cesante para la parte actora HECTOR COLLANTE está integrado por la pérdida total de una herramienta de trabajo, como lo es el rodado Marca FIAT FIORINO , dominio EED 570 que ha dejado de producir un ingreso mensual, ya que el actor se dedica a ser LOCUTOR Y AMINA EVENTOS Y CONDUCE PROGRAMAS RADIALES Y DE MAS ACTIVIDADES DE PUBLICIDAD QUE SERAN PROBADAS OPORTUNAMENTE y es con ese rodado que se dirigía diariamente a su lugar de trabajo ,y al no tener el vehiculo se vio verdaderamente privado de poder trabajar como de costumbre lo hacia, además que se le incremento sus costos en cuanto el transporte al destino de trabajo, sumado a ello que la distancia desde su domicilio al lugar de sus actividades en alejado y de difícil acceso.

Estimo el monto del rubro reclamado en la suma de pesos **DOS MILLONES DE PESOS (\$2.000.000).**-

C). Se reclama además también los electos que se encuentran dentro del vehículo que fueron dejados al momento de ingresar a dicho taller y que los mismos por las razones expuestas se deterioraron totalmente en el interior del Fiat Fiorino, tales como un sillón una bicicleta un asiento trasero de otro rodado, tubos de gas lo cual quedo acreditado con la medida practicada en el lugar y la cual es ofrecida desde ya como medios probatorios en esta demanda, tal rubro equivale para esta parte por el valor de pesos **UN MILLON Y MEDIO (\$1.500.000).**-

D). Se reclama también los gastos de traslado que en todo el tiempo que el actor no pudo usar su vehículo, tubo que gastar para movilizarse , gastos estos que serán probados con la documentación que se acompañara oportunamente, por tal rubro se reclama la sumas de **pesos un millón y medio (\$1.500.000).**-

VI°.-RESERVA DEL CASO FEDERAL.-

Siendo ésta la primera oportunidad procesal para hacerlo, dejamos formuladas reservas para hacer uso de la vía del recurso extraordinario por ante la Corte Suprema de Justicia de la Nación. El caso se deja planteado, atento a la eventualidad de que la sentencia de grado no hiciere lugar a lo peticionado, se encontrarían gravemente

conculcados derechos y garantías de raigambre constitucional tales como los consagrados por los Arts. 14, 14 bis, 16, 18, 17 y 19 de la Constitución Nacional.-

VII°.- SOLICITO BENEFICIO DE LITIGAR SIN GASTOS.-

La Parte Héctor frenado callante DNI Nro 25963220 En razón de no poseer bienes de fortuna vengo a solicitar se conceda Beneficio para litigar sin gastos, al encontrarme comprendido en las disposiciones del art. 3 de la ley 6.314, por lo cual y en cumplimiento del art. 5 declaro bajo juramento: a) Que mis datos personales son: Nombre y Apellido: COLLANTE HECTOR FERNANDO DNI NRO 25963220 DNI - Estado Civil: casado.- Domicilio: calle PATRICIAS MENDOCINAS NRO 695 de la ciudad de Monteros.- Beneficio este sujeto a lo informado por las diferentes oficinas donde Vuestro Juzgado oficie.-

VIII.-OFREZCO PRUEBA.-

A.- DOCUMENTAL

Cumpliendo con el imperativo procesal adjuntamos la siguiente documentación: • Copia de titulo y tarjeta verde del rodado dominio EED 570 de propiedad del actor HECTOR FERNANDO COLLANTE DNI NRO 25963220.- • Fotografías del rodado dominio que se acompaña en la presente.- • Copias simples de Expte CIVIL 226/23 y demás documentación en cuanto las constancias que se formularon por razón del siniestro en cuestión.-ESPECIALMENTE LAS ACTAS DE DICHO EXPTE CIVIL, COMO MEDIDAS DE ASEGURAMIENTO DE PRUEBAS ART 277 C.P.C.C.T.-

- COPIAS DEL ACTA DE MEDIACION DE CIERRE SIN ACUERDO, CON UN NRO DE LEGAJOS 87/24 JUZGADO INTERVINIENTE CIVIL I UNO MONTEROS
- COPIAS DE PRESUPUESTO DEL RODADO EN CUESTION
- COPIAS DE ACTAS CIVILES
- PRESUPUESTOS DE LOS ELEMENTOS DETALLADOS UT-SUPRA

B.- De conformidad con lo prescripto por el Art. 279 del CPCCT de aplicación, dejo individualizada y ofrecida como documental en poder de terceros:

ESPECIALMENTE EL EXPTE NRO 226/23 RADICADO EN EL JUZGADO CIVIL UNICA NOMINACION DEL CENTRO JUDICIAL DE MONTEROS CARATULADO COLLANTE HECTOR FERNANDO C/ GHIGGIA ENZO EDUARDO Y GHIGGIA FABIAN S/ MEDIDA PREPARATORIA EXPTE NRO 226/23.-

Haciendo reserva de ampliar la documentación en cuanto los correspondientes traslado de demanda.-

PETITORIO:

Se tenga por FORMULADA LA PRESENTE DEMANDA Y SE INCORPORE EL ACTA DE CIERRE SIN ACUERDO DE MEDIACION, en legal tiempo y forma.-

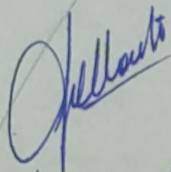
Se CORRA EL CORRESPONDIENTE TRASLADO DE LA DEMANDA QUE SE VIENE A PRESENTAR EN ESTA INSTANCIA.-

Se tenga presente las planillas de los rubros a que reclaman.-

Se tengas presente las firmas del SR **HECTOR FERNANDO COLLANTE DNI NRO 25.963.220 CUIL 20-25963220-0**, con domicilio en calle Patricias Mendocinas Nro 695, de la ciudad de Monteros.-

Se tenga por ofrecida la PRUEBA en cuanto el Art 277 del C.P.C.C.T, la cual se viene a acompañar esta demanda. Se agregue y tenga presente.-

JUSTICIA.-



Hector Fernando Collante
DNI 25 963 220