

Expte. N°: 190/24-A2

PODER JUDICIAL MONTEROS - TUCUMAN

OFICINA DE GESTIÓN ASOCIADA MULTIFUERO CJM N° 1 – CIVIL

AUTOS: “CORBALAN JUAN HORACIO Y OTROS C/ GOMEZ CARLOS ANDRES Y OTROS S/ DAÑOS Y PERJUICIOS”

INFORME PERICIAL

DIEGO FEDERICO IMPELLIZZERE, Ing. MECÁNICO, en calidad de perito judicial desinsaculado, a V.S. respetuosamente digo:

OBJETO I

Contesto cuestionario propuesto por el Dr. **PALACIO CELSO ROMULO**:

1.- Determine la dinámica del accidente, y el punto de impacto.

1.- EL accidente ocurrió e día 23/06/2024 a las 21:30 hs aproximadamente, sobre la Ruta Nacional N°9 a la altura del ingreso a la localidad de Campo Azul, en circunstancias que el automóvil Peugeot 307 circulaba de Noroeste a Sureste por su debido carril Suroeste, y de la calle de acceso a la localidad de Campo Azul sale el camión Scania, remolcando un semi remolque y acoplado, interponiéndose en la ruta para ingresar hacia el Noroeste por el carril Noreste, obstruyendo la circulación del automóvil provocando que este colisionara con su parte delantera en la rueda delantera del Acoplado, friccionando todo el lateral del acoplado hasta su posición final sobre la banquina/calle de acceso a Campo Azul, al Suroeste del punto de impacto. En tanto el camión quedo con su unidad tractora sobre el carril Sureste de la Ruta 9 con su frente orientado al Noroeste, el semi remolque totalmente sobre el mismo carril con leve inclinación Norte, y el Acoplado atravesado sobre el carril Suroeste con la mitad delantera sorbe la calzada y la mitad trasera sobre la banquina/calle de acceso a Campo Azul.

El punto de impacto se encuentra sobre el carril Suroeste de la Ruta Nacional N°9 en las cercanías del punto 3 y 4 de la planimetría.

2.- Determine si en el lugar donde se produjo el accidente existía señalización de ingreso y egreso de vehículos de transporte de caña de azúcar.

2.- No hay evidencia de señalización de ingreso y egreso de vehículos de transporte de caña de azúcar en la zona del accidente.

Si hay señalización del ingreso a la localidad de campo azul 100 metros antes del acceso, teniendo en cuenta la circulación del automóvil.

3.-Establezca las causas por las cuales se produjo el accidente y determine atreves del informe la posibilidad de evitar el mismo.

3.- La causa eficiente del hecho es la interposición del conjunto camión, semi remolque y acoplado saliendo de un camino de tierra para ingresar a la Ruta Nacional N°9 en la trayectoria del automóvil. Obstruyendo plenamente la circulación del rodado menor.

La posibilidad de evitar el accidente radicaba en que el camión cediera el paso al automóvil, antes de iniciar su maniobra de giro e ingreso a la ruta N°9 hacia el noroeste.

4.-Determine los daños sufridos por el automotor Peugeot 307 dominio FJK 753.

4.- Los daños sufridos por el automóvil, según la pericia fisicomecánica son:

“Al momento de realizar la inspección técnica al rodado antes mencionado, a la vista directa presenta lo siguiente: Paragolpes delantero seccionado de su soporte de fijación, con roturas en su lateral izquierdo, soporte de paragolpes lateral izquierdo abollado con desplazamiento hacia atrás. Parrilla destrozada y seccionada, cuadrante superior e inferior seccionado de la unidad.

Capot destrozado con plegamiento hacia atrás y arriba, abolladuras varias y fricciones en toda su extensión.

Techo sector delantero abollado con desplazamiento hacia abajo, con mayor incidencia en el lateral derecho. Sector medio abollado con desplazamiento hacia el interior.

Guardabarros delantero derecho sector delantero y medio seccionado de la unidad, sector trasero con roturas.

Parante delantero derecho abollado y torcido hacia atrás y abajo.

Puerta delantera derecha (trabada) sector superior torcido hacia abajo y a la izquierda con fricciones varias, ventanilla destrozada, panel exterior con abolladuras y fricciones varias, sistema de apertura externa seccionada de la unidad.

Puerta trasera derecha, apertura parcial, fuera de simetría, ventanilla destrozada, panel exterior abollado y con fricciones.

Puerta trasera izquierda, panel exterior abolladuras leves. Sector superior con desplazamiento hacia la izquierda.

Puerta delantera izquierda, con desplazamiento hacia la izquierda y adelante. Panel exterior abollado hacia el interior.

Parante delantera izquierdo, sector medio torcido hacia el interior, y friccionado en toda su extensión.

Guardabarros delantero, sector delantero y medio seccionado de la unidad, sector posterior con abolladuras y hacia la izquierda.

Tablero de instrumentos y torpedo, fuera de lugar con desplazamiento hacia atrás.

Piso del habitáculo, sector delantero izquierdo con desplazamiento hacia atrás y arriba.-

5.- Determine el costo de reparación y si el automotor Peugeot 307 dominio FJK 753, tiene destrucción total o parcial.

5.- Teniendo en cuenta las condiciones de reparabilidad, siendo este un concepto desde el punto de vista de la seguridad post reparación de un automóvil, garantizando las medidas de seguridad para sus tripulantes como los demás habitantes de la vía pública, se concluye que este automóvil posee una destrucción total evidente, ya que su reparación integral no garantizaría las medidas de seguridad exigidas para su circulación.

6.- Informe y/o indique el precio de mercado del automotor Peugeot 307 dominio FJK 753.

6.- El automóvil Peugeot 307 XT Premium 2.0 5P año 2006 tiene un valor de \$8.470.000 (pesos ocho millones cuatrocientos setenta mil). Valor tomado de la revista infoauto online.

The screenshot shows the InfoAuto website interface. At the top, there is a navigation menu with options like 'SERVICIO', 'NOSOTROS', 'NOTICIAS', 'BÚSQUEDAS', 'REVISTA', 'CONTACTO', and 'NEXO'. Below the navigation is a search bar with the text 'Encontrá el precio del auto que buscás, por marca, modelo, año y palabras clave...'. A banner below the search bar reads 'SE REALIZAN LUNES-MIÉRCOLES Y VIERNES, 12HS + DE 100 AUTOS POR SEMANA'. The main content area is titled 'Búsqueda Asistida' and includes filters for 'AUTO' and 'MOTO', and currency options for 'DÓLAR BNA' (\$1491,16) and 'DÓLAR BLUE' (\$1470,00). The search results are displayed in a table with columns for 'Marca', 'Modelo', 'Fabricación', 'Versión', and 'Precio'. The selected car is a Peugeot 307, manufactured in 2006, with the version '307 2.0 5 P. XT PREMIUM'. The price listed is \$8.470.000.

Marca	Modelo	Fabricación	Versión	Precio
PEUGEOT	307	2006	307 2.0 5 P. XT PREMIUM	\$8.470.000
ACURA	308	2009	307 1.6 5 P. TEST MATCH	\$8.520.000
AEOLUS	4008	2008	307 1.6 5 P. XR	\$8.430.000
AGRALE	405	2007	307 1.6 5 P. XS	\$8.380.000
ALEKO	406	2006	307 2.0 3 P. XSI	\$8.350.000
ALFA ROMEO	407	2005	307 2.0 5 P. TEST MATCH HDI	\$8.310.000
ARO	408	2004	307 2.0 5 P. XS HDI	
ASIA	5008	2004	307 2.0 5 P. XS HDI PREMIUM	
ASIA CAMION		2003	307 2.0 5 P. XS HDI PREMIUM CU	

OBJETO II

Contesto cuestionario propuesto por el Dr. **ARTURO FORENZA**:

a) Explique detalladamente la mecánica del accidente realizando una amplia descripción respecto a las circunstancias de lugar y tiempo. Incluya croquis del lugar del hecho indicando puntos cardinales.

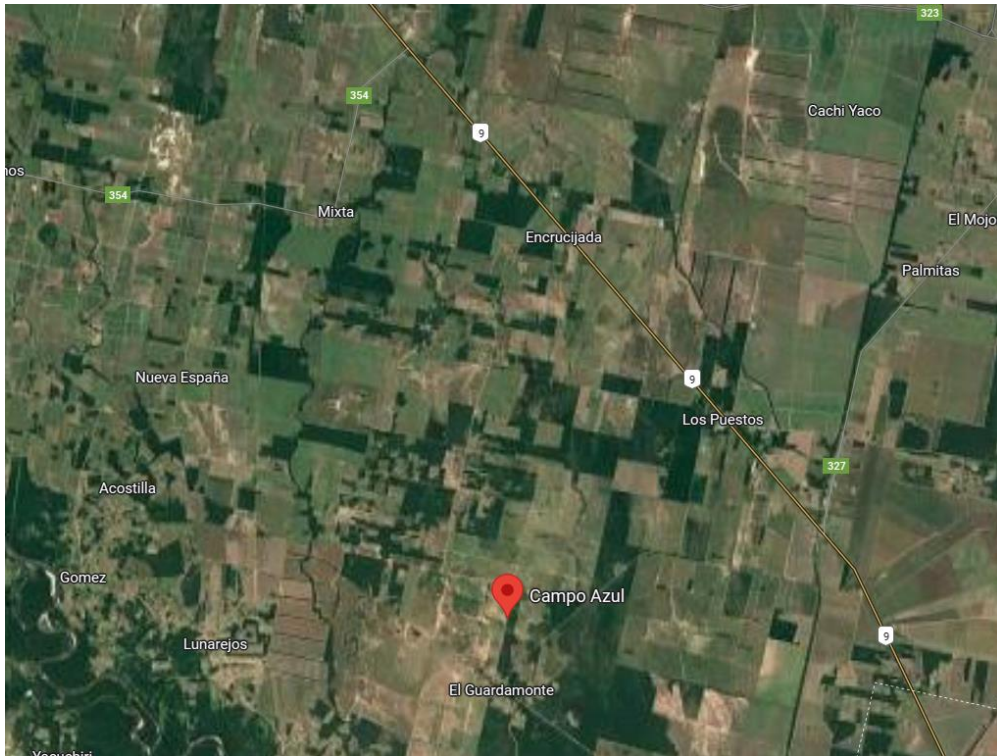
a) La mecánica ya fue descrita en el responde al punto 1) sugerido por el Dr. Palacio. Ver Plano Adjunto.

b) Informe respecto a las condiciones climáticas al momento del accidente como así también si la ruta estaba mojada en ese momento. Téngase presente para éste informe la carpeta de criminalística acompañada en la causa penal.

b) Del acta cabeza de sumario, específicamente de la inspección ocular se denota que había una llovizna fina, no había iluminación artificial y el asfalto se encontraba en buen estado de conservación, en las fotografías del legajo penal se observa que estaba mojado al momento de las fotografías.

c) Informe cuales es el sentido de circulación de la ruta nacional 9 y hacia qué lado se encuentra la localidad de Campo Azul. Utilizando herramientas como google maps, acompañe fotos de la intersección desde distintos ángulos.

c) La Ruta Nacional N°9 tiene sentido de circulación de Noroeste a Sureste y viceversa en ese tramo. Siendo que la localidad de Campo Azul se encuentra al Suroeste de la Ruta N°9.



d) Teniendo en cuenta que el camión Scania dominio JVS-077 llevaba un semirremolque y un acoplado, ambos con caña de azúcar, informe el perito técnicamente el tiempo que le insume a ésta formación, subir desde el camino por el que venía hacia la ruta nº 9, hasta dejar el camión y el semirremolque completamente sobre el carril este de la misma y orientado hacia el norte tal cual se observa en la fotografía que ésta parte acompaña en la contestación de la demanda y las que obran en la causa penal.

d) No se puede determinar científicamente el tiempo necesario para que se incorpore integralmente el camión sobre el carril Este de la Ruta. Esto dependerá del radio de giro del sistema de dirección del camión y la velocidad a la que circulaba durante esta maniobra.

d) Informe cual vehículo reviste el carácter de embistente.

d) El carácter de embistente reviste en el automóvil Peugeot 307.

e) Informe si al momento del siniestro el conductor del Peugeot 307 dominio FJK 753 tenía pleno dominio sobre el mismo.

e) No hay indicios de pérdida de control del automóvil por parte de su conductor, colisiona en la misma línea de su trayectoria.

f) Informe cual sería la velocidad precautoria a la debería circular un vehículo en la ruta nacional numero 9 por la zona donde se produjo el siniestro, a la hora donde se produjo el siniestro, con las condiciones climáticas iguales a las presentes al momento del siniestro y en épocas de zafra.

f) La velocidad permitida en la ruta en ese tramo es de 110 km/h, y la velocidad precautoria no posee un valor definido, sino es un concepto cualitativo que depende de las circunstancias de circulación, pero no se puede determinar científicamente su valor.

OBJETO III

Contesto cuestionario propuesto por el Dr. **DIEGO OSVALDO NIEVA SANZANO:**

a) Mecánica del accidente, día del hecho y condiciones generales del tiempo, como circulaban los vehículos.

a) La mecánica del accidente fue descrita en el responde al punto 1) sugerido por el Dr. Palacio. Las condiciones generales fueron detalladas en el responde al punto b) sugerido por el Dr. Forenza.

b) Grafique secuencialmente como se produjo el accidente. Indique, en la hipótesis de que el camión haya detenido su marcha antes de ingresar a ruta 9, qué tiempo le demanda al mismo desde que empieza a avanzar hasta quedar con la posición final que refieren las fotografías de la causa penal, teniendo en cuenta las condiciones de tiempo, lugar y carga del camión.

b) Ver plano a adjunto. No se puede determinar ese tiempo, como ya se dijo en el responde al punto d) sugerido por el Dr. Forenza.

c) Informe el perito cual es el vehículo embistente.

c) Esta pregunta fue resuelta en el responde al punto e) sugerido por el Dr. Forenza.

d) Indique el perito si el conductor del Peugeot llevaba el pleno dominio de su vehículo (art. 39 LNT) y si lo hacía a velocidad precautoria.

d) Esta pregunta fue resuelta en el responde al punto d) sugerido por el Dr. Forenza. Teniendo en cuenta que el automóvil no pudo frenar a tiempo su vehículo para evitar la colisión, se concluye que no circulaba a velocidad precautoria, a pesar de no haber perdido el control de su vehículo.

e) Calcule el perito velocidad en la que circulaba el Peugeot.

e) No se puede calcular la velocidad de circulación del automóvil, por carecer de datos técnicos objetivos suficientes para su determinación científica.

f) Informe el perito si, comparando las fotos de la causa penal con la planimetría, se encuentra mal graficado el semi (numero 2) en la planimetría, siendo que de las fotos se extrae que tanto el camión tractor como el semi se encontraban íntegramente en el carril oeste de la ruta 9.

f) Si, el camión y el semi se encuentran íntegramente en el carril Este de la ruta 9n aunque el semi si está en posición oblicua con su vértice trasero izquierdo sobre el centro de la calzada.

g) Indique si el camión y los acoplados tenían todos sus componentes y accesorios en correcto funcionamiento al momento del hecho (luces, bandas reflectivas laterales etc.).

g) Según pericias fisicomecánicas, el semi acoplado y el acoplado poseían luces laterales, traseras y bandas reflectivas según lo normado.

h) Si el conductor del Peugeot debió ver las bandas reflectivas del camión, del semi y del acoplado, cuando éstos iniciaron el acceso a la ruta 9.

h) Si, el conductor del automóvil podría haber observado las bandas reflectivas del semi y acoplado.

i) Si de haber visto las bandas reflectivas, tuvo tiempo el auto de frenar para evitar ser embistente y con tan violencia como terminó sucediendo.

i) No se puede asegurar que de haber visto las bandas reflectivas hubiera podido frenar su vehículo, esto depende de la velocidad de circulación.

j) Cual es el estado actual del auto, si tiene arreglo, cual es el costo del arreglo, si se considera que el daño del vehículo es total, y cuál es el costo al día de hoy de un vehículo de iguales características y antigüedad y valor de los restos siniestrados.

j) Esto fue resuelto en el responde a los puntos 5) y 6) sugeridos por el Dr. Palacio.

k) Informe el perito, luego de realizar un relevamiento en la zona la cartelera existente en ambos lados, previo al lugar del siniestro, adjuntando a la pericia las fotografías respectivas.

k)



Vista panorámica desde el carril del automóvil previo a la intersección



Acceso a Campo Azul



Lugar del accidente



Panorámica desde el carril y en sentido contrario de la circulación del automovil

Por todo lo expuesto a V.S. respetuosamente pido:

1. Que tenga por contestada en tiempo y forma la pericia encomendada.-
2. Que corra traslado a las partes de las presentes respuestas.-
3. Que al momento de dictar sentencia me regulen los honorarios correspondientes, teniendo en cuenta las dificultades del presente trabajo.

PROVEER DE CONFORMIDAD

SERA JUSTICIA


Ing. DIEGO F. IMPELLIZZERE
M.P. 10435 DNI. 28.222.694