

Diócesis de La Santísima ConcepciónPARROQUIA DE Nuestra Señora del Valle Partida N° 75En Sede Parroquial a veintiseis díasdel mes de septiembre de mil novecientos noventa y ochoel Pbro. Hugo Fabián Delgado bautizó solemnementea un párvulo nacido en Concepción el ochodel mes de junio de mil novecientos noventa y seis

()

a la cual puso por nombre JUAN FRANCISCOhijo de MARCOS ANTONIO ROMERO y devecinos de Alto Verdeapadrinado por Juan José Montes y Mercedes Alejandra Cabrera

Pbro. HUGO FABIAN DELGADO

PARROCO
Pquia. Ntra. Sra. del VALLEFue confirmado en el de de 19

Párroco

Contrajo Matrimonio con en el de de 19

Párroco

Diócesis de La Santísima ConcepciónPARROQUIA DE Nuestra Señora del Valle Partida N° 76En el Monasterio a tres díasdel mes de octubre de mil novecientos noventa y ochoel Pbro. Fr. Carlos Correa bautizó solemnementea una párvula nacida en San Miguel de Tucumán el docedel mes de enero de mil novecientos noventa y ocho

()

a la cual puso por nombre CECILIA MARIAhija de Carlos Macario Alejandro Villalbuena y devecinos de Concepciónapadrinado por Carlos Fernando Ilano y Gacielo Mirto Chén

Párroco

Fue confirmado en el de de 19 Pbro. HUGO FABIAN DELGADO
PARROCO
Pquia. Ntra. Sra. del VALLE

Párroco

Contrajo Matrimonio con en el de de 19

Pbro. HUGO FABIAN DELGADO

PARROCO
Pquia. Ntra. Sra. del VALLEPbro. JORGE EDGARDO DIAZ
ADMINISTRADOR PARROQUIALcertifico que fotocopia p'd
de la ori. p. mot. 16/06/04.

52

**AMPLIACIÓN PRESCRIPCIÓN ACCIÓN CIVIL - PLANTEO
CADUCIDAD DE INSTANCIA**

SEÑOR JUEZ CIVIL Y COMERCIAL COMUN
IIa. NOMINACIÓN

**JUICIO: CONTRERAS DE CANO, ALICIA -VS- MATEO DE
RODRÍGUEZ, María Rosa - S/ Daños y Perjuicios.-**

**MARIA ROSA DEL VALLE MATEO DE
RODRÍGUEZ**, demandada en estos autos a V.S. respetuosamente digo :

I

PRESCRIPCIÓN DE LA ACCIÓN

Que vengo a ampliar mi planteo de Prescripción de la Acción Civil promovida por la parte actora en los términos del Art. 4037 del Código Civil, que expresa :

“Art. 4037: Prescribese por dos años, la acción por responsabilidad civil extra contractual”

Como lo expresa el Art. 293 del C. P. C. y C., el planteo de Prescripción debe resolverse con carácter previo y especial pronunciamiento, pues así lo considera el Código Civil, Doctrina y Jurisprudencia aplicable al caso, en virtud de su carácter especial.-

Ampliando mi presentación sobre este punto de la Prescripción, debo manifestar que la Resolución de fecha 28 de Marzo de 2005 (adjunto fotocopia de la misma), dictada por el Juzgado Correccional de este Centro Judicial de Concepción, que en sede Penal declaró Prescripta la Acción Penal, tiene el carácter de Declarativa, es decir que se trata de “ la formulación de un mandato contenido en la Ley”, como lo expresa el ilustre Jurista CHIOVENDA en su obra INSTITUCIONES, queriendo expresar con ello que cumple con el fin de determinar la certeza del derecho.-

Con ello se interpreta, que no es necesario esperar el trámite de recursos, para que el contenido de esa sentencia, comience a tener efecto, sino que por tratarse de un mandato de la Ley, su resolución y contenido se aplican a partir de la fecha en que se operó la Prescripción, y la sentencia no hace nada más que declarar la Prescripción de la acción desde esa fecha.-

La mencionada Resolución fue un fallo de Sobreseimiento dictado el 28-03-05, basado su fundamento que sobresée al imputado, pues entre el **Requerimiento de Elevación a Juicio del 27-06-1998 con**

la calificación legal del art. 94 del CP, y la Citación a Juicio del 21-02-2001 ha transcurrido con exceso el plazo que preveía la Ley a ese momento y por consiguiente se operó la Prescripción de la Acción Penal.(Así lo expresa la Corte Suprema de Justicia de Tucumán, en su fallo n° 730 año 2005), (se adjunta fotocopia).-

Distinto es el caso de una sentencia Constitutiva, que es una sentencia creadora de derecho, sin dejar a un lado, la voluntad de las partes, y los principios de la ley.-

Es por ello que la sentencia que declara Prescripta la Acción Penal, lo hace señalando que esa Prescripción se operó con anterioridad al 21/02/2001, es decir, que estamos en presencia de una Sentencia Declarativa, de ella, se desprende, que igualmente la Acción Civil, que hoy la actora intenta continuar con su trámite, fue alcanzada por el Instituto de la Prescripción, Art.4037 del Código Civil, **pues allí mismo, el 21/02/2001, dejó de operar el Instituto de la Querella, a que hace mención el Art.3982 bis del Código Civil, perdiendo todos los efectos, desde esa misma fecha.-**

No podría ser de otra manera, dado que habiendo Prescripto la Acción Penal, necesariamente Prescribe la Acción Civil, si ésta, no fue promovida y continuada dentro de los plazos que la ley otorga.-

Se diría que es un castigo a la imprevisión o negligencia. La actora se durmió en el Instituto de la Querella, sin prever, que cuando una ley se dicta, es para impartir Justicia dentro de la norma, ante hechos de verdadera injusticia.-

MOMENTO EN QUE CONCRETA LA DEMANDA CIVIL POR DAÑOS Y PERJUICIOS EN SEDE PENAL

El hecho ilícito ocurrió el 09/10/1997, y la actora concretó la **DEMANDA CIVIL en sede Penal, con fecha 02/03/2001**, es decir, que lo hizo después de que han transcurrido más de **TRES AÑOS Y CINCO MESES**, con lo que igualmente y por este sólo hecho, se operó la Prescripción para promover la Acción Civil. ver la fecha del cargo de presentación en el Juzgado penal.(ver fotocopia adjunta).-

Al momento de asumir el papel de Querellante,(ver fotocopia adjunta) **debió iniciar la Acción Civil con el carácter y requisitos procesal de una verdadera y seria demanda**, a fin de que en esa oportunidad, mi parte pudiera haber opuestos las defensas y excepciones procesal correspondientes, y no después de que transcurrieran **TRES AÑOS Y CINCO MESES.-**

Para la tardía Acción Civil, se cumplieron los plazos de Prescripción del Art.4037 del Código Civil.-

Opinión Doctrinaria : **“no tienen efecto interruptivo las presentaciones de cualquier naturaleza que se hagan en el juicio Criminal, porque no autorizan al Juez a pronunciarse de oficio sobre la acción civil, por ello los tribunales, por lo general , sostienen que la Querella criminal incoada contra la persona a quien se le imputa un delito no interrumpe la prescripción de las acciones civiles.-**

“Algún tribunal ha tomado como fecha para el cómputo de la prescripción el día en que se presentó la denuncia por Estafa, concediendo efecto interruptivo a la querella criminal, que nosotros hemos criticado POR CONSIDERARLO ERRÓNEO, ya que la acción civil y la penal son totalmente independientes por sus distintas naturaleza y efectos”

Y refiriéndose al Art. 3982 bis del C.C., se dijo :

“Nos permitiremos aquí efectuar una digresión. En la actualidad el Artículo 3982 bis incorporado al Código Civil por el Decreto Ley 17.711, concede efectos <suspenso> a la querella criminal. El legislador no se ha animado a concederle el efecto interruptivo, que la jurisprudencia que hemos mencionado le adjudicaba y se ha decidido por este otro camino. Nosotros creemos que el ejercicio de la querella criminal no demuestra de ninguna manera la voluntad de la victima de lograr el resarcimiento de los daños que ha sufrido por el acto ilícito; por lo tanto no tiene ni debe tener efecto interruptivo. Tampoco debería concedérsele efecto suspenso porque no hay ninguna razón de hecho que impida a la victima incoar, dentro del mismo proceso penal la acción civil, o entablarla en sede civil. Y si no media ninguna circunstancia que imposibilite ejercer la acción, es totalmente injustificado que se suspenda el curso de la prescripción. A todas luces es criticable é inadecuada.” (LUIS MOISSET DE ESPANÉS – Prescripción – pag. 262/4 1ª Ed. Córdoba- ADVOCATUS Año 2004.-)

La Ley 25.990, tuvo su elaboración parlamentaria, y no obedeció a una Decreto de Necesidad y Urgencia, sino que habiendo sido inicialmente un proyecto de ley, tuvo su estudio en la Comisión Parlamentaria en la Cámara de Diputados y en la Cámara de Senadores de la Nación, quienes recabaron información de orden judicial, científica y profesional, de Instituciones especializada en esa materia jurídica los que coincidieron en resaltar la necesidad de poner un limite a la incertidumbre del acaecimiento o no de un hecho futuro.

La jurisprudencia dijo: “El punto de partida de la prescripción de la acción por responsabilidad civil extra contractual empieza a correr desde que la responsabilidad existe y consiguientemente a nacido la pertinente acción para hacerla valer. De ordinario ello ocurre cuando acontece el hecho ilícito que origina

aquella responsabilidad" (CNCiv., sala A. Diciembre 16-1986-Garnica de Gómez, Lorenza c/ Subterráneos de Buenos Aires).

"La acción por responsabilidad civil extra contractual prescribe a los 2 años" (ídem.).

Como fundamento de la prescripción igualmente la Jurisprudencia sostuvo:

"El supuesto jurídico de la Prescripción esta integrado, además del transcurso del tiempo, de una conducta omisiva, como es la de no obrar pese a tener la concreta posibilidad de hacerlo" (CNtrab., Sala VI agosto 15-1986- Gaudio, Osvaldo. R c. Empresa Nacional de Correos y Telégrafos).

Otros casos de jurisprudencia referidos al comienzo y vencimiento del termino de la Prescripción en cuestiones de acciones civiles emanados de delitos y cuasidelitos aluden al caso que nos estamos refiriendo :

"Toda vez que la tramitación del proceso penal no constituyó obstáculo alguno para la correspondiente promoción de la acción contra el Registro de la Propiedad, ni tampoco su definición aportó - ni podía aportar - nada nuevo en cuanto al derecho de la damnificada a instaurar dicha demanda CABE CONCLUIR QUE EL PLAZO DE PRESCRIPCIÓN NO HA DE SER COMPUTADO DESDE QUE QUEDO FIRME LA SENTENCIA PENAL SINO A PARTIR DEL MOMENTO EN QUE EL HECHO ILÍCITO Y SUS CONSECUENCIAS DAÑOSAS FUERON CONOCIDOS POR LA DAMNIFICADA.(CNFed. Civil y Com. Sala II junio 4-1985- Sedería Lima SRL c. Gobierno Nacional.

Sobre el comienzo de la prescripción se dijo en un fallo jurisprudencial: **" El comienzo del plazo de prescripción debe computarse a partir del momento en que el perjudicado tomo conocimiento del hecho ilícito y del daño proveniente de él, y ese conocimiento no requiere noticia subjetiva o rigurosa sino se satisface con una razonable posibilidad de información (Disidencia del Doctor Carlos S. Fayt)-** Corte Suprema de Justicia de la Nación junio 4-1985- Hotelaría Río de la Plata S. A. c. Provincia de Buenos Aires S. Daños y perjuicios).

Así mismo se sostuvo : **Hechos ilícitos: Cómputo del Plazo: "En principio y con las precisiones que se anotan mas abajo la acción por resarcimiento de los daños derivados de un hecho ilícito corre desde el día en que se produjo, aunque se ejerza en el Proceso Penal (CF.24-7-68 JA-1969-1-282, f.16.542).**

"La circunstancia de que el hecho ilícito, haya dado origen a un juicio Criminal no influye sobre el cómputo de la Prescripción, no siendo necesario que recaiga sentencia en aquel

54

para iniciar la Acción Civil, aunque esta se acumule al proceso penal." (ídem).

RENUNCIA A LA ACCION CIVIL - TRANSACCIÓN

Por último, y para arrimar otros elementos, es útil recordar lo que pasó en el transcurso del proceso penal. Para evitar por mi edad (hoy 66 años) mayores daños psíquicos en mi quebrantada salud causada por esta demanda sometida a un tremendo sufrimiento por la injusta imputación de un delito, que jamás cometí, llegamos a un acuerdo TRANSACCIONAL, (ver fotocopia adjunta) a instancia de la Juez Correccional Dra. Grellet de Barrionuevo.-

Y ello fue fruto de la AVARICIA y DESMEDIDA AMBICION POR SACAR VENTAJAS ECONÓMICAS A CUALQUIER PRECIO por PARTE DE LA ACTORA, **que contaron con la complicidad** de la FISCAL DE INSTRUCCIÓN, Ia. Nom., (que instruyó todo el Sumario investigativo) en la causa instructora, CECILIA TASQUER DE VILLALUENGA "**COMADRE**", **sin excusarse por esta causa (ver partida de Bautismo adjunta)** de la letrada GRACIELA CHEIN, Abogada patrocinante de la actora.

Sin reconocer ninguna responsabilidad sobre el hecho demandado, llegamos a una **TRANSACCIÓN**, sobre la suma demandada, como lo prueban los instrumentos que acompaño, **entregando la suma de TRES MIL PESOS (TRES MIL DOLARES)** cuando la paridad con el Dólar era **UN DÓLAR IGUAL UN PESO**, más la Suma de \$ 1.100 por los gastos de Sanatorio, Medicamentos, **Honorarios médicos, estudios de diagnóstico de las dos niñas menores de edad**, que la actora conducía en la motocicleta, al momento de atropellar con su motocicleta, a mi automóvil con el que yo estaba por iniciar la marcha hacia delante.-

Esta suma dinero que voluntariamente aboné en el momento que fueron requeridos, **sobrepasaban el valor económico de la imperceptible lesión de piel en su pierna izquierda sufrida por la actora.-**

A este respecto la Jurisprudencia sostuvo :

"El Convenio celebrado entre el damnificado y el autor del hecho ilícito sobre la forma de reparar el daño, IMPIDE a aquél asumir la calidad de Querellante en el proceso penal" (Crim., 01-04-60 JA.1960-III574,f.2474.-)

II

CADUCIDAD DE INSTANCIA

Asimismo, vengo a interponer la Perención de Instancia por haber transcurrido con exceso los términos establecido en el

Art. 210 inc. 1º del Cód. Procesal Civil, toda vez que el hecho que da origen a la demanda ocurrió el día 09 de Octubre de 1997.-

III PETITORIO

Por lo expuesto a V.S. pido:

- 1- Se tenga por opuesta la Prescripción de la Acción Civil promovida por la parte actora.- Se agregue y se tenga presente la documentación acompañada.-
- 2- Se tenga por planteada la Caducidad de la Instancia en los términos del Art. 210 del C. P. C y C..-
- 3- Oportunamente se Declare Prescripta la Acción Civil, con costas en caso de oposición.-

Proveer de conformidad SERA JUSTICIA

MARIO ALFREDO RODRIGUEZ

ABOGADO

MAT. C.A.T. 2120 - C.A.S. 089

C.S.J.N. Tº 94 - Fº 444

Recibido 24 APR 2006 a las: 11:20 y presentado a despacho en

la siguiente Doc. Agenda copias (2) p. del into copias para 7:23 b doer (12) p.-

M. ALBERTO MARTIN ACOSTA

SECRETARIO JUDICIAL

ATA. CIV. y COM. SECCION III. 100

JUICIO: CONTRERAS DE CANO ALICIA VS. MATEO DE RODRÍGUEZ MARIA
ROSA S/DAÑOS Y PERJUICIOS.-

///cepción, Abril 28 de 2.006.-

A lo solicitado: No ha lugar atento a la suspensión de
términos dispuesta en fecha 20/40/06 de fs.39.- Notifíquese au-
tomáticamente.-

Marcelina

DR. MARCELA FADIAN
JUEZ
SUZG. CIV. Y COM. COMON. P. RES.
CENTRO JUDICIAL DE LA CAPITAL

L
cont.

CONTESTA PRESCRIPCIÓN Y CADUCIDAD

SEÑOR JUEZ DE CIVIL Y COMERCIAL DE LAIA NOM

JUICIO CONTRERAS DE CANO ALICIA VS MATERO DE RODRIGUEZ MARIA
S/ DANOS Y PERJUICIOS.-

ALICIA CONTRERAS DE CANO, en este juicio a V.S. respetuosamente
digo

Que en tiempo y forma vengo por el presente escrito a oponerme al planteo
de prescripción planteado y caducidad deducido por la demanda en autos solicitando el
rechazo del mismo con expresa imposición de costas

PRESCRIPCIÓN

Obviamente la acción civil no se encuentra prescripta porque ha sido
ejercida con total empeño por esta parte, se ha elegido para su ejercicio el fuero penal
como expresa lo autoriza el CPP y la prescripción de la acción penal no alcanza en modo
alguno a la acción civil

Por otra parte se olvida el demandado que la prescripción de la acción civil
se interrumpe por la interposición de la querella, me extraña que haya obviado en su
planteo este principio que surge del derecho expreso LA QUERELLA SUSPENDE LA
PRESCRIPCIÓN.-Esto es texto expreso artículo 3982 bis del Código Civil./

Cita Jurisprudencia

Frente al texto del artículo 3982 bis del Código Civil que establece la suspensión del plazo de prescripción de la acción civil, si la víctima hubiere deducido querella criminal contra los responsables del hecho, no basta la mera existencia de un proceso penal iniciado e impulsado de oficio - del que no surge una actitud cierta de la víctima de defender sus derechos activamente- para producir el efecto suspensivo del tiempo para prescribir.

CSJ, 55:190-196, 24-10-84

DI GIACOMO DE DI SANTO, JOSEFINA S/ SANZIANI, JAVIER
CARLOS Y COMPAÑIA SE SEGUROS MERCURIO .DANOS Y
PERJUICIOS - RECURSO DE INCONSTITUCIONALIDAD.
MAG. VOTANTES: PRONO. ALVAREZ. BARRAGUIRRE. IRIBARREN.
TETTAMANZI.

CADUCIDAD DE INSTANCIA

Otro planteo verdaderamente absurdo, pues la caducidad opera por la inactividad de las partes en el proceso y en este caso hay un exceso de actividad de la parte actora intentado que el demandado cumpla con su obligación de pago, tan es así que en septiembre la Corte Rechaza la Casación, y en el mes de octubre quien suscribe solicita la remisión de la causa a sede civil

En el mes de abril se me notifica de que el Juzgado Civil y Comercial va entender en la presente causa y previo a tal decreto se presento un escrito solicitando se recarátule, es verdad que la accion se inicio en el 97 pero no es mi culpa que hasta la fecha continúe, todo lo contrario, se ha instado de todas formas el proceso

Debo advertir que en la causa penal al letrado se le llamo la atención por la Exma Cámara Penal por los innumerables planteos dilatorios, por lo que solicito a S.S. que rechace in limine el presente planteo contrario al derecho expreso

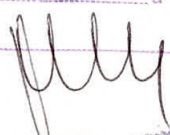
Provea de conformidad

Es Justicia

JUSTICIA



GRACIELA CHEHIN de ELEAS
ABOGADO
M. P. 2397 - CAS. 173
M. F. - T. 98 - F. 319

Recibido 28 Abril 2006 a hs. 9:58 y presento a despacho adj.
la siguiente Doc. 

WALBERTO MARTIN ACCIA
SECRETARIO JUDICIAL
M. P. 2397 - CAS. 173
M. F. - T. 98 - F. 319

JUICIO: CONTRERAS DE CANO ALICIA VS. MATEO DE RODRIGUEZ MARIA ROSA . S/DAÑOS Y PERJUICIOS.-

///cepción, Mayo 02 de 2.006.-

Por contestado traslado: Vista a Fiscalía Civil para que dictamine sobre la caducidad de instancia de deducida en autos.-

Mandato

DR. MARCELA FABIAN
JUEZ
JUZG. CIV. Y COM. CONDON 2a. NOM.
CENTRO JUDICIAL - QUINCE

20/05/06 2 ut 'pro

MARIO ALFREDO RODRIGUEZ
ABOGADO
D.S. MAT. 2120 - 1 "G" - Fo 112
C.S.J.N. To 51 - To 444

En fecha 05/MAY 2006 se notifican las partes
con Secretaría (Art. 163 C.P.C.G.)

ly

ALBERTO MATEO DE RODRIGUEZ
SECRETARIO JUDICIAL
JUZG. CIV. Y COM. CONDON 2a. NOM.
CENTRO JUDICIAL - QUINCE

F 19
comb

En 10-05-06 poro a Fines de civil con (57) fs. -

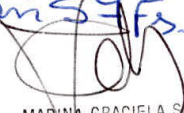

DR. ALBERTO MARTIN ACOSTA
SECRETARIO JUDICIAL
JUZG. CIV. Y COM. CONCEPCION

Sra. Juez:

Previo a dictaminar solicito la remision
de los autos principales conculados "Motos de Rodriguez
Maria Rosa - Lesiones Culposas" que tramitan en el
Juzgado Correccion y Fecho Vuelvo los autos a este
Fisecia poro emitir el dictamen solicitado. Concepcion
24 de mayo del 2006. -

DR. LUIS MARIA MORON
Fiscal Civil, Comerc. y del Trabajo
CENTRO JUDICIAL CONCEPCION
(Prov. de Tucuman)

En 24 05/06 poro al Juzgado civil y Comerc. Comienzo
la II^a Nominacion en 57 Fs. -


MARINA GRACIELA SANCHEZ
PROSECTORA
Fiscalia CIVIL, Comerc. y del Trabajo
CENTRO JUDICIAL CONCEPCION
(Prov. de Tucuman)

Recibido 12 4 MAY 2006 a hs. 12¹³ y presento a despacho 24.
la siguiente Doc. -


DR. ALBERTO MARTIN ACOSTA
SECRETARIO JUDICIAL
JUZG. CIV. Y COM. CONCEPCION

JUICIO: CONTRERAS DE CANO ALICIA VS. MATEO DE RODRÍGUEZ MARIA ROSA S/DAÑOS Y PERJUICIO.-

//////cepción, 30 de Mayo de 2.006.-

Atento lo dictaminado por Fiscalía Civil: Librese oficio al Juzgado Correccional del Centro judicial de Concepción, a fin de que se sirva remitir a la vista la causa penal caratulada: "MATEO DE RODRÍGUEZ MARIA ROSA S/LESIONES CULPOSAS", siempre y cuando su estado procesal lo permita.-

Mandat Fm

DR. MARCELA FARIAS
JUEZ
JUZG. CIV. Y COM. COMON 2a. Inst.
CENTRO JUDICIAL CONCEPCION

2/06/06 en utpico

MARIO ALFREDO RODRIGUEZ
JUEZ
F. J. MAT. 2020 - 1. "C" - Fo 117
C.S.J.N. TO 01 - FO 111

02 JUN 2006
en "Secretaría (Art. 168 C.P.C.C.).

dy

ALBERTO MARTIN AGOSTA
SECRETARIO JUDICIAL
JUZG. CIV. Y COM. COMON Ha. 1002
CENTRO JUDICIAL CONCEPCION

of 7.
long



PODER JUDICIAL DE TUCUMAN
JUZGADO CIVIL Y COMERCIAL COMUN DE LA IIa. NOMINACION.
CENTRO JUDICIAL CONCEPCION
DPTO. CHICLIGASTA, PCIA. DE TUCUMAN

Concepción, Junio 06 de 2.006.-

OFICIO N°: 1981.-

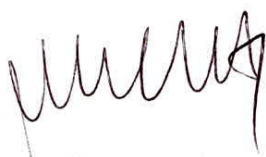
AL SR. JUEZ
DEL JUZGADO PENAL CORRECCIONAL
DEL CENTRO JUDICIAL CONCEPCION
DR. DIONISIO MOLINUEVO
S ____ / ____ O

JUICIO: CONTRERAS DE CANO ALICIA VS. MATEO DE RODRIGUEZ ALICIA ROSA S/
DAÑOS Y PERJUICIOS.-

En los autos del rubro que se tramitan por ante el Juzgado Civil y Comercial Común de la II Nom. a cargo de la Dra. Marcela Fabiana Ruiz, Secretaria del Dr. Alberto Martín Acosta, se ha dispuesto librar a V.S. el presente Oficio a fin de que se sirva remitir a la vista la causa penal caratulada: "MATEO DE RODRIGUEZ MARIA ROSA S/ LESIONES CULPOSAS", siempre y cuando su estado procesal lo permita.-

J.G.P.

Dios Guarde a V.S.-


ALBERTO MARTIN ACOSTA
SECRETARIO JUDICIAL
JUS. CIV. y COM. 2da. NOM. No. 1981
CENTRO JUDICIAL CONCEPCION


DRA. MARCELA FABIANA RUIZ
JUEZ
JUS. CIV. Y COM. 2da. NOM. No. 1981
CENTRO JUDICIAL CONCEPCION

HABILITADO PARA ACTUAR

CEDULA N°: 2613.-

CONCEPCIÓN (TUCUMAN), 26 DE ABRIL DE 2006.-

JUZGADO: CIVIL Y COMERCIAL COMUN
SECRETARIA: IIA NOMINACION
CENTRO JUDICIAL DE CONCEPCIÓN
DPTO. CHICLIGASTA PCIA. DE TUCUMÁN

ACTOR: CONTRERAS DE CANO ALICIA.-
DEMANDADO: MATEO DE RODRÍGUEZ MARIA ROSA.-
CAUSA: DAÑOS Y PERJUICIOS.-

A: ALICIA CONTRERAS DE CANO, ACTORA EN AUTOS, EN CASILLERO DE NOTIFICACIONES N° 85.-

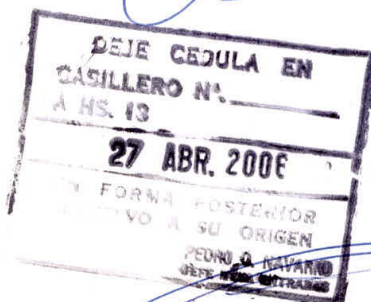
SE LE NOTIFICA LO SIGUIENTE:

//////////cepción, Abril 20 de 2006.- Por deducido incidente de caducidad de instancia: Tramítese el mismo juntamente con los autos principales.- Córrase traslado a la contraria por el término de cinco días.- SUSPENDASE la tramitación en la presente causa hasta tanto se resuelva la cuestión planteada.- PERSONAL.-FDO. DRA. MARCELA FABIANA RUIZ.- QUEDA UD. DEBIDAMENTE NOTIFICADO.- Adj. Copias para traslado en (1) fs.-

G.E.G.

ALBERTO MARTIN ACCO
SECRETARIO JUDICIAL
DPTO. CIV. Y COM. SECTOR DE JUSTICIA
CENTRO JUDICIAL DE CONCEPCIÓN

SECRETARIO



Recibido 28 FEB 2006 a hs. 7:25 y presento a despacho adj.
la siguiente Doc. _____

[Handwritten signature]

ALBERTO MARTIN AGOSTA
SECRETARIO JUDICIAL
AUD. CIV. Y COM. SECCION II, BOCA
REPUBLICA ARGENTINA

HABILITADO PARA ACTUAR

CEDULA N°: 2614.-

CONCEPCIÓN (TUCUMAN), 26 DE ABRIL DE 2.006.-
JUZGADO: CIVIL Y COMERCIAL COMUN
SECRETARIA: IIA NOMINACION
CENTRO JUDICIAL DE CONCEPCIÓN
DPTO. CHICLIGASTA PCIA. DE TUCUMÁN

ACTOR: CONTRERAS DE CANO ALICIA.-
DEMANDADO: MATEO DE RODRÍGUEZ MARIA ROSA.-
CAUSA: DAÑOS Y PERJUICIOS.-

A: MARIA ROSA MATEO DE RODRÍGUEZ, DEMANDADA EN AUTOS, EN CASILLERO DE NOTIFICACIONES N° 57.-

SE LE NOTIFICA LO SIGUIENTE:

//////////cepción, Abril 20 de 2.006.- Por deducido incidente de caducidad de instancia: Tramítese el mismo juntamente con los autos principales.- Córrase traslado a la contraria por el término de cinco días.- SUSPENDASE la tramitación en la presente causa hasta tanto se resuelva la cuestión planteada.- PERSONAL.-FDO. DRA. MARCELA FABIANA RUIZ.- QUEDA UD. DEBIDAMENTE NOTIFICADO.-

G.E.G.

SECRETARIO

SECRETARIO

DEJE CEDULA EN
CASILLERO N°.
A HS. 13
27 ABR. 2006
EN FORMA POSTERIOR
DEVUELVO A SU ORIGEN
PEDRO O. NAVARRO
JEFE NESA ANTRONOS

Recibido 28 FEB 2006 a hs. 7:00 y presento a despacho adj.

El siguiente Doc.



Dr. ALBERTO MARTÍNEZ ACOSTA
SECRETARIO JUDICIAL
C. J. P. 1000

Recibido 28 FEB 2006



62

PODER JUDICIAL DE TUCUMAN
JUZGADO CIVIL Y COMERCIAL COMUN DE LA II NOMINACION
CENTRO JUDICIAL CONCEPCION
DPTO. CHICLIGASTA, PCIA. DE TUCUMAN

Concepcion, Jun. 26 de 2006

OFICIO N° 1981.-

AL SR JUEZ
DEL JUZGADO PENAL CORRECCIONAL
DEL CENTRO JUDICIAL CONCEPCION
DR. DIONISIO MOLINERO
S. O



JUICIO CONTRERAS DE CANO ALICIA VS. MATEO DE RODRIGUEZ ALICIA ROSA S
DANOS Y PERRUICIOS -

En fez autor del rubro que se prmitan por ante el Juzgado Civil y Comercial Comun de la II
Nom a cargo de la Dra. Marcela Fabiana Ruiz, Secretaria del Dr. Alberto Martin Acosta se ha
dispuesto librar a V.S. el presente Oficio a fin de que se sirva remitir a la vista la causa penal
caratulada: "MATEO DE RODRIGUEZ MARIA ROSA S. LESIONES CUIPOS OS" siempre y
cuando su estado procesal lo permita -

JGP.

Dios Guarde a V.S.

ALBERTO MARTIN ACOSTA
SECRETARIO JUDICIAL
JUZG. CIV. Y COM. DE LA II NOMINACION
CENTRO JUDICIAL CONCEPCION

Dra. Marcela Fabiana Ruiz
JUEZ
JUZG. CIV. Y COM. DE LA II NOMINACION
CENTRO JUDICIAL CONCEPCION

Recibido hoy 26 de Julio (08) de 2006
siendo horas 12 - adjuntando 2



ADJUNTO COPIA DE OFICIO.-

SEÑOR JUEZ DE CIVIL Y COMERCIAL COMUN DE LA IIA. NOM.

JUICIO: CONTRERAS DE CANO ALICIA VS. MATEO DE RODRIGUEZ ALICIA
ROSA S/ DAÑOS Y PERJUICIOS.-

GRACIELA CHEHIN DE ELEAS, en este juicio, a V.S. respetuosamente
digo:

Que adjunto copia de oficio N° 1981 debidamente recepcionado por el
Juzgado Correccional con fecha 08/09/06.-

Provea de conformidad, por ser:

JUSTICIA

GRACIELA CHEHIN DE ELEAS
F. G. CO. 173
M. P. 2397 -
M. F. - T. 90 - F. 319

Recibido 2 SEP 2006 a hs. 1020 y presento a despacho adj.
la siguiente Doc. Adjta: Oficio N° 1981

W. ALBERTO MARTIN ACOSTA
SECRETARIO JUDICIAL
JUZG. CIV. y COM. SECCION DE. NOM.

///cepción, Setiembre
Agréguese.-

20 de 2.006.-

María F. J. M.

DR. MARCELA FABIÁN
J J E Z
FUZG. CIV. Y COM. COMON 28. ROL
CENTRO JUDICIAL CONCEPCION



PODER JUDICIAL DE TUCUMAN

JUZG. PENAL CORREC. UNICA NOM.

OFICIO N°1945.-RAO.-

CONCEPCION, Setiembre 11 de 2006.-

A S.S.- LA SEÑORA:

JUEZ DEL JUZGADO EN LO CIVIL

Y COMERCIAL COMUN DE LA SEGUNDA NOMINACION

DRA. MARCELA FABIANA RUIZ

S. _____ / D.- CENTRO JUDICIAL CONCEPCION.-

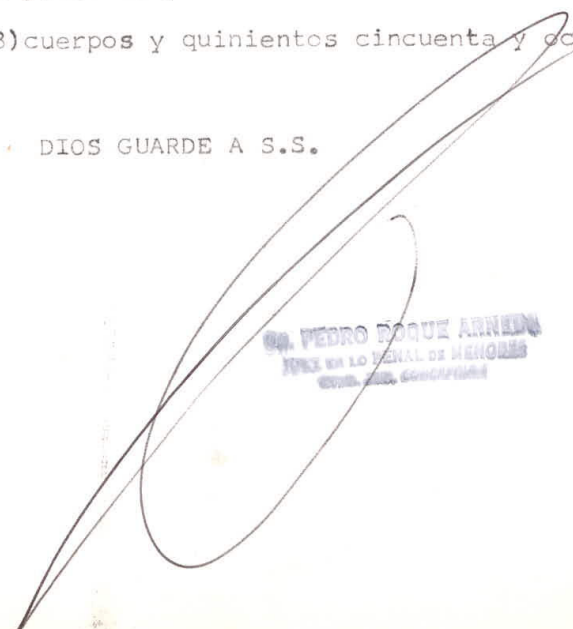
Causa: MATEO DE RODRIGUEZ MARIA ROSA - LESIONES CULPOSAS.-

En los autos del rubro wue se tramitan por ante éste Juzgado Penal en lo Correccional Unica Nominación, éste Centro Judicial, a cargo del Dr. PEDRO ROQUE ARNEDE-Juez Subrogante, Secretaría Dn. ENRIQUE EDUARDO GOMEZ-Prosecretario, se ha dispuesto librar a S.S., el presente a fin de remitirle la /- causa del epígrafe, la que fuera solicitada mediante Oficio N°1981 recepcionado el día 08-09-06, para ser presentada en el Jucio: "/- CONTRERAS DE CAMO ALICIA VS. MATEO DE RODRIGUEZ ALICIA ROSA S/DAÑOS Y PERJUICIOS".-

Hago notar a S.S., que la presente causa se remite en calidade de prestamo por el término de ciento veinte (120) dias, con tres (03) cuerpos y quinientos cincuenta y och. /- (558) fojas.-

DIOS GUARDE A S.S.


ENRIQUE EDUARDO GOMEZ
PROSECUTOR
Juzg Penal en lo Correccional
CENTRO JUDICIAL CONCEPCION


DR. PEDRO ROQUE ARNEDE
JUEZ EN LO PENAL DE MENORES
CENTRO JUD. CONCEPCION

Recibido 13 SEP 2006 a hs. 8⁰² y presento a despacho adj. la siguiente Doc. Nota: (3) rtes cuerpos en fojas (558) -

[Signature]
M. ALBERTO MARTIN AGUIAR
SECRETARIO JUDICIAL
JES. CIV. y COM. SECCION II, 1993

///cepción, Setiembre 22 de 2.006.-

Por recibida la presente causa penal: Remítase la misma juntamente con los autos principales a Fiscalía Civil para que dictamine sobre la caducidad de instancia deducida en autos.-

[Signature]
M. MARCELA FABIAN
JUEZ
JES. CIV. y COM. SECCION II, 1993

En fecha 26 SEP 2006 se notifican las partes en Secretaría (Art. 183 C.P.C.C.).

[Signature]
M. ALBERTO MARTIN AGUIAR
SECRETARIO JUDICIAL
JES. CIV. y COM. SECCION II, 1993

65

SOLICITO.-

SEÑOR JUEZ DE CIVIL Y COMERCIAL COMUN DE LA HA. NOMINACION

JUICIO: CONTRERAS DE CANO ALICIA VS. MATEO DE RODRIGUEZ MARIA
ROSA S/ DAÑOS Y PERJUICIOS.-

ALICIA CONTRERAS, de las condiciones personales que constan en
autos a V.S. respetuosamente digo:

Que solicito se remita nuevamente al Sr. Fiscal el expediente principal con
todos los expedientes solicitados a la vista en especial la causa penal.-

Provea de conformidad, por ser:

JUSTICIA



CIELA CHEJIN DE ELEAS
ABOGADO
M. P. 2397 - CAS. 178
M. F. - T. 98 - F. 319

Recibido 03 OCT 2006 a hs. 9⁰⁰ y presento a despacho adj.
la siguiente Doc. [signature]

ALBERTO MARTIN ACOSIA
SECRETARIO JUDICIAL
JUR. CIV. Y COM. GRUPO DE. NOR.
SECRETARIA JUDICIAL 2006

////concepción, Octubre 05 de 2.006.-

Agréguese, téngase presente y estese a lo proveído en decreto que antecede.-

Marcela Fabiana Ruiz

Dña. MARCELA FABIANA RUIZ

JUEZ

JUZG. CIV. Y COM. COMUN. 2a. Inst.
CENTRO JUDICIAL CONCEPCION

En 17-10-06 por 2 Fines civil con (65) p. Adj.
Causa penal: Caratulado: Mateo de Rodriguez, Maria Rosa
Desuoz por culpa e imprudencia Victorina: Alicia. Adria
Contreras con (3) cuerpos y (558) p. —

[Signature]
Dña. ALICIA VICTORIA GOSTA
JUEZ
JUZG. CIV. Y COM. COMUN. 2a. Inst.
CENTRO JUDICIAL CONCEPCION

juicio: Venturas de Llano Alicia vs Estado de
Rodriguez Joaquin Rosa S/Daños y perjuicios

Señore juez:

Al incidente de caducidad de ins

tañe de p 54 pto II.

I) Los actores en este juicio de daños
físicos como parte querellante en el proceso penal
conculcado "Estado de Rodriguez Joaquin Rosa
y Asociados por culpa". -

II) En el proceso penal a p. 243 se pide
a los partes a juicio por el término de cinco días
y pases que con crete la demanda civil. -

III) Los demandados civil se deduce en el
penal conforme instancia de autos y si conteste
la misma por la demanda de. -

IV) La causa penal termina por pres-
cripción del proceso, por extinción de la acción pe-
nal según resolución del 28/03/05 - p 523 -, y de
resolución que de firme al haberse agotado el
curso de la acción según sentencia del 02/09/05
En consecuencia suplene de justicia. -

V) Habiéndose terminado el proceso
penal se remite la demanda civil y contestación
al fuero correspondiente donde se le da el /

11/11 trámite de ley; al estado actual del proceso civil no se observa inactividad procesal que puede cargar con la sanción de caducidad, según por lo cual estimo que el planteo debe ser rechazado, atendiendo lo cause según el estado. Fírmelo civil, noviembre 03 de 2006

DR. LUIS MARIA RIBON
Fiscal Civil, Comerc. y de Trabajo
CENTRO JUDICIAL CONCEPCION
(Prov. de Tucumán)

En 3/ 11/06 puse al juz civil, concurral Co-
min de la I & Dom. con 66 p adj. le cause
"Plato de Rodriguez Marie R. Si personas por culpa
o imprudencia en 3 su pto en 558 p

MARINA GRACIELA SANCHEZ
PROSECRETARIA
Fiscalia Civil, Comerc. y de Trabajo
CENTRO JUDICIAL CONCEPCION
(Prov. de Tucumán)

Recibido 03 Noviembre 2006 a hs. 1^{ra} y presento a despacho adj.

la siguiente Doc. adjunta causa "Plato de Rodriguez Marie Rosa Sanchez
por culpa o imprudencia en 3 cuerpos confes. ps) —

MARINA GRACIELA SANCHEZ
PROSECRETARIA
Fiscalia Civil, Comerc. y de Trabajo
CENTRO JUDICIAL CONCEPCION
(Prov. de Tucumán)



JUICIO: CONTRERAS DE CANO ALICIA VS. MATEO DE RODRÍGUEZ MARIA R.
Y/O S/DAÑOS Y PERJUICIOS.-

/////////cepción, Noviembre 07 de 2.006.

Con lo dictaminado por Fiscalia Civil: Autos a Despacho para resolver la caducidad de instancia deducida.- PERSONAL.-

Marek

MARCELA FABIAN
 J U E Z
 JUZG. CIV. Y COM. CONDON 28. NOB.
 1999

En 13/11/06 a librom. Cédula N. 1726/07. —

ALBERTO MARTIN ACOSTA
SECRETARIO JUDICIAL
JUN. CIV. Y COM. SECCION No. 102
CENTRO JUDICIAL

cel



PODER JUDICIAL DE TUCUMÁN

85

CEDULA N°: 1726.-

CONCEPCIÓN (TUCUMÁN), NOVIEMBRE 13 DE 2.006.-

JUZGADO: CIVIL Y COMERCIAL COMÚN
SECRETARIA: Ila. NOMINACIÓN.-
CENTRO JUDICIAL CONCEPCIÓN
DPTO. CHICLIGASTA, PCIA. DE TUCUMÁN



ACTOR: CONTRERAS DE CANO ALICIA.-
DEMANDADA: MATEO DE RODRÍGUEZ MARIA ROSA.-
CAUSA: DAÑOS Y PERJUICIOS.-

A: SRA. ALICIA A. CONTRERAS DE CANO, ACTORA EN AUTOS, EN CASILLERO DE NOTIFICACIONES N° 85.-

SE LE NOTIFICA LO SIGUIENTE:

“////cepción, Noviembre 07 de 2.006.- Con lo dictaminado por Fiscalía Civil: Autos a Despacho para resolver la caducidad de instancia deducida.- PERSONAL.- FDO. DRA. MARCELA FABIANA RUIZ – JUEZ”.- QUEDA UD. DEBIDAMENTE NOTIFICADO.-
C.@.C.

[Handwritten signature]

SECRETARIO
ALBERTO MARIN
SECRETARIO JUDICIAL
JUEZ. CIV. Y COM. ORDEN DA. 100.
CENTRO JUDICIAL CONCEPCIÓN

DEJE CEDULA EN CASILLERO N°. _____ A HS. 13
14 NOV. 2006
EN FORMA POSTERIOR DEVUELVO A SU ORIGEN

ROQUE RAUL OJEDA SIERRA
Pro-Secretaría Oficial de Justicia
CENTRO JUDICIAL DE CONCEPCIÓN

PODER JUDICIAL DE TUCUMÁN

CEDULA N°: 1727.-

57
CONCEPCIÓN (TUCUMÁN), NOVIEMBRE 13 DE 2.006.-

JUZGADO: CIVIL Y COMERCIAL COMÚN
SECRETARIA: Ila. NOMINACIÓN.-
CENTRO JUDICIAL CONCEPCIÓN
DPTO. CHICLIGASTA, PCIA. DE TUCUMÁN

ACTOR: CONTRERAS DE CANO ALICIA.-
DEMANDADA: MATEO DE RODRÍGUEZ MARIA ROSA.-
CAUSA: DAÑOS Y PERJUICIOS.-

A: SRA. MARIA ROSA MATEO DE RODRÍGUEZ, DEMANDADA EN AUTOS, EN CASILLERO DE NOTIFICACIONES N° 57.-

SE LE NOTIFICA LO SIGUIENTE:

“////cepción, Noviembre 07 de 2.006.- Con lo dictaminado por Fiscalía Civil: Autos a Despacho para resolver la caducidad de instancia deducida.- PERSONAL.- FDO. DRA. MARCELA FABIANA RUIZ – JUEZ”.- QUEDA UD. DEBIDAMENTE NOTIFICADO.-
C.@.C.


SECRETARIO
D. ALBERTO MARTÍNEZ
SECRETARIO JUDICIAL
JUZG. CIV. Y COM. CUERPO No. 1000
CHICLIGASTA, TUCUMÁN





Juzg. Civ. y Com. COMUN lla. Nom.	
CENTRO JUDICIAL DE CONCEPCION	
REGISTRADO	
Sentencia N°	N° Expte. - Año
28	

JUICIO: CONTRERAS DE CANO ALICIA Vs. MATEO DE RODRÍGUEZ MARIA ROSA S/ DAÑOS Y PERJUICIOS.-

Concepción (Tucumán), Febrero 09 de 2.007.-

VISTO:

El planteo de caducidad promovido, y

CONSIDERANDO:

1.- Que a fs. 38 y vta., se presenta María Rosa del Valle Mateo de Rodríguez, y plantea la Prescripción de la Acción Civil, en razón de que la acción civil planteada por la parte actora en los términos del Art. 4037 del Código Civil, (al cual lo cita), y la Caducidad de la Instancia, con costas, en razón de que, entiende, ha transcurrido con exceso los términos establecidos por el art. 210 inc. 1° del Cód. Procesal Civil, toda vez que el hecho que da origen a la demanda ocurrió el día 09 de Octubre de 1997.-

Corrido traslado, la parte actora, a fs. 56 y vta. contesta el planteo realizado; respecto de la Prescripción de la Acción Civil, solicita se lo rechace en razón de que no se encuentra prescripta porque ha sido ejercida en el fuero penal, como lo autoriza el C.P.P. y la prescripción de la acción penal no alcanza en modo alguno a la acción civil. A la vez, agrega, “olvida el demandado que la prescripción de la acción civil se interrumpe por la interposición de la querella, ... este principio que surge del derecho expreso la querella suspende la prescripción.- Esto es texto expreso articulo 3982 bis del Código Civil”; citando jurisprudencia consonante a su defensa.-

Respecto de la Caducidad de Instancia, opina que es un “planteo absurdo, pues la caducidad opera por la inactividad de las parte en el proceso y en este caso hay un exceso de actividad de la parte actora ..., tan es así que en septiembre la Corte Rechaza la Casación, y en el mes de Octubre quien suscribe solicita la remisión de la causa a sede civil. En el mes de Abril se me de que el Juzgado Civil y Comercial va entender en la presente causa y previo a tal decreto se presento un escrito solicitando se recaratule, ...”.-

A fs. 66 y vta. se expide Fiscalía Civil, opinando que se rechace la incidencia planteada.-

2.- Comenzando con el análisis de la cuestión que viene a estudio, cabe destacar que el planteo de Prescripción de la Acción Civil, debe de ser atendido al momento de dictar sentencia, en razón de las particularidades del caso y las constancias de autos, hacen que ésta sea diferida a aquella etapa procesal.-

Ahora bien, respecto del planteo de Caducidad de la Instancia, tenemos que viene a éste Juzgado Civil y Comercial, el juicio civil del título arriba mencionado, desde el fuero penal, luego de que la causa penal haya terminado por prescripción de la acción penal.-

Por las características en el proceso penal, luego de interpuesta la demanda civil, se corre traslado de la misma y se contesta, difiriéndose su tratamiento a las probanzas de caso y su resolución junto con la conducta criminal. En el caso en concreto observamos que no se llegó a

PODER JUDICIAL TUCUMAN

ese estadio procesal por circunstancias ajenas a este estudio, por ello es que fue remitida la demanda civil y contestación al fuero civil, a los efectos de continuar con su trámite.-

De los actuados del título se desprende que desde que se extingue la acción penal según resolución de fecha 28/03/05, (fs. 527 de la causa penal "Mateo de Rodríguez María Rosa S/ Lesiones por culpa"), que quedó firme al haberse resuelto el Recurso de Casación según Sentencia del 02/09/05 dictada por la Excm. Corte Suprema de Justicia; la demanda civil es remitida al Juzgado a mi cargo en fecha 01/03/06, librándose las cédulas pertinentes a las partes a los efectos de notificarlos que la Proveyente es quien entenderá en la misma, las que son puesta en casillero en fecha 06/04/06; luego de lo cual viene el planteo que ahora se trata.-

De esta cronología se sigue que, el actor ha realizado actos procesales necesarios y con virtualidad para hacer avanzar el proceso, del cual, se desprende, que no ha transcurrido el término establecido por el art. 210 Procesal, y siendo el Instituto de la Caducidad de interpretación restrictiva, y aún en el caso extremo de duda (que no es el caso de autos) debe de pronunciarse por su rechazo; por lo que estimo que el presente planteo debe de ser rechazado con expresa imposición de costas al reclamante perdidoso de aquella.-

La Jurisprudencia de la cual participo tiene dicho "El justiciable, para interrumpir el curso de la caducidad, debe concretar su obrar en la prosecución o incidente, promoviendo actuaciones que tengan aptitud para hacer avanzar el proceso hacia su destino final, que es la sentencia o resolución del incidente" (CNFedContAdm, Sala IV, 3/5/95, LL, 1995-D-80; CNCiv, Sala B, 21/11/95, LL, 1996-B-718, 38.518-S; íd., Sala E, 17/3/95, LL, 1996-B-719, 38.610-S)".-

Por ello,

RESUELVO:

I.- NO HACER LUGAR al incidente promovido a fs. 38 y vta., conforme a lo ponderado.-

II.- DIFERIR para definitiva el tratamiento del planteo de la Prescripción de la Acción Civil, conforme a lo considerado.-

III.- COSTAS a la parte demandada incidentista, conforme a lo considerado.-

VI.- REÁBRANSE los términos procesales.-

V.- HONORARIOS: oportunamente.-

HÁGASE SABER.-

Marcela Fabiana

DR. MARCELA FABIANA
JUEZ
JOTO. CIV. y COM. SECCION 2a. Inst.
CENTRO JUDICIAL CONCEPCION

En 28/02/07 se libró cédulas N° 2130 y 2131

AL
ALBERTO MARTIN ACOLA
SECRETARIO JUDICIAL
JOTO. CIV. y COM. SECCION 2a. Inst.
CENTRO JUDICIAL CONCEPCION

HABILITADO PARA ACTUAR

CEDULA N°: 2130.-

CONCEPCIÓN (TUCUMÁN), 28 DE FEBRERO DE 2.007.-
JUZGADO: CIVIL Y COMERCIAL COMUN
SECRETARIA: IIA NOMINACION
CENTRO JUDICIAL DE CONCEPCIÓN
DPTO. CHICLIGASTA PCIA. DE TUCUMÁN

ACTOR: CONTRERAS DE CANO ALICIA.-
DEMANDADO: MATEO DE RODRÍGUEZ MARIA ROSA.-
CAUSA: DAÑOS Y PERJUICIOS.-

A: . SRA. ALICIA A. DE CONTRERAS DE CANO, ACTORA EN AUTOS, EN CASILLERO DE NOTIFICACIONES N° 85.-

SE LE NOTIFICA LO SIGUIENTE:

//////////cepción (Tucumán), Febrero 06 de 2.007.-
VISTO:...CONSIDERANDO:...RESUELVO: I.- NO HACER LUGAR al incidente promovido a fs. 38 y vta., conforme a lo ponderado.- II.-DIFERIR para definitiva el tratamiento del planteo de la Prescripción de la Acción Civil, conforme a lo considerado.- III.- COSTAS a la parte demandada incidentista, conforme a lo considerado.- IV.- REABRANSE los términos procesales.- V.- HONORARIOS: oportunamente.- HAGASE SABER.- FDO. DRA. MARCELA FABIANA RUIZ.- JUEZ. QUEDA UD. DEBIDAMENTE NOTIFICADO.-

G.E.G.

ALBERTO MARTIN ACOSTA
SECRETARIO JUDICIAL
IUSA, CIV. Y COM. COMUN. IIA, NOM.

SECRETARIO

DEJE CEDULA EN CASILLERO N° A HS. 13
1 MAR 2007
EN FORMA POSTERIOR DEVUELVO A SU ORIGEN
JEFE MESA ENTRADAS

CESAR RAUL CHAVES
Prosecretario Judicial C.
JEFE DE MESA DE ENTRADAS
CENTRO JUDICIAL CONCEPCION

HABILITADO PARA ACTUAR



CEDULA N°: 2131.-

CONCEPCIÓN (TUCUMAN), 06 DE FEBRERO DE 2.007.-

JUZGADO: CIVIL Y COMERCIAL COMUN
SECRETARIA: IIA NOMINACION
CENTRO JUDICIAL DE CONCEPCIÓN
DPTO. CHICLIGASTA PCIA. DE TUCUMÁN

ACTOR: CONTRERAS DE CANO ALICIA.-
DEMANDADO: MATEO DE RODRÍGUEZ MARIA ROSA.-
CAUSA: DAÑOS Y PERJUICIOS.-

A: SRA. SRA. MARIA ROSA MATEO DE RODRIGUEZ, EN CASILLERO DE NOTIFICACIONES N° 57.-

SE LE NOTIFICA LO SIGUIENTE:

//////////cepción (Tucumán), Febrero 06 de 2.007.-

VISTO:...CONSIDERANDO:...RESUELVO: I.- NO HACER LUGAR al incidente promovido a fs. 38 y vta., conforme a lo ponderado.- II.-DIFERIR para definitiva el tratamiento del planteo de la Prescripción de la Acción Civil, conforme a lo considerado.- III.- COSTAS a la parte demandada incidentista, conforme a lo considerado.- IV.- REABRANSE los términos procesales.- V.- HONORARIOS: oportunamente.- HAGASE SABER.- FDO. DRA. MARCELA FABIANA RUIZ.- JUEZ. QUEDA UD. DEBIDAMENTE NOTIFICADO.-

G.E.G.

[Handwritten signature]

ALBERTO MARTIN ACOSTA
SECRETARIO JUDICIAL
DPTO. CHICLIGASTA PCIA. DE TUCUMÁN

SECRETARIO

DEJE CEDULA EN CASILLERO N°	
A HS. 13	
1 MAR 2007	
EN FORMA DEVUELVO A	POSTERIOR SU ORIGEN
JEFE MESA ENTRADAS	

CESAR RAUL CHAVES
Prosecretario Judicial C.
JEFE DE MESA DE ENTRADAS
CENTRO JUDICIAL CONCEPCION



SOLICITO.-

SEÑOR JUEZ DE CIVIL Y COMERCIAL COMUN DE LA IIA. NOMINACION

JUICIO: CONTRERAS DE CANO ALICIA VS. MATEO DE RODRIGUEZ MARIA
ROSA S/ DAÑOS Y PERJUICIOS.-

ALICIA CONTRERAS DE CANO, de las condiciones personales
que constan en autos, a V.S. respetuosamente digo:

Que encontrándose producidas y vencidas la totalidad de las pruebas
en el Juzgado Correccional, solicito informe el Actuario, continuando el trámite del
presente juicio teniendo en cuenta la preclusión procesal.-

Provea de conformidad, por ser:

JUSTICIA

GRACIELA CHEHIN DE ELEAS
ABOGADO
M. P. 2397 - CAS: 173
M. F. - T. 90 - F. 310

Recibido - 2 MAR 2007

a hs. 8 45 y presento a despacho adj.
la siguiente Doc.

ST. ALBERTO MARTIN ACOSTA
SECRETARIO JUDICIAL
JES. CIV. Y COM. JUDICIAL IN. BOG

14
inf
comp

////cepcción, Abril 03 de 2.007.-

Informe el Sr. Actuario sobre las pruebas ofrecidas producidas y vencimiento del término probatorio.-

Marcela Fabiana

ON MARCELA FABIANA
NIZ. DIV. Y COM. TONON SA. ROSA
CHACAPOMA

En 09/04/07 se notifica co.

En fecha 09 AER 2007 se notifican las partes
en Secretaría (Art. 133 C.P.C.).

Ally

ALBERTO MARTIN ACOSTA
SECRETARIO JUDICIAL
NIZ. DIV. Y COM. TONON SA. ROSA
CHACAPOMA

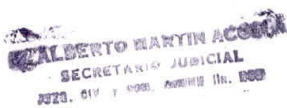


**JUICIO: CONTRERAS DE CANO ALICIA VS. MATEO DE
RODRÍGUEZ MARIA ROSA S/ DAÑOS Y PERJUICIOS.-**

SR. JUEZ:

Informo a S.S. que en el presente juicio **no se produjeron pruebas**. Es
cuanto puedo informar al respecto. Secretaría, Concepción, 16 de Mayo
del 2007.-

[Handwritten signature]



//////////cepción, 18 de Mayo de 2.007.-

Téngase presente lo informado por Secretaría. Pasen los presentes autos
para alegar por el término de seis (6) días para cada parte y por su orden.- **PERSONAL.**

[Handwritten signature]
CIV. MARCELA FABIANA
J U E Z
JUZO. CIV. Y COM. CONDON 28. FEBR.
CENTRO JUDICIAL CONCEPCION

En 27/05/07 se libró cédulas N° 3.630/31. — 

WILBERTO MARTIN ACOSTA
SECRETARIO JUDICIAL
PRO. DIV. Y GEN. CORTE IN. 1000
SECRETARÍA JUDICIAL PROSECUCION

PODER JUDICIAL DE TUCUMAN
JUSTICIA EN LO PENAL

Cédula n° 630-A.A.C.

Concepción, mayo 14 de 2.004.-

Juzgado: Penal en lo Correccional

Secretaría: Única

Causa: "MATEO DE RODRIGUEZ MARIA ROSA -
LESIONES CULPOSAS".-

Se notifica: a la Querellante y Actor Civil -Sra. Alicia Adriana Contreras de Cano- y su Letrada
Introcinante -Dra. Graciela Chehin de Eleas- CASILLERO n° 85.-

PROVEIDO

"CONCEPCIÓN, mayo 14 de 2.004.- VISTOS y CONSIDERANDO:... RESUELVO: I.- DEJAR
SIN EFECTO la aplicación del beneficio de la PROBATION por renuncia expresa de la
imputada.- II.- PROSIGA la causa según su estado, debiendo una vez firme la presente
resolución fijarse fecha de Debate.- III.- REANÚDESE el curso de la prescripción de la acción.-
IV.- NO HACER LUGAR por improcedente al pedido de Junta Médica solicitada.- V.-
PROCEDA el Actuario a desglosar los cuadernos de pruebas, la Carpeta Técnica, Incidentes
de Reposición, de Litigar sin Gastos, de Embargo Preventivo, de Concreción de Demanda Civil
agregados para continuar con su trámite una vez firme la presente.- VI.- HÁGASE SABER Y
NOTIFÍQUESE.- Fdo.: Dra. ELENA GRELLET DE BARRIONUEVO, JUEZ.- Ante mí: Juan
Carlos Giménez - Secretario".-----

QUEDAN UDS. DEBIDAMENTE NOTIFICADAS.-



JUAN CARLOS GIMÉNEZ
SECRETARIO
Poder Judicial de Tucumán
Justicia en lo Penal
Oficina de Recepción

85

DEJE CEDULA EN
CASILLERO N°.
A HS. 13
18 MAY 2004
EN FORMA POSTERIOR
DEVUELVO A SU ORIGEN
PEDRO O. NAVARRO
JEFE NESA ENTRADAS

PODER JUDICIAL DE TUCUMAN
JUSTICIA EN LO PENAL

Form. N° 17

CONCEPCION

Cédula N° 15451-RAO.-

Tucumán 22 de Octubre de 2003.

BONOS	
Números	Valores

Juzgado PENAL CORRECCIONAL.-

Secretaría UNICA

Causa MATRO DE RODRIGUEZ MARIA ROSA.-

LESIONES POR CULPA O IMPRUDENCIA-Cuad.

de Prueba N° 3-INFORMATIVA-del M.P.P.-

Se notifica a la Letrada Abod. Quer. y A t. Civ. Dra. GRACIELA CHELIN
CASILLERO N° 85 - CENTRO JUDICIAL CONCEPCION.-

el siguiente

PROVEIDO

CONCEPCION, Octubre 23 de 2003.-A lo informado por el Actuario,
ténase presente.-Reitérese oficio a la Municipalidad de Concep-
ción, para que informe con carácter de urgente, en la causa del
epígrafe, bajo apercibimiento de Incurrir en el delito de Desobediencia Judicial-Art. 239 del C.P.P.S.-NOTIFICADOS.-Fdo.-Dra.-
Elena del Tránsito Grellet de Barrionuevo - Juez.- - - - -
QUEDAN UDS. NOTIFICADOS.-

RAUL CONRADO MEDINA
PROSECRETARIO JUDICIAL
CTO. JUD. CONCEPCION

SECRETARIO

A horas 13 del día 24 de Octubre de 2003 de 19
se dejó cédula en la casilla número
y se devolvió el original a la Secretaría de origen.

OFICIAL NOTIFICADOR

SOLICITA NUEVA FECHA.-

SEÑOR JUEZ CORRECCIONAL

CAUSA: MATEO DE RODRIGUEZ MARIA ROSA S/ LESIONES
CULPOSAS

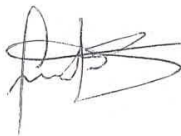
(C.P. N° RECONSTRUCCION)

ALICIA CONTRERAS DE CANO, de las condiciones personales
obrantes en autos, a V.S. respetuosamente digo:

Que atento al certificado médico que se adjunta a la presente, solicito
se fije nueva fecha para la realización de la Reconstrucción del hecho.

Provea de conformidad, por ser

JUSTICIA



GRACIELA CHEIN DE ELEAS
ABOGADO
D. P. 2287 - C. 608 173

Recibido hoy 25/09/03 siendo Hs. 8:20
adjuntando certificado médico.



DRA. ANA SOFIA ROMERO
SECRETARIA JUDICIAL
FISCALIA CORRECCIONAL PENAL
C. J. CORRECCIONAL PENAL

PODER JUDICIAL DE TUCUMAN
JUSTICIA EN LO PENAL

Form. Nº 17

CONCEPCION, Tucumán, 03 de Setiembre de 2003.-
Cédula Nº 1165.-RAO.-

BONOS	
Números	Valores

Juzgado JUZGADO PENAL CORRECCIONAL.-

Secretaría UNICA.-

Causa MATO DE RODRIGUEZ MARIA ROSA

LESIONES CULP.-Cuad.de Prueba Nº 5

PERICIAL MEDICA.-del N.P.F.-

Se notifica el Apoderado Querellante -Dra. GRACIELA CHIHIN - CASTILLO
RO Nº 85.- CENTRO JUDICIAL CONCEPCION.- el siguiente

PROVEIDO

CONCEPCION, Setiembre 03 de 2003.- A lo informado por el Cuerpo
Médico Forense, téngase presente, agréguese al cuaderno de prueba
correspondiente y notifiquese a las partes.-Pdo.-Dra. Elena del
Transito Grellet de Barrionuevo.- Juez.-
QUEDAN UDS. NOTIFICADOS.-



SECRETARIO

11 SET. 2003

A horas del día de 19

se dejó cédula en la casilla número

y se devolvió el original a la Secretaría de origen.

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

OFICIAL NOTIFICADOR

PEDRO OSCAR MAYANOS
PND SECRETARIO
FEDERACION DE JUECES Y FISCALES
PODER JUDICIAL CONCORDIA

PODER JUDICIAL DE TUCUMAN
JUSTICIA EN LO PENAL

Form. Nº 17

CONCEPCION,

Cédula Nº 1120.-RAO.-

BONOS	
Números	Valores

Tucumán 01 de Agosto de 2003.- de 19

Juzgado Penal Correccional.-

Secretaría Unica Nominación

Causa MATO DE RODRIGUEZ MARIA ROSA

LESIONES CULPOSAS.-Cuad.de Prueba Nº

03.-de la Pat.Quer.y Act.Civ.

Se notifica a la letrada Apoderada -Dra. GRACIELA CHENHIN - CASTILERO
Nº85 - CENTRO JUDICIAL CONCEPCION.-
el siguiente

PROVEIDO

CONCEPCION, Agosto 01 de 2003.- Léngase Presente, agréguese al -
cuaderno de prueba correspondiente y notifíquese.- Pdo.-Dra./-
Elena del Tránsito Grellet de Barriosnuevo.- Juzg.- - - - -
QUEDAN UDS.NOTIFICADOS.-

SECRETARIO

A horas del día de 19

se dejó cédula en la casilla número

y se devolvió el original a la Secretaría de origen.

PEDRO OSCAR NAVARRO
P.J.O.-SECRETARIO OFICIAL NOTIFICADOR

PEDRO OSCAR NAVARRO
P.J.O.-SECRETARIO OFICIAL NOTIFICADOR
SERVICIO JUDICIAL CONCEPCION



DR. RODOLFO S. TERRA
Médico - M. P. N.
Traumatología y Ortopedia

11
12
13

Recibido en el Hospital
de la Cruz Roja
para su tratamiento

367
TRAUMATOLOGIA ORTOPEDIA

Dr. Rodolfo Simón Terán

Mat. Prof. 4177

Ex Médico Residente Hospital Churrua (Bs. As.)

(0865) 21678

Concepción Tucumán

Articulas de Codo, Abria

musculos Clavico

icula que presenta

*heridas graves en miembros
inferiores izquierdo con heridas
en pie y tobillo, actual-
mente cicatrizadas. Dolor y
limitación de movilidad de
tobillo rodilla codo y hombro.
Señal de infección. Actual-*

de Via
de 21 Hs.

J.B. ALBERDI
Sanatorio Alberdi
Martes 11:00 Hs.
Tel. (0865) 71008

17

AGUILARES
Mitre 360
Jueves 11:00 Hs.
Tel. (0865) 81061



Concepción, 03 de Julio de 2.003

SEÑORA JUEZ CORRECCIONAL

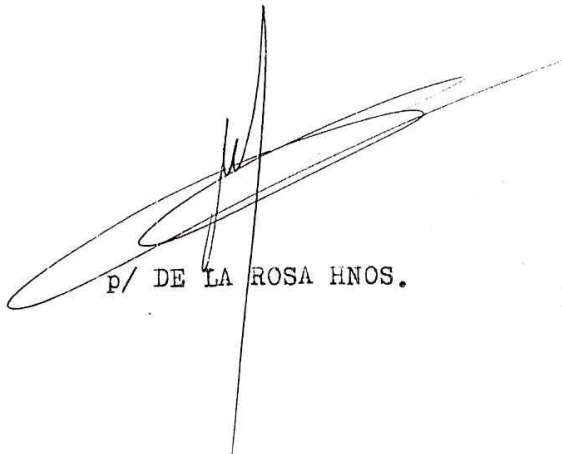
Dra. ELENA DEL T. GRELLET DE BARRIONUEVO

S. _____ D.

De mi consideración:

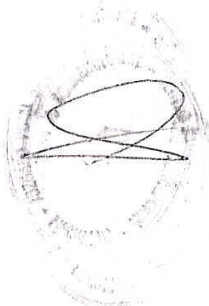
Tengo el agrado de dirigirme a Ud. En mi carácter de encargado de la firma DE LA ROSA HNOS. , fin de informarle en relación al oficio N°845 del juicio : "MATEO DE RODRIGUEZ MARIA ROSA S/ LESIONES", que las fotocopias de presupuesto adjuntadas al oficio, pertenecen a la firma que represento.

Sin otro particular, saludo a Ud. Atte.


p/ DE LA ROSA HNOS.

09:35
s/ Informar. -

set. de of. n° 845.-



PODER JUDICIAL DE TUCUMAN
JUSTICIA EN LO PENAL



*Solicitado cambio de juicio por 10 días
por razones de salud
personal luego negado*

Form. Nº 17

CONCEPCION, Tucumán 04 de Junio de 2003 de 19.....
Cédula Nº 643.-RAO.-

BONOS	
Números	Valores

Juzgado PENAL CORRECCIONAL.....
Secretaría UNICANOMINACION.....
Causa MATEO DE RODRIGUEZ MARIA ROSA.....
LESIONES CULPOSAS.....

Se notifica a la letrada Patr. Quer. y Act. Civ. Dra. GRACIELA CHEHINI.....
CASILLERO Nº 85 - CENTRO JUDICIAL CONCEPCION.-..... el siguiente

PROVEIDO

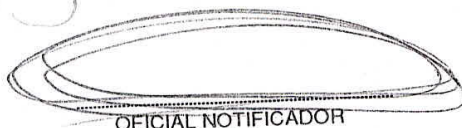
85

CONCEPCION, Mayo 15 de 2003.-12).-Atento al estado de la causa, pro-
ceda el Actuario a desglosar el Incidente de Concreción de Deman-
da Civil, agregando al mismo lo atinente al Embargo Preventivo obran-
te a fs. 288/290 de autos.-22).-Los cuadernos de pruebas oportuna-
mente ofrecidos para ser proveído y carpeta técnica.-32).-FIJESE fecha
de DEBATE para el día 06 de NOVIEMBRE de 2003, a Horas 09.30, hacien-
do saber a las partes que las pruebas deberán estar producidas a /-
esa fecha bajo apercibimiento de tenerla por desistida.-Póngase a /-
disposición del MP.P.F., por el término de 48 hs. a fin seleccionar /
las fotocopias para la radiografía deppfactica.-NOTIFIQUESE. Edo.-
Dra. ELENA DEL T. GRELLET DE BARRIONUEVO. Juez.-X.-
QUEDAN UDS. NOTIFICADOS.-

SECRETARIO

12 JUNI 2003

A horas 13 del día de de 19.....
se dejó cédula en la casilla número
y se devolvió el original a la Secretaría de origen.



OFICIAL NOTIFICADOR

PEDRO ORTIZ NAVARRO
FUNDACION
SERVICIO DE NOTIFICACIONES
SERVICIO JUDICIAL CONCEPCION



ADJUNTO OFICIOS

SEÑOR JUEZ CORRECCIONA

JUICIO: MATEO DE RODRIGUEZ MARIA ROSA S/ LESIONES C ULPOSAS

(C.P.Nº3 del Apod.Querellante y Actor Civil Dra.Graciela Chehin)

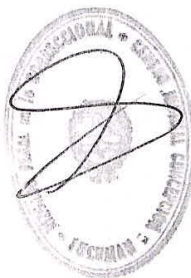
ALICIA CONTRERAS DE CANO, de las condiciones personales
obrantes en autos, a V.S. respetuosamente digo:

Que adjunto copia de oficio nº 845 y 844 debidamente recepcionados.
Téngase presente y provea de conformidad, por ser:

JUSTICIA

GRACIELA CHEHIN DE ELEAS
ABOGADO
M. P. 2397 - GAS: 173

Recibido hoy 07 de Julio de 2003
siendo horas 09.35 adjuntando foto de of. n° 845-5/Sm
formar - en 03 fs. - Oficio n° 844-5/Sm
mar en 02 fs. -





Concepción, 03 de Julio de 2.003

SEÑORA JUEZ CORRECCIONAL

Dra. ELENA DEL T. GRELLET DE BARRIONUEVO

S. / D.

De mi consideracion:

Tengo el agrado de dirigirme a Ud. En mi carácter de propietario del taller "JOSE ANTONIO ANTUNEZ", respondiendo con respecto al oficio N°844 del juicio : "MATEO DE RODRIGUEZ MARIA ROSA S/ LESIONES", que la fotocopia de la Factura N°00238 de fecha 13/12/00 , pertenecen al taller de mi propiedad.-

Sin otro particular, saludo a Ud. Atte.

JOSE ANTONIO ANTUNEZ

D.N.I. N° 18.300.683

07
09:35

Julio 3
Jot. de of. N° 844-

S/ Informar -



PODER JUDICIAL DE TUCUMAN
JUSTICIA EN LO PENAL

Form. Nº 17

CONCEPCION, Tucumán 18 de Junio de 2003, de 19
Cédula Nº 662.-RAO.-

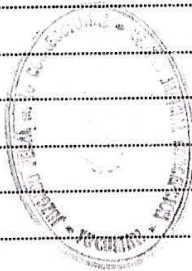
BONOS	
Números	Valores
8	5

Juzgado PENAL CORRECCIONAL
Secretaría UNICA NOMINACION.-
Causa MATRNO DE RODRIGUEZ MARIA ROSA
DESIGNES CALZONAS.-Cand.de Prueba N°
3-INFORMATIVA-De la Apod.Quer.y Act.Civ.-

Se notifica a la letrada Apod.Quer.y Actor Civ.-Dra. GRACIELA CHELIN.-
CASILLERO N°85 - CENTRO JUDICIAL CONCEPCION.- - - - - el siguiente

PROVEIDO

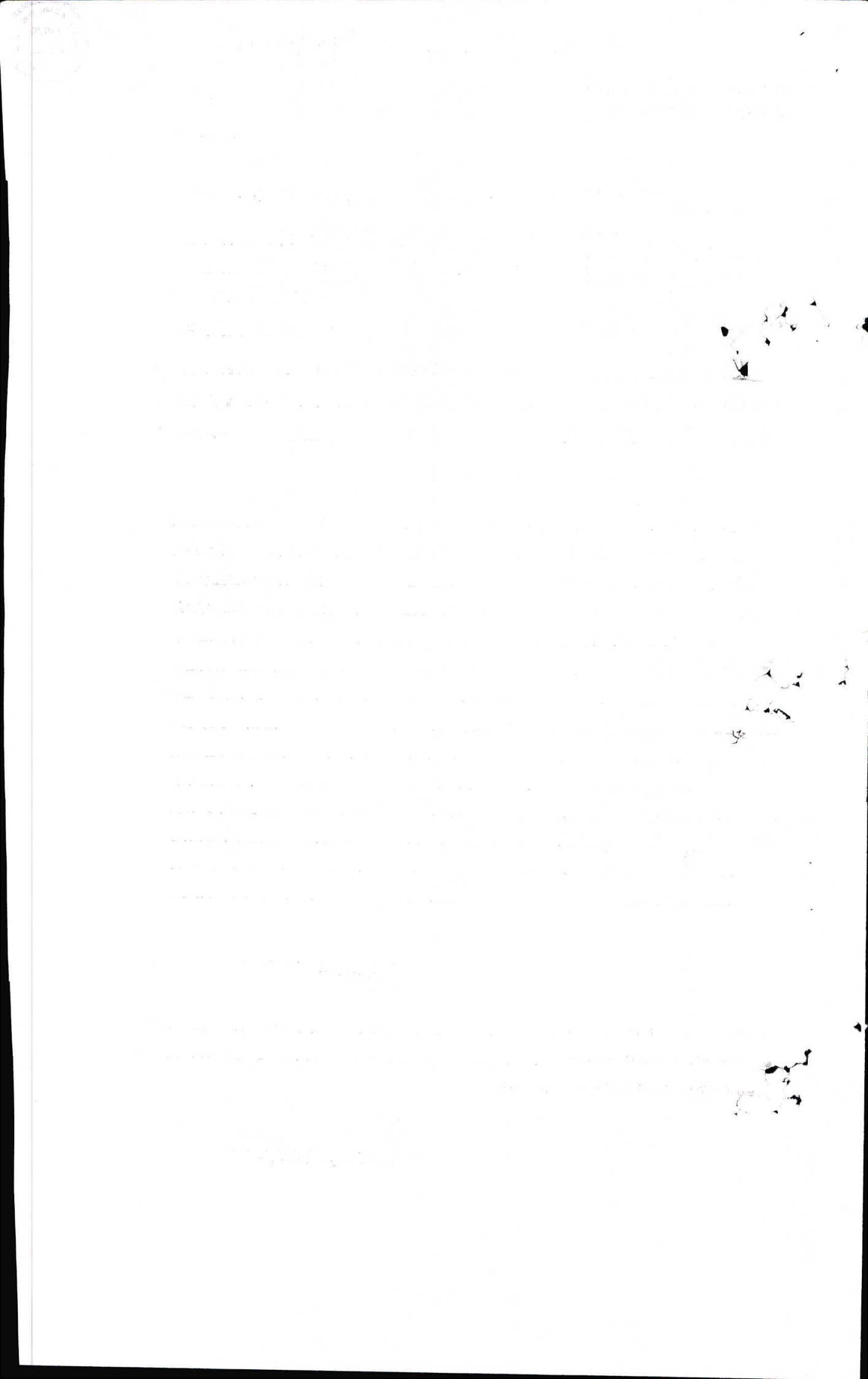
CONCEPCION, Junio 18 de 2003.-Por presentada en tiempo y forma
la prueba Informativa ofrecida por la Apod.Quer.y Act.Civil.-
tégase presente.-Oficiese como lo solicita, y los mismos debe-
ran ser diligenciados y devueltos informados en el plazo de /-
QUINCE(15)días, bajo apercibimiento de Ley.-NOTIFIQUESE.-Fdo.-
Dra. Elena Grellet de Barrionuevo.- Juez. - - - - -
QUEDAN UNOS NOTIFICADOS.- Se adj.Oficio N°844c/fotocopia.-N°845
c/fotocopia y N°846c/fotocopia.-



SECRETARIO

A horas 13 del día 18 de Junio de 2003 de 19
se dejó cédula en la casilla número
y se devolvió el original a la Secretaría de origen.

OFICIAL NOTIFICADOR



PODER JUDICIAL DE TUCUMAN
JUSTICIA EN LO PENAL

Form. Nº 17

COM REGION, Tucumán 18 de Junio de 2003 de 19

Cédula Nº 803.-RAO.-

BONOS	
Números	Valores
85	5

Juzgado PENAL CORRECCIONAL.-

Secretaría UNICA NOMINACION.-

Causa MATRO DE RODRIGUEZ MARIA ROSA

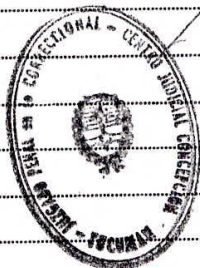
LESIONES CULPOSAS.-Cuad.de Prueba Nº

3.-INFORMATIVA.-Cel M.P.Miscal.-

Se notifica al letrado Def. DR. MARIO RODRIGUEZ - CASTILERO Nº85, Centro Judicial Concepcion, el siguiente

PROVEIDO

CONCEPCION, Junio 18 de 2003.- Por presentada en tiempo y forma la prueba Informativa, ofrezca por el Sr. Miscal Correccional, Hágase lugar a la misma y librese oficio a la Municipalidad a sus efectos.-NOTIFIQUEM.-Fdo.-Dra. Elena del Tránsito Gallet de Barrionuevo.- Juez.-
QUEDAN UDS. NOTIFICADOS.-



SECRETARIO

A horas 13 del día de 18 de 19

se dejó cédula en la casilla número

y se devolvió el original a la Secretaría de origen.

85
OFICIAL NOTIFICADOR



PODER JUDICIAL DE TUCUMAN
JUSTICIA EN LO PENAL

Form. Nº 17

CONCEPCION, Tucumán, 18 de Junio de 2003 de 19__
Cédula Nº 804.--RAO.--

BONOS	
Números	Valores

Juzgado JUDICIAL CORRECCIONAL.--

Secretaría UNICA NOMINACION.--

Causa MATRO DE RODRIGUEZ MARIA ROSA

LESIONES CUERPOALES.--Cuad. de Prueba Nº

3.--INFORMATIVA.--del M.P. Fiscal.--

Se notifica a la letrada Apod. Quer. y A. t. Civ. Dra. GRACIELA CHAHIN
CASILLERO Nº 85. -- CENTRO JUDICIAL CONCEPCION. --
el siguiente

PROVEIDO

CONCEPCION, Junio 18 de 2003. -- Por presentada en tiempo y forma
la prueba informativa, ofrecida por el Sr. Fiscal Correccional,
Hágase lugar a la misma y librese oficio a la Municipalidad a
sus efectos. -- NOTIFIQUESE. -- Pdo. -- Dra. Elena del Pransito Grellet
de Barriónuevo. -- Juez. --

QUEDAN UDS. NOTIFICADOS. --



SECRETARIO

A horas 17 del día _____ de _____ de 19__

se dejó cédula en la casilla número _____

y se devolvió el original a la Secretaría de origen.

85
OFICIAL NOTIFICADOR

In addition, the document highlights the need for transparency and accountability in all financial dealings. It states that all transactions should be clearly documented and that the results of any audits or reviews should be made available to the appropriate authorities.

The second part of the document focuses on the specific requirements for record-keeping. It outlines the types of records that must be maintained, including financial statements, invoices, and contracts. It also provides guidance on how these records should be organized and stored to ensure they are easily accessible and secure.

Furthermore, the document discusses the importance of regular audits and reviews. It explains that these processes are necessary to verify the accuracy of the records and to identify any potential areas of concern. It also notes that audits should be conducted by independent parties to ensure objectivity.

The third part of the document addresses the issue of data security. It stresses that all financial data must be protected from unauthorized access and that appropriate measures should be taken to prevent data loss or theft. This includes implementing strong security protocols and using secure communication channels.

Finally, the document concludes by reiterating the importance of adherence to these guidelines. It states that following these rules is not only a legal requirement but also a best practice for ensuring the long-term success and stability of any organization.

The document is signed by the relevant authorities and includes a date and location. It also contains a list of the individuals who were involved in the development and approval of the guidelines.

For further information or to request a copy of this document, please contact the appropriate department.

PODER JUDICIAL DE TUCUMAN
JUSTICIA EN LO PENAL

Form. Nº 17

CONCEPCION, Tucumán, 18 de Junio de 2003.-19
Cédula Nº 660.-RAO.-

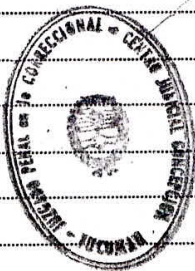
BONOS	
Números	Valores
85	

Juzgado PENAL CORRECCIONAL.-
Secretaría UNICA NOMINACION
Causa MAURO DE RODRIGUEZ MARIA ROSA
LESIONES CUERPOSAS-Cund.de Prueba Nº2
TESTIMONIAL.-de la Pnt.Quer.y Act.Civ.

Se notifica a la Pnt.Quer.y Act. Civ.Dña. GRACIELA GIEMEN - CASTILLERO
Nº85.- CENTRO JUDICIAL CONCEPCION.- el siguiente

PROVEIDO

CONCEPCION, Junio 18 de 2003.- Por presentada en tiempo y forma
la Prueba Testimonial ofrecida por al "Pnt.Quer.y Actor Civ./-
acéptese la misma, y a los testigos ofrecidos en oportunidad 7-
del debate cíteselos por la vía pertinente de acuerdo a los do-
micilios denunciados.-NOTIFIQUESE.-Pdo.-Dña. Elena del Tránsito
Grellet de Barriomuevo.- Juez.-
QUEDA UD.NOTIFICADO.-



SECRETARIO

A horas 13 del día de de 19
se dejó cédula en la casilla número
y se devolvió el original a la Secretaría de origen.

85
OFICIAL NOTIFICADOR

PODER JUDICIAL DE TUCUMAN
JUSTICIA EN LO PENAL

Form. Nº 17

CONCEPCION, Tucumán 18 de Junio de 2003 de 19
Cédula Nº 658.--RAO.--

BONOS	
Números	Valores
8	5

Juzgado PENAL CONSECUCIONAL
Secretaría UNICA NOMINACION.--
Causa MATEO DE RODRIGUEZ MARIA ROSA
LESIONES CULPOSAS.--Quad.de Prueba Nº
1- INSTRUMENTAL.--Apod. Quer.y Act.Civ.

Se notifica a la letrada Patroc. Quer.y Act.Civ. Dra. GRACIELA CHIHIN
CASTILLERO Nº85.- CENTRO JUDICIAL CONCEPCIONA.- el siguiente

PROVEIDO

CONCEPCION, Junio 18 de 2003.-- Por presentada en tiempo y for-
ma la prueba Instrumental ofrecida por la Patrocinante Quere-
llante y Civil, téngase presente.--NOTIFIQUESE.--Pdo.--Dra. Elena
del Transito Grellet de Barrionuevo.--Juez.-- -- -- --
QUEDA UD. NOTIFICADO.--



SECRETARIO

A horas 17 del día 18 de Junio de 19 03
se dejó cédula en la casilla número 85
y se devolvió el original a la Secretaría de origen.

OFICIAL NOTIFICADOR

PODER JUDICIAL DE TUCUMAN
JUSTICIA EN LO PENAL

Form. Nº 17

CONCORDACION,

Tucumán 18 de Junio de 2003 de 19

Cédula Nº 669.-RAO.-

BONOS	
Números	Valores
1	5

Juzgado PENAL CORRECCIONAL.-

Secretaría UNICA NOMINACION.-

Causa MATEO DE RODRIGUEZ MARIA ROSA.-

LESIONES CULPOSAS.-Cuad.de Prueba Nº 5

INV.SUPLE.-INSTR.OCUL.-Y RECONSTR.DEL HECHO.-
de la Apod. Quer. y Act. Civ.

Se notifica a la Let.Apod. Quer. y Act. Civ. Dra. GRACIELA CHELIN.-

CASILLERO Nº 85.- CENTRO JUDICIAL CONCORDACION.- el siguiente

PROVEIDO

CONCORDACION, Junio 18 de 2003.- Por presentada en tiempo y forma
acéptese la prueba ofrecida, en cuanto por derecho hubiere lugar
a sus efectos remítase el presente cuaderno de prueba, para la -
investigación suplementaria (art. 365 del C.P.B.T.), al Sr. Fiscal
Correccional.-NOTIFIQUESE.-Edo.-Dra. Elena Grellet de Barrionue
vo.-NO
QUE SEAN LOS NOTIFICADOS.-



SECRETARIO

A horas 7 del día de 2003 de 19

se dejó cédula en la casilla número

y se devolvió el original a la Secretaría de origen.

85
OFICIAL NOTIFICADOR



PODER JUDICIAL DE TUCUMAN
JUSTICIA EN LO PENAL

Form. Nº 17

CONCEPCION, Tucumán, 18 de Junio de 2003.- 19
Cédula Nº 664.-RAO.-

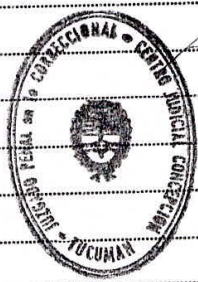
BONOS	
Números	Valores
1	5

Juzgado PENAL CORRECCIONAL.-
Secretaría ÚNICA NOMINACION.-
Causa MAESTRO DE RODRIGUEZ MARIA ROSA.-
LESIONES CULPOSAS.-Cuad.de Prueba Nº
4 - TESTIMONIAL- de la Apod.Quer. y Act.C.

Se notifica a la letrada Apod.Quer.y Actor Civ.Dra. GRACIELA CHIRIN.-
CASILLERO Nº85 - CENTRO JUDICIAL CONCEPCION.- el siguiente

PROVEIDO

CONCEPCION, Junio 18 de 2003.- Basese a lo proveído en el cuad. // -
dermo de Prueba Nº2 - TESTIMONIAL, de la Apod.Querellante y // -
Actor Civil.-NOTIFIQUESE.-Fdo.-Dra. Elena Grellet de Barrionuevo.-
QUEDAN DES.NOTIFICADOS.-



SECRETARIO

A horas 13 del día de 2003 de 19
se dejó cédula en la casilla número
y se devolvió el original a la Secretaría de origen.

OFICIAL NOTIFICADOR

PODER JUDICIAL DE TUCUMAN
JUSTICIA EN LO PENAL

Form. Nº 17



CONCEPCION, Tucumán, 18 de JUNIO de 2003 de 19...

Cédula Nº 666.-RAO.-

BONOS	
Números	Valores

Juzgado PENAL CORRECCIONAL.

Secretaría UNICA NOMINACION.

Causa MARTO DE RODRIGUEZ, MARIA ROSA -

LESIONES CULPOSAS, -Causa de Prueba Nº 6

INSTRUMENTAL - de la Apod. Quer. y Act. Civ.

Se notifica a la letrada Apod. Quer. y Act. Civ. - Dra. GRACIELA CHEHINA -
CASILLERO Nº 85 - CENTRO JUDICIAL CONCEPCION, el siguiente

PROVEIDO

CONCEPCION, Junio 18 de 2003. Por presentada en tiempo y forma
la prueba instrumental ofrecida por la Apoderada Querellante
y Actor Civil, téngase presente. - NOTIFICADO - Eda. - Dra. Elena
Gallat de Barrionuevo. - Juez. -
SU DAN UD. NOTIFICADOS. -



SECRETARIO

A horas 13 del día 18 de JUNIO de 19...

se dejó cédula en la casilla número ...

y se devolvió el original a la Secretaría de origen.

OFICIAL NOTIFICADOR



[Faint, mostly illegible text spanning the main body of the page, likely bleed-through from the reverse side.]



PODER JUDICIAL DE TUCUMAN
JUSTICIA EN LO PENAL

Form. Nº 17

CONCEPCION, Tucumán, 18 de Junio de 2003 de 19

Cédula Nº 800.-RAO.-

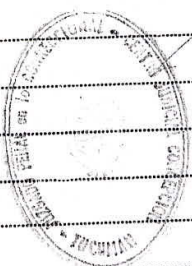
BONOS	
Números	Valores
8	5

Juzgado PENAL CORRECCIONAL
Secretaría UNICA NOMINACION.-
Causa MATRO DE RODRIGUEZ MARIA ROSA
LESIONES CULPOSAS.-Cuad.de Prueba Nº
1.-INDET.SUPLEMENTARIA.-del M.P.Fiscal.

Se notifica a la letrada Apod.Quer.y Act.Civ.Dra. GRACIELA CHINLIN
CASILLERO Nº85.- CENTRO JUDICIAL CONCEPCION.- el siguiente

PROVEIDO

CONCEPCION, Junio 18 de 2003.-Por presentada en tiempo y forma
la prueba ofrecida por el M.P.Fiscal, téngase presente, y este-
se a lo Proveído en el C.P.Nº5 de la Apod.Quer.y Act.Civ.-NO-
MINIQUESE.-Edo.-Dra. Elena Grellet de Barrionuevo.-
QUEDAN UNAS NOTIFICADOS.-



SECRETARIO

A horas 13 del día de 19

se dejó cédula en la casilla número
y se devolvió el original a la Secretaría de origen.

OFICIAL NOTIFICADOR

PODER JUDICIAL DE TUCUMAN
JUSTICIA EN LO PENAL

Form. Nº 17

CONCEPCION, Tucumán, 18 de Junio de 2003 de 19
Cédula Nº 801.-RAO.-

BONOS	
Números	Valores
885	

Juzgado PENAL CONSECIONAL.-

Secretaría UNICA NOMINACION.-

Causa MATERO VS RODRIGUEZ MARIA ROSA.

LESIONES C. ALTOSES.-Cuad.de prueba Nº

2- INSTRUMENTAL.-del M.P.P.-

Se notifica a la letrada Apod.Quer.y A t.Civ.Dra GRACIELA CHIHIN.-
CASILLERO Nº 85.- CENRO JUDICIAL CONCEPCION.- el siguiente

PROVEIDO

CONCEPCION, Junio 18 de 2003.- Por presentada en tiempo y forma
la prueba Instrumental ofrecida por el M.P. Fiscal, téngase presen
te para proveer en oportunidad del juicio oral y público.-NOTIFI
QUESE.-Edo.-D. a. Elena Grollet de Barrionuevo.- Juez.- - - - -
QUEDAN UDS. NOTIFICADOS.-



SECRETARIO

A horas 13 del día de 19

se dejó cédula en la casilla número

y se devolvió el original a la Secretaría de origen.

OFICIAL NOTIFICADOR



PODER JUDICIAL DE TUCUMAN
JUSTICIA EN LO PENAL

Form. Nº 17

CONCEPCION, Tucumán, 18 de Junio de 2003, de 19

Cédula Nº 806.-RAO.-

BONOS	
Números	Valores
8	5

Juzgado PENAL CORRECC ORAL.-

Secretaría UNICA NOMINACION.-

Causa MATEO DE RODRIGUEZ MARIA ROSA.
LESIONES CULPOSAS.-Cuad.de Prueba Nº4.-

TESTIMONIAL-del M.P. Fiscal.-

Se notifica a la let.Apod.Quer.y A't.Civil-Dra. GRACIELA CHENIN.-
CASILLERO Nº85 - CENTRO JUDICIAL CONCEPCION.- el siguiente

PROVEIDO

CONCEPCION, Junio 18 de 2003.- Por presentada entiendo y forma
la prueba ofrecida por el Fiscal Correccional (testimonial), tón
que presenta para proveer en oportunidad del debate oral y
público.-NOTIFICADO.-Fdo.-Dra. Elena Guallet de Barriomuevo.-
QUE SEAN LOS NOTIFICADOS.-

SECRETARIO

A horas 1 del día de 2003 de 19

se dejó cédula en la casilla número

y se devolvió el original a la Secretaría de origen.

OFICIAL NOTIFICADOR

PODER JUDICIAL DE TUCUMAN
JUSTICIA EN LO PENAL

Form. Nº 17

CONCORDACION, Tucumán, 18 de Junio de 2003 de 19
Cédula Nº 425.-RAO.-

BONOS	
Números	Valores
8	5

Juzgado PENAL CORRECCIONAL.-

Secretaría UNICA NOMINACION.-

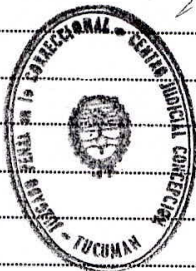
Causa MATRO DE RODRIGUEZ MARIA ROSA
LESIONES CORPORALES - Cuad. de Prueba

Nº 5 - PERICIAL MEDICA - del M.P.F.-

Se notifica a la letrada Apod. Quer. y Act. Civ. - Dra. GRACIELA CHIMEN
CASILLERO Nº 85.- CENTRO JUDICIAL CONCORDACION.- el siguiente

PROVEIDO

CONCORDACION, Junio 18 de 2003.- Por presentada en tiempo y forma
la prueba pericial ofrecida por el Sr. Fiscal Correccional, tép.
rase presente y remítase al cuerpo Médico Forense para que dis-
ponga fecha y hora de comparendo de víctima y acusada.-NOTIFI-
CADO.-Ido-Dra. Elena del Tránsito Grellet de Barrionuevo.-/-
QUEDA UD. NOTIFICADO.-



SECRETARIO

A horas 13 del día de 19

se dejó cédula en la casilla número

y se devolvió el original a la Secretaría de origen.

85
OFICIAL NOTIFICADOR

97
OFRECE PRUEBA.-

SEÑOR JUEZ CORRECCIONAL

CAUSA: MATEO DE RODRIGUEZ MARIA ROSA S/LESIONES CULPOSAS

ALICIA CONTRERAS DE CANO, de las condiciones personales obrantes en autos, a V.S. respetuosamente digo:

Que estando esta causa abierta a pruebas, en tiempo y forma vengo a ofrecer la siguiente:

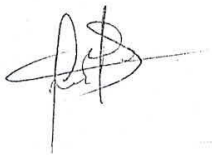
INSTRUMENTAL I.-

La siguiente documentación, cuyos originales se encuentran adjuntados en autos:

- 1-Certificado emitido por el Dr. Pedro Sangenis de fecha 10/10/97
- 2-Certificado emitido por el Dr. Rodolfo Terán (Traumatólogo)
- 3-Certificado emitido por el Dr. Julio César Nacul (Clínica Cruz Azul.- (fecha 20/10/97.-
- 4-Factura n° 238 (JOSE ANTONIO ANTUNES)
- 5-Presupuesto de DE LA ROSA HNOS. (2 fs.)
- 6.Convenio de Pago con el Dr. RODOLFO TERAN
- 7-Certificado ASOCIACION PROVINCIAL DE TAEKWON-DO
- 8-Certificado ASOCIACION PROVINCIAL DE TAEKWON-DO de fecha 15/6/85
- 9-Certificado ASOCIACION PROVINCIA DE TAEKWON-DO de fecha 17/01/85
- 10-Constancia de la Dirección Provincial de Deportes de fecha 12/05/85
- 11-Certificado ASOCIACION TUCUMANA DE TAEKWON-DO de fecha 8/10/84
- 12-Escrito de concreción de demanda de fecha 28/02/2.001

Dígnese V.S. aceptar este medio de prueba, ofrecido en tiempo y forma y proveer de conformidad, por ser

JUSTICIA.-



GRACIELA CHEHIN DE ELEAS
ABOGADO
E.P. 2307 - CAJ 173



Recibido hoy 22

siendo horas 09:30

Mejor de vida -
sus copias a los autos



OFRECE PRUEBA

SEÑOR JUEZ CORRECCIONAL.-

JUICIO MATEO DE RODRIGUEZ S/ LESIONES

ALICIA CONTRERA DE CANO en este juicio a V.S. respetuosamente digo :

Que en tiempo y forma vengo por el presente escrito a ofrecer la siguiente prueba.-

INSPECCION OCULAR Y RECONSTRUCCION DEL ACCIDENTE.-

1-Se constituya personal de la policia en lugar del hecho y realice un croquis del mismo determinado las características del garaje .Situando en el plano los metros de visual que existen desde dentro del garaje en los distintos puntos del mismo.-

Determinado en la inspección si la pared que existe en el garaje obstaculiza la visión de quien circula realizando maniobra de retroceso-

2- Asimismo solicito se fije fecha para la realización de una reconstrucción del siniestro a tal efecto se cite a las partes víctima e imputada y al testigo presencial del hecho el Sr Olmedo.-

Provea de conformidad a la prueba solicitada por ser

JUSTICIA

GRACIELA CHEJIN DE ELEAS
ABOGADO
15-9-2207 - CAS 173

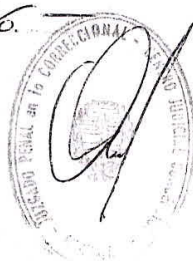
de 2004.-

Recibido hoy 22 de

siendo horas 09:30

Mopo

tres copias a los 600.



99

OFRECE PRUEBA.-

SEÑOR JUEZ CORRECCIONAL

CAUSA : MATEO DE RODRIGUEZ MARIA ROSA S/ LESIONES

ALICIA CONTRERAS DE CANO, de las condiciones personales obrantes en autos, a V.S. respetuosamente digo:

Que estando esta causa abierta a prueba, en tiempo y forma vengo a ofrecer la siguiente:

TESTIMONIAL II.-

Se cite a declarar a los siguientes testigos :

- 1) JOSE LEOPOLDO OLMEDO (Declaración a fs. 29 vta. y 59 vta.)
- 2) MIGUEL FERNANDO ZELAYAN (Declaración a fs. 51 y vta.)
- 3) CARLOS ADOLFO VELAZQUEZ (Declaración a fs. 21-Carpeta Técnica)

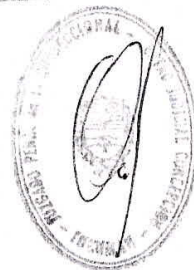
Dignese V.S. aceptar este medio de prueba, ofrecido en tiempo y forma y proveer de conformidad, por ser

JUSTICIA.-



GRACIELA CHEHIN DE ELEAS
ABOGADO
M. P. 2287 - CAS 173

Recibido hoy 22 de Mayo de 2001 -
siendo horas 09:30 tres copias p/ los 606



9
100

OFRECE PRUEBA.-

SEÑOR JUEZ CORRECCIONAL

CAUSA: MATEO DE RODRIGUEZ MARIA ROSA S/ LESIONES

ALICIA CONTRERAS DE CANO, de las condiciones personales obrantes en autos, a V.S. respetuosamente digo:

Que estando esta causa abierta a prueba en tiempo y forma vengo a ofrecer la siguiente:

INFORMATIVA I.-

Se libre oficio a la firma JOSE ANTONIO ANTUNEZ, con domicilio en Belgrano 174 (Concepción) a fin de que informe si la factura n° 238 del 13/12/00 fué emitida por dicha empresa.

INFORMATIVA II.-

Se libre oficio a la firma DE LA ROSA HNOS. a fin de que informe si el presupuesto de fecha 12/12/00 cuya fotocopia se adjunta, fué emitido por dicha Concesionaria.

INFORMATIVA IIIA.

Se libre oficio a la ASOCIACION TUCUMANA DE TAEKWON-DO, a fin de que informe si el certificado cuya fotocopia se adjunta fue emitido por dicha Institución.

Dígnese V.S. aceptar este medio de prueba, ofrecido en tiempo y forma y proveer de conformidad, por ser

JUSTICIA.-

GRACIELA CHEMIL DE LITTA
ABOGADO
M. P. 2297 CAS 178

Recibido hoy 22 de Mayo de 2001 -

siendo horas 09:30 adjuntando tres copias a/destino, tres fotocopias

de facturas y 1 fotocopia de certificado.

OFRECE PRUEBA. -

- SEÑOR JUEZ CORRECCIONAL

CAUSA: MATEO DE RODRIGUEZ MARIA ROSA S/ LESIONES

ALICIA CONTRERAS DE CANO, de las condiciones personales obrantes en autos, a V.S. respetuosamente digo:

Que estando esta causa abierta a prueba, en tiempo y forma vengo a ofrecer la siguiente:

TESTIMONIAL. -

Se cite a declarar a los siguientes testigos nuevos:

- 1 - MARTINEZ DEMETRIO HECTOR- D.N.I. N° 11.007.879- con domicilio en calle Francia N° 1.942 de la Ciudad de Concepción.
- 2 - RIO RAMON ALEJANDRO. D.N.I. N° 22.556.984 - con domicilio en calle Wilde N° 361 -Barrio Municipal (Concepción)
- 3 - Dr. RODOLFO SIMON TERA - con domicilio en calle Marconi N° 33 de la Ciudad de Concepción.
- 4- EDUARDO RUBEN GRAMADO-D.N.I. 14.465.918- con domicilio en calle Juan Gorena 1.167 de la Ciudad de Concepción.

Los nombrados depondrán al tenor del siguiente interrogatorio:

- 1- Por las generales de la ley. -
- 2- Diga el testigo si conoce a la Sra. Alicia Contreras de Cano. Dé razón.
- 3- Para que diga el testigo si conoce las consecuencias que el accidente produjo a la actora-

Hago expresa reserva de ampliar e interrogatorio en la oportunidad de la audiencia oral.

Dígnese V.S. aceptar este medio de prueba, ofrecido en tiempo y forma y proveer de conformidad, por ser:

JUSTICIA.-

GRACIELA CHEHIN DE LUCAS
ABOGADO
M. P. 2207 - CAS-172

Recibido hoy 22
siendo horas 09:30

Hoy 20 de 2007
las copias a /hecho

OFRECE PRUEBA.-

SEÑOR JUEZ CORRECCIONAL

CAUSA: MATEO DE RODRIGUEZ MARIA ROSA S/ LESIONES

ALICIA CONTRERAS DE CANO, de las condiciones personales obrantes en autos, a V.S. respetuosamente digo:

Que estando esta causa abierta a prueba, en tiempo y forma vengo a ofrecer la siguiente:

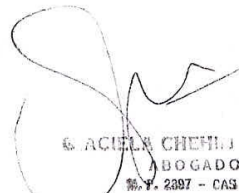
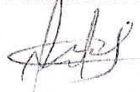
INSTRUMENTAL II.-

Las constancias de autos, en especial:

- 1-Acta cabeza de sumario(fs. 1 y 2)
- 2-Acta de inspección ocular. (fs. 7)
- 3-Escrito queralla y acción civil-fs. 24 vta.
- 4-Elevación a juicio -Fiscal Instrucc.Ia.Nom.(fs.74,75 y 76 vta.)
- 5-Actualización antecedentes personales imputada.(fs.100)
- 6-Formulo apelación y nulidad.(fs.199,200 y 201)
- 7-Elevación a juicio-Juzgado Instr.IIa.(fs.236 vta.)
- 8-Croquis del lugar del hecho 8U.R.S.(fs. 1 fte.Carpeta Técnica)
- 9-Fotos de los vehículos siniestrados (fs. 2,3 y 4 Carpeta Técna.)
- 10-Análisis laboratorio toxicológico (fs. 7-Carpeta Técnica)
- 11-Dosificación alcohólica víctima (fs. 9 vta.Carpeta Técnica)
- 12-Informe pericial del auto (fs.10 fte.Carpeta Técnica)
- 13-Informe pericial motocicleta (fs.11 vta.Carpeta Técnica)
- 14-Informe médico forense víctima (fs. 12 y 15 vta.16 fte.)C.Téc.
- 15-Fotor del auto del siniestro(fs. 18 fte. y 20 fte.)C.Técnica
- 16-Exposición perito mecánico CARLOS ADOLFO VERA(fs. 21)C.Técnica
- 17-Antecedentes Imputada(fs.79 fte.)

Dignese V.S. aceptar este medio de prueba, ofrecido en tiempo y forma y proveer de conformidad, por ser

JUSTICIA.-

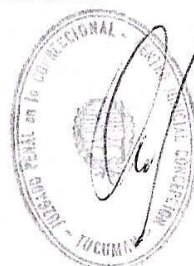


ALICIA CONTRERAS DE CANO
ABOGADO
Nº. 2387 - CAS 173

Recibido hoy 22 de 06

siendo horas 09:30

Mayo de 2007 -
las copias p/ los 606 -





JUICIO: CONTRERAS DE CANO C/ MATEO DE RODRIGUEZ S/ DAÑOS Y PERJUICIOS.-

Que vengo por el presente escrito a manifestar que el informe del actuario según el cual no se han producido pruebas en este juicio, no es correcto.- En efecto, debe tenerse en cuenta que las pruebas han sido en su totalidad ofrecidas y producidas en sede penal, conforme surgen de las fotocopias que se adjunta a la presente, quedando precluida dicha instancia -

Es necesario advierta S.S. el tiempo en que esta causa se encuentra pendiente, sin ir más lejos el 22 de marzo del corriente se solicitó el informe del actuario en cuanto a las pruebas, y el mismo fue efectuado un mes después y lo que es peor fue confeccionado en forma incorrecta; todo esto afecta enormemente mis derechos, quien hace muchos años se encuentra a la espera de una resolución.-

Por todo ello es que solicito se agreguen las pruebas ofrecidas y producidas en sede penal.-

Provea de conformidad, por ser:



GRACIELA CHETHIN de ELEAS
ABOGADO
M. P. 2397 - CAS: 173
M. F. - T. 98 - F. 319

Recibido 29 MAY 2001 a las 920 y presento a despacho adj.
a señalante Dec. 100/115/28/70100000 - 

M. ALBERTO MARTIN AGUIRRE
SECRETARIO JUDICIAL
272, 212, y 213, C/ de la Justicia, 1000

Inf
Comp

///cepción, Junio 04 de 2.007.-
Informe el Sr. Actuario al respecto.-

7

[Handwritten signature: Mordat Ju]
[Handwritten signature: 05/06/07]
[Handwritten signature: ...]

DR. MARCELA FABIANN
J U E Z
SUZ. CIV. Y COM. 2da. Inst.

En fecha 05 JUN 2007
en Sucre (Art. 103 C.P.C.)

[Handwritten signature]

DR. ALBERTO HERNANDEZ
SECRETARIO JUDICIAL
SUZ. CIV. Y COM. 2da. Inst.

HABILITADO PARA ACTUAR

104

CEDULA N°:3630

CONCEPCIÓN (TUCUMAN), DE MAYO DE 2.007.-
JUZGADO: CIVIL Y COMERCIAL COMUN
SECRETARIA: IIA NOMINACION
CENTRO JUDICIAL DE CONCEPCIÓN
DPTO. CHICLIGASTA PCIA. DE TUCUMÁN

ACTOR: CONTRERAS DE CANO ALICIA.-
DEMANDADO: MATEO DE RODRÍGUEZ MARIA ROSA .
CAUSA:DAÑOS/Y/PERJUICIOS.-

A: SRA. ALICIA A. DE CONTRERAS DE CANO, ACTORA EN AUTOS, EN CASILLA DE NOTIFICACIONES N°85.-

SE LE NOTIFICA LO SIGUIENTE:

//////////CEPCIÓN, 18 de Mayo del 2.007.- Téngase presente lo informado por Secretaría. Pasen los presentes autos para alegar por el término de seis (6) días para cada parte y por su orden.- PERSONAL.- FDO. DRA. MARCELA FABIANA RUIZ. JUEZ.-QUEDA UD. DEBIDAMENTE NOTIFICADO.-
A.L.J.

SECRETARIO

DEJE CEDULA EN CASILLERO N°. _____ A HS. 13
31 MAY 2007
EN FORMA POSTERIOR DEVUELVO A SU ORIGEN
JEFE MESA ENTRADAS

CESAR RAUL CHAVES
Prosecretario Judicial C.
JEFE DE MESA DE ENTRADAS
CENTRO JUDICIAL CONCEPCION

HABILITADO PARA ACTUAR

CEDULA N°:3631

CONCEPCIÓN (TUCUMAN), 29 DE MAYO DE 2.007.-
JUZGADO: CIVIL Y COMERCIAL COMUN
SECRETARIA: IIA NOMINACION
CENTRO JUDICIAL DE CONCEPCIÓN
DPTO. CHICLIGASTA PCIA. DE TUCUMÁN

ACTOR: CONTRERAS DE CANO ALICIA.-
DEMANDADO: MATEO DE RODRÍGUEZ MARIA ROSA .
CAUSA:DAÑOS/Y/PERJUICIOS.-

A: SRA. MARIA ROSA MATEO DE RODRÍGUEZ, DEMANDADA EN AUTOS, EN CASILLA DE NOTIFICACIONES N°57.-

SE LE NOTIFICA LO SIGUIENTE:

/////////CEPCIÓN, 18 de Mayo del 2.007.- Téngase presente lo informado por Secretaría. Pasen los presentes autos para alegar por el término de seis (6) días para cada parte y por su orden.- PERSONAL.- FDO. DRA. MARCELA FABIANA RUIZ. JUEZ.-QUEDA UD. DEBIDAMENTE NOTIFICADO.-
A.L.J.

SECRETARIO
CENTRO JUDICIAL CONCEPCION

DEJE CEDULA EN CASILLERO N°. _____ A HS. 13
31 MAY 2007
EN FORMA POSTERIOR DEVUELVO A SU ORIGEN
JEFE REGA ENTRADAS

CESAR RAUL CHAVES
Prosecretario Judicial C.
JEFE DE MESA ENTRADAS
CENTRO JUDICIAL CONCEPCION

PLANTEO REVOCATORIA – EN SUBSIDIO APELACION

SEÑORA JUEZA EN LO CIVIL Y COMERCIAL COMUN

Ila. NOMINACION

JUICIO: CONTRERAS DE CANO, ALICIA – MATEO DE RODRIGUEZ, MARIA ROSA DEL VALLE
S/ DAÑOS Y PERJUICIO.-

MARIA ROSA DEL VALLE MATEO DE RODRIGUEZ,
demandada en autos a V.S. respetuosamente digo :

I

REVOCATORIA

Que en tiempo y forma vengo a PLANTEAR RECURSO DE REVOCATORIA en contra de la providencia de fecha 04 de Junio de 2007, en base a las siguientes consideraciones:

En efecto, no corresponde, que el Actuario efectúe un nuevo informe, sobre una etapa procesal cumplida.-

NO ADVIERTE, la parte actora, que las pruebas que dice haber ofrecido y producido en el Juzgado Correccional (PENAL), para que el Juzgado Civil las considere parte integrante del proceso en trámite, **DEBIERON SER RATIFICADAS para ser pruebas de un Proceso Civil.-**

De lo contrario, las mismas, por ERROR DE LA MISMA PARTE ACTORA, quedaron allá en el tiempo procesal Penal, cuyo trámite terminó con la Resolución de PRESCRIPCION DE LA ACCION PENAL, declarada por el Juzgado y el Rechazo del Recurso de Casación dictado por la Excma Corte Suprema de Justicia, ante el planteo de oposición de la demandada.-

Se ha operado la **PRECLUSION**, de la etapa probatoria procesal, en sede Civil, así lo considera la Doctrina :

“Un plazo es perentorio cuando por el solo transcurso del tiempo se produce la caducidad del derecho que ha dejado de usarse, sin que para ello sea necesaria la petición de parte, pasándose a la etapa siguiente. Una vez vencido el plazo no es susceptible de que por acuerdo de los litigantes, se lo deje sin efecto o se lo modifique. No obstante el CPN admite que se lo prorrogue por acuerdo de partes, siempre que éste opere antes de su vencimiento”(CODIGO PROCESAL CIVIL Y COMERCIAL DE LA NACION, Fenochietto-Arazi, pág. 580, Ed. ASTREA año 1993).-

La parte actora, dijo : “encontrándose producidas y vencidas la totalidad de las pruebas en el Juzgado Correccional, solicito informe el Actuario..” , sin darse cuenta, que en esta etapa Civil debe, en tiempo oportuno, **RATIFICAR LAS OFRECIDAS en sede Penal.- El Actuario, informó sobre las pruebas OFRECIDAS Y PRODUCIDAS, en sede Civil, y la parte actora NO LO HIZO Y TAMPOCO LAS RATIFICO.-** El Juzgado da el trámite que el sentido común de la norma procesal indica.-

La parte Actora, sabe o debiera saber, que un Juez Civil, no puede resolver sobre actos procesales y cuestiones que no estuvieron bajo su COMPETENCIA, en la etapa procesal, más aún cuando se trata del control y procedencia de las pruebas, para estar en condiciones de Resolver con Prudencia y Sabiduría.-

MARIO ALFREDO RODRIGUEZ
ABOGADO
MAT. C.A.T. 2120 - C.A.S. 089
C.S.J.N. T° 94 - F° 444

THE UNIVERSITY OF CHICAGO

DEPARTMENT OF THE HISTORY OF ARTS

CHICAGO, ILL.

TO THE HONORABLE THE PRESIDENT OF THE UNIVERSITY OF CHICAGO

AND THE FACULTY OF THE UNIVERSITY OF CHICAGO

IN RESPONSE TO A RESOLUTION PASSED BY THE FACULTY OF THE UNIVERSITY OF CHICAGO

ON THE 15TH DAY OF MARCH, 1954

AND IN RESPONSE TO A RESOLUTION PASSED BY THE FACULTY OF THE UNIVERSITY OF CHICAGO

ON THE 15TH DAY OF MARCH, 1954

AND IN RESPONSE TO A RESOLUTION PASSED BY THE FACULTY OF THE UNIVERSITY OF CHICAGO

ON THE 15TH DAY OF MARCH, 1954

AND IN RESPONSE TO A RESOLUTION PASSED BY THE FACULTY OF THE UNIVERSITY OF CHICAGO

ON THE 15TH DAY OF MARCH, 1954

AND IN RESPONSE TO A RESOLUTION PASSED BY THE FACULTY OF THE UNIVERSITY OF CHICAGO

ON THE 15TH DAY OF MARCH, 1954

AND IN RESPONSE TO A RESOLUTION PASSED BY THE FACULTY OF THE UNIVERSITY OF CHICAGO

ON THE 15TH DAY OF MARCH, 1954

AND IN RESPONSE TO A RESOLUTION PASSED BY THE FACULTY OF THE UNIVERSITY OF CHICAGO

ON THE 15TH DAY OF MARCH, 1954

AND IN RESPONSE TO A RESOLUTION PASSED BY THE FACULTY OF THE UNIVERSITY OF CHICAGO

ON THE 15TH DAY OF MARCH, 1954

AND IN RESPONSE TO A RESOLUTION PASSED BY THE FACULTY OF THE UNIVERSITY OF CHICAGO

ON THE 15TH DAY OF MARCH, 1954

AND IN RESPONSE TO A RESOLUTION PASSED BY THE FACULTY OF THE UNIVERSITY OF CHICAGO

ON THE 15TH DAY OF MARCH, 1954

AND IN RESPONSE TO A RESOLUTION PASSED BY THE FACULTY OF THE UNIVERSITY OF CHICAGO

ON THE 15TH DAY OF MARCH, 1954

AND IN RESPONSE TO A RESOLUTION PASSED BY THE FACULTY OF THE UNIVERSITY OF CHICAGO

ON THE 15TH DAY OF MARCH, 1954

AND IN RESPONSE TO A RESOLUTION PASSED BY THE FACULTY OF THE UNIVERSITY OF CHICAGO

ON THE 15TH DAY OF MARCH, 1954

AND IN RESPONSE TO A RESOLUTION PASSED BY THE FACULTY OF THE UNIVERSITY OF CHICAGO

ON THE 15TH DAY OF MARCH, 1954

AND IN RESPONSE TO A RESOLUTION PASSED BY THE FACULTY OF THE UNIVERSITY OF CHICAGO

ON THE 15TH DAY OF MARCH, 1954

AND IN RESPONSE TO A RESOLUTION PASSED BY THE FACULTY OF THE UNIVERSITY OF CHICAGO

ON THE 15TH DAY OF MARCH, 1954

AND IN RESPONSE TO A RESOLUTION PASSED BY THE FACULTY OF THE UNIVERSITY OF CHICAGO

ON THE 15TH DAY OF MARCH, 1954

AND IN RESPONSE TO A RESOLUTION PASSED BY THE FACULTY OF THE UNIVERSITY OF CHICAGO

ON THE 15TH DAY OF MARCH, 1954

Distinto, hubiera sido el caso, en que la parte actora hubiere RATIFICADO el ofrecimiento de las pruebas, para que el Juzgado Civil continúe con la etapa procesal, CONTROLE SU PRODUCCION, sin afectar el derecho de defensa.-

Por sobre todo, está la garantía del Art. 18 de la Constitución Nacional, sobre el estado de indefensión, en que puede afectar a una de las partes.-

No es lo mismo, Acción Civil en sede Penal, que: Demanda de Daños y Perjuicio en sede Civil.- En el primer caso es una demanda Accesorio de un Proceso Penal.- En el Segundo es una Acción Autónoma, un juicio Ordinario, que debe seguir el trámite procesal del C. P. C- y C, y con un Magistrado con COMPETENCIA CIVIL, y no Penal.-

La Doctrina sostiene: "No obstante, entre el proceso civil y el proceso penal existen diferencias que han determinado regularlos con normas propias, principalmente en lo que respecta a la actuación del juez, sean en cuanto a los medios de que dispone para la investigación de los hechos, sea en la forma o modo de apreciación de la prueba y de ahí la existencia de un derecho procesal penal como disciplina autónoma".- (ALSINA, El Derecho Procesal, T. I pág. 55, EDIAR 1963).-

II PETITORIO

Por lo expuesto a V.S. solicito:

- 1- Se tenga por planteado en tiempo y forma el Recurso de Revocatoria en contra de la providencia de fecha 04- de Junio de 2007, en los términos de esta presentación.-
- 2- Prosiga la causa, conforme está ordenado en providencia de fecha 18 de Mayo de 2007.-
- 3- Pudiendo causar un gravamen irreparable, en subsidio queda planteado Recurso de Apelación.-

Proveer de conformidad SERA JUSTICIA.-

MARIO ALFREDO RODRIGUEZ
ABOGADO
MAT. C. T. 2120 - C.A.S. 089
O.S. N. Tº 94 - Fº 444

Recibido en 7 JUN 2007 a las 12:30 y presento a despacho adj.
la siguiente Doc. Alberto (2) Corio Rago

TRALLER

ALBERTO MARTIN ACCIARI
SECRETARIO JUDICIAL
JEP. CIV. Y COM. JUZG. N.º 1º

////cepción, Junio 14 de 2.007.-

Al recurso de revocatoria con apelación en subsidio:
Traslado a la contraria por el término de cinco días.-

SUSPÉNDASE la tramitación en la presente causa hasta
tanto se resuelva la cuestión planteada.- PERSONAL.-

Marcelo An

MARCELA AGUIAR
JUS 2
2026. CIV. Y COM. TERCER 2a. REG.
CENTRO JUDICIAL

2 uos/07/07 retro copia en 2 fojas (planteo de
revocatorio)

[Signature]

oro. S. Coard
n7800.

[Signature]
ALBERTO MANTIN AGOSTA
SECRETARÍA JUDICIAL
2026. CIV. Y COM. TERCER 2a. REG.
CENTRO JUDICIAL

108

PLANTEO REVOCATORIA.-

SR. JUEZ DE CIVIL Y COMERCIAL COMUN DE LA IIA. NOM.-

JUICIO: CONTRERAS DE CANO ALICIA C/ MATEO DE RODRIGUEZ MARIA
ROSA S/ DAÑOS Y PERJUICIOS.-

ALICIA CONTRERAS DE CANO, de las condiciones personales que
constan en autos a V.S. respetuosamente digo:

Que vengo por el presente escrito a plantear revocatoria del decreto de fecha
18/05/2007, ya que por el mismo se ordena que pasen los autos a alegar por el término de
ley, lo cual no corresponde y ello por que el informe efectuado por el Sr. Actuario en
cuanto a las pruebas sobre las cuales se debería alegar, fue confeccionado
incorrectamente.- En efecto, de dicho informe surge que no se ha producido prueba alguna,
cuando en realidad todas las pruebas fueron ofrecidas y producidas en la instancia penal.-

Es por ello solicito se revoque el decreto y se proceda a efectuar nuevamente el
informe atinente a las pruebas.-

Provea de conformidad por ser:

JUSTICIA

[Signature]

[Signature]
GRACIELA CHEMIN DE ELEAS
ABOGADO
M. P. 2397 - CAS: 173
M. P. - T. 98 - F. 310

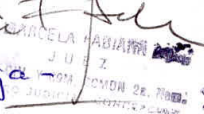
Recibido JUN 2007 a hs. 930 y presente a despacho adj.
la siguiente Doc. *[Signature]*
P/V
Proc. LILIANA MARIA GUZMAN SABAR
Juzg. CIVIL Y COMERCIAL
CENTRO JUDICIAL CONCEPCION

////cepcción, Junio 21 de 2.007.-

Al recurso de revocatoria deducido: Traslado a la contraria por el término de cinco días.-

SUSPÉNDASE la tramitación en esta causa hasta tanto se resuelva la cuestión planteada.-

Previamente acompañe copias procesales previstas por el Art. 129 Procesal, bajo apercibimiento de Ley.- PERSONAL.-

En 28/06/07 junto con el traslado a la fga. 


Dra. Gabriela Corral
17800.

En 29/06/07 se libro cedula N° 2737/2738. —


D. ALBERTO MARTIN ACEVEDO,
-SECRETARIO JUDICIAL-
JUEZ CIV. GENERAL, CENTRO A. LUGAR.

HABILITADO PARA ACTUAR

108

CEDULA N°: 2737.-

CONCEPCIÓN (TUCUMAN), 28 DE JUNIO DE 2.007.-

JUZGADO: CIVIL Y COMERCIAL COMUN
SECRETARIA: IIA NOMINACION
CENTRO JUDICIAL DE CONCEPCIÓN
DPTO. CHICLIGASTA PCIA. DE TUCUMÁN

ACTOR: CONTRERAS DE CANO ALICIA.-
DEMANDADO: MATEO DE RODRIGUEZ MARIA ROSA.-
CAUSA: DAÑOS Y PERJUICIOS.-

A: SRA. MARIA ROSA MATEO DE RODRIGUEZ, DEMANDADA EN AUTOS, EN
CASILLERO DE NOTIFICACIONES N° 57.-

SE LE NOTIFICA LO SIGUIENTE:

//////////cepción, Junio 21 de 2.007.- Al recurso de revocatoria deducido: Traslado a
la contraria por el término de cinco días.- SUSPENDASE la tramitación en esta causa hasta
tanto se resuelva la cuestión planteada.-- PERSONAL.- FDO. DRA. MARCELA
FABIANA RUIZ - JUEZ - QUEDA UD. DEBIDAMENTE NOTIFICADO.- Adj. Copias en
(1) fs.-

G.E.G.

Dr. ALBERTO MARTIN GARCIA
SECRETARIO JUDICIAL
JUZG. CIV. Y COM. CONCEPCIÓN

SECRETARIO

DEJE CEDULA EN CASILLERO N°..... A HS. 13
3 JUL 2007
EN FORMA POSTERIOR DEVUELVO A SU ORIGEN
JEFE MESA ENTRADAS

CESAR RAUL CHAVES
Prosecretario Judicial C.
JEFE DE MESA DE ENTRADAS
CENTRO JUDICIAL CONCEPCION



THE UNIVERSITY OF CHICAGO
LIBRARY
540 EAST 57TH STREET
CHICAGO, ILL. 60637
U.S.A.

HABILITADO PARA ACTUAR



CEDULA N°: 2738.-

CONCEPCIÓN (TUCUMAN), 29 DE JUNIO DE 2.007.-

JUZGADO: CIVIL Y COMERCIAL COMUN
SECRETARIA: IIA NOMINACION
CENTRO JUDICIAL DE CONCEPCIÓN
DPTO. CHICLIGASTA PCIA. DE TUCUMÁN

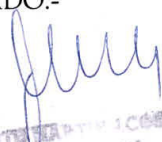
ACTOR: CONTRERAS DE CANO ALICIA.-
DEMANDADO: MATEIO DE RODRIGUEZ MARIA ROSA.-
CAUSA: DAÑOS Y PERJUICIOS.-

A: SRA. ALICIA CONTRERAS DE CANO, ACTORA EN AUTOS, EN CASILLERO DE NOTIFICACIONES N° 85.-

SE LE NOTIFICA LO SIGUIENTE:

//////////cepción, Junio 21 de 2.007.- Al recurso de revocatoria deducido: Traslado a la contraria por el término de cinco días.- SUSPENDASE la tramitación en esta causa hasta tanto se resuelva la cuestión planteada.-- PERSONAL.- FDO. DRA. MARCELA FABIANA RUIZ - JUEZ - QUEDA UD. DEBIDAMENTE NOTIFICADO.-

G.E.G.


ALBERTO MARTINICO
SECRETARIO JUDICIAL
JED. CIV. Y COM. CAUSA No. 2738
CENTRO JUDICIAL CONCEPCION
SECRETARIO



CESAR RAUL CHAVES
Prosecretario Judicial C.
JEFE DE MESA DE ENTRADAS
CENTRO JUDICIAL CONCEPCION

CONTESTO TRASLADO

SEÑOR JUEZ CIVIL Y COMERCIAL COMUN

IIa. NOMINACION

JUICIO: CONTRERAS DE CANO, ALICIA C/ MATEO DE RODRIGUEZ, MARIA ROSA S/ DAÑOS Y PERJUICIOS.-

MARIA ROSA DEL VALLE MATEO DE RODRIGUEZ, demandada en autos, a V.S. respetuosamente digo :

I

CONTESTO TRASLADO PEDIDO DE REVOCATORIA

Que vengo a contestar el traslado que se me corriera mediante cédula n° 2737, de la providencia de fecha 21 de Junio de 2007, colocada en casillero de notificaciones n° 57, con fecha 03-07-07.-

En el mismo, la parte actora, solicita Revocatoria de la providencia de fecha 18-05-007, que V.S., conforme las constancias de autos, expresa:

"Concepción, 18-05-07. Téngase presente lo informado por Secretaria. Pasen los presentes autos para alegar por el término de seis (6) días para cada parte y por su orden.-

Que dice lo informado por Secretaría:

"SR. JUEZ: Informo a S.S. que, en el presente juicio **no se produjeron pruebas**. Es cuanto puedo informar al respecto. Secretaria, Concepción, 16 de Mayo de 2007 (ver fojas. 74).-

Para fundamentar su planteo de Revocatoria, la parte actora manifiesta:

"de dicho informe surge que no se ha producido prueba alguna, cuando en realidad las pruebas fueron ofrecidas y producidas en la instancia penal".-

Para ello, se preocupó de acompañar - EXTEMPORANEAMENTE- las fotocopias de sus pruebas en su escrito de fojas 103, y lo hace sin advertir que las pruebas en sede Penal, **son producidas EN**

MARIO ALFREDO RODRIGUEZ
ABOGADO
MAT. I.A.T. 2120 - C.A.S. 089
C.S.J.N. T° 94 - F° 444

TESTES ESCRITOS

TESTES ESCRITOS EM PORTUGUES

TESTES ESCRITOS

TESTES ESCRITOS EM PORTUGUES DE CAMPO, ALICIA C. HAYES E
RODRIGUES, MARIA ROSA N. CAMPOS E PEREIRA -

TESTES ESCRITOS EM PORTUGUES DE CAMPO, ALICIA C. HAYES E
RODRIGUES, MARIA ROSA N. CAMPOS E PEREIRA -

TESTES ESCRITOS EM PORTUGUES

TESTES ESCRITOS EM PORTUGUES DE CAMPO, ALICIA C. HAYES E
RODRIGUES, MARIA ROSA N. CAMPOS E PEREIRA -

TESTES ESCRITOS EM PORTUGUES DE CAMPO, ALICIA C. HAYES E
RODRIGUES, MARIA ROSA N. CAMPOS E PEREIRA -

TESTES ESCRITOS EM PORTUGUES DE CAMPO, ALICIA C. HAYES E
RODRIGUES, MARIA ROSA N. CAMPOS E PEREIRA -

TESTES ESCRITOS EM PORTUGUES DE CAMPO, ALICIA C. HAYES E
RODRIGUES, MARIA ROSA N. CAMPOS E PEREIRA -

TESTES ESCRITOS EM PORTUGUES DE CAMPO, ALICIA C. HAYES E
RODRIGUES, MARIA ROSA N. CAMPOS E PEREIRA -

TESTES ESCRITOS EM PORTUGUES DE CAMPO, ALICIA C. HAYES E
RODRIGUES, MARIA ROSA N. CAMPOS E PEREIRA -

TESTES ESCRITOS EM PORTUGUES DE CAMPO, ALICIA C. HAYES E
RODRIGUES, MARIA ROSA N. CAMPOS E PEREIRA -

112

LA AUDIENCIA DEL JUICIO ORAL EL QUE NO SE LLEVO A CABO POR HABERSE DECLARADO LA PRESCRIPCION DE LA ACCION PENAL.-

Es en ese acto judicial- la Audiencia oral-, era el momento que debieron producirse, las pruebas que hubieran sido ofrecidas en el acto probatorio Penal.-

Como la misma parte actora, lo dice en su escrito de fecha 27-03-06, (fojas 37) "ha vencido el término probatorio".-

En su escrito de fojas 73 dice: "Informe el actuario, continuando el tramite del presente juicio teniendo en cuenta la preclusión procesal".-

Hasta ese momento, en la causa Civil, es decir hasta fojas 73 las partes no ofrecieron pruebas, por lo tanto no fueron producidas.-

La parte actora incurre en un insalvable y lamentable error procesal, como lo deje expresado en mi planteo de Revocatoria de fecha 07-06-07, debió solicitar la apertura a prueba, o bien REITERAR EN EL FUERO CIVIL las pruebas ya ofrecidas EN SEDE penal, para su producción que no fue posible realizarla en sede penal, al interrumpirse el proceso penal por la Declaración de Prescripción de la acción penal.-

Pero desde su escrito de fecha 27 de marzo de 2006 de fojas 37, viene recalcando que: "ha vencido el termino probatorio" , y, a fojas 73 dice : "producidas y vencidas la totalidad de las pruebas en sede Correccional" y "operada la Preclusión procesal" y lo reitera en su escrito de fecha 29-05-07 a fojas 173, cuando afirma : " debe tenerse en cuenta que las pruebas han sido en su totalidad ofrecidas y PRODUCIDAS en sede Penal.-

No comprendo, qué entiende por producidas las pruebas.-

Reitero, en sede Penal no se llevó a cabo ninguna audiencia, donde debieron producirse las pruebas, y ello no ocurrió jamás, por haberse operado y declarada la Prescripción de la Acción Penal, sin llegar al momento procesal de producción de las pruebas.-

LA AGENCIA DEL JUEGO DEL CARO POR HABERSE DECLARADO LA ESCRIPCION DE LA
ACCION PENAL -

El presente es un documento que se ha de considerar como un
documento de trabajo y no como un documento definitivo.

El presente es un documento que se ha de considerar como un
documento de trabajo y no como un documento definitivo.

El presente es un documento que se ha de considerar como un
documento de trabajo y no como un documento definitivo.

El presente es un documento que se ha de considerar como un
documento de trabajo y no como un documento definitivo.

El presente es un documento que se ha de considerar como un
documento de trabajo y no como un documento definitivo.

El presente es un documento que se ha de considerar como un
documento de trabajo y no como un documento definitivo.

El presente es un documento que se ha de considerar como un
documento de trabajo y no como un documento definitivo.

El presente es un documento que se ha de considerar como un
documento de trabajo y no como un documento definitivo.

El Informe del Actuario, es correcto, en esta causa civil, NO SE OFRECIERON NINGUNA CLASE DE PRUEBAS, y esas son las constancias de autos, que tuvo en cuenta el Actuario, al momento de cumplir con la providencia de fecha 03-04-07.-

Es por estas razones, que debe rechazarse, con Costas, el Planteo de Revocatoria que se corre traslado, ordenando el desglose de las veintiocho (28) fotocopias que acompaña la actora en su escrito de fojas 103 y su devolución por extemporáneas y carentes de todo efecto procesal, pues como la misma parte lo dice, en su escrito de fojas 73 "teniendo en cuenta la Preclusión Procesal".-

II

VIOLACION DEL DERECHO DE DEFENSA

Lo que pretende la parte actora, es violar el legítimo derecho de Defensa en juicio garantizado por el Art. 18 de la Constitución Nacional, intentando dar por cumplido un acto procesal inexistente, como es la producción de las pruebas, dirigidas por S.S. y controladas por las partes.-

Igualmente, pretende, que el actuario, INFORME lo que a la parte Actora se le ocurra decir. El Actuario produjo el INFORME ordenado por S.S. a fojas 74, conforme las constancias de autos:

"en el presente juicio, no se produjeron pruebas".

Naturalmente, hasta el escrito de fojas 73, las pruebas no fueron presentadas por ante el Juzgado.

Los actos procesales deben garantizar el derecho de las partes, para considerarlos válidos, y estos deben cumplirse, y no como dice la parte actora - TENERLOS POR CUMPLIDOS - sin la intervención de S.S. y el control de las partes.-

En esto radica, la garantía de la defensa en juicio.-

III

MARIO ALFREDO RODRIGUEZ
ABOGADO
MAT: C.A.T. 2120 - C.A.S.089
C.S. I.N. Tº 94 - Fº 444



THE UNIVERSITY OF CHICAGO
DEPARTMENT OF THE HISTORY OF ARTS
AND ARCHITECTURE
1100 EAST 58TH STREET
CHICAGO, ILLINOIS 60637

OFFICE OF THE DEAN
OF THE FACULTY OF THE DIVISION OF THE PHYSICAL SCIENCES
530 SOUTH MICHIGAN AVENUE
CHICAGO, ILLINOIS 60605

OFFICE OF THE DEAN OF THE FACULTY OF THE DIVISION OF THE PHYSICAL SCIENCES

530 SOUTH MICHIGAN AVENUE
CHICAGO, ILLINOIS 60605

OFFICE OF THE DEAN OF THE FACULTY OF THE DIVISION OF THE PHYSICAL SCIENCES
530 SOUTH MICHIGAN AVENUE
CHICAGO, ILLINOIS 60605

OFFICE OF THE DEAN OF THE FACULTY OF THE DIVISION OF THE PHYSICAL SCIENCES
530 SOUTH MICHIGAN AVENUE
CHICAGO, ILLINOIS 60605

OFFICE OF THE DEAN OF THE FACULTY OF THE DIVISION OF THE PHYSICAL SCIENCES
530 SOUTH MICHIGAN AVENUE
CHICAGO, ILLINOIS 60605

OFFICE OF THE DEAN OF THE FACULTY OF THE DIVISION OF THE PHYSICAL SCIENCES
530 SOUTH MICHIGAN AVENUE
CHICAGO, ILLINOIS 60605

OFFICE OF THE DEAN OF THE FACULTY OF THE DIVISION OF THE PHYSICAL SCIENCES
530 SOUTH MICHIGAN AVENUE
CHICAGO, ILLINOIS 60605



PETITORIO

Por lo expuesto a V.S. pido:

1-Se tenga por contestado en tiempo y forma el Traslado del pedido de Revocatoria efectuado por la parte actora.-

2-Se rechace en todas sus partes, el planteo de Revocatoria, en los términos de esta presentación.
Pido Costas -

Proveer de conformidad SERA JUSTICIA

MARIO ALFREDO RODRIGUEZ
ABOGADO
MAT: C.A.T. 2120 - C.A.S. 089
C.S.J.N. T° 94 - F° 444

26 JUL 2007

Recibido

a fs.

12^{ta}

y presento a despacho adj.

siguiente Doc.

Auto: 2/ copia

DR. ALBERTO MARTIN AGUIRRE
SECRETARIO JUDICIAL
MATERIA CIVIL Y COMERCIAL, SECCION II, SUBSECCION I
CALLE 14 N° 100, MONTEVIDEO

60

////cepción, Julio 31 de 2.007.-
Por contestado traslado: Autos a Despacho APRA resolver
la revocatoria deducida.- PERSONAL.-

Morales

DR. MARCELA FABIANA
J. H. S. Z.
JUZG. CIV. Y COM. COMON 2A. NOMB.
CENTRO JUDICIAL CORTEPACAP

- a fha 16/08/07 se libe cédula N° 1276/77. -

[Signature]

ALBERTO MONTERO ACOSTA
SECRETARÍA JUDICIAL
JUZG. CIV. Y COM. COMON 2A. NOMB.
CENTRO JUDICIAL CORTEPACAP

PODER JUDICIAL DE TUCUMAN

CEDULA N°: 1276

CONCEPCION (TUCUMAN), AGOSTO 16 DE 2007.-

JUZGADO: CIVIL Y COMERCIAL COMUN
SECRETARIA: IIa. NOMINACION.
CENTRO JUDICIAL CONCEPCION
DPTO. CHICLIBASTA, PCIA. DE TUCUMAN

ACTOR: CONTRERAS DE CANO ALICIA.-
DEMANDADO: MATEO DE RODRIGUEZ MARIA ROSA.-
CAUSA: DAÑOS Y PERJUICIOS.-

A: SRA. MARIA ROSA MATEO DE RODRIGUEZ, DEMANDADA EN AUTOS, EN
CASILLERO DE NOTIFICACIONES N° 57

SE LE NOTIFICA LO SIGUIENTE:
"///cepción, Julio 31 de 2.007.- Por contestado traslado: Autos a
Despacho para resolver la revocatoria deducida.- PERSONAL.- FDO.
DRA. MARCELA FABIANA RUIZ - JUEZ - QUEDA UD. DEBIDAMENTE
NOTIFICADO".-
J.G.P.

ALBERTO MARTIN AGOSTO
SECRETARIO JUDICIAL
SECRETARIO

DEJE CEDULA EN CASILLERO N. A HS. 13
17 AGO 2007
EN FORMA POSTERIOR DEVUELVO A SU ORIGEN
JEFE DECA ENTRADAS

RAUL CHAVES
Procurador Judicial
JEFE DE
CENTRO JUDICIAL CONCEPCION



PODER JUDICIAL DE TUCUMAN

CEDULA N°: 1277

CONCEPCION (TUCUMAN), AGOSTO 17 DE 2007.-

JUZGADO: CIVIL Y COMERCIAL COMUN
SECRETARIA: IIa. NOMINACION.-
CENTRO JUDICIAL CONCEPCION
DPTO. CHICLIGASTA, PCIA. DE TUCUMAN

ACTOR: CONTRERAS DE CANO ALICIA.-
DEMANDADO: MATEO DE RODRIGUEZ MARIA ROSA.-
CAUSA: DAÑOS Y PERJUICIOS.-

A: SRA. ALICIA CONTRERAS DE CANO, ACTORA EN AUTOS, EN CASILLERO DE NOTIFICACIONES N° 85

SE LE NOTIFICA LO SIGUIENTE:
"///cepción, Julio 31 de 2.007.- Por contestado traslado: Autos a Despacho para resolver la revocatoria deducida.- PERSONAL.- FDO. DRA. MARCELA FABIANA RUIZ - JUEZ - QUEDA UD. DEBIDAMENTE NOTIFICADO".-
J.G.P.

ALBERTO MARTIN AGUIAR SECRETARIO
SECRETARIO JUDICIAL
CRA. CIV. Y COM. SECCION IIa. SUB
CENTRO JUDICIAL CONCEPCION

DEJE CEDULA EN CASILLERO N. _____ A HS. 13
17 AGO 2007
EN FORMA POSTERIOR DEVUELVO A SU ORIGEN
Jefe Mesa Entradas

CESAR RAUL BRAYOS
Procurador Judicial
Jefe Mesa Entradas
Centro Judicial Concepcion

117

CONTESTA REVOCATORIA

SEÑOR JUEZ DE CIVIL Y COMERCIAL DE LA IIA NOM

JUICIO CONTRERA DE CANO ALICIA C MATEO DE RODRIGUES

ALICIA CONTRERAS, en este juicio a V.S. respetuosamente digo

Que en tiempo y forma vengo por el presente escrito a solicitar el rechazo del planteo formulado por la demandada, conforme a las siguientes consideraciones de hecho y de derecho

No es verdad que se encuentre precluida ni que tengan que ser ratificadas, nada que ver, existe una confucion, ya que se trata de pruebas ofrecidas y producidas en un juicio civil que se tramitaba en el fuero penal, no de pruebas ofrecidas en un proceso penal, al presentar la probation el proceso es remitido al juzgado civil en el estado que se encuentra

Por lo tanto si las pruebas se cumplieron dentro de la causa civil en debido tiempo y forma las mismas debes ser eficaces y no necesitan ser ratificadas, por lo que corresponde el rechazo del planteo, que como tantos es meramente dilatorio

Provea de conformidad

ES JUSTICIA

DR. CIELA CHELIN de ELEAS
ABOGADO
M. P. 2397 - CAS: 173
M. F. - T. 98 - F. 319

Recibido 27 JUL 2007

a hs. 930

y presento a despacho adj.

la siguiente Doc.

DR. ALBERTO MARTIN ACCO
SECRETARIO JUDICIAL
JES. CIV. y COM. SUPLENTE DR. 808

Sra. Juez.

Informo a V.S. que el presente escrito se encontraba traspapelado en cesto de escritos reservados correspondientes al año 2.006.- Secretaría, Agosto 27 de 2.007.-

ALBERTO MARTIN ACCO
SECRETARÍA JUDICIAL
JES. CIV. y JES. PENAL

////cepción, Agosto 28 de 2.007.-
Téngase presente lo informado por el Sr. Actuario.-
Téngase por contestado traslado.-
Alo demás estese a lo proveído a fs. 114 vuelta

JES. CIV. y JES. PENAL
JES. CIV. y JES. PENAL