

PLANTEO IMPUGNACION, NULIDAD.

JUEZ EN FAMILIA Y SUCESIONES DE LA NOM

**JUICIO: JUAREZ CARLOS MARTIN C/ ALTAMIRANDA JOSE EDUARDO Y
OTRA S/ COBRO EJECUTIVO DE ALQUILERES**

EXPTE: 1832/23

SANCHEZ EDUARDO, de las condiciones personales que constan en autos a VS respetuosamente digo:

Que en tiempo y forma vengo a contestar traslado de planilla de interés. Pidiendo desde ya no se ha lugar a la misma y se dicte la nulidad de la misma

En la primera presentación EXPONTANEA de esta parte nos ALLANAMOS a la presentación y formulamos propuesta de pago del capital. La que consistía en pagar \$2.926.505,31 más las acrecidas de \$800.000 en 12 cuotas de \$317,200. De dicha presentación se corrió traslado al actor en fecha 11/09/23.

Que el actor en fecha contesta y expresa, atento a mi allanamiento liso y llano aceptaba la propuesta del pago de la suma de capital, pidiendo se tenga presente.

Es por ello que esta parte realizo todos los depósitos mensuales e incluso sigue depositando los montos por intereses que oportunamente fueron intimados. Y por supuesto pago en tiempo y forma también los honorarios del letrado FARHAT. Todo en los términos de la buena fe.

Que las partes deben actuar de buena en el proceso, por lo que mal puede decirse que debo la suma de \$4.742.529,93, pues el actor practica una planilla nula ya que ha ido percibiendo mes a mes parte del capital. Pues trabaja el instrumento como si fuera que no recibió monto alguno durante todo el periodo comprendido desde 06/12/22 al 30/06/24.

Como se observa en la planilla de traslado, el monto que presenta como base es el capital integro \$2.926.505, **es decir sin tener en cuenta los pagos mensuales**, dejando no solo la **PLANILLA NULA**, sino buscando incluso **un enriquecimiento sin causa** por parte del actor, teniendo presente que esta parte, repito, durante todo el proceso actuó de buena fe.

Sumado a que esta parte viene cumpliendo a esta fecha con el pago parcial de las acrecidas provisorias – como se ofreció-, pues luego de pagar el capital, se están pagando las provisorias.

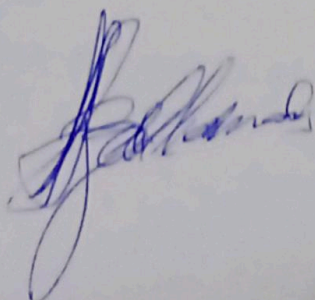
La planilla se encuentra mal confeccionada y no ajustada a derecho.

La jurisprudencia expresó: "Aún si se rechazara por genérica la impugnación formulada, ello no obligaría al juez a aprobar, sin más la liquidación practicada por la actora. Obsérvese que el texto legal citado, en forma expresa establece que aún cuando no se formulen observaciones - situación equivalente a la que se presentaría de ser rechazada la impugnación-, aquel puede aprobarla o rechazarla.- (Cámara Civil y Comercial Común - Sala 3 - Tucumán Herrajes SH vs. Banco Francés SA s/ Daños y Perjuicios N° de Sent. 203 del 23/05/2014.- Dres. Alberto Martín Acosta - Carlos Miguel Ibañez)

PETITORIO

POR LO EXPUESTO

- 1- Pido se tenga presente lo expuesto y planteada la nulidad de la planilla.
- 2- Se haga lugar a la planilla que se adjunta con la presentación por esta parte



JUSTICIA