

VILLAGRA & BILLONE
ABOGADOS

OFRECE PRUEBA. Cuaderno n° 4 de la Actora.

EXCMA. CÁMARA CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO. SALA I.

JUICIO: “BRANDAN, BRUNO ALBERTO Y OTRA C/ MUNICIPALIDAD DE JUAN BAUTISTA ALBERDI Y OTROS S/ DAÑOS Y PERJUICIOS”. EXPTE. N° 83/22.

V.E. respetuosamente digo:

VANESSA BILLONE, por la parte actora, a

Que en tiempo y forma, vengo por la presente a ofrecer la siguiente prueba:

PERICIAL MECÁNICA:

Solicito se proceda al sorteo de un perito **Ingeniero Mecánico** a efectos de que, en base a las constancias de autos, se pronuncie respecto de los siguientes puntos de pericia:

1° En base a los elementos colectados en la causa penal caratulada “*Giménez, Juan Antonio s/ Lesiones Culposas. Víctima: Brandan, Alberto Felix. Legajo: C-001363/21*”, explique las características del lugar en donde se produjo el siniestro para precisar el ambiente, señalización vertical, horizontal y todo detalle que pueda ser útil para dilucidar la mecánica del accidente.

2° Explique la mecánica del accidente.

3° Sentidos de circulación de ambas unidades o vehículos.

4° Lugar del punto de impacto.

5° Magnitud, ubicación y orientación de las deformaciones plásticas en ambas unidades participantes en el evento o siniestro.

6° Efectúe un cálculo de la velocidad a la que transitaba el camión Iveco, dominio KRH235 al momento del impacto.

7° Precise cuál es la velocidad de circulación permitida para un camión de dicho porte en una arteria de las características de la transitada por los vehículos involucrados en el siniestro. En particular, mencione la velocidad máxima permitida cuando se transita por una calle y se llega a la esquina con una Avenida. Invoque la fuente normativa de su respuesta.

8° Mencione cuál es la prioridad de paso entre un vehículo que circula por una avenida y otro que lo hace por una calle perpendicular. Indique la fuente normativa de su respuesta.

9° Señale cuál fue la causa principal que determinó la producción del accidente y si el mismo era evitable.

10° Precise todo otro elemento que pueda resultar esclarecedor para la solución del litigio.

Se tenga presente que, en los términos de lo normado por el art. 392 del C.P.C.C.T., de aplicación supletoria al fuero, dejo ofrecido como **consultor técnico** de la parte actora al Sr. **Carlos Miguel Xamena**, Ing Mecánico con Mat. Prof. N° 26.936, D.N.I. n° 13.066.153 y domicilio real en calle Santiago del Estero n° 1.321 de San Miguel de Tucumán. Se tenga presente a los efectos de habilitar la intervención del mismo en todas las medidas a efectuarse para el desarrollo del trabajo pericial.

Proveer de conformidad

SERA JUSTICIA.