



\*P304010000002508\*

# PROVINCIA DE TUCUMAN

CENTRO JUDICIAL MONTEROS



# 1

Juzgado Civil en Documentos y Locaciones I

INICIADO: 28/11/2024

N° EXPTE: 174/24

ACTOR: **BERRIES DEL ACONQUIJA S.A.**

DEMANDADO: **SUCESIÓN DE RCEDO LUIS RENATO Y  
OTRA.**

CAUSA: **AMPARO A LA SIMPLE TENENCIA**

JUEZ: DRA. MARÍA GABRIELA RODRÍGUEZ DUSING

SECRETARIO: DR. CARLOS ALBERTO DE GLEE



2802/24 Sjt



\*P309840000160774\*

**PODER JUDICIAL DE TUCUMAN**



**Receptoría Juzgado de Paz de Soldado Maldonado**

Fecha de Inicio: **20/11/2024**

Hora de Inicio: **07:59**

Nº de Expte.: **78614/24**

ACTOR:

**BERRIES DEL ACONQUIJA SA**

DEMANDADO:

**SUCESION DE RACEDO LUIS RENATO Y SOFONIAS WERTEL Y  
OTRA**

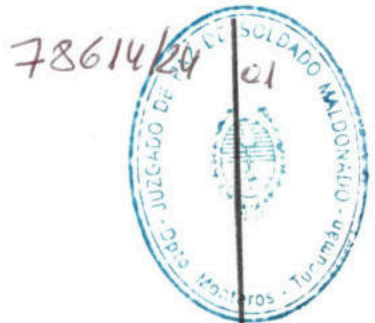
CAUSA:

**AMPARO A LA SIMPLE TENENCIA**

JUEZ/A:

**SERGIO FERNANDO LO VALVO**

PRO SECRETARIO/A



**Promuevo acción de amparo a la simple tenencia**

**Sr. Juez de Paz de Soldado Maldonado**

**Asunto:** BERRIES DEL ACONQUIJA SA C/ SUCESION de RACEDO LUIS RENATO y SOFONIAS WERTEL Y OTRA S/ Amparo a la simple tenencia.-

Francisco Joaquin Estrada, DNI 22.430.183, en representación de la firma **Berries del Aconquija SA**, CUIT 33-70864589-9, con domicilio en ruta provincial 324 Dpto. Monteros - Tucumán, constituyendo domicilio a los efectos legales en casillero electrónico 20-24059318-2 del letrado patrocinante Dr. Javier H. Navarro Muruaga, ante el Sr. Juez de Paz me presento y con el debido respeto DIGO:

**1. Objeto. Amparo a la Simple Tenencia.**

En tiempo y forma vengo a promover formal acción de amparo a la simple tenencia en contra de las siguientes personas: i) Sucesión de Racedo Luis Renato y Racedo Sofonias WerTEL, cuyo proceso tramita por Expte. N° 280/01 ante el juzgado en familia y sucesiones de la 1° Nom. del centro judicial Concepción; ii) Maria Vanesa Gimenez Racedo, DNI 23.270.558, con domicilio en calle Chiclana N° 55, 1° "D" de San Miguel de Tucumán.-

**2. Hechos**

El día 16/10 en horas del mediodía aproximadamente los denunciados enviaron una carta documento a otra empresa diferente, llamada Kingberry SA, quien desarrolla parte de sus actividades relacionadas con frutos y cultivos, en el prelio que pertenece a nuestra empresa Berries del Aconquija SA.-



Dicha pieza postal fue respondida por el apoderado de aquella firma en los términos de rechazo que da cuenta la copia adjunta.-

A partir de allí los denunciados encararon gestiones o negociaciones tendientes a requerir de nuestra empresa la entrega de parte de un inmueble que está bajo posesión y ocupación desde hace muchísimos años. Puntualmente se trata de un predio ubicado al sureste de la planta logística donde se desarrollan las tareas relacionadas con la fruta y cultivos, y que viene siendo utilizado para diversas actividades como carga y descarga, acceso a la planta, radio de maniobras, almacenamiento, playa y depósito de herramientas y maquinaria, etc. en forma pacífica, sin ningún tipo de oposición.-

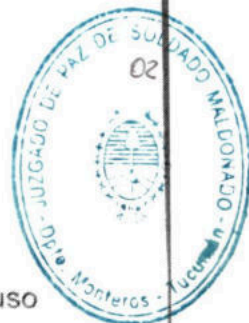
Sin embargo y como las negociaciones no dieron los resultados que los denunciados esperaban o tenían como expectativa, ya que nuestra empresa se negó a la entrega que reclamaban, en fecha 14 de noviembre de 2024 lanzaron una amenaza de que enviarían gente a tomar por la fuerza en predio en cuestión.-

Es decir, lisa y llanamente amenazaron con tomar por vías de hecho y/o acción directa, por medio de la fuerza y violencia, el predio que según su sesgada visión les pertenece; en lugar de intentar o requerir por las vías legales y como corresponde, sea con acciones posesorias o petitorias.-

Eso puso en alerta a nuestra empresa, ya que atenta contra la posesión y tenencia que se ostenta sobre el bien de manera pública, pacífica e ininterrumpida.-

Se adjuntan imágenes satelitales que identifican aún mejor y con más precisión que un croquis, no solo la ubicación sino también la orientación, extensión y linderos físicos del predio.-

El indebido requerimiento por carta documento, si bien fue cursado erróneamente a otra empresa diferente, es



suficientemente demostrativo de que los requirentes no estaban en uso ni ocupación del bien en cuestión.-

Empero, las amenazas recibidas implican una turbación de la tenencia, al menos en grado de tentativa, y motivan y justifican la presentación de este amparo a efectos de que se abstengan de realizar o intentar acciones que procuren desapoderar a nuestra empresa o turbar el poderío o posesión que detenta de manera pacífica hace largos años.-

Si bien es harto dificultoso probar las amenazas recibidas, la deducción de este amparo procura por un lado salvaguardar los derechos de quien está en la legítima y pacífica tenencia del bien, y a la vez que notificar formalmente a los denunciados de que se abstengan de efectuar actos turbatorios, y hacer cesar de inmediato a los demandados en su actitud o intención de turbación y/o de intento de despojo sobre la tenencia del bien inmueble.-

Cabe poner de resalto que, además de lo descripto precedentemente en cuanto al poderío sobre la coas, se han hecho continuamente trabajos de mantenimiento, cuidado, apertura, nivelación y enripiado de caminos para lo cual se ha utilizado maquinaria pesada, tareas de demarcación, de agrimensura, etc. etc que han involucrado a muchísima gente y trabajadores, como así también a profesionales, además de significar una importante inversión de dinero.-

Nunca antes hubo problemas de turbación o amenazas de la posesión o tenencia del inmueble, hasta el acaecimiento de las acciones antes descriptas.-

### **3. Procedimiento**

Pido se proceda conforme a lo normado por el el art. 40 de la ley 4815 y el art. 43 de la ley 7.365 (sustituido por Ley 9608 - BO: 26/10/2022), llevándose a cabo una inspección ocular en el inmueble en cuestión, a fin de determinar quien era el último detentador

público y pacífico de la cosa. Se realice un croquis y un inventario de lo que hubiera en el lugar, relevando todo lo que se encuentre allí.-

Finalmente se haga lugar a la acción de amparo a la simple tenencia ordenando a los demandados se abstengan de turbar y/o amenazar a la empresa Berries del Aconquija con relación al bien descripto.-

#### **4. Petitorio.**

Por todo lo expuesto, de V.S. solicito:

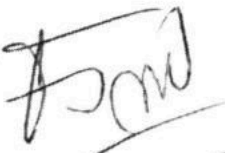
a) por iniciado el amparo a la simple tenencia, en los términos y con los alcances previstos en el art. 40 de la ley 4.815 y 43 de la ley 7.365;

b) se cumpla con el procedimiento de ley;

c) finalmente se dicte resolución ordenándose a los demandados y a toda otra persona que obre por su cuenta, a que se abstengan de turbar la posesión y/o tenencia de la firma accionante, poseedora del bien;

d) proveer de conformidad será

#### **JUSTICIA**

  
Francisco Estrada  
Berries del Aconquija S.A.  
PRESIDENTE

Javier H. Navarro Muruaga  
ABOGADO  
M.P. 4228 - M.F. T° 97 F° 196  
CUIT N° 20-24059318-2  
20-24059318-2



**ACTA DE ASAMBLEA GENERAL ORDINARIA**

En la Ciudad Autónoma de Buenos Aires, a los 29 días del mes de Julio de 2024, siendo las 12:00 horas, se reúnen en la sede social, en Asamblea General Ordinaria los accionistas de **BERRIER DEL ACONQUIJA S.A.** (en adelante, la "Sociedad"). Toma la palabra el señor Francisco Joaquín Estrada padre, en su carácter de Presidente, quien manifiesta que se encuentran presentes la totalidad de los accionistas que representan el 100% del capital social y votos de la Sociedad. Por lo tanto, la asamblea revestirá el carácter de unánime en tanto las decisiones sean adoptadas por unanimidad, conforme a lo establecido por el artículo 237 "in fine" de la ley N° 19.550. Seguidamente, el señor Estrada declara abierto el mismo y da lectura al Orden del Día:

1. Designación de dos accionistas para firmar el acta. Se RESUELVE por unanimidad designar a los Sres. Carlos Pablo Ballazini y Francisco Joaquín Estrada para firmar el acta, junto con el señor Presidente.

A continuación, pasa a considerarse el segundo punto del Orden del Día:

2. Consideración de la renuncia de los miembros del Directorio y consideración de su gestión. Toma la palabra el Sr. Presidente, quien manifiesta que con fecha la Sociedad ha recibido cartas de los Sres. Francisco Joaquín Estrada padre y Magdalena Estrada renunciando a sus cargos de Presidente y Director Titular, y Director Suplente respectivamente. Asimismo, Francisco Joaquín Estrada padre y Magdalena Estrada declararon que no tienen ningún reclamo contra la Sociedad y renunciaron a cualquier honorario que les pudiera corresponder por el desempeño de su cargo. En virtud de ello, resulta pertinente considerar su renuncia y la gestión de los mismos. Luego de una breve deliberación, se RESUELVE por unanimidad (i) aceptar las renunciaciones de los Sres. Francisco Joaquín Estrada padre y Magdalena Estrada a sus cargos de Presidente y Director Titular, y Director Suplente, (ii) aceptar sus renunciaciones a cualquier honorario que les pudiera corresponder, y (iii) aprobar las gestiones de los Sres. Francisco Joaquín Estrada padre y Magdalena Estrada.

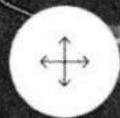
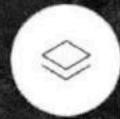
A continuación, pasa a considerarse el tercer punto del Orden del Día:

3. Fijación del número de integrantes del Directorio y designación de nuevos miembros por un nuevo mandato. Toma la palabra el Sr. Carlos Pablo Ballazini en su carácter de accionista y manifiesta que resulta conveniente fijar el número de integrantes del Directorio y designar nuevos miembros por un nuevo mandato de 2 ejercicios económicos. Tras una breve deliberación, se RESUELVE por unanimidad (i) fijar en 1 (uno) el número de Directores Titulares; (ii) fijar en 1 (uno) el número de Directores Suplentes; (iii) designar al Sr. Francisco Joaquín Estrada (DNI N° 22.430.183) como Presidente y Director Titular, y designar al Sr. Carlos Pablo Ballazini (DNI N° 21.921.009) como Director Suplente, ambos por un nuevo mandato de dos (2) ejercicios económicos, es decir, hasta la Asamblea que considere los estados contables al 30 de septiembre de 2025.



19:15

37



307

324

Santa Lucía

324

Soldado  
Maldonado

344

Monteros

325

325

BARRIO LO  
EUCALIPTU

38

Motel co

uo  
án

Santa Rosa  
y Los Rojo



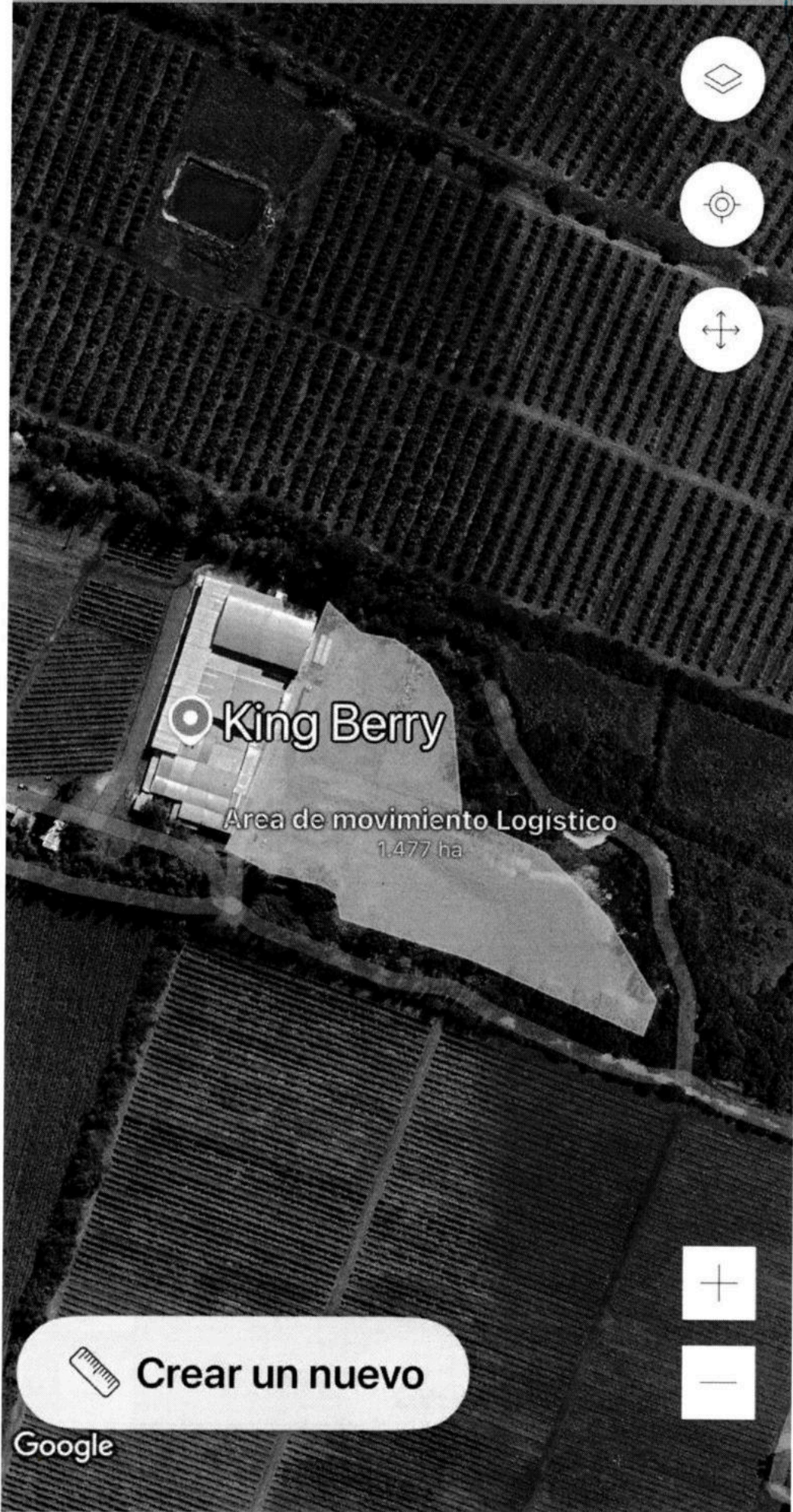
Crear un nuevo

Google



09:34

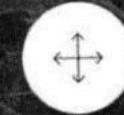
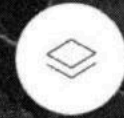
88





09:35

88

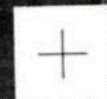


324

Soldado  
Maldonado

King Berry

324



Crear un nuevo

Google

324



# PODER JUDICIAL DE TUCUMÁN

JUSTICIA DE PAZ  
Juzgado de Paz de Soldado Maldonado

ACTUACIONES N°: 78614/24



H30984601504



**BERRIES DEL ACONQUIJA SA c/ SUCESION DE RACEDO LUIS RENATO Y  
SOFONIAS WERTEL Y OTRA s/ AMPARO A LA SIMPLE TENENCIA**

20 de noviembre de 2024

Soldado Maldonado, 20 de noviembre de 2024.- Recibido en la fecha. Téngase al compareciente por presentado, con el domicilio legal constituido. Fdo Sergio Lovalvo  
Juez de Soldado Maldonado



SERGIO FERNANDO LO VALVO  
JUEZ DE PAZ Y ENCARGADO REGISTRO CIVIL  
JUZGADO DE SOLDADO MALDONADO - TUCUMAN



**PODER JUDICIAL DE TUCUMÁN**

JUSTICIA DE PAZ  
Juzgado de Paz de Soldado Maldonado

ACTUACIONES N°: 78614/24



H30984604119

SOLDADO MALDONADO, 22 de noviembre de 2024

**BERRIES DEL ACONQUIJA SA c/ SUCESION DE RACEDO LUIS RENATO Y SOFONIAS  
WERTEL Y OTRA s/ AMPARO A LA SIMPLE TENENCIA - 78614/24**

PASE A DESPACHO PARA RESOLVER. FDO. SERGIO FERNANDO LO VALVO.

HLC



SERGIO FERNANDO LO VALVO  
JUEZ DE PAZ Y ENCARGADO REGISTRO CIVIL  
SOLDADO MALDONADO-MONTEROS-TUCUMAN



# PODER JUDICIAL DE TUCUMÁN

JUSTICIA DE PAZ  
Juzgado de Paz de Soldado Maldonado



Juicio: “**BERRIES DEL ACONQUIJA S.A. c/SUCESION DE RACEDO LUIS RENATO Y SOFONIAS WERTEL Y OTRA s/AMPARO A LA SIMPLE TENENCIA**”.

Soldado Maldonado, 20 de noviembre de 2024.-

## AUTOS Y VISTO:

La solicitud de amparo a la simple tenencia presentada en fecha 20/11/2024, por **FRANCISCO JOAQUIN ESTRADA**, en representación de la firma **BERRIES DEL ACONQUIJA S.A.**, en contra de **SUCESION DE RACEDO LUIS RENATO Y SOFONIAS WERTEL Y OTRA** y

## CONSIDERANDO:

Que, de la lectura de la presentación, surge que el actor solicita acogerse a esta figura conocida como amparo a la simple tenencia, por el hecho de haber recibido amenazas de ser turbado en la misma por parte del demandado;

Que manifiesta en su escrito, un detalle de todo el derrotero a través del cual llegaron a la fecha en la tenencia del fundo en cuestión, tenencia que en ningún párrafo del escrito denuncia como turbada, **solo manifiesta su temor a que el denunciado pueda llegar a alterar tal tenencia**, en base a amenazas proferidas por los demandados, razón por la que solicita se de curso al presente amparo a la simple tenencia para **EVITAR CUALQUIER POSIBLE ACTO POR PARTE DE LA SUCESION DE RACEDO LUIS RENATO Y SOFONIAS WERTEL Y OTRA**

Que resulta necesario, por lo expuesto, ilustrar a la parte actora respecto a que los alcances de esta figura, a los fines de que la misma revise su estrategia y ocurra por la vía que corresponda, para hacer valer sus derechos.

La Ley 4815 vigente, prevé el amparo en su art. 40, concordante con el art 170, ap. I), inc. “d” de la L.O.P.J., como un remedio tutelar **concebido única y exclusivamente contra actos turbatorios de la**



**tenencia de un fundo, quedando excluido todo otro supuesto que no sea el previsto por la norma**

Se le asigna un particular régimen de sustanciación, con una actividad monopolizada por el Juez de Paz, carente de bilateralidad, quien deberá realizar una inspección al fundo para corroborar el hecho de una turbación para luego consultar entre los vecinos más cercanos, en primer lugar, si conocen el ultimo detentador público y pacifico del inmueble y en segundo lugar, si conocen sobre un hecho de turbación.

Que, dada la naturaleza del amparo, y en función de la legislación que la rige, es improcedente solicitar una cautelar para prevenir el hecho de la turbación, lo que lleva a suponer que la actora desconoce absolutamente el procedimiento o lo confunde.

En este caso, y remitiéndonos a lo denunciado, **la actora declara acabadamente el ejercicio de la tenencia por parte de su representada, en forma pública, pacífica y continuada, no denuncia turbación, y claramente, manifiesta que pretende una medida preventiva para evitar la remota posibilidad de ese hecho**

Que por lo expresado, la petición de la actora se constituye en abstracta, ya que la misma nunca perdió la tenencia del fundo y no existe turbación al mismo;

Por lo expuesto

### **RESUELVO:**

**PRIMERO: NO HA LUGAR** a la solicitud de un amparo a la simple tenencia, por **inadmisible**. -

**SEGUNDO: OCURRA** por la via que corresponda para hacer valer sus derechos.-

**TERCERO: NOTIFIQUESE** a las partes de la presente resolución.-

**CUARTO: ELEVESE** en consulta al Juzgado Civil en Documentos y Locaciones del Centro Judicial de Monteros, por intermedio de Superintendencia de Justicia de Paz.

FDO. SERGIO FERNANDO LO VALVO. Juez de Paz del juzgado de Soldado Maldonado.-



SERGIO FERNANDO LO VALVO  
JUEZ DE PAZ Y ENCARGADO REGISTRO CIVIL  
SOLDADO MALDONADO - MONTEROS - TUCUMAN



# PODER JUDICIAL DE TUCUMÁN

JUSTICIA DE PAZ  
Juzgado de Paz de Soldado Maldonado



SOLDADO MALDONADO, 22 de noviembre de 2024

**BERRIES DEL ACONQUIJA SA c/ SUCESION DE RACEDO LUIS RENATO Y SOFONIAS WERTEL Y OTRA s/ AMPARO A LA SIMPLE TENENCIA - 78614/24**

**SE NOTIFICA A: BERRIES DEL ACONQUIJA SA**

**DOMICILIO:** Se notifica a la parte actora en el numero de Celular 3816778206

## PROVEIDO

SOLDADO MALDONADO, 22 de noviembre de 2024 **AUTOS Y VISTO:** La solicitud de amparo a la simple tenencia presentada en fecha 20/11/2024, por **FRANCISCO JOAQUIN ESTRADA, en representación de la firma BERRIES DEL ACONQUIJA S.A., en contra de SUCESION DE RACEDO LUIS RENATO Y SOFONIAS WERTEL Y OTRA;** y **CONSIDERANDO:** Que, de la lectura de la presentación, surge que el actor solicita acogerse a esta figura conocida como amparo a la simple tenencia, por el hecho de haber recibido amenazas de ser turbado en la misma por parte del demandado; Que manifiesta en su escrito, un detalle de todo el derrotero a través del cual llegaron a la fecha en la tenencia del fundo en cuestión, tenencia que en ningún párrafo del escrito denuncia como turbada, **solo manifiesta su temor a que el denunciado pueda llegar a alterar tal tenencia**, en base a amenazas proferidas por los demandados, razón por la que solicita se de curso al presente amparo a la simple tenencia para **EVITAR CUALQUIER POSIBLE ACTO POR PARTE DE LA SUCESION DE RACEDO LUIS RENATO Y SOFONIAS WERTEL Y OTRA.** Que resulta necesario, por lo expuesto, ilustrar a la parte actora respecto a que los alcances de esta figura, a los fines de que la misma revise su estrategia y ocurra por la vía que corresponda, para hacer valer sus derechos. La Ley 4815 vigente, prevé el amparo en su art. 40, concordante con el art 170, ap. I), inc. "d" de la L.O.P.J., como un remedio tutelar **concebido única y exclusivamente contra actos turbatorios de la tenencia de un fundo, quedando excluido todo otro supuesto que no sea el previsto por la norma.** Se le asigna un particular régimen de sustanciación, con una actividad monopolizada por el Juez de Paz, carente de bilateralidad, quien deberá realizar una inspección al fundo para corroborar el hecho de una turbación para luego consultar entre los vecinos más cercanos, en primer lugar, si conocen el ultimo detentador público y pacífico del inmueble y en segundo lugar, si conocen sobre un hecho de turbación. Que, dada la naturaleza del amparo, y en función de la legislación que la rige, es improcedente solicitar una cautelar para prevenir el hecho de la turbación, lo que lleva a suponer que la actora desconoce absolutamente el procedimiento o lo confunde. En este caso, y remitiéndonos a lo denunciado, **la actora declara acabadamente el ejercicio de la tenencia por parte de su representada, en forma pública, pacífica y continuada, no denuncia turbación, y claramente, manifiesta que pretende una medida preventiva para evitar la remota posibilidad de ese hecho**; Que por lo expresado, la petición de la actora se constituye en

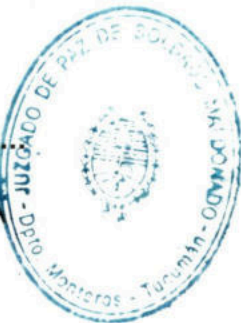


abstracta, ya que la misma nunca perdió la tenencia del fundo y no existe turbación al mismo; Por lo expuesto: **RESUELVO: PRIMERO: NO HA LUGAR** a la solicitud de un amparo a la simple tenencia, por **inadmisible**. **-SEGUNDO: OCURRA** por la vía que corresponda para hacer valer sus derechos. **-TERCERO: NOTIFIQUESE** a las partes de la presente resolución. **-CUARTO: ELEVESE** en consulta al Juzgado Civil en Documentos y Locaciones del Centro Judicial de Monteros, por intermedio de Superintendencia de Justicia de Paz. FDO. SERGIO FERNANDO LO VALVO. Juez de Paz del juzgado de Soldado Maldonado.-

*Soldado Maldonado, 22 de Noviembre de 2024*  
*Se notifica a la parte octora de la resolución del S. Juez. -*

FIRMA DE LA PERSONA  
QUE RECIBE LA CEDULA

HLC



FIRMA DEL FUNCIONARIO

SERGIO FERNANDO LO VALVO  
JUEZ DE PAZ Y ENCARGADO REGISTRO CIVIL  
SOLDADO MALDONADO - MONTEROS - TUCUMAN



**PODER JUDICIAL DE TUCUMÁN**  
JUSTICIA DE PAZ  
Juzgado de Paz de Soldado Maldonado



ACTUACIONES Nº: 78614/24

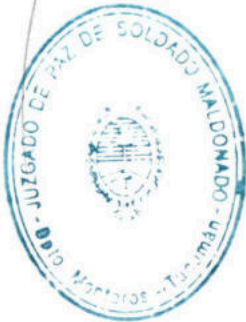


H30984604193

Juicio: “BERRIES DEL ACONQUIJA S.A. c/SUCESION DE RACEDO LUIS RENATO Y  
SOFONIAS WERTEL Y OTRA s/AMPARO A LA SIMPLE TENENCIA”

Soldado Maldonado, 20 de noviembre de 2024.-

Atento a que la parte actora no aporó datos del domicilio del demandado ni un número telefónico para notificar y siendo que el mismo no se encuentra en tenencia del fundo objeto de autos, no resulta posible notificar a la parte demandada. -Fdo-  
SERGIO FERNANDO LO VALVO. Juez de Paz del juzgado de Soldado Maldonado.



SERGIO FERNANDO LO VALVO  
JUEZ DE PAZ Y ENCARGADO REGISTRO CIVIL  
SOLDADO MALDONADO-MONTEBOS-TUCUMAN

PODER JUDICIAL DE TUCUMÁN

JUSTICIA DE PAZ  
Juzgado de Paz de Soldado Maldonado



SOLDADO MALDONADO, 22 de noviembre de 2024

BERRIES DEL ACONQUIJA SA c/ SUCESION DE RACEDO LUIS RENATO Y SOFONIAS WERTEL Y OTRA s/ AMPARO A LA SIMPLE TENENCIA 78614/24

Atento al estado de la causa, elévese la misma en 10 fjs al Juzgado Civil en Documentos y Locaciones que por turno corresponda, a través de Superintendencia de Juzgados de Paz. Sirva la presente de atenta nota de remisión. FDO. SERGIO FERNANDO LO VALVO, JUEZ DE PAZ DE SOLDADO MALDONADO.HLC

SERGIO FERNANDO LO VALVO  
JUEZ DE PAZ Y ENCARGADO REGISTRO CIVIL  
SOLDADO MALDONADO-MONTEROS-TUCUMÁN



Sup.Juzg. Paz 25/HOU/2024 08:08



**PODER JUDICIAL DE TUCUMÁN**  
CENTRO JUDICIAL CAPITAL  
MANDAS JUDICIALES Y REGISTRO CIVIL - SUPERINTENDENCIA DE JUSTICIA DE PAZ



**JUICIO: BERRIES DEL ACONQUIJA SA c/ SUCESION DE RACEDO LUIS RENATO Y  
OTROS EXPTE. N° 78614/24 s/ AMPARO A LA SIMPLE TENENCIA A LA SIMPLE  
TENENCIA**

San Miguel de Tucumán, 25 de noviembre de 2024.-

Recibido y Atento a lo dispuesto en Decreto que antecede, pasen los autos, en cuerpo y 11 fs, por intermedio de MESA DE ENTRADAS del Centro Judicial MONTEROS, al JUZGADO CIVIL EN DOCUMENTOS Y LOCACIONES , a sus efectos. Sirva la presente de atenta nota de elevación y remisión.-sv

Proc. SONIA B. VIDES  
PROSECRETARIA JUDICIAL CAT. "C"  
SUPERINTENDENCIA DE JUZGADOS DE PAZ  
PODER JUDICIAL DE TUCUMÁN

**PODER JUDICIAL DE TUCUMÁN**  
CENTRO JUDICIAL MONTEROS  
Mesa de Entradas Documentos y Locaciones CJM



**JUICIO: BERRIES DEL ACONQUIJA S.A. c/ SUCESIÓN DE RCEDO LUIS  
RENATO Y OTRA. s/ AMPARO A LA SIMPLE TENENCIA – EXPTE N° 174/24**

Monteros, 28 de noviembre de 2024.- Pase a Oficina de Gestion Asociada  
Multifuero CJM N°1 de este Centro Judicial adjunta expediente físico en 11 fs. -CGA

OGA MULTIFUERO CJM

28/NOV/2024 08:16 P.S.

  
Abog. MARIA NOELIA REGUERA  
PROSECRETARIA JUDICIAL C  
OF. DE GESTION ASOCIADA MULTIFUEROS N° 1  
CENTRO JUDICIAL MONTEROS