



PODER JUDICIAL DE TUCUMAN

FORMULARIO PARA EL INGRESO DE CAUSAS (Acordada 72/2001)

DATOS A INCORPORAR – MESA DE ENTRADAS CIVIL

EXPTE. N°					
DESCRIPCIÓN					
1.-	OBJETO DEL JUICIO	DEMANDA LABORAL			
DESCRIPCIÓN					
2.-	MODO DE PROCESO	ORDINARIO			
3.- DATOS ABOGADO/S					
Apellido/s y Nombres		P/A*	Domicilio/s Constituidos	Localidad	Casillero
GONZÁLEZ MESTRE MARÍA ALICIA		A	ALBERDI 182	CONCEPCIÓN	27-10686794-7
* Patrocinante / Apoderado					
4.-	DEFENSORIA	Nro.:			
5.- ACTORES, PETICIONANTES O CAUSANTES					
Apellido/s y Nombres		Domicilio Real o Contractual	Localidad	Tipo y N° de Doc.	N° de CUIT
RIVADENEIRA ÁNGEL ROLANDO		PASAJE JUAN PABLO II N° 122	CONCEPCIÓN	29.244.265	
6.- DEMANDADO (Datos Conocidos)					
Apellido/s y Nombres		Domicilio Real o Contractual	Localidad	Tipo y N° de Doc.	N° de CUIT
BURGOS MARIELA MERCEDES		10 DE JUNIO S/N	CONCEPCIÓN	27.141.268	
QUINTEROS BURGOS LAUTARO BAUTISTA		10 DE JUNIO S/N	CONCEPCIÓN	50.317.725	
QUINTEROS BURGOS BLAS ALEJANDRO		10 DE JUNIO S/N	CONCEPCIÓN	52.390.558	
QUINTEROS BURGOS CANDELA GUADALUPE		10 DE JUNIO S/N	CONCEPCIÓN	42.007.757	
7.- FUERO DE ATRACCIÓN					
JUZ.	EXPTE. CONEXO				
Juz. Trab	18/23				
Iª Nom					
8.- OFICIOS LEY 22.172					
Juez oficiante:					
Juzgado y Fuero:					
Jurisdicción:					
9.- MONTO DEL JUICIO					
\$	USD	IMPORTE			
10.- TASA de JUSTICIA					
Abona Tasa mínima:					
Abona Tasa íntegra:					
Exenta de pago					
11.- BONOS PROF.					
ADJUNTA					
NO ADJUNTA		X			
-12- LEY 6.059					
ABONA					
NO ABONA					

LOS DATOS CONSIGNADOS REVISTEN EL CARÁCTER DE DECLARACIÓN JURADA

29/03/2023

FIRMADO DIGITALMENTE POR:
MARÍA ALICIA GONZÁLEZ MESTRE. M.P. 221 C.A.S.
EL 29.03.2023.-

FECHA FIRMA Y SELLO DEL LETRADO DECLARANTE

El presente formulario deberá completarse con letra legible (en forma manual o imprenta). Toda raspadura o enmienda deberá ser salvado previo a la firma del profesional.-

El número de expediente será completado en forma manual al momento de la asignación.

PRESENTA DEMANDA.

SR. JUEZ DEL TRABAJO DE TURNO.

JUICIO: RIVADENEIRA ÁNGEL ROLANDO c/ SUCESIÓN DE QUINTEROS HUGO ALEJANDRO EN LA PERSONA DE SUS HEREDEROS s/ COBRO DE PESOS. Por conexidad EXPTE. N°: 18/23.-

MARÍA ALICIA GONZÁLEZ MESTRE, abogada del foro local, con estudio jurídico en calle Alberdi 182 de esta ciudad, y domicilio digital N° 27-10686794-7, a V.S. respetuosamente digo:

I.- PERSONERÍA:

Que conforme surge de Poder Ad-Litem, soy apoderada del Sr. **ÁNGEL ROLANDO RIVANENEIRA**, D.N.I. N° 29.244.265, argentino, mayor de edad, con domicilio en Pasaje Juan Pablo II N° 122 de esta ciudad.

II.-OBJETO:

Siguiendo instrucciones de mi conferente, vengo en tiempo y forma a interponer demanda por COBRO DE PESOS en la suma que se indica en planilla anexa, o lo que en más o en menos resulte de las probanzas de autos, costas y gastos e intereses desde que cada suma es debida hasta su total y efectivo pago, contra la **SUCESIÓN DE HUGO ALEJANDRO QUINTEROS**, en la persona de sus herederos **MARIELA MERCEDES BURGOS** (DNI 27.141.268), **CANDELA GUADALUPE QUINTEROS BURGOS** (DNI 42.007.757), **LAUTARO BAUTISTA QUINTEROS BURGOS** (DNI 50.317.725), y **BLASS ALEJANDRO QUINTEROS BURGOS** (DNI 52.390.558), los dos últimos menores de edad, todos con domicilio en calle 10 de Junio s/n, de esta ciudad de Concepción.

Las acciones interpuestas pretenden el pago de los créditos que en concepto de **INDEMNIZACIONES POR ANTIGÜEDAD, POR OMISIÓN DE PREAVISO, INTEGRACIÓN MES DE DESPIDO, SUSTITUTIVA DE VACACIONES, AGUINALDO PROPORCIONAL, SUELDOS IMPAGOS, DIFERENCIAS SALARIALES Y DE AGUINALDOS, ENTREGA DE LA DOCUMENTACIÓN DEL ART. 80 LCT, RECARGOS INDEMNIZATORIOS** (arts. 1° y 2° de la Ley 25.323) y por **PROHIBICIÓN DE DESPIDO** (DNU 39/21) y **MULTA** del art. 80 LCT.

III.-HECHOS:

A) REQUISITOS DEL ART. 55 Inc. 3º CPL:

- **Ingreso:** 19.08.2009
- **Egreso:** 10.08.21
- **Empleador:** Desde el inicio de la relación laboral el actor se desempeñó al servicio del Sr. HUGO ALEJANDRO QUINTEROS, titular del establecimiento comercial ubicado en calle José Haimés y Avellaneda, que giraba bajo la denominación de “Vinoteca Tío Dardo”. El empleador falleció el 16.06.2021, abriéndose su sucesorio en autos “Quinteros Hugo Alejandro s/ Sucesión”, Expte. 407/22, ante el Juzgado Civil en Familia y Sucesiones Iª Nominación de este CJC. Mediante Resolución del 03.06.2022 fueron declarados herederos universales y legítimos: la Sra. MARIELA MERCEDES BURGOS, en el carácter de cónyuge, CANDELA GUADALUPE QUINTEROS BURGOS, en el carácter de hija mayor de edad, y LAUTARO BAUTISTA QUINTEROS BURGOS y BLASS ALEJANDRO QUINTEROS BURGOS, en el carácter de hijos menores de edad.
- **Carácter de la relación:** Permanente
- **Antigüedad computable:** 12 años
- **Actividad del demandado:** Comercio, venta de bebidas al por mayor y por menor.
- **Convenio Colectivo:** 130/75
- **Categoría del Actor:** Auxiliar Especializado (el recibo de sueldo no especifica si es A ó B)
- **Lugar de trabajo:** En el local comercial de propiedad de su empleador, ubicado en calle Avellaneda esquina José Haimés de esta ciudad.
- **Tareas cumplidas:** Encargado de depósito, hacía compras a proveedores, atendía al público en el salón de ventas, repartía mercadería a los domicilios cuando era necesario.
- **Jornada de trabajo:** Lunes a viernes de 9.00 a 13.00 y de 17 a 21.30 horas; sábados de 9.30 a 13 y de 17 a 22 horas (50 horas semanales).
- **Períodos de pago:** Mensualizado.
- **Última remuneración percibida:** \$ 33.276,91 (Mayo 2021)
- **Registración deficiente:** El empleador registró al actor con una jornada reducida, simulando un contrato de trabajo part time (art. 92 ter LCT). Sin embargo, como se dijo antes, su jornada semanal era de 50 horas, con lo

cual tenía derecho a percibir la remuneración completa establecida en las escalas salariales de la actividad.

- **Remuneraciones adeudadas:** Junio 2021, SAC 1ª cuota 2021, Julio 2021, 10 días de Agosto 2021; Liquidación final (SAC proporcional e Indemnización sustitutiva de Vacaciones).
- **Perfeccionamiento o capacitación:** No recibió.

B) REQUISITOS DEL ART. 55 Inc. 4º CPL:

Extinción de la relación laboral:

Como se expuso anteriormente, el actor prestó servicios a favor del Sr. Hugo Alejandro Quinteros, siendo la modalidad de jornada completa y relación de tiempo indeterminado.

Luego del fallecimiento del titular del establecimiento, ocurrido el 16.06.2021, el actor continuó presentándose a su lugar de trabajo pero se le impidió el ingreso, privándoselo de la ejecución de las tareas. Luego de un intercambio epistolar iniciado por mi mandante, exigiendo la aclaración de su situación laboral, la cónyuge del empleador, Sra. Mariela Mercedes Burgos negó la relación, obligando al actor a denunciar el contrato de trabajo.

Intercambio epistolar:

TCL de fecha 02.08.2021: “Habiendo ingresado a trabajar bajo dependencia del Sr. HUGO ALEJANDRO QUINTEROS en carácter de permanente, cumpliendo tareas de AUXILIAR ESPECIALIZADO del CCT 130/75, en el comercio que el mismo explotaba ubicado en calle Avellaneda Nº 400 (esquina José Haimes) de esta ciudad, que gira bajo el CUIT 20-23056224-6, cuyo nombre de fantasía es “VINOTECA TÍO DARDO”, dedicado a la venta al por mayor y menor de vinos y bebidas en general, desarrollando los mismos en los siguientes días y horarios: de lunes a viernes de 9 a 13 y de 17 a 21.30, y los días sábados de 9.30 a 13 y de 17 a 22 horas, percibiendo en el mes de Mayo/2021 una remuneración mensual de \$ 28.103,45, suma evidentemente inferior a la establecida por la escala salarial vigente para la extensión de la jornada completa de trabajo... y ante el fallecimiento del entonces titular del comercio donde presté servicios, ocurrido el día 16.06.21, habiéndome presentado los días posteriores hasta la actualidad a cumplir tareas habituales, sin que se me provean las mismas. En vuestro carácter de heredero forzoso del fallecido, intimo a Uds. en los términos de los arts. 8, 11 y 15 Ley 24.013 registre el vínculo de conformidad a mis horarios de prestación de servicios. Asimismo intimo a Uds. plazo de 48 horas me provea tareas habituales y/o fije posición laboral ... haciéndola responsable

del pago de los salarios caídos hasta mi efectivo reintegro, por violar el art. 78 LCT. Manifiesto mi vocación de perdurabilidad a mi empleo y pongo mi fuerza de trabajo a vuestra disposición. INTIMO a Ud. por igual plazo haga efectivos los haberes adeudados: Junio, SAC 1 semestre/2021, diferencias salariales, horas extras al 50 % y 100 % por el período no prescripto... “Todo bajo apercibimiento en caso de negativa o silencio considerarme despedido por vuestra exclusiva culpa (art. 242 LCT)...”.

Dicha misiva fue contestada por la coheredera MARIELA MERCEDES BURGOS -por la Sucesión del Sr. HUGO ALEJANDRO QUINTEROS-, negando el derecho del actor a exigir aclaración de su situación laboral. Por lo cual, éste hizo efectivo el apercibimiento contenido en su telegrama anterior. El texto de la comunicación dice lo siguiente:

TCL de fecha 10.08.2021: “RECHAZO su CD 029965405 fechada el día 6 de agosto 2021 por contener negativas rituales y genéricas... Niego que... desde la fecha del fallecimiento del Sr. HUGO ALEJANDRO QUINTEROS, el comercio que éste explotaba ubicado en calle Avellaneda Nº 400 (esquina José Haimés), Concepción, permanezca totalmente cerrado, menos aun que el giro comercial le sea totalmente ajeno o que no formen parte del mismo. NIEGO que esta parte no tenga derecho a efectuar reclamos derivados de la relación laboral que existió con quien en vida fuera su esposo y/o que deba dirigirme solamente contra la sucesión... “. “...” ... todo lo cual demuestra su desinterés respecto de mis genuinos reclamos, con claras pretensiones de eludir las responsabilidades legales e impositivas... ya que Ud. como cónyuge supérstite y socia de la sociedad conyugal y representante de los hijos menores de edad, herederos forzosos de quien en vida fuera mi empleador resulta responsable del pago de los créditos laborales...”. “Atento al elevado número de incumplimientos, no quedando otra alternativa, **hago efectivo el apercibimiento y me considero gravemente injuriado y despedido por vuestra exclusiva culpa...**”.

Finalmente, luego de una prolongada espera con la expectativa de obtener el cobro de sus créditos, la que fue infructuosa, el actor remitió el **TCL de fecha 13.02.2023:** “En virtud de haberme considerado despedido comunicado por TCL de fecha 02.08.2021, INTIMO plazo 49 horas abonar indemnizaciones por despido arbitrario (art. 246 LCT), Recargo indemnizatorio por Prohibición de despido, a entregarme la Certificación de Servicios y el Certificado de Trabajo, Constancia de Baja en AFIP, bajo apercibimiento de reclamar judicialmente todos los conceptos indicados, incorporando además la Multa del art. 2º de la Ley 25.323 y la del art. 80 LCT”.

C) FUNDAMENTOS LEGALES:

➤ *Legitimación pasiva:*

La muerte del empleador no extingue el contrato de trabajo. Sus herederos legítimos son continuadores del plexo de obligaciones y derechos de los que aquél era titular, salvo los personalísimos. El art. 2280 del Código Civil y Comercial de la Nación, dispone: “Desde la muerte del causante, los herederos tienen todos los derechos y acciones de aquél de manera indivisa, con excepción de los que no son transmisibles por sucesión...”. “En principio, responden por las deudas del causante con los bienes que reciben, o con su valor en caso de haber sido enajenado”. El art. 2317 del mismo cuerpo legal, en la misma línea reza: “El heredero queda obligado por las deudas y legados de la sucesión sólo hasta la concurrencia del valor de los bienes hereditarios recibidos. En caso de pluralidad de herederos, éstos responden con la masa hereditaria indivisa”. Conforme criterio jurisprudencial imperante *las acciones que se promuevan contra una sucesión siempre deben entenderse dirigidas contra los herederos* (C. Nac. Civ., sala D, JA 1972-16-497). *Son los herederos y no la entidad -sucesión- que carece de autonomía, los que suceden al causante desde el instante mismo de su muerte, continuando su personalidad en sus bienes, créditos y deudas* (L.L. 78-170; 82-298). Por ello, tanto para demandar como para ser demandados, son los herederos los genuinos sujetos procesales. Este es el criterio que ha sentado la Sala I de la Cámara del Trabajo de este CJC en autos “ÁLVAREZ AMBROSIO JESÚS c/ ANTÚNEZ EDUARDO RAÚL s/ COBRO DE PESOS”, Expte. N° 275/15, 22.02.2019. El fallo local cita doctrina de la Corte Suprema de Justicia de la Provincia: *"No existe en nuestro derecho la entidad 'sucesión' como persona distinta a los herederos del causante pues no constituye una persona de existencia ideal, ni ficta ni jurídica dentro del concepto del Libro I, Sec. Primera, Título I del Código Civil (art. 30 y ss), ya que la comunidad hereditaria carece de una personalidad distinta de los herederos que la integran. En otras palabras, cuando se demanda a una sucesión, esté en trámite el sucesorio pertinente o el mismo hubiera sido ya liquidado, la acción habrá de entenderse siempre dirigida contra los herederos y la sentencia que en su base corresponda dictar absolverá o condenará según el caso a los herederos nunca a la sucesión aún en la hipótesis en que hubiera un solo heredero"* (CSJTuc., sentencia N° 235 de fecha 6 de julio de 1992).

➤ *Procedencia de la denuncia del contrato de trabajo:*

En concordancia con lo expuesto anteriormente, los herederos del Sr. HUGO ALEJANDRO QUINTEROS son continuadores de todos los derechos y obligaciones de los cuales éste era titular, originados antes del fallecimiento del causante. Por ello, está claro que es legítimo el reclamo de mi conferente.

Dentro de las obligaciones adquiridas por el empleador antes del fallecimiento, están las relativas a su actividad comercial. Siendo titular del establecimiento, las relaciones laborales vigentes no se extinguen sino que continúan con sus sucesores universales (novación subjetiva mortis causa). Los deberes fundamentales son los de prestación: el otorgamiento de tareas al trabajador (art. 78 LCT), y el pago de la remuneración art. 103 LCT). El incumplimiento de cualquiera de éstas configura injuria contra el subordinado, situación que lo habilita a denunciar el contrato (art. 242 LCT). Ni el fallecimiento del empleador ni la decisión de no continuar con la actividad, en el caso que así fuera, liberan a los herederos de las obligaciones existentes derivadas de la relación laboral.

Ante la negativa de la sucesión demandada a otorgar tareas, el actor debió intimarla para que aclare su situación laboral, reclamando además el pago de los salarios caídos por todo el tiempo transcurrido desde el fallecimiento de aquél, la registración correcta de la relación y el pago de las diferencias salariales. Todo ello fue negado por la sucesión, obligando al actor a considerarse despedido.

IV.-RUBROS RECLAMADOS:

Se adjunta planilla anexa a la demanda en la que se discriminan los créditos reclamados. Su cálculo es estimativo y la sentencia deberá fijar los importes que correspondan conforme a los elementos probatorios que se incorporen. Se deja constancia que aun cuando el actor trabajaba dos horas extras por semana, no se acciona por este rubro atento a que la jurisprudencia imperante exige la acreditación de las mismas con prueba instrumental. A cada suma deberán adicionársele los intereses, desde que cada suma es debida hasta su total y efectivo pago, con la tasa activa del BNA para descuento de documentos comerciales a 30 días.

Se condene a la demandada a hacer entrega de la certificación de servicios a mi conferente, conteniendo las circunstancias reales de la relación laboral, jornada completa, categoría profesional y remuneraciones

que debía percibir, en un plazo de 10 días desde que quede firme la sentencia, bajo apercibimiento de aplicar astreintes a favor del actor.

V.-DOCUMENTACIÓN:

1. Poder ad litem.
2. Telegramas obreros de fechas 02.08.2021, 10.08.2021 y 13.02.2022 remitidos por el actor a la demandada;
3. Carta documento de fecha 24.02.2022 remitida por la demandada al actor.
4. Resolución judicial de fecha 03.06.2022 dictada por el Juzgado Civil en Familia y Sucesiones de la Iª Nominación de este Centro Judicial en autos “QUINTEROS HUGO ALEJANDRO s/ SUCESIÓN”, Expte. N° 407/22.
5. Recibos de sueldo otorgados por el empleador al actor;
6. Escalas salariales correspondientes a la Categoría de Auxiliar Especializado del CCT 130/75.

VI.-DERECHO:

Fundo la presente demanda en las disposiciones de la LCT 20.744 y sus reformas, CCT 130/75, Constitución Nacional, doctrina y jurisprudencia aplicables.

VII.-PETITORIO:

Por lo expuesto, a V.S. pido:

1. Se me tenga por presentada, en el carácter invocado, con domicilio legal constituido;
2. Se corra traslado de la demanda a cada uno de los demandados, por el término y bajo apercibimiento de ley;
3. Oportunamente se dicte sentencia haciendo lugar a la demanda en todas sus partes, con expresa imposición de costas.

J U S T I C I A.-

Firmado digitalmente por:

MARÍA ALICIA GONZÁLEZ MESTRE. M. P N° 212 (L° 01 F° 06) C.A.S.


El 29.03.2023.-

PLANILLA DE RUBROS RECLAMADOS							
JUICIO: RIVANDENEIRA ANGEL ROLANDO c/ SUCESIÓN DE QUINTEROS HUGO A. s/ COBRO DE PESOS							
INGRESO:	19.08.2009						
EGRESO:	10.08.2021						
CATEGORÍA:	auxiliar Especializado "A"						
ANTIGÜEDAD:	12 períodos						
I. DIFERENCIAS SALARIALES:							
PERÍODO	DEBE PERCIBIR						
	BÁSICO	ESCALAFÓN	SUBTOTAL	PRESENTISMO	TOTAL	PERCIBE	DIFERENCIA
ago-19	32.158,48	3.215,85	35.374,33	4.244,92	39.619,25	17.589,04	22.030,21
sept-19	32.158,48	3.215,85	35.374,33	4.244,92	39.619,25	21.925	17.694,25
oct-19	32.158,48	3.215,85	35.374,33	4.244,92	39.619,25	18.989,70	20.629,55
nov-19	33.424,75	3.342,48	36.767,23	4.412,07	41.179,29	19.686,85	21.492,44
dic-19	33.424,75	3.342,48	36.767,23	4.412,07	41.179,29	28.500	12.679,29
SAC 2ª cuota					20.589,65	14.250,00	6.339,65
ene-20	34.691,02	3.469,10	38.160,12	4.579,21	42.739,34	21.884,14	20.855,20
feb-20	34.691,02	3.469,10	38.160,12	4.579,21	42.739,34	24.636,16	18.103,18
mar-20	35.957,29	3.595,73	39.553,02	4.746,36	44.299,38	25.333	18.966,38
abr-20	36.874,88	3.687,49	40.562,37	4.867,48	45.429,85	25.470,98	19.958,87
may-20	36.874,88	3.687,49	40.562,37	4.867,48	45.429,85	25.535,20	19.894,65
jun-20	36.874,88	3.687,49	40.562,37	4.867,48	45.429,85	23.000,00	22.429,85
SAC 1ª cuota					22.714,93	10.970,45	11.744,48
jul-20	36.874,88	3.687,49	40.562,37	4.867,48	45.429,85	20.719,35	24.710,50
ago-20	36.874,88	4.056,24	40.931,12	4.911,73	45.842,85	20.797,84	25.045,01
sept-20	42.874,88	4.716,24	47.591,12	5.710,93	53.302,05	23.219,35	30.082,70
oct-20	42.874,88	4.716,24	47.591,12	5.710,93	53.302,05	26.917,71	26.384,34
nov-20	42.874,88	4.716,24	47.591,12	5.710,93	53.302,05	26.917,71	26.384,34
dic-20	42.874,88	4.716,24	47.591,12	5.710,93	53.302,05	24.417,71	28.884,34
SAC 2ª cuota					26.651,03	12.639,42	14.011,61
ene-21	42.874,88	4.716,24	47.591,12	5.710,93	53.302,05	24.417,71	28.884,34
feb-21	42.874,88	4.716,24	47.591,12	5.710,93	53.302,05	24.417,71	28.884,34
mar-21	42.874,88	4.716,24	47.591,12	5.710,93	53.302,05	24.417,71	28.884,34
abr-21	42.874,88	4.716,24	47.591,12	5.710,93	53.302,05	30.839,50	22.462,55
may-21	57.846,35	6.363,10	64.209,45	7.705,13	71.914,58	33.276,91	38.637,67
SUBTOTAL RUBRO I)							556.074,08

II. SUELDOS IMPAGOS:					
PERÍODO	BÁSICO	ESCALAFÓN	SUBTOTAL	PRESENTISMO	TOTAL
jun-21	57.846,35	6.363,10	64.209,45	7.705,13	71.914,58
SAC 1ª cuota					35.957,29
jul-21	57.846,35	6.363,10	64.209,45	7.705,13	71.914,58
Agosto/21 (10 días)	1.928,21	212,10	2.140,31	256,84	2.397,15
SUBTOTAL RUBRO II)					182.183,61

III. RUBROS INDEMNIZATORIOS:			
CONCEPTO	BASE	UNIDADES	SUBTOTAL
Antigüedad	71.914,58	12	862.974,96
Preaviso	71.914,58	2	143.829,16
Integración mes de c	2.397,15	20	47.943,05
Vacac. Proporcio	2.876,58	16	46.025,33
SAC Proporciona	5.992,88	2	11.985,76
SUBTOTAL RUBRO III)			1.112.758,27

IV. RECARGOS INDEMNIZATORIOS			
CONCEPTO	BASE	UNIDADES	SUBTOTAL
Art. 1 Ley 25.323	862.974,96	1	862.974,96
Art. 2 Ley 25.323	1.054.747,17	0,50	527.373,59
Art. 80 LCT	71.914,58	3	215.743,74
DNU 39/2021	500.000	1	500.000,00
SUBTOTAL RUBRO IV:			2.106.092,29
TOTAL GENERAL:			3.957.108,24

Poder Judicial de Tucumán Secretaría Administrativa	Poder Ad Litem N° 0002-004002
	 2302130638251

Ante esta Secretaría Administrativa comparece:

Datos Personales

Apellido y Nombre: RIVADENEIRA ANGEL ROLANDO	
Nacionalidad: ARGENTINO	Estado Civil: CASADO/A
Profesión: EMPLEADO	Fecha de Nacimiento: 09/03/1982
Domicilio: PJE JUAN PABLO II 122	
Localidad: CONCEPCIÓN	
Provincia: TUCUMÁN	DNI/LC/LE: 29244265

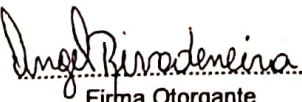

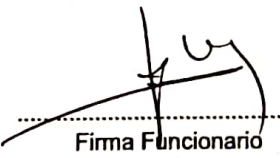
Y haciendo uso de la facultad que le confiere el Código de Procedimiento del Trabajo (Ley 6204) en su Art. 26 otorga PODER ESPECIAL a favor del:

Dr/a: GONZÁLEZ MESTRE MARÍA ALICIA	DNI/LC/LE N°: 10.686.794	Matrícula N°: 212	Tomo: 01	Folio: 06
Dr/a: GONZÁLEZ MESTRE BIBIANA GRACIELA	DNI/LC/LE N°: 14.466.187	Matrícula N°: 769	Tomo: 01	Folio: 21
Dr/a: LÓPEZ SEBASTIÁN AUGUSTO	DNI/LC/LE N°: 31.813.078	Matrícula N°: 2072	Tomo: 01	Folio: 56

Para que lo represente ante los Tribunales del Trabajo del Centro Judicial **Concepción** y en todo lo que tenga relación con el juicio que interpondrá contra: **SUCESIÓN QUINTEROS HUGO ALEJANDRO EN LA PERSONA DE SUS HEREDEROS MARIELA MERCEDES BURGOS, LAUTARO BAUTISTA QUINTEROS BURGOS, BLASS ALEJANDRO QUINTEROS BURGOS, CANDELA GUADALUPE QUINTEROS BURGOS.** y cuyo objeto es **COBRO DE PESOS/ MEDIDA PREPARATORIA O DE ASEGURAMIENTO DE PRUEBAS**

Y declara: que a los efectos y en la forma prevista por el Art. 26 de la Ley 6204 le confiere poder suficiente para demandar, conciliar, proseguir el juicio, interponer recursos, ejecutar la sentencia y realizar todos los demás actos que estimara convenientes y útiles para la defensa de sus derechos y de sus intereses y para que tanto en lo principal, incidentes y dependientes, haga y practique lo que el otorgante haría y practicase siendo presente. Con lo que se da por cumplimentado el acto previa lectura y ratificación por ante actuario, la firma el compareciente por ante mi que certifico.—

Concepción, 13, 02, 2023

 Firma Otorgante	 Aclaración del Otorgante	 Firma Funcionario Sec. Administrativa o Deleg. Administrativa
--	---	---

C.P.N. MIGUEL RAUL PRIETO
SECRETARIO JUD. CAT. A
DELEGACION ADMINISTRATIVA
CENTRO JUDICIAL CONCEPCION

