

Impreso: 29/07/2022

Base: Juzgado Civil en Familia y Sucesiones Única Nominación

1092/22 GONZALEZ MARIA DEL TRANSITO c/ MEDINA CARLOS ENRIQUE Y MEDINA MELANI LUZ S/
PROTECCION DE PERSONA

Escrito: -1ER DECRETO OVD PROHIBICION DE ACERCAMIENTO - B01-

normal;

PODER JUDICIAL DE TUCUMÁN

CENTRO JUDICIAL MONTEROS

Juzgado Civil en Familia y Sucesiones Única Nominación

ACTUACIONES N°: 1092/22

H30101208316

H30101208316

JUICIO: GONZALEZ MARIA DEL TRANSITO c/ MEDINA CARLOS ENRIQUE Y MEDINA MELANI LUZ S/
PROTECCION DE PERSONA EXPTE: 1092/22.

Monteros, 26 de julio de 2022.

1- Por recibidos los presentes autos, por intermedio de Mesa de Entradas Civil del CJM. Téngase a la Sra. Auxiliar de Defensor de la Defensoría Oficial Civil y del Trabajo de este Centro Judicial, Dra. María del Pilar LLano, en representación de la Sra. María del Tránsito González, DNI 14.135.401, de los demás datos personales que constan en este expediente con domicilio real en calle Larrea s/n° (casa verde) segunda cuadra de la ciudad de Famaillá. Téngase por constituido domicilio digital, désele intervención de ley. Agréguese los instrumentos acompañados.

2- En atención a lo normado por la ley 26.485, otórgase gratuidad en las actuaciones.

3- Agréguese nota de derivación directa de la Oficina de Violencia Doméstica del CJM.

4- A la demanda interpuesta: Imprímase el trámite previsto por la ley N° 7.264.

5- Atento a las constancias del expediente, surge que nos encontramos ante relatos de episodios de violencia ocurridos tiempo atrás entre la actora y el demandado. Ante la imprecisión narrativa no puedo más que sospechar que las circunstancias podrían ser reediciones actuales; por lo cual encuentro el presente caso encuadrado en la Ley 7.264 de Violencia Familiar cuyo art. 1° prescribe que "se entenderá por Violencia Familiar toda acción, omisión, abuso, que afecte la integridad física, psíquica, emocional, sexual y/o la libertad de una persona, en el ámbito del grupo familiar, aunque no configure delito..." y también "se aplicará cuando se ejerza violencia familiar sobre la persona con quien tenga o haya tenido relación de noviazgo o pareja, o con quien estuvo vinculado por matrimonio o

Impreso: 29/07/2022

Base: Juzgado Civil en Familia y Sucesiones Única Nominación

1092/22 GONZALEZ MARIA DEL TRANSITO C/ MEDINA CARLOS ENRIQUE Y MEDINA MELANI LUZ S/ PROTECCION DE PERSONA

Escrito: -1ER DECRETO OVD PROHIBICION DE ACERCAMIENTO - B01-

relación de hecho..."; por ello y al mediar petición de parte ; y circunscribiéndonos al art. 4 inc a), b), c) y d) de la precitada, ante el cual el juez puede: "A).- Ordenar la exclusión de la vivienda donde habita con el grupo familiar, de quien haya ejercido abuso o maltrato hacia alguno de sus miembros;. B).- Prohibir el acceso de aquel que haya ejercido abuso o maltrato al lugar donde habita la persona agredida y /o desempeña su trabajo y /o establecimiento educativo y o lugares de recreación donde concurre la misma o miembros de su grupo familiar, como asimismo acercarse a éstos en la vía pública en un radio aproximado de treinta metros; C).- Prohibir a quien haya sido sindicado como autor del abuso o maltrato, que realice actos de perturbación o intimidación, directa o indirectamente, respecto de los restantes miembros del grupo familiar; D).- Disponer el reintegro al domicilio a pedido de quien ha debido salir del mismo, por razones de seguridad personal; jurisprudencia imperante en la materia; Convención Internacional para Erradicar y Prevenir la Violencia contra las Mujeres Belem do Pará, hoy de raigambre constitucional, Art. 75 inc. 22 de la C.N., ésta Proveyente considera que corresponde HACER LUGAR INAUDITA PARTE a la MEDIDA CAUTELAR solicitada en autos. En consecuencia se dispone:

A).- ORDENAR la PROTECCION DE PERSONA de la Sra. María del Tránsito González, DNI 14.135.401, en el domicilio ubicado en calle Larrea s/n° (casa verde) segunda cuadra de la ciudad de Famaillá. Asimismo, se dispone, PROHIBIR EL INGRESO O ACERCAMIENTO FÍSICO del demandado, Sr. Carlos Enrique Medina, DNI no denunciado, al domicilio antes mencionado y en la vía pública, y de los lugares donde ésta se encuentre en forma transitoria o realizando actividades (centros de esparcimiento, educativos, deportivos, religiosos, etc.), en un radio no menor a 10 metros, por el término de 90 días a partir de la notificación del presente proveído. El denunciado además, deberá abstenerse de realizar actos de turbación, perturbación o intimidación -directa o indirecta-, comprensiva de la prohibición de contacto físico, telefónico, redes sociales o a través de terceras personas, que pudieran poner en riesgo la salud física, mental y emocional de la Sra. María del Tránsito González, DNI 14.135.401, de conformidad con lo prescripto con la Ley Nacional n° 26.485, art. 26 inc.a, acápites a.1 a.2, inc b, acápites b.2 y b.3, adherida por Ley provincial N° 8.336, en concordancia con Ley N° 7.264. Todo ello, bajo apercibimiento de incurrir en el Delito Penal de Desobediencia de Orden Judicial y pasar a resolver las nuevas denuncias que hubiere, a cuyos efectos se valorarán tales incumplimientos, pudiéndose tomar medidas que resulten mas gravosas. Personal: Libre de Derechos

B).- Librese Oficio al Sr. Jefe de la Comisaría de Famaillá (Policía de la Provincia de Tucumán) a fin de que tome conocimiento de la totalidad de las medidas dispuestas y brinde a la actora, la colaboración, auxilio y asistencia necesaria, en caso de serle requerido por ésta o por cualquier integrante de su grupo familiar, por cualquier medio de contacto o en forma presencial ante las autoridades policiales, debiendo circularizarse por intermedio del "Centro de visualización, recepción y despacho de Emergencias 911" las medidas dispuestas para su conocimiento. Oficiese con carácter de URGENTE, haciendo saber al personal policial que la inobservancia a lo ordenado podrá hacerlo pasible de que se arbitren las medidas informativas a sus superiores que se meriten, atento a que el caso de marras no admite dilaciones de ningún tipo por tratarse de un caso enmarcado en la protección brindada a las mujeres por la ley nacional 26.485 - Ley Provincial 8336. Con habilitación de días y horas.

C) En atención a la medida de exclusión solicitada en relación a la Sra. Melani Luz Medina, DNI no denunciado, de lo relatado por la actora en el escrito inicial se advierte que existe una problemática relacionada con un bien inmueble - sin haberse acreditado instrumentalmente los hechos manifestados sin evidenciarse hechos de violencia en contra de la actora, que pongan en riesgo su integridad psicofísica. En consecuencia, y de manera previa a expedirme:

c.1) Convóquese a la Sra. Melani Luz Medina, DNI no denunciado, a una audiencia virtual conforme lo dispone el art. 5 de la Ley 7.264, para el día 08/08/2022 a hs. 08:00, en la que deberá participar con abogado/da y Documento Nacional de Identidad.

Impreso: 29/07/2022

Base: Juzgado Civil en Familia y Sucesiones Única Nominación

1092/22 GONZALEZ MARIA DEL TRANSITO C/ MEDINA CARLOS ENRIQUE Y MEDINA MELANI LUZ S/
PROTECCION DE PERSONA

Escrito: -1ER DECRETO OVD PROHIBICION DE ACERCAMIENTO - B01-

c.2) Convóquese al Sr. Carlos Enrique Medina, DNI no denunciado, a una audiencia virtual conforme lo dispone el art. 5 de la Ley 7.264, para el día 10/08/2022 a hs. 07:30, en la que deberá participar indefectiblemente con abogado/da y Documento Nacional de Identidad.

c.3) Convóquese a la Sra. María del Tránsito Gonzalez, DNI 14.135.401, a una audiencia virtual conforme lo dispone el art. 5 de la Ley 7.264, para el día 10/08/2022 a hs. 11:00, en la que deberá participar indefectiblemente con abogado/da y Documento Nacional de Identidad.

Se hace saber a las partes y sus letrados, que la audiencia se llevará a cabo de manera remota, haciendo uso de las tecnologías de video/comunicación disponibles (whatsapp, skype, zoom), para lo cual las partes deberán informar por escrito y únicamente via portal SAE, los números telefónicos correspondientes (sin excepción).

Asimismo se les hace saber a las partes que en caso de incomparecencia injustificada, se podrán pasar a resolver en el mismo acto de la audiencia las cuestiones planteadas si estas fueran ajustadas a derecho. Personal. Libre de Derechos.

D) LIBRAR OFICIO, a la O.V.D. del Centro Judicial Monteros, a fin que tome conocimiento de la presente resolución, y efectúe el control y acompañamiento con los dispositivos y recursos con los cuales cuentan informando a este juzgado sobre los abordajes realizados.

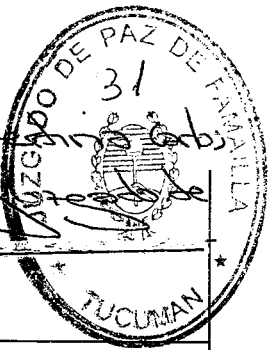
Personal.AMSZ -

Firmado digitalmente
Certificado Digital:

CN=REY GALINDO Mariana Josefina, C=AR, SERIALNUMBER=CUIL 27184335080, Fecha de Firma=26/07/2022

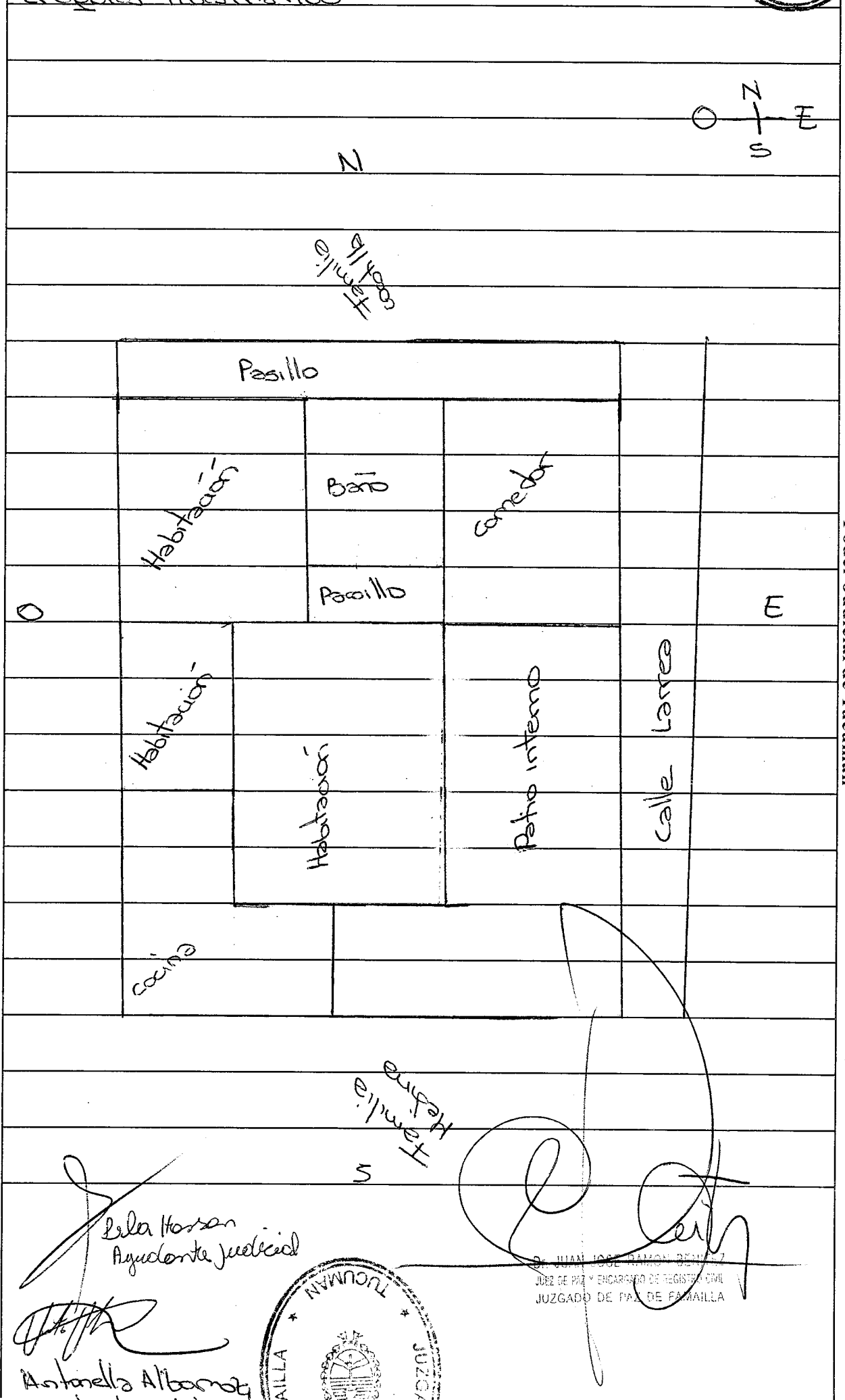
La autenticidad e integridad del texto puede ser comprobada en el sitio oficial del Poder Judicial de Tucumán
<https://www.justucuman.gov.ar>

Juicio: Gonzalez Maria del Trancato c/ Mariano Ab...
 Enique o/ Amparo a la Simple Tenencia.
 Paz de Familia.
 Croquis Ilustrativo

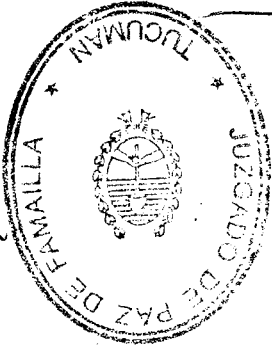


Poder Judicial de Tucumán

Poder Judicial de Tucumán



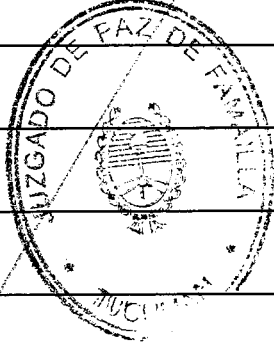
Belén Hossan
 Agente Judicial
 Antonella Albarracín
 Agente Judicial



Familia
 Hossan
 Juan José Ramón Benítez
 Juez de Paz y Encargado de Registro Civil
 Juzgado de Paz de Familia

Poder Judicial de Tucumán

Poder Judicial de Tucumán





[Handwritten signature]
DR. JUAN JOSE RAMON BENTZ
JUEZ DE PAZ Y ENCARGADO DE REGISTRO CIVIL
JUZGADO DE PAZ DE FAMILIA

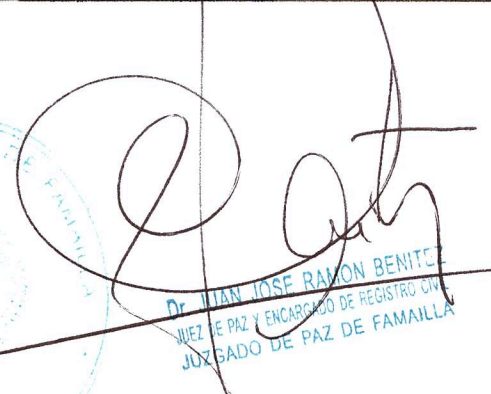


Dr. JUAN JOSE RAMON REMIT-7
JUEZ DE PAZ Y ENCARGADO DE REGISTRO CIVIL
JUZGADO DE PAZ DE FAMILIA



[Handwritten signature]
Dr. JUAN JOSE RAMOS BENTEEZ
JUEZ DE PAZ Y ENCARGADO DE REGISTRO CIVIL
JUZGADO DE PAZ DE FAMILIA



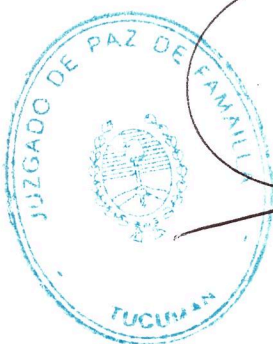

Dr. JUAN JOSE RAMON BENITEZ
JUEZ DE PAZ Y ENCARGADO DE REGISTRO CIVIL
JUZGADO DE PAZ DE FAMILIA
TUCUMAN



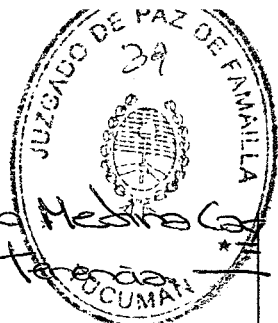
Dr. JUAN JOSE RAMON BENITEZ
JUEZ DE PAZ Y ENCARGADO DE REGISTRO CIVIL
JUZGADO DE PAZ DE FAMILIA



Dr. JUAN JOSE RAMON BENITEZ
JUEZ DE PAZ Y ENCARGADO DE REGISTRO CIVIL
JUZGADO DE PAZ DE FAMILIA



Dr. JUAN JOSE RAMON BEN...
JUEZ DE PAZ Y ENCARGADO DE REGISTRO CIVIL
JUZGADO DE PAZ DE FAMILIA



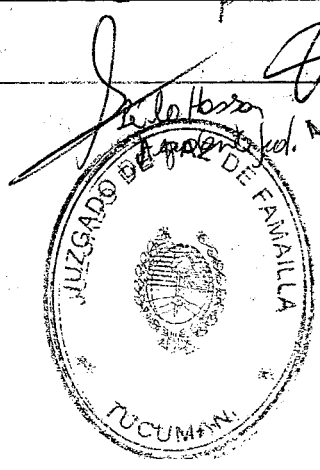
Quiéso = González María del Trancato vs Melara Cas
los Enrique y Otro co/Amparo a la Simple Tenencia

Poder Judicial de Tucumán

Poder Judicial de Tucumán

/// En Famallá, departamento del mismo nom
bre, provincia de Tucumán, a ocho días del mes
de Agosto del año dos mil veintidos, comparec
rán 10810, el juez Actuante Dr. Juan José
Ramón Benítez, en compañía de los auxiliares
judiciales Antorella Albornoz y Dra. Leila Caro
lina Hassan, por constituirnos en el domicilio
del la Sra. Julia Contilla DNI 25.405515 quien
nos cuenta que vivía siempre ahí la Sra. del
Trancato con sus hijos Sandra y su yerno Walter,
la Sra. Contilla que aca ha más de veintidos
años desde ese momento que la se unió ahí,
la madre de Walter estaba enferma y así que por
eso siempre iban ahí, pero Walter siempre ve
ría a ver la casa, estar viviendo hasta unos
días antes que Melara empiece a vivir ahí, San
dra y Walter siempre fueron excelentes vecinos
lo que decís es cuando ellos llegaron a vivir ahí
Sandra y Walter como había una habitación con
cocina y un baño, toda la otra construcción ne
va la hicieron ellos Walter y Sandra.

Contilla Julia
Julia E. Contilla
25405515



Dr. Juan José Ramón Benítez
Juez de Paz y Encargado de Registro Civil
Juzgado de Paz de Famallá

La vecina Morales María del Carmen DNI 25.886.790 vive hace más o menos veinticinco años ahí siempre vivió herea con cinco hijos, herea desde que fue conserje en la escuela la calle de la casa poco venía a comer, de vez en cuando me la venía a ver la casa, desde hace más o menos cuatro años. En los últimos meses no la vi venir no venía a nadie en la casa. *Morales María* *Dr. Juan José Ramón Benítez*

Dr. JUAN JOSÉ RAMÓN BENÍTEZ
JUEZ DE PAZ Y ENCARGADO DE REGISTRO CIVIL
JUZGADO DE PAZ DE FAMILIA

Acto seguido la vecina Rodríguez Gladys nos cuenta que ella vive aquí como ^{hace} dieciocho años lo que se es que la Sra. Inés vivía ahí con su hijo y se fueron hace un año más o menos a algunas a otros lugares porque no podían vivir ahí, la gente de al lado les hacían la vida imposible. *Rodríguez Gladys* *Dr. Juan José Ramón Benítez*

Rodríguez Gladys Rosa 17621856

Dr. JUAN JOSÉ RAMÓN BENÍTEZ
JUEZ DE PAZ Y ENCARGADO DE REGISTRO CIVIL
JUZGADO DE PAZ DE FAMILIA

Acto seguido la vecina Karolina Pueta DNI

26.405.045 vive hace más de 30 años, lo que se es que hace mucho tiempo la casa está deshabitada no vive nadie.

Se lo que pudo averiguar en que con muy buenos vecinos



Poder Judicial de Tucumán

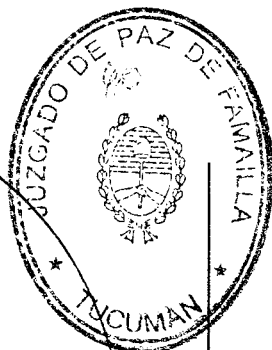
Poder Judicial de Tucumán

loco Medina.

[Signature]

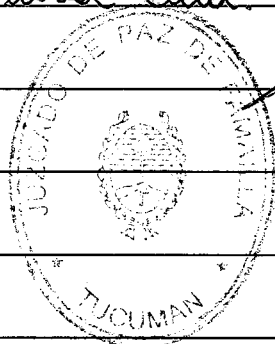
[Signature]
Ayudante Judicial

Dr. JUAN JOSE RAMON BENITEZ
JUEZ DE PAZ Y ENCARGADO DE REGISTRO CIVIL
JUZGADO DE PAZ DE FAMILIA



Acto seguido la vecina Maria Luisa Zula de Je
rez DNI 5.416.410, vive hace más de 36 años,
ahí vivía una hija de Medina y su marido, hace
como 2 años que ya no viven ahí, vienen de
vez en cuando a hacer limpieza, trabajos y
se van porque tienen problema con los Medina,
la Fija Medina no combenien verlos.

Maria Luisa Zula



[Signature]
Ayudante Judicial

Dr. JUAN JOSE RAMON BENITEZ
JUEZ DE PAZ Y ENCARGADO DE REGISTRO CIVIL
JUZGADO DE PAZ DE FAMILIA




**EXPEDIENTE CARATULADO: "GONZALEZ MARIA DEL TRANSITO
MEDINA CARLOS ENRIQUE S/ AMPARO A LA SIMPLE TENENCIA
JUZGADO DE PAZ DE FAMAILLA-----
INSPECCION OCULAR.-**

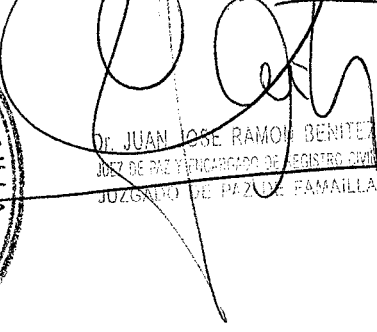


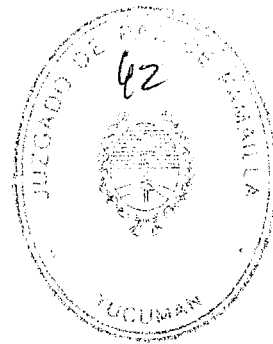
///En la ciudad de Famaillá, departamento del mismo nombre Provincia de Tucumán a ocho días del mes de Agosto, siendo el día y el horario fijados por el juzgado de Paz, el Juez actuante Dr. Juan José Ramón Benítez en compañía de las ayudantes judiciales Dra. Antonella Alborno y Dra. Leila Carolina Hassan, a los fines de cumplimentar las medidas judiciales previstas en el art 40 de la Ley 4.815(Inspección ocular, croquis Inventario e información sumaria) sobre el inmueble ubicado en calle Juan Larrea S/N primera cuadra mza n° 365, en donde la actora en autos alega en su demanda **que tiene la posesión de manera pública pacífica e ininterrumpida hace más o menos 40 años donde vivía con su hija la Sra. Sandra Elizabeth Medina DNI: 32.322.100 y su yerno el Sr. Walter Daniel Rosconi DNI 22.283.619, que en ese domicilio tienen todas sus pertenencias. Se encuentra separada del Sr. Medina hace varios años y divorciada desde el año 2021, pero que vive en constante hostigamiento con un proceso de protección de persona iniciado. El día 24 de Julio del corriente año en la heladería Grido se encontró con la hija de su ex pareja Medina Melani le informo que se encontraba viviendo en la casa en la que ella vivía, siendo que su hija fue hace tres semanas a limpiar y su yerno también concurrió y no había nadie viviendo allí, indica que la Srta Medina le dijo que tenían una orden de desalojo contra ella y que no regresaran a la casa. Indicando también que la parte demanda rompieron un portón, una ventana, antena de cable, tanque de agua. Actualmente se domicilian en la casa de la madre del Sr. Rosconi, lo que altera su normal rutina. Debido a la medida de protección de persona que tiene a su favor la Sra. Gonzalez en contra del Sr. Medina es que se procede a tomar su palabra el día indicado a horas 8 en este juzgado de Paz, la Sra. Gonzalez María del Transito con DNI n°14.135.401, con el acompañamiento de la Dra. Hemsy, nos indica que ratifica los términos de su demanda y agrega que ella siempre vivió en esa casa con su hija y su yerno, hace mucho se separó del Sr. Medina. Ella trabajaba cuidando enfermos a veces lo hacía por días y meses y nunca le paso algo así. En este último tiempo estuvo cuidando de quien sería la madre de su yerno, la Sra. Avellaneda por su estado de Salud tuvo vivir con ella, pero todos los días iba a ver su casa. Hasta el años 2021 los servicios venían a su nombre. El día 24 de julio cerca de las 9 de la noche se encontró con la Srta. Medina quien le dijo que no regrese a su casa porque allí estaba viviendo ella con su padre. Acto seguido nos constituimos en el domicilio indicado sito en Larrea primera cuadra mza n° 365 padrón n° 277837, a los fines de cumplimentar las medidas judiciales previstas en el art 40 de la Ley 4.815. Fuimos atendidos por los demandados en autos el Sr. Medina Carlos Enrique, quien manifiesta tener DNI N° 13.861.334 y la Srta. Melany Luz Medina DNI 42.664.973 a los quienes se les hace conocer la medida indicada por Su Señoría, sin patrocinio letrado. El Sr. Enrique Medina nos indica que en la casa vivían la Sra. Gonzalez y sus dos hijos, luego quedo**

viviendo allí su hija Sandra con su marido el Sr Walter Rosconi a los que les dijo que podrían hacer la división del terreno y hacer los papeles para que les quede para ellos, pero que no quisieron realizar y pagar el trámite así que el ya no le quiso pasar nada. Siempre tiene inconvenientes con la Sra. Gonzalez ella siempre lo demanda pero que él no se acerca a ella. Por otro lado tomamos la palabra de la Srta. Medina quien nos dice que hace 4 meses que ella está viviendo allí con su hijo de 6 años, Ángel Ismael Medina DNI 55.562.334; que se vino de Teniente Berdina para poder estudiar. La casa estaba vacía por casi 3 años y en los últimos meses trajeron gente para vivir allí que según le decían estaban en condiciones de inquilinos, entonces que ella les dijo que no podían alquilar ya que la casa era propiedad de su padre y las personas para evitar problemas se retiraron, a causa de ello y por la necesidad de espacio es que un día probaron una llave, abrieron el candado de entrada y accedieron a la propiedad. Melany nos indica que solo usa un cuarto de la casa y el baño, el resto de la casa contiene las pertenencias de los actores las cuales no son usadas y que están a disposición de ellos. Sin más que agregar proseguimos con las actuaciones, observamos que la propiedad consiste de un terreno con dimensiones de 20 metros de frente y 10 metros de fondo aproximadamente, la vivienda se encuentra en la acera impar entre calle Mitre y Laprida. Para ingresar al terreno debemos hacerlo por el portón accedemos a un pasillo en forma de Ele allí el mismo tiene piso de cerámicos y techo de chapa, allí se encuentran elementos varios como ser heladera, cocina, un armario, una cisterna, una bicicleta, restos de un ventilador de pie entre otras cosas en desusos; allí está un portón donde salimos a un patio de 3 metros por 3 metros con un árbol. En este mismo pasillo tenemos puertas de acceso a una habitación y al comedor; entrando al comedor de unas dimensiones 3 por 4 metros con una mesa y sillas plásticas, un armario y repisas. A continuación un cuarto con una cama de dos plazas donde duerme la Srta. Medina con su hijo, dos roperos aire acondicionado y caloventor. Un baño instalado con calefón eléctrico, inodoro y bidet, ducha con las paredes con azulejos, luego accedemos al final de la casa en la que tenemos tres habitaciones más, en la más cercana tenemos una habitación de 3 por 3 que tiene un escritorio, aire acondicionado. En la habitación contigua existe una cama de una plaza con colchón, cajonera, un televisor y ventilador de pie. En la última existe lo que sería la cocina que cuenta con mesada de azulejos, pileta, elementos de cocina, un horno eléctrico, lavarropas y un armario. Y por último tenemos un pasillo de todo el largo de la extensión del terreno por un metro de longitud donde se encuentra con elementos en desuso. La casa cuenta con agua corriente, cloaca, luz, gas envasado. Se hace constar, que se adjuntan al expediente, muestras fotográficas, tomadas por el funcionario actuante. Sin más que agregar procedemos a dar por finalizada esta acta, firmada para constancia en el lugar y fecha arriba mencionados.-


Actuante Judicial

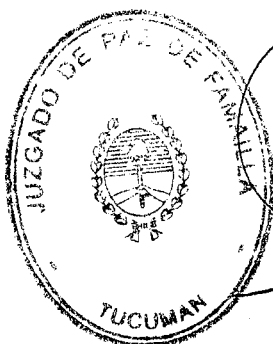
TUCUMAN

Antonella Albompa

DR. JUAN JOSE RAMON BENITEZ
JUEZ DE PAZ Y FUNCIONARIO DE REGISTRO CIVIL
JUZGADO DE PAZ DE FAMILIA



Famaillá 26 de Agosto de 2022,-

/// Pase a despacho para resolver. Fdo. Dr. Juan Jose Ramón Benítez- Juez de Paz Famaillá.-



Dr. JUAN JOSE RAMÓN BENÍTEZ
JUEZ DE PAZ ENCARGADO DE REGISTRO CIVIL
JUZGADO DE PAZ DE FAMAILLÁ

**EXPEDIENTE CARATULADO: "GONZÁLEZ MARIA DEL TRÁNSITO C/
MEDINA CARLOS ENRIQUE S/ AMPARO A LA SIMPLE TENENCIA.
JUZGADO DE PAZ DE FAMAILLÁ-----**



Famaillá, Tucumán, 14 de Septiembre de 2022.-

AUTOS Y VISTOS:

El expediente del año en curso, relacionado con el Amparo a la Simple Tenencia, interpuesto por la **Sra. González María del Tránsito DNI N° 14.135.401**, con domicilio en Rivadavia 134, con domicilio constituido a los efectos procesales en el casillero digital de notificaciones N°20-13278792-2, de su letrado patrocinante Dr. Daniel E. Moeremans, sobre el inmueble **motivo de la presente acción en calle Juan Larrea 1° cuadra mza n° 365, identificado con Padrón N° 277837.**

CONSIDERANDO:

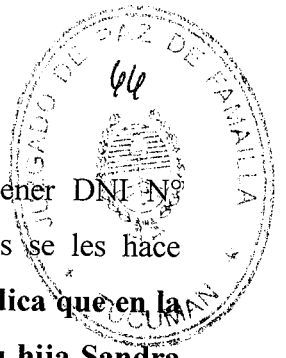
Que de las constancias obrantes en estos actuados, surge lo siguiente: Que a fs 01 a 04, de autos, la **Sra. González María del Tránsito**, solicita el Amparo a la Simple Tenencia, artículo 40 de la LEY 4.815, sobre el terreno referido la Sra. presenta en fs 05 Copia de constancia de denuncia policial realizada por la Sra. González en fecha 24/07/2022. La parte actora en su denuncia alega que tiene la posesión de manera pública pacífica e ininterrumpida hace más o menos 40 años, ubicado en calle Juan Larrea S/N primera cuadra mza n° 365, donde vivía con su hija la Sra. Sandra Elizabeth Medina DNI: 32.322.100 y su yerno el Sr. Walter Daniel Rosconi DNI 22.283.619, que en ese domicilio tienen todas sus pertenencias. Se encuentra separada del Sr. Medina hace varios años y divorciada desde el año 2021, pero que vive en constante hostigamiento con un proceso de protección de persona iniciado. El día 24 de Julio del corriente año en la heladería Grido se encontró con la hija de su ex pareja Medina Melani le informo que se encontraba viviendo en la casa en la que ella vivía, siendo que su hija fue hace tres semanas a limpiar y su yerno también concurrió y no había nadie viviendo allí, indica que la Srita Medina le dijo que tenían una orden de desalojo contra ella y que no regresaran a la casa. Indicando también que la parte demanda rompieron un portón, una ventana, antena de cable, tanque de agua. Actualmente se domicilian en la casa de la madre del Sr. Rosconi, lo que altera su normal rutina.-

Que atento a la naturaleza de las acciones planteadas, a fojas 01 a 04 de autos, el Juzgado se declara competente para entender en las mismas, **fijando fecha, para el día LUNES 08 DE AGOSTO DEL CORRIENTE AÑO, A HORAS NUEVE**, para que se dé cumplimiento con las medidas previstas en el art. 40 de la Ley 4.815 (Inspección Ocular, Croquis, Inventario e Información en los vecinos del lugar) tendientes a averiguar la verdad de los hechos denunciados, las que se encuentran en este expediente.-

Previo al análisis de la presente cuestión, cabe señalar que el amparo a la simple tenencia, art. 40 de la Ley 4.815, es un procedimiento administrativo policial, no es estrictamente un juicio- si entendemos este vocablo como contienda judicial que termina en un pronunciamiento o sentencia no contempla un procedimiento contradictorio, sino que el legislador a dejado al buen criterio del funcionario actuante, determinar si el acto turbatorio

o de despojo existió, trastocando la situación de hecho existente, porque hay un interés que debe prevalecer por sobre todas las cosas, el de evitar que las partes hagan justicia por mano propia; por lo consiguiente el juez actuante debe valerse de los elementos que la realidad le provee, para resolver el amparo petitionado, es decir que este es un remedio policial que se concede cuando haya existido una turbación o despojo, de la tenencia del denunciante y se compruebe que ella goza de pública notoriedad, de modo que le asista el derecho a repeler por la fuerza de la ley al turbador o despojante; así a la conclusión a la que arribe el Juez de Paz actuante, deberá surgir del cumplimiento de las medidas previstas en el digesto referido precedentemente y si la tenencia era conocida por los vecinos, mantendrá al tenedor en la misma, denegando el reclamo en caso contrario. En esta clase de cuestiones no se discute la titularidad del dominio, ni del derecho que pudiera derivar de él, porque tampoco se resuelven planteos ajenos al hecho de la turbación de la tenencia, tienden a protegerla, naciendo del hecho de que una persona tiene la cosa en su poder, con voluntad de tenerla, de usarla, sin tener en cuenta la relación de derecho real o personal que puedan existir, es decir que no corresponde en estas actuaciones valorar la documentación que pudieran presentar las partes, solamente se debe dilucidar si ha existido el acto de turbación o de despojo que ha trastocado la situación de hecho existente, determinando quien es el último detentador público y pacífico de la cosa, resolviendo el amparo petitionado, debiéndose notificar a las partes de la resolución a la que se llegue y posteriormente elevarla en consulta a Su Señoría Juez Civil en Documentos y Locaciones que por turno corresponda, quien será el que examinará todas las cuestiones planteadas, aprobando, enmendando o revocando total o parcialmente lo resuelto por el funcionario actuante: brindando de esta manera, con esta segunda instancia, una mayor garantía de justicia, **dejando a salvo en todo momento**, los derechos que pudieran corresponder a las partes, para hacerlos valer por la vía y forma que corresponda.-

Debido a la presentación realizada por la Sra. en foja n°24 que nos indica que existe una protección de persona a su favor en contra del Sr. Medina Carlos Enrique es que se procede a tomar su palabra el día indicado para llevar a cabo las medidas indicadas por el artículo 40, a horas 8 en este juzgado de Paz para evitar que se vulnere su seguridad, **la Sra. González se hace presente con su DNI n°14.135.401, con el acompañamiento de la Dra Hemsy nos indica que ratifica los términos de su demanda y nos dice que ella siempre vivió en esa casa con su hija y su yerno, hace mucho se separó del Sr. Medina. Trabajaba cuidando enfermos a veces lo hacía por días y meses y nunca le paso algo así. En este último tiempo estuvo cuidando de quien sería la madre de su yerno la Sra. Avellaneda por su estado de Salud tuvieron vivir a su casa, pero todos los días iba a ver su casa. Hasta el años 2021 los servicios venían a su nombre. El día 24 de julio cerca de las 9 de la noche se encontró con la Srta. Medina quien le dijo que no regrese a su casa porque allí estaba viviendo ella con su padre.** Sin más que agregar se culmina con la declaración de la Sra. González para poder acudir al domicilio motivo de estas actuaciones; siendo las 9:20 hs el juez actuante Dr. Juan José Ramón Benítez en compañía de las ayudantes judiciales Dra. Albornoz Antonella y Dra. Leila Carolina Hassan nos constituimos en el domicilio indicado, al momento de llegar, fuimos atendidos por el



demandado en autos el Sr. Medina Carlos Enrique, quien manifiesta tener DNI N° 13.861.334 y la Srta. Melany Luz Medina DNI 42.664.973 a los quienes se les hace conocer la medida indicada por Su Señoría. **El Sr. Enrique Medina nos indica que en la casa vivían la Sra. González y sus dos hijos, luego quedo viviendo allí su hija Sandra con su marido el Sr Walter Rosconi a los que les dijo que podrían hacer la división del terreno y hacer los papeles para que les quede para ellos, pero que no quisieron realizar y pagar el trámite así que el ya no le quiso pasar nada. Siempre tiene inconvenientes con la Sra. González ella siempre lo demanda y él no se acerca a ella.** Por otro lado tomamos la palabra de la Srta. Medina quien nos dice que **hace 4 meses que ella está viviendo allí con su hijo de 6 años, Ángel Ismael Medina DNI 55.562.334; que se vino de Teniente Berdina para poder estudiar. La casa estaba vacía por casi 3 años y en los últimos meses trajeron gente para vivir allí que según le decían estaban en condiciones de inquilinos, entonces que ella les dijo que no podían alquilar ya que la casa era propiedad de su padre y las personas para evitar problemas se retiraron, a causa de ello y por la necesidad de espacio es que un día probaron una llave, abrieron el candado de entrada y accedieron a la propiedad. Melany nos indica que solo usa un cuarto de la casa y el baño, el resto de la casa contiene las pertenencias de los actores las cuales no son usadas y que están a disposición de ellos.**

En la propiedad objeto de litigio, se visualiza un terreno con dimensiones de 20 metros de frente y 10 metros de fondo aproximadamente, la propiedad se encuentra en la acera impar de la calle Larrea entre calle Mitre y Laprida. Para ingresar al terreno debemos hacerlo por uno de los portones que dan a un pasillo en forma de ele allí el mismo tiene piso de cerámicos y techo de chapa, en él se encuentran elementos varios como ser heladera, cocina, un armario, una cisterna, una bicicleta, restos de un ventilador de pie entre otras cosas en desusos allí está un portón donde salimos a un patio de 3 metros por 3 metros con un árbol que funciona de garaje y tiene salida a la calle. En este mismo pasillo tenemos puertas de acceso a una habitación y al comedor; entrando al comedor de unas dimensiones 3 por 4 metros con una mesa y sillas plásticas, un armario y repisas. A continuación un cuarto con una cama de dos plazas donde duerme la Srta. Medina con su hijo, dos roperos aire acondicionado y caloventor. Un baño instalado con calefón eléctrico, inodoro y bidet, ducha con las paredes con azulejos, luego acedemos al final de la casa en la que tenemos tres habientes más, en la más cercana tenemos una habitación de 3 por 3 que tiene un escritorio, aire acondicionado. En la habitación contigua existe una cama de una plaza con colchón, cajonera, un televisor y ventilador de pie. En la última existe lo que sería la cocina que cuenta con mesada de azulejos, pileta, elementos de cocina, un horno eléctrico, lavarropas y un armario. Y por último en el extremo tenemos un pasillo de todo el largo de la extensión del terreno por un metro de longitud donde se encuentra con elementos en desuso. La casa cuenta con agua corriente, cloaca, luz, gas envasado. Se hace constar, que se adjuntan al expediente, muestras fotográficas, tomadas por el funcionario actuante.

Buscando la verdad de los hechos recurrimos a los comentarios de los vecinos del lugar, se entrevistaron a los siguientes vecinos: **Costilla Julia DNI: 25405515** quien nos dice: *que vivía siempre ahí la Sra. Transito con su hija Sandra y con su yerno Walter. La Sra.*

Costilla vive acá hace más de veinticinco años desde ese momento que la ve viviendo ahí. La madre de Walter estaba enferma y sé que por eso siempre iban ahí, pero Walter siempre venía a ver la casa, estuvo viviendo hasta unos días antes que Melany empiece a vivir ahí Sandra y Walter siempre fueron excelentes vecinos, lo que puedo decir es que cuando ellos llegaron a vivir ahí Sandra y Walter solo había una habitación con tipo cocina y baño, toda la otra construcción la hicieron ellos, Walter y Sandra.... **Morales María Del Carmen DNI 25.881.790**, vive hace más o menos 25 años, *“ahí siempre vivió Inés con sus dos hijos, Inés desde que fue conserje en la escuela Lavalle se la veía poco, venía a comer, de vez en cuando se la veía venir a ver la casa desde hace más o menos cuatro años. En los últimos meses no la vi venir no venía nadie a la casa”*. Acto seguido la vecina **Rodríguez Gladys Rosa** nos cuenta que ella vive aquí como 18 años, *“lo que sé es que la señora Inés vivía ahí con su hija y como hace un año se fueron a alquilar a otro lugar, porque no podían vivir ahí la gente de al lado le hacían la vida imposible”*. Acto seguido la vecina **Carolina Rueda DNI 26.405045** vive hace más de 30 años *“lo que sé es que hace mucho tiempo que la casa está deshabitada. Lo único que puedo agregar es que los Medina son buenos vecinos”*. Acto seguido la vecina **María Luisa Tula de Jerez DNI 5.416.410**, vive hace más de 36 años *“vivía una hija de Medina y su marido, hace dos años que ya no viven ahí, vienen de vez en cuando a hacer limpieza trabajos y después se van porque tienen problemas con los vecinos. Los Medina no son buenos vecinos”*.-

En conclusión, teniendo en cuenta las actuaciones realizadas, previstas por el art. 40 de la ley 4815, es decir Inspección Ocular, Croquis, Inventario e información Sumaria en los vecinos del lugar, surge de las misma que los actos turbatorios existieron, fueron cometidos por la demandada en autos y que, quien detentaba la tenencia del inmueble, de manera pública y pacífica, fue la parte actora en autos, hasta que se produjeron los actos de turbación señalados precedentemente, los cuales fueron reconocidos por la parte demandada, dejando las pertenencias de los actores en su lugar sin alterar su orden ni hacer uso de ellas, por otro lado tenencia que es conocida por los vecinos del lugar, quienes indicaban que los actores siempre estuvieron realizando algún acto posesorio sobre el inmueble, es por lo que corresponde hacer lugar al amparo a la simple tenencia peticionado, dejando a salvo los derechos que pudieran corresponder a las partes, para hacerlos valer por las vía y forma que corresponda, por lo tanto, atento a ello es que:

RESUELVO: 1) HACER LUGAR: Al Amparo a la Simple Tenencia, interpuesta por la Sra. Maria del Transito González DNI: 14.135.401 en contra de Sr. Medina Carlos Enrique DNI N° 13.861.334 y la Srta. Melany Luz Medina DNI 42.664.973, sobre el inmueble en cuestión ubicado en Larrea primera cuadra según croquis presentado por la parte actora. Atento que se encuentra debidamente acreditado en el Expte, basado fundamentalmente en las manifestaciones de los vecinos y las actuaciones realizadas, que quien detenta la tenencia pública Pacífica e ininterrumpida es la actora de autos. Atento a lo considerado de la resolución que antecede .-

2.-)HÁGASE CONOCER: a la parte demanda en autos, que en un plazo de cuarenta y ocho horas de quedar firme la presente resolución, deberá hacer entrega del

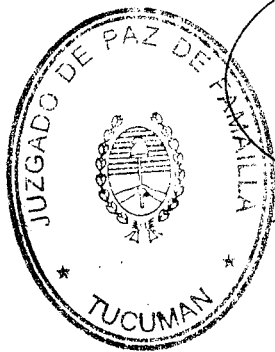
inmueble, a la parte actora de autos, **LIBRE DE OCUPANTES Y BIENES**, bajo pena en caso de incumplimiento, de proceder al lanzamiento con el auxilio de la fuerza pública y allanamiento de domicilio si fuera necesario.-----

3-) HÁGASE CONOCER a la parte demandada de autos, que en el futuro deberá abstenerse de realizar actos de cualquier naturaleza, que impliquen turbar la tenencia, publica y pacífica, que detenta la actora sobre el inmueble motive del presente Amparo a la Simple Tenencia.-----

4-) DEJAR A SALVO los derechos que pudieran corresponder a las partes, para hacerlos valer por la vía y forma que corresponda-----

5-) NOTIFIQUESE a las partes de la presente resolución. PROVEA a la parte actora del medio de movilidad necesario.-----

6-) ELÉVESE EN CONSULTA por intermedio de Inspección de Juzgados de Paz, a Su Señoría Juez Civil en Documentos y Locaciones Única del Centro Judicial Monteros.
Fdo. DR. JUAN JOSE RAMÓN BENÍTEZ. Juez de Paz.-----

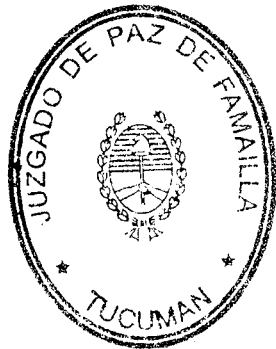


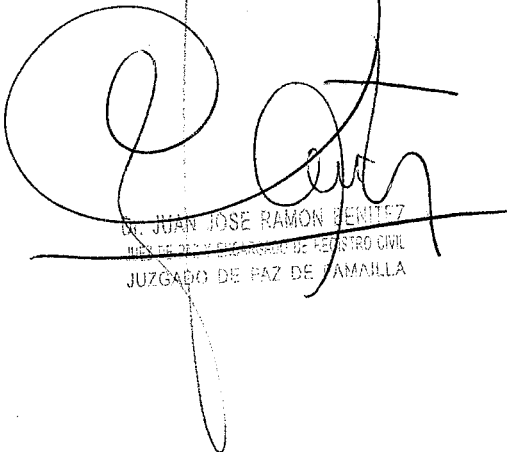
Dr. JUAN JOSE RAMÓN BENÍTEZ
JUEZ DE PAZ ENCARGADO DE REGISTRO CIVIL
JUZGADO DE PAZ DE FAMILIA

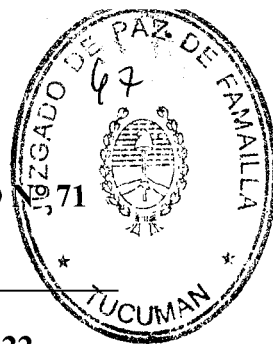
Famaillá Tuc, 16 de septiembre de 2022.-



///NOTIFIQUESE a las partes de la resolución. Previamente provéase de la movilidad correspondiente. Fdo.: Dr. Juan José Ramón Benítez. Juez de paz.-----




DR. JUAN JOSE RAMON BENITEZ
JUEZ DE PAZ DE FAMAILLÁ
JUZGADO DE PAZ DE FAMAILLÁ



FAMAILLÁ, TUCUMÁN 06 DE Octubre DE 2022.-

JUZGADO: DE PAZ DE FAMAILLÁ.-----

EXPTE CARATULADO: GONZÁLEZ MARIA DEL
TRANSITO C/ MEDINA CARLOS ENRIQUE S/
AMPARO A LA SIMPLE TENENCIA.

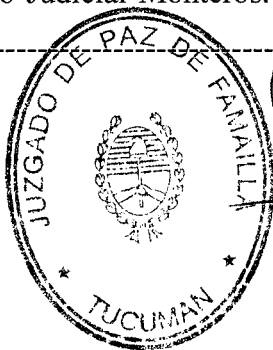
SE NOTIFICA A: GONZALEZ MARIA DEL TRANSITO DNI:14.135.401-----

DOMICILIO: LARREA PRIMERA CUADRA FAMAILLÁ- TUCUMÁN.-----

el siguiente

PROVEÍDO

///Famaillá, 14 de Septiembre de 2022-RESUELVO: 1) HACER LUGAR: Al Amparo a la Simple Tenencia, interpuesta por la Sra. Maria del Transito González DNI: 14.135.401 en contra de Sr. Medina Carlos Enrique DNI N° 13.861.334 y la Srta. Melany Luz Medina DNI 42.664.973, sobre el inmueble en cuestión ubicado en Larrea primera cuadra según croquis presentado por la parte actora. Atento que se encuentra debidamente acreditado en el Expte, basado fundamentalmente en las manifestaciones de los vecinos y las actuaciones realizadas, que quien detenta la tenencia pública Pacífica e ininterrumpida es la actora de autos. Atento a lo considerado de la resolución que antecede. 2.-)HÁGASE CONOCER: a la parte demanda en autos, que en un plazo de cuarenta y ocho horas de quedar firme la presente resolución, deberá hacer entrega del inmueble, a la parte actora de autos, **LIBRE DE OCUPANTES Y BIENES**, bajo pena en caso de incumplimiento, de proceder al lanzamiento con el auxilio de la fuerza pública y allanamiento de domicilio si fuera necesario. 3.-) HÁGASE CONOCER a la parte demandada de autos, que en el futuro deberá abstenerse de realizar actos de cualquier naturaleza, que impliquen turbar la tenencia, publica y pacífica, que detenta la actora sobre el inmueble motive del presente Amparo a la Simple Tenencia. 4.-) DEJAR A SALVO los derechos que pudieran corresponder a las partes, para hacerlos valer por la vía y forma que corresponda- 5.-) NOTIFIQUESE a las partes de la presente resolución. PROVEA a la parte actora del medio de movilidad necesario. 6.-) ELÉVESE EN CONSULTA por intermedio de Inspección de Juzgados de Paz, a Su Señoría Juez Civil en Documentos y Locaciones Única del Centro Judicial Monteros. Fdo. DR. JUAN JOSE RAMÓN BENÍTEZ. Juez de Paz.-----



DR. JUAN JOSE RAMÓN BENÍTEZ
JUEZ DE PAZ Y ENCARGADO DE REGISTRO CIVIL
JUZGADO DE PAZ DE FAMAILLA

DILIGENCIA: Fornaille 06 de Octubre de 2022 -

siendo horas 08:20. notifico a la octora en auto.
de la redención de San Senorio. depondo copia
de igual tenor al presente. _____

Andrés el Tránsito Gual

FIRMA DE LA PERSONA QUE
RECIBE LA CEDULA

Sección
Ayudante Judicial

FIRMA DEL FUNCIONARIO

FAMAILLÁ, TUCUMÁN DE DE 2022.-

JUZGADO: DE PAZ DE FAMAILLÁ.-----
EXPTTE CARATULADO: GONZÁLEZ MARIA DEL
TRANSITO C/ MEDINA CARLOS ENRIQUE S/
AMPARO A LA SIMPLE TENENCIA.

SE NOTIFICA A: MEDINA CARLOS ENRIQUE DNI:13.861.334-MEDINA
MELANY LUZ -----
DOMICILIO: LARREA PRIMERA CUADRA- inmueble motivo de estas actuaciones
FAMAILLÁ- TUCUMÁN.-----

el siguiente

PROVEÍDO

///Famaillá, 14 de Septiembre de 2022-RESUELVO: 1) HACER LUGAR: Al Amparo a la Simple Tenencia, interpuesta por la Sra. Maria del Transito González DNI: 14.135.401 en contra de Sr. Medina Carlos Enrique DNI N° 13.861.334 y la Srta. Melany Luz Medina DNI 42.664.973, sobre el inmueble en cuestión ubicado en Larrea primera cuadra según croquis presentado por la parte actora. Atento que se encuentra debidamente acreditado en el Expte, basado fundamentalmente en las manifestaciones de los vecinos y las actuaciones realizadas, que quien detenta la tenencia pública Pacífica e ininterrumpida es la actora de autos. Atento a lo considerado de la resolución que antecede. 2.-)HÁGASE CONOCER: a la parte demanda en autos, que en un plazo de cuarenta y ocho horas de quedar firme la presente resolución, deberá hacer entrega del inmueble, a la parte actora de autos, **LIBRE DE OCUPANTES Y BIENES**, bajo pena en caso de incumplimiento, de proceder al lanzamiento con el auxilio de la fuerza pública y allanamiento de domicilio si fuera necesario.3.-) HÁGASE CONOCER a la parte demandada de autos, que en el futuro deberá abstenerse de realizar actos de cualquier naturaleza, que impliquen turbar la tenencia, pública y pacífica, que detenta la actora sobre el inmueble motivo del presente Amparo a la Simple Tenencia.4.-) DEJAR A SALVO los derechos que pudieran corresponder a las partes, para hacerlos valer por la vía y forma que corresponda- 5.-) NOTIFIQUESE a las partes de la presente resolución. PROVEA a la parte actora del medio de movilidad necesario.6.-) ELÉVESE EN CONSULTA por intermedio de Inspección de Juzgados de Paz, a Su Señoría Juez Civil en Documentos y Locaciones Única del Centro Judicial Monteros. Fdo. DR. JUAN JOSE RAMÓN BENÍTEZ. Juez de Paz



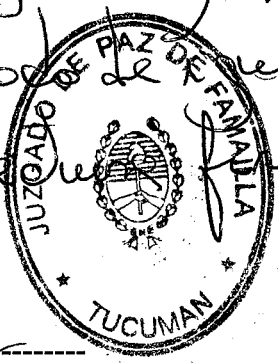
DR. JUAN JOSE RAMON BENITEZ
JUEZ DE PAZ Y ENCARGADO DE REGISTRO CIVIL
JUZGADO DE PAZ DE FAMAILLÁ

Famaila (Inq) 31/10/2022.

Siendo horas 11³⁰ se notifico a la inter,
resados en la persona de quien dice lle,

DILIGENCIA:

merse Medinas Helamy Luz a quien
entrego una duplicado de el cual tenia el presente
recibe y previos he de me para comencia



x Medinas Helamy Luz

42664973

FIRMA DE LA PERSONA QUE
RECIBE LA CEDULA

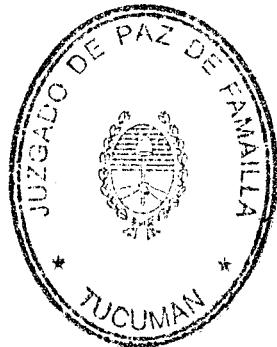
Romano Renzo Gustavo
ENCARGADO MAYOR

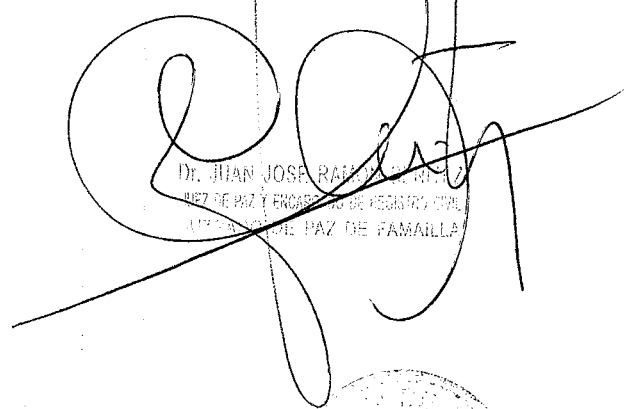
FIRMA DEL FUNCIONARIO

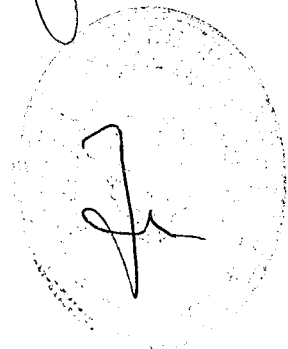
Famaillá (Tuc), 31 de Octubre de 2022.



///ATENTO el punto 06 de la resolución del juzgado de Paz ELEVESE EN CONSULTA a Su Señoría
Juez Civil en Documentos y locaciones del Centro Judicial Monteros en 49 (cuarenta y nueve) fojas
útiles por medio de Superintendencia de Juzgados de Paz HAGASE SABER. Fdo.: DR JUAN JOSE
RAMON BENITEZ. Juez de Paz de Famaillá-----





Dr. JUAN JOSE RAMON BENITEZ
JUEZ DE PAZ ENCARGADO DE REGISTRO CIVIL
JUZGADO DE PAZ DE FAMAILLA



Sup. Juzg. Paz 01/NOV/2022 07:24

**JUICIO: GONZALEZ MARIA DEL TRANSITO C/ MEDINA
CARLOS ENRIQUE S/ AMPARO A LA SIMPLE TENENCIA.**

S M de Tucumán, 01 de Noviembre de 2022.

Recibido en la fecha y atento al decreto que antecede
pase al Juzgado Civil en Documentos y Locaciones del Centro
Judicial Monteros en un cuerpo y 50 fs.
Sirva la presente de atenta elevación.- 

Proc. SONIA B. VIDES
PROSECRETARIA JUDICIAL CAT. "C"
SUPERINTENDENCIA DE JUZGADOS DE PAZ
PODER JUDICIAL DE TUCUMÁN

JUL 09 09:41 AM '09

4/4/2022 7:05 PM.1

Se reanuda expediente de I Cuerpo en 50 Fs.

ALL INFORMATION CONTAINED
HEREIN IS UNCLASSIFIED
DATE 08-20-2010 BY 60322
[signature]