

PODER JUDICIAL TUCUMAN



Expte N°: 786/18  
Cédula N° 221

CEDULA DE NOTIFICACION  
**CEDULA LEY 22172**

Concepcion, 27 de mayo de 2019.-

JUZGADO CIVIL Y COMERCIAL COMUN III NOMINACION

AUTOS: LOBO GUSTAVO GABRIEL C/ VILLAFANEZ HUGO GUILLERMO  
Y OTRO S/ DAÑOS Y PERJUICIOS (EN MEDIACION).-

Se notifica a: VILLAFANEZ, HUGO GUILLERMO

Domicilio: CALLE 129A, N° 2143, BERAZATEGUI , PCIA DE BS. AS.



PROVEIDO

"CONCEPCION, 21 de mayo de 2019.- Por cumplimentado recaudo previo:-  
I.- Agréguese y téngase presente resolución de beneficio para litigar sin gastos otorgada por el Centro de Mediación al actor Gustavo Gabriel Lobo la cual se hace extensiva a este proceso.- II.- Agréguese las copias acompañadas y téngase presente lo manifestado.- III.- Atento lo solicitado: Téngase por desistido del pedido de acumulación solicitado en punto II.- de demanda de fs. 12.- IV.- Proveyendo lo pertinente: Téngase al Dr. Antonio Clemente Díaz, como apoderado del Sr. Gustavo Gabriel Lobo, en mérito a la resolución de beneficio para litigar sin gastos acompañada, con domicilio legal constituido en casillero de notificaciones N° 204, désele intervención de Ley.- Tramítase la presente litis por las normas que rigen los procesos **ORDINARIOS**.- Cítese y emplácese a la parte accionada, a estar a derecho en el presente juicio y por el mismo acto, córrasele traslado de la demanda para que la evacue en el plazo de QUINCE DÍAS, bajo apercibimiento de lo dispuesto por los Arts. 292, 293 y 294 Procesal. Asimismo para en el plazo de NUEVE DÍAS del término para contestar la demanda oponga excepciones, conforme lo prescripto por el Art. 287 Procesal. Para el caso que correspondiere aplíquese el art. 124 primer párrafo Procesal.- Designense los días martes y viernes o subsiguiente día hábil en caso de feriado para las notificaciones en Secretaría. Notifíquese a los accionados mediante cédula en el domicilio denunciado.- **Hagase saber** al letrado Antonio Clemente Díaz que se le concede plazo hasta antes de dictar sentencia para que de cumplimiento con el Inc. a) del Art. 27 de la Ley 6059, bajo apercibimiento de comunicar mediante oficio a la Caja de Previsión de Abogados y

PODER JUDICIAL TUCUMAN



Procuradores de Tucumán.- Fdo: DR. CARLOS RUBEN MOLINA - Juez"  
QUEDA UD. DEBIDAMENTE NOTIFICADO.- AUTORICESE A LA DRA.  
LUCIA SILVANA MANZINO A DILIGENCIAR LA CEDULA LEY N° 22.172.-  
ADJUNTA COPIA PARA TRASLADO EN (8)FS.-

Un. de Ejec. de Ejec. de Ejec.  
J. Centro Judicial Concepción

M.E. N° ..... Recibido Hoy .....  
Para su cumplimiento pase al Oficial Notificador. Sr: .....

A horas ..... del día ..... de 20.....  
Se dejó cedula en la casilla número.....  
y se devolvió el original a Secretaría de origen.-



GAF

Oficial Notificador

CERTIFICO: Que las firmas y sellos que anteceden guardan similitud con los registrados  
de esta Deleg. de Superintendencia, como pertenecientes a: Silvia Estela  
Arias Secretario del: Juzg. Civil y Comercial Común  
3° Dom. de este Centro Judicial de Concepción. Pcia. de Tucumán. Delegación 06/06/19

Esc. LINA PATRICIA GOMEZ  
SECRETARIA  
DELEGACION DE SUPERINTENDENC.  
CENTRO JUDICIAL CONCEPCION

PODER JUDICIAL TUCUMAN



\*00KTRPCTDJ\*

Expte N°: 786/18

Cédula N° 221

CEDULA DE NOTIFICACION

**CEDULA LEY 22172**

Concepcion, 27 de mayo de 2019.-

JUZGADO CIVIL Y COMERCIAL COMUN III NOMINACION

AUTOS: LOBO GUSTAVO GABRIEL C/ VILLAFANEZ HUGO GUILLERMO  
Y OTRO S/ DAÑOS Y PERJUICIOS (EN MEDIACION).-

Se notifica a: VILLAFANEZ, HUGO GUILLERMO

Domicilio: CALLE 129A, N° 2143, BERAZATEGUI , PCIA DE BS. AS.



PROVEIDO

"CONCEPCION, 21 de mayo de 2019.- Por cumplimentado recaudo previo.-  
I.- Agréguese y téngase presente resolución de beneficio para litigar sin gastos otorgada por el Centro de Mediación al actor Gustavo Gabriel Lobo la cual se hace extensiva a este proceso.- II.- Agréguese las copias acompañadas y téngase presente lo manifestado.- III.- Atento lo solicitado: Téngase por desistido del pedido de acumulación solicitado en punto II.- de demanda de fs. 12.- IV.- Proveyendo lo pertinente: Téngase al Dr. Antonio Clemente Díaz, como apoderado del Sr. Gustavo Gabriel Lobo, en mérito a la resolución de beneficio para litigar sin gastos acompañada, con domicilio legal constituido en casillero de notificaciones N° 204, désele intervención de Ley.- Tramítase la presente litis por las normas que rigen los procesos **ORDINARIOS**.- Cítese y emplácese a la parte accionada, a estar a derecho en el presente juicio y por el mismo acto, córrasele traslado de la demanda para que la evacue en el plazo de QUINCE DÍAS, bajo apercibimiento de lo dispuesto por los Arts. 292, 293 y 294 Procesal. Asimismo para en el plazo de NUEVE DÍAS del término para contestar la demanda oponga excepciones, conforme lo prescripto por el Art. 287 Procesal. Para el caso que correspondiere aplíquese el art. 124 primer párrafo Procesal.- Designense los días martes y viernes o subsiguiente día hábil en caso de feriado para las notificaciones en Secretaría. Notifíquese a los accionados mediante cédula en el domicilio denunciado.- **Hagase saber** al letrado Antonio Clemente Díaz que se le concede plazo hasta antes de dictar sentencia para que de cumplimiento con el Inc. a) del Art. 27 de la Ley 6059, bajo apercibimiento de comunicar mediante oficio a la Caja de Previsión de Abogados y

PODER JUDICIAL TUCUMAN



Procuradores de Tucumán.- Fdo: DR. CARLOS RUBEN MOLINA - Juez"  
QUEDA UD. DEBIDAMENTE NOTIFICADO.- AUTORIZESE A LA DRA.  
LUCIA SILVANA MANZINO A DILIGENCIAR LA CEDULA LEY N° 22.172.-  
ADJUNTA COPIA PARA TRASLADO EN (8)FS.-

SECRETARÍA DE FOLIOS  
J.º  
CENTRO JUDICIAL CONCEPCION

M.E. N° ..... Recibido Hoy .....  
Para su cumplimiento pase al Oficial Notificador. Sr: .....

A horas ..... del día ..... de 20.....  
Se dejó cedula en la casilla número.....  
y se devolvió el original a Secretaría de origen.-



GAF

\_\_\_\_\_  
Oficial Notificador

Devuelve. Denuncia domicilio del demandado.

EXP. 786/18

JUZGADO CIVIL Y COMERCIAL COMUN 3ª Nom.

Juicio: LOBO GUSTAVO vs. VILLAFANEZ HUGO s/ DAÑOS.

ANTONIO CLEMENTE DIAZ, en autos por la parte actora, a VS con el mayor respeto digo:

I.- Que vengo a devolver CEDULA LEY 22172 N° 221, sin diligenciar. Pido que se libere nueva cédula de traslado de demanda al demandado VILLAFANEZ HUGO GUILLERMO al domicilio de calle Alejandro Aguado N° 765 de Aguilares.

II.- Denuncio que de la causa penal VILLAFANEZ HUGO GUILLERMO S/ LESIONES CULPOSAS Exp. 9957/18 – tramitado en la Fiscalía de Instrucción 1ª Nominación, surge que el demandado denunció domicilio en calle Alejandro Aguado 765 - Barrio 9 de Julio de la ciudad de Aguilares. Aclaro que por error se adjuntó copias de una causa penal que nada tienen que ver con esta litis.

Proveer de conformidad, será JUSTICIA.

ANTONIO CLEMENTE DIAZ  
ABOGADO - M P 94416111

VI. 14 JUN 2015 09:20

JUZ. CIV. COM. III NOM.

Adjuntando Cédula ley 22172 en 10 fr.-

ORA. SILVIA ESTELA ARIAS  
SECRETARIA JUDICIAL  
JUZG. CIV. COM. COMUN 3ª NOM.  
CENTRO JUDICIAL CONCEPCION

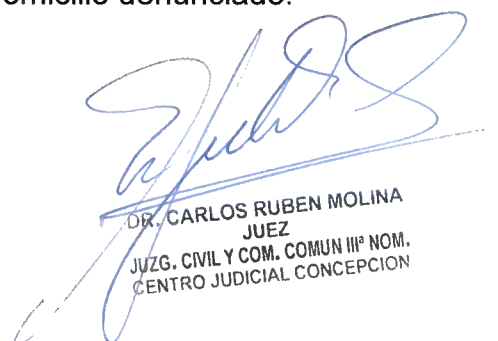
**PODER JUDICIAL DE TUCUMAN**

JUICIO: LOBO GUSTAVO GABRIEL C/ VILLAFANEZ HUGO GUILLERMO  
Y OTRO S/ DAÑOS Y PERJUICIOS (EN MEDIACION).- EXPTE  
786/18

CONCEPCION, 14 de junio de 2019.-

I.- Agréguese y téngase presente cedula ley 22.172 sin diligenciar.  
Atento lo manifestado: Líbrese nueva cedula de traslado de demanda al Sr.  
HUGO GUILLERMO VILLAFANEZ en el nuevo domicilio denunciado.-

II.- Téngase presente.- GEG

  
DR. CARLOS RUBEN MOLINA  
JUEZ  
JUZG. CIVIL Y COM. COMUN IIIº NOM.  
CENTRO JUDICIAL CONCEPCION

18 JUN 2019

  
DR. GABRIELA ARIAS  
JUEZ  
JUZG. CIVIL Y COM. COMUN IIIº NOM.  
CENTRO JUDICIAL CONCEPCION

En fecha 21/6/19 se confeccionó cédulas N° 278.-  
En fecha 21/6/19 se libró cédulas N° 278.-

  
DR. GABRIELA ARIAS  
JUEZ  
JUZG. CIVIL Y COM. COMUN IIIº NOM.  
CENTRO JUDICIAL CONCEPCION

En 21/6/15 net 278

Dr. Antonio Clemente Díaz  
ABOGADO  
MAT PROF 844



Centro de Estudios Jurídicos





MARTA GRISOLIA  
ESCRIBANO

ACTUACION NOTARIAL

BAAD4744405



PRIMER TESTIMONIO.- DOSCIENTOS CINCUENTA Y CINCO.- PODER ESPECIAL. "FEDERACION PATRONAL SEGUROS S.A." a DANIEL GUARRACINO y OTROS.- En la ciudad de La Plata, capital de la Provincia de Buenos Aires, República Argentina, a veintitres de junio de dos mil cinco, ante mí, Marta Grisolia, notario adscripto al Registro número 448 del Partido de La Plata, COMPARCECE: 1) Aquilino MADARIAGA, documento nacional de identidad 5.141.472, casado, argentino, mayor de edad. Persona a quien considero con capacidad suficiente, y de quien doy fe de conocimiento por haberla individualizado. INTERVIENE en su carácter de Presidente de "FEDERACION PATRONAL SEGUROS S.A.", con domicilio en esta ciudad calle 51 número 770, justificando la existencia de la Sociedad y su personería como se verá más adelante. Y el señor Madariaga en el carácter invocado, declarando bajo juramento que su mandato se halla vigente y no ha sido revocado, ni limitado, DICE: que en nombre y representación de "FEDERACION PATRONAL SEGUROS S.A." confiere PODER ESPECIAL a favor de DANIEL GUARRACINO, documento nacional de identidad 20.416.990, ALBERTO SARLO, documento nacional de identidad 23.088.252, BERNARDO ADRIAN MONTE, documento nacional de identidad 23.254.384, AGUSTIN ANDRES SERENELLI, documento nacional de identidad 25.196.389 y MIGUEL ANGEL PEDRAZA, documento nacional de identidad 23.069.207, para que éstos en nombre y representación de la Sociedad y actuando en forma conjunta, separada y/o alternativamente, realicen los siguientes actos: 1) Firmen todo tipo de convenios y acuerdos judiciales y/o extrajudiciales, contratos, transacciones, conciliaciones, desistimientos, quitas, pudiendo recibir dinero u otros valores y otorgar los recibos correspondientes. 2) Homologar acuerdos ante los organismos que correspondan. Recibir y presentar títulos, escritos y todo tipo de documentación. 2) Presentarse ante los Tribunales y



BAA0474405

Juzgados Ordinarios y Federales de la Nación o de las provincias, ante el fuero que  
corresponda y ante la Subsecretaría de Trabajo para presentarse en defensa de los  
intereses de la Sociedad, homologar acuerdos, con facultad para presentar escritos y  
toda clase de documentos. Diligenciar mandamientos y oficios. Contestar demandas.  
Ofrecer todo tipo de pruebas. Asistir a juicios verbales y audiencias. Formular de-  
nuncias por defraudaciones y estafas. 3) Firmen cancelaciones, ampliaciones, re-  
ducciones y/o modificaciones de prendas e hipotecas, con facultad para pactar en  
cada caso el modo, forma, plazo y condiciones que más vieren convenir a los inter-  
eses de su mandante. Pudiendo a dichos efectos firmar los instrumentos públicos y  
privados que requiera el buen cumplimiento de este mandato y las escrituras de can-  
celación, modificación o de cualquier otra clase con las modalidades propias de ese  
tipo de contratos, incluso planillas y declaraciones juradas que fuere menester. 4)  
Efectuar depósitos.- Pudiendo realizar cuantos más actos y diligencias sean condu-  
centes al mejor desempeño de este mandato, dejando expresa constancia que la pre-  
sente enumeración no es limitativa y no se tengan por omitidas la mención expresa  
de cláusulas complementarias cuya falta pudiera obstaculizar el logro de lo que se  
encomienda realizar a los mandatarios. CONSTANCIAS NOTARIALES: El señor  
Madariaga justifica la existencia de la Sociedad, su personería y la autorización para  
este acto con la siguiente documentación: a) Estatuto Social pasado por Escritura  
141 del 11 de mayo de 2000 ante este Registro al Folio 218, Inscripto en la Direc-  
ción Provincial de Personas Jurídicas de la Provincia de Buenos Aires el 21 de junio  
2000 en la Matrícula 55.999 Legajo 1/103521 de Sociedades Comerciales por Con-  
formación; b) Acta de Asamblea Ordinaria de Accionistas del 8 de octubre de 2004  
en la cual se lo elige director titular por 2 ejercicios y c) Acta de Directorio del 9 de  
octubre de 2004 en la cual se lo designa en el cargo. Las actas se encuentran agrega-



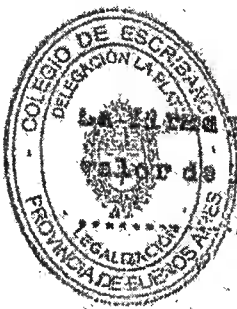


ACTUACION NOTARIAL  
BAAD4744406



das en fotocopias debidamente certificadas al folio 515 protocolo del año 2004. Lei  
al compareciente quien lo ratifica y firma como acostumbra a hacerlo, por ante mi,  
doy fe.- Hay una firma que pertenece a Aquilino MADARIAGA. Hay un sello y una  
firma ante mi Marta Grisolia. CONCUERDA con su matriz que pasó ante mi Marta  
Grisolia, notario adscripto a este registro 448 de La Plata al folio 407. Expido este  
testimonio para la mandante en el presente folio de actuación notarial que sello y  
firmo en el lugar y fecha de su otorgamiento. *Amos de 407 us 15*

*[Signature]*  
MARTA GRISOLIA ANGEL PEDRAZA  
ESCRIBANO - M. P. 8001



La firma y el sello que se agregan se legalizan en el  
valor de legalización n° *LA 402002265*  
23 JUN 2005 LA PLATA

*[Signature]*  
DIEGO SALAZAR LEA PLAZA  
DELEGACION LA PLATA

*[Signature]*  
ANGEL PEDRAZA  
Nº 5001 C.A.T. - M. P. 855 C.T.  
M. FED. Tº 99 Fº 457  
SANTA M. P.



FAA02002265

# LEGALIZACIONES

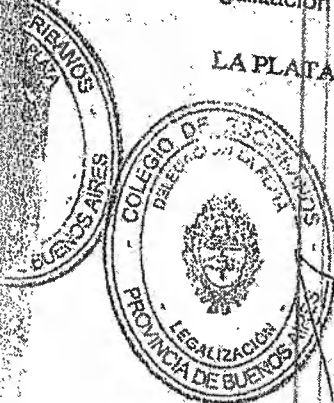
Decreto - Ley 9020 (Artículos 117/118)

EL COLEGIO DE ESCRIBANOS DE LA PROVINCIA DE BUENOS AIRES República Argentina,  
en virtud de la facultad que le confiere la Ley Orgánica del Notariado, legaliza la firma y el sello  
del notario D GRISOLIA MARTA  
obrantes en el Documento N° BAA 04744406

La presente legalización no juzga sobre el contenido y forma del documento.

LA PLATA, 23 de Junio

de 2005



NOT. DIEGO SALAZAR LEA PLAZA  
DELEGACIÓN LA PLATA

AGUCEL ANGEL PEDRAZA  
ABOGADO - M. P. 5001

**COMPARECE - ACREDITA PERSONERIA**

**CONTESTA DEMANDA**

Sr. Juez Civil y Comercial Común de la III Nominación

**MIGUEL ANGEL PEDRAZA**, abogado, Matrícula Profesional N° 855, constituyendo domicilio a los efectos legales en Casillero de Notificaciones N° 712 de este Centro Judicial, y tomando intervención en los presentes autos caratulados: **“LOBO GUSTAVO GABRIEL C/ VILLAFÁÑEZ HUGO GUILLERMO Y OTRO S/ DAÑOS Y PERJUICIOS”** expte N° 786/18, ante V. S. respetuosamente comparezco y digo:

**PERSONERIA**

Que según surge del poder especial adjunto, el cual juramento su vigencia y su fidelidad a su original, soy apoderado de FEDERACION PATRONAL SEGUROS S.A., con domicilio real en Av. 51 N° 770 de la ciudad de La Plata, provincia de Buenos Aires, quien fuera citada en garantía (art. 118 Ley 17418) en los presentes autos.

**OBJETO:**

Que vengo en tiempo y forma a evacuar el traslado de contestación de demanda incoada por el Sr. Lobo Gustavo Gabriel solicitando el rechazo de la misma, en un todo de acuerdo a las consideraciones de hecho y de derecho que se expondrán seguidamente, con costas.

**LIMITE DE COBERTURA – FRANQUICIA:**

Conforme lo prescripto por la Ley de Seguros y el contrato celebrado, la aseguradora solamente responde en la medida –cualitativa y cuantitativa- del contrato de seguro.

En este sentido la C.S.J.N. ha descalificado por arbitrariedad una sentencia de un tribunal inferior que ignoró los términos del contrato de seguros acordado entre el tomador y la aseguradora, al tiempo que desconoció lo normado en la Ley 17.418, en cuanto a que “la sentencia de condena contra el responsable civil será ejecutable contra el asegurador en la medida del seguro”<sup>1</sup>

---

<sup>1</sup> CSJN 329:3488 Villarreal, Daniel A. c. Fernández, Andrés A. y otros;



En este estado venimos por la presente a poner en conocimiento del tribunal que el demandado Sr. VILLAFANEZ HUGO GUILLERMO, se encuentra asegurado en nuestra empresa bajo el riesgo de Responsabilidad Civil de Automotor del vehículo tipo automóvil marca Volkswagen modelo Suran dominio MES 786 mediante póliza N° 24104039, cuyo certificado de cobertura se adjunta, con vigencia desde el 05/9/2018 al 05/9/2019, con cobertura de Responsabilidad Civil, con una suma asegurada o límite de responsabilidad de pesos seis millones (\$ 6.000.000.-), según surge de las condiciones particulares y generales de póliza que surgen del certificado de cobertura acompañado. Que dicho limite comprende todos los daños generados por el mismo siniestro, contemplando en consecuencia los relacionados con la causa VILLAFANE GABRIEL vs. VILLAFANEZ HUGO s/ DAÑOS Y PERJUICIOS. Expte 785/18 – tramitado en el Juzgado Civil y Comercial Común de la 2ª Nominación de este mismo Centro Judicial.

En tal sentido, el límite de responsabilidad en caso de condena no podrá superar el indicado, incluyendo intereses y costas.

Es decir, que para el hipotético caso de que apartándose de la realidad de los hechos y del derecho aplicable se mandare a pagar suma alguna a mi representada, esta nunca podrá ser superior a la indicada.

**PIDE ACUMULACIÓN:**

En relación a este punto, prestamos conformidad a la solicitud planteada por el actor respecto a que este expediente se acumule a los autos VILLAFANE GABRIEL vs. VILLAFANEZ HUGO s/ DAÑOS Y PERJUICIOS. Expte 785/18 – tramitado en el Juzgado Civil y Comercial Común de la 2ª Nominación.

**HECHOS:**

A fin de dar cumplimiento a la carga procesal que impone el C. P. C. C., dejamos negados todos y cada uno de los extremos invocados por el actor en su escrito de demanda, salvo los expresamente reconocidos en el presente responde.

De este modo, reconocemos como cierto que el día 08 de Diciembre de 2018, a las 11:00 horas, aproximadamente, se produjo un accidente teniendo como protagonistas al Sr. Gabriel Alberto Villafañe y al Sr. Gabriel Lobo, por un lado y al Sr. Hugo

---

Guillermo Villafañez, por otro, como conductor del vehículo marca VOLKSWAGEN modelo SURAN dominio MES-786.

Negamos que el accidente se produjera sobre Ruta N°38 en el carril oeste, altura de la calle José Mármol de la ciudad de Aguilares, con clima bueno y soleado.

Negamos que el actor circulara por Ruta Nacional N°38 de norte a sur, como acompañante en la motocicleta marca YAMAHA modelo XTZ-250 CC, dominio 495-XTZ conducida por el Sr. Gabriel Villafañe.

Rechazamos que al llegar al lugar fuera violentamente embestido por el automóvil VW SURAN dominio MES786 conducido por el accionado.

Negamos que ingresara antirreglamentariamente a la Ruta N°38, desde Calle José Mármol (en sentido este-oeste) en contramano, sin tener camino expedito y que no haya respetado la prioridad de paso de la motocicleta.

Negamos que por el violento impacto, el Sr. Lobo saliera despedido por sobre el conductor de la moto y que golpeará todo su cuerpo contra el pavimento y resultara con lesiones graves.

Negamos y rechazamos que el hecho se produjera sobre el carril de circulación de la motocicleta, y que ocasionara graves lesiones al actor.

También negamos que haya realizado una maniobra prohibida por la ley, intempestiva, imposible de ser advertida por el actor; que cruzara la Ruta 38 de este a oeste; que invadiera el carril de circulación de la motocicleta y que se haya constituido en un obstáculo insalvable. Negamos que el impacto fuera con violencia y que le haya ocasionado graves lesiones al actor.

Lo real y cierto es que en el lugar y sitio indicado, instantes previos al accidente, el actor tripulando la motocicleta protagonista circulaba por la Ruta Nacional 38 – plena zona urbana de la localidad de Aguilares – a una velocidad muy superior a la reglamentaria.

Que mientras el demandado pretendía atravesar la Ruta a escasa velocidad y verificando la ausencia de rodados, es sorprendido - ya casi habiendo logrado su cometido - por la motocicleta tripulada por el actor Sr. Villafañe, quien circulando a excesiva velocidad – calculando la misma superior a los 100 km/h – embiste violentamente el lateral posterior derecho del automóvil.

Reiteramos que la causa eficiente del hecho objeto de los presentes actuados no resulta ser la conducta del demandado sino la temeraria velocidad desarrollada por el conductor de la motocicleta, quien sin contar con licencia de conducir habilitante y demostrando una falta de dominio de la unidad, colisiona violentamente el sector de la puerta trasera derecha de la unidad tripulada por el demandado.

### **EXPEDIENTE PENAL**

Rechazamos por no constarnos, que las constancias de la causa penal, resulten acreditados las circunstancias de tiempo, modo y lugar en que ocurrió el accidente, la constatación del vehículo interviniente, su conductor su titular dominial y su licencia de conducir; la existencia de póliza de seguros; la circunstancia de que el lugar del hecho no tiene semáforos, siendo una calle lateral por la que circulaba el demandado siendo por ley la prioridad de paso del vehículo que circulaba por la Ruta Nacional; La constatación de múltiples lesiones de la víctima que provocaron su intervención.

### **RESPONSABILIDAD:**

Negamos obligación alguna por parte del Sr. Hugo Guillermo Villafañe de resarcir los daños ocasionados con su automóvil, ya que no ha tenido ningún tipo de responsabilidad en el resultado dañoso del siniestro producido.

Muy por el contrario – y en orden a la responsabilidad – se produce aquí el quiebre del nexo causal producto de la conducta desarrollada por la propia víctima, configurante de la eximente de responsabilidad.

### **IMPRUDENCIA:**

Rechazamos terminantemente que el conductor del automóvil VW SURAN haya vulnerado el concepto de prudencia; el deber de prevención establecido por el ART 1710

CCC; que no haya respetado las normas de tránsito establecidas por la Ley Nacional de Tránsito 24.449 y no haya respetado el sentido de tránsito de la zona, que haya realizado una maniobra imprudente de ingresar a la Ruta Nacional N°38 sin tener el camino expedito y haciéndolo por un camino prohibido.

#### **RECLAMO INDEMNIZATORIO:**

#### **CONDICIONES DE LA VÍCTIMA**

Negamos que el actor, sea un joven de 23 años, soltero, de profesión “albañil, pintor, jornalero, etc”. Negamos que trabajara –por lo general- en la construcción, zafra de limón o cosecha de frutas en otras provincias, sin registración como la mayoría de la población en general, con un ingreso mayor al SMV. Negamos también que gozaba de perfecto estado de salud y plena capacidad de desempeño familiar, laboral y social, hasta que resulto lesionado por el accionado, lo cual también rechazamos terminantemente. Rechazamos que fuera un joven que practicara deportes y que se vea privado de ello.

#### **DAÑOS**

Negamos por no constarnos que el Sr. Lobo, como consecuencia del accidente, haya sufrido: “TEC, , RODILLAS, MIEMBROS SUPERIORES, CADERA Y CERVICAL”.

Negamos que fuera derivado al Hospital de Aguilares y Concepción y que allí determinaron que tiene “rotura de ligamentos internos” y que fuera necesaria una intervención quirúrgica.

Negamos que no pueda trabajar en las tareas que realizaba antes que requiere su fuerza de trabajo y que no tenga estudios para desempeñar otras.

Rechazamos que el siniestro le derivara en graves secuelas “físicas y psicológicas”, angustia, depresión, cefalea constante, irritabilidad, fobia y que se encuentra con tratamiento médico especializado.

Negamos que tome medicación permanente para los dolores y la ansiedad.

#### **RUBROS RECLAMADOS**



### **LESIONES:**

En relación a este punto, negamos que haya sufrido "TEC, TRAUMATISMO DE RODILLAS, TRAUMATISMOS DE MIEMBROS SUPERIORES, CADERA Y CERVICAL, con los consiguientes gastos médicos, alimenticios, transporte, cuidador, etc."

Negamos que –como consecuencia del accidente- sufriera traumatismo dorsal y cervical y que le cause fuertísimos dolores de espalda hasta el día de la fecha. Negamos que produzca también amortiguamiento de miembros inferiores y pérdida de la movilidad.

Negamos que padezca dorsalgia de gran magnitud.

Rechazamos que haya sufrido rotura de ligamentos de miembro inferior y que deba ser operado.

Negamos que padezca cefalea intensa, mareos, estrés postraumático, fobia, irritación y que esto le obligue a consumir medicación para poder conciliar el sueño.

### **INCAPACIDAD SOBREVINIENTE:**

En relación a este rubro, negamos que el actor padezca las lesiones antes descriptas como consecuencia del siniestro en cuestión, y que además padezca angustia, desazón, insomnio, mareos y la frustración de todos los proyectos de vida.

Negamos que antes del siniestro fuera una persona alegre, divertida, sociable, que fuera a bailar, que practicara deportes, andaba en bicicleta, visitaba frecuentemente a sus familiares y amigos y que se haya transformado en una persona retraída y antisocial.

Rechazamos terminantemente que el siniestro modificara para peor su vida en relación.

En definitiva, negamos y rechazamos el monto peticionado en este rubro que asciende a la suma de Trescientos Mil Pesos (\$300.000) , por ser el mismo injustificado, arbitrario, carente de relación con elemento alguno de valuación, ya que encuentra su fundamento en meras conjeturas y posibilidades y no se originan en hechos reales, concretos y objetivos; tornándose la pretensión del accionante en una mera declamación teórica.

En definitiva el monto reclamado por este rubro resulta temerario y arbitrario, solicitando su rechazo con costas.

**CONSECUENCIAS NO PATRIMONIALES (DAÑO MORAL):**

Negamos el actor sufriera daños respecto a este rubro.

Cabe destacar que en cuanto al daño en sí, nuestra mas encumbrada doctrina y jurisprudencia a entendido que: *"el daño moral es aquel que afecta esencialmente a los derechos y atributos de la personalidad, de carácter extra patrimonial, y su reparación tiene por objeto indemnizar el quebranto que supone la privación o disminución de aquellos bienes que tienen un valor preeminente en la vida del hombre, y que son la paz, la tranquilidad del espíritu, la libertad individual, la integridad física, el honor y los mas sagrados afectos"*.(C.N.ESP. CIV. Y COM. SALA VI, ED. 105-344, ID. ED. 128-330).

La reparación del daño moral exige la prueba de su efectiva existencia y extensión, como así también la de su vinculación con el evento dañoso *"El daño moral, como cualquier otro, debe ser probado"*, (Cám. Nac. Civ. Sala F , Octubre 29/1970 , "Yapur Rofel C/Thompson Jorge A.", Cuadernos ED – Accidentes de Automotores – Nº 2483).

Nótese que en caso de marras se hace caso omiso a tales criterios rectores, cuando lo fundamental es merituar cuáles son las pautas indicativas y elementos objetivos que lleva al demandante a arribar al importa que reclama, como así también la existencia efectiva de un estado de menoscabo que permitan justificar la indemnización reclamada.

Ello es así, en virtud del principio de individualización del daño, que requiere que en su valoración, se meriten todas las circunstancias del caso, tanto las de naturaleza subjetiva (situación personal de la víctima), como las objetivas (índole del hecho lesivo, y sus repercusiones).

Negamos y rechazamos la procedencia del resarcimiento peticionado bajo este apartado; en particular rechazamos el monto exigido que asciende a Cincuenta Mil Pesos (\$50.000) por considerarlo totalmente arbitrario, teniendo en cuenta los criterios establecidos por casos análogos.

En definitiva, solicitamos se proceda a rechazar el rubro reclamado, con especial imposición de costas de la actora.

**GASTOS MÉDICOS, FARMACÉUTICOS Y POR TRANSPORTE:**

Negamos que el actor haya tenido que afrontar gastos de curación y convalecencia, como también gastos de tratamientos y asistencia médica, de traslado y los futuros.

Rechazo la suma pretendida en favor del Sr. Lobo en relación a este rubro, por la suma de Veinticinco Mil Pesos (\$25.000).

Destacamos al respecto, que en todo reclamo indemnizatorio resulta indispensable arrimar siquiera pautas mínimas reales y objetivas, que permitan a la contraparte formar una idea del origen o causa del reclamo. Es que de lo contrario podrían producirse situaciones realmente injustas, como en el caso que nos ocupa donde se pretende un resarcimiento de una suma dineraria arbitraria e irrisoria que no encuentra relación con elemento alguno de valuación.

Si bien la jurisprudencia reconoce un criterio amplio de valuación de este daño, ello no implica la carencia absoluta y total de elementos que permitan cuantificar el monto reclamado. De no existir estos elementos mínimos la suma pretendida se transforma en arbitraria.

Lo que la jurisprudencia y doctrina nos indican es un criterio **flexible**, no requiriendo prueba completa y acabada sobre la efectividad de los desembolsos y de su cuantía. Pero esto no implica una carencia total y desconsiderada de elementos que conlleve únicamente a reclamar un monto sin apoyatura en algún criterio objetivo de valuación. Más allá de la prueba, esta actitud genera un perjuicio contundente al derecho de defensa.

Aclaramos que el simple hecho de alegar la existencia de tales gastos sin detallar en qué consisten los mismos, y reclamar arbitrariamente una suma dineraria en su concepto, deviene absolutamente injustificado y no hace procedente por sí sólo la indemnización del rubro.

Evidentemente tales especificaciones no existen en la redacción del presente rubro lo que nos lleva a concluir en la inexistencia de los mismos y en la malicia de la contraparte al pretender una indemnización absolutamente injustificada.

En virtud de lo antedicho, la suma dineraria peticionada deviene carente de apoyatura objetiva y por ello rechazamos la pertinencia de su restitución por la demandada, con costas.

**PRUEBA DOCUMENTAL OFRECIDA POR LA PARTE ACTORA:**

Se ha manifestado que cuando el documento proviene de un tercero y no de la parte contra quien se aduce como prueba ni de su causante, aquélla no necesita desconocerlo ni tacharlo de falso para evitar que se tenga por reconocido, porque de todas maneras la prueba de su autenticidad corresponde a quien lo aduce (Hernando Devis Echandía, Compendio de Derecho Procesal, Pruebas Judiciales, Tomo II, 9ª Edición, Editorial ABC, Bogotá, 1988, pag. 454).

No obstante lo expuesto venimos formalmente a plantear el desconocimiento expreso de la documental ofrecida por la parte actora.

**OFRECE PRUEBA:**

Ofrecemos como prueba documental certificado de cobertura de Póliza Nro. 24104839 de donde surge las condiciones particulares del contrato celebrado con el demandado.

**PETITORIO:**

Por todo lo expuesto a V. S. solicito:

- a) Se nos tenga por presentado, por parte en el carácter invocado, con domicilio real denunciado y legal constituido;
- b) Se tenga por contestada demanda en legal tiempo y debida forma;
- c) Se proceda al total rechazo de la demanda incoada, con especial imposición de costas a la actora.

**PROVEA DE CONFORMIDAD. SERA JUSTICIA**

MIQUEL ANGEL PEDRAZA  
ABOGADO  
C.A.T. - M. Nº 855 C.A.T.  
M. FED. Tº 99 Fº 457  
COL. ABOG. SALTA M. P. A.



16 JUN 2018 12:45

JUZ. CIV. COM. II NOM.

Adjuntando copia de poder especial para juicio en 02 FS  
y copias para traslado en 07 FS. —

  
DIA. DIANA ESTELA ARIAS  
JUZ. CIV. COM. II NOM.  
CENTRO JUDICIAL CONCEPCION

**PODER JUDICIAL DE TUCUMAN**

**JUICIO:** LOBO GUSTAVO GABRIEL C/ VILLAFANEZ HUGO GUILLERMO  
Y OTRO S/ DAÑOS Y PERJUICIOS (EN MEDIACION) EXPTE. N°  
786/18

Concepción, 27 de junio de 2019

Previo a todo trámite, INTÍMESE al presentante a los fines de que en el plazo de 2 (DOS) días hábiles acredite la reposición de tasa de Justicia, como así también acompañe bono profesional Ley 6023 y Boleta de Ley 6059 , bajo apercibimiento de ordenar el desglose y devolución de la presentación efectuada por no cumplir la misma con los requisitos mínimos para su admisión. A sus efectos, líbrese cédula de intimación al domicilio procesal constituido en la presentación en cuestión.- PERSONAL.-GEG

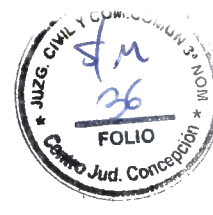
  
DR. CARLOS RUBEN MOLINA  
JUEZ  
JUZG. CIVIL Y COM. COMUN III° NOM.  
CENTRO JUDICIAL CONCEPCION

En fecha 28 JUN 2019 se notifican las partes  
a Secretaria (Art.163 C.I.C.C.M.)

  
DRA. SILVIA ESTELA ARIAS  
SECRETARIA JUDICIAL  
JUZG. CIVIL Y COM. COMUN 3° NOM.  
CENTRO JUDICIAL CONCEPCION

En fecha 1/7/19 se confeccionó cédulas N° 317.-  
En fecha 1/7/19 se libró cédulas N° 317.-

11-6



## PODER JUDICIAL TUCUMAN



Expte N°: 786/18

Cédula N° 278

### CEDULA DE NOTIFICACION

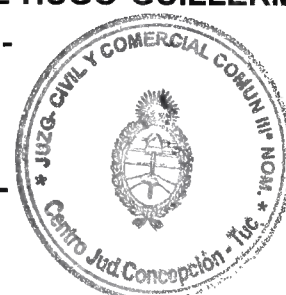
Concepcion, 21 de junio de 2019.-

JUZGADO CIVIL Y COMERCIAL COMUN III NOMINACION

**AUTOS: LOBO GUSTAVO GABRIEL C/ VILLAFANEZ HUGO GUILLERMO Y OTRO S/ DAÑOS Y PERJUICIOS (EN MEDIACION).-**

Se notifica a: **VILLAFANEZ, HUGO GUILLERMO**

Domicilio: **ALEJANDRO AGUADO 765 - AGUILARES .-**



### PROVEIDO

"CONCEPCION, 21 de mayo de 2019.- Por cumplimentado recaudo previo.-  
I.- Agréguese y téngase presente resolución de beneficio para litigar sin gastos otorgada por el Centro de Mediación al actor Gustavo Gabriel Lobo la cual se hace extensiva a este proceso.- II.- Agréguese las copias acompañadas y téngase presente lo manifestado.- III.- Atento lo solicitado: Téngase por desistido del pedido de acumulación solicitado en punto II.- de demanda de fs. 12.- IV.- Proveyendo lo pertinente: Téngase al Dr. Antonio Clemente Díaz, como apoderado del Sr. Gustavo Gabriel Lobo, en mérito a la resolución de beneficio para litigar sin gastos acompañada, con domicilio legal constituido en casillero de notificaciones N° 204, désele intervención de Ley.- Tramítase la presente litis por las normas que rigen los procesos **ORDINARIOS**.- Cítese y emplácese a la parte accionada, a estar a derecho en el presente juicio y por el mismo acto, córrasele traslado de la demanda para que la evacue en el plazo de QUINCE DÍAS, bajo apercibimiento de lo dispuesto por los Arts. 292, 293 y 294 Procesal. Asimismo para en el plazo de NUEVE DÍAS del término para contestar la demanda oponga excepciones, conforme lo prescripto por el Art. 287 Procesal. Para el caso que correspondiere aplíquese el art. 124 primer párrafo Procesal.- Designense los días martes y viernes o subsiguiente día hábil en caso de feriado para las notificaciones en Secretaría. Notifíquese a los accionados mediante cédula en el domicilio denunciado.- **Hagase saber** al letrado Antonio Clemente Díaz que se le concede plazo hasta antes de dictar sentencia para que de cumplimiento con el Inc. a) del Art. 27 de la Ley 6059, bajo apercibimiento de comunicar mediante oficio a la Caja de Previsión de Abogados y Procuradores de Tucumán.- Fdo: DR. CARLOS RUBEN MOLINA - Juez"

Dr/HCH

QUEDA UD. DEBIDAMENTE NOTIFICADO.- ADJUNTA COPIA PARA TRASLADO EN (8)FS.-

M.E. N° ..... Recibido Hoy

Para su cumplimiento pase al Oficial Notificador. Sr:

A horas ..... del día .....

Se dejó cedula en la casilla número .....

y se devolvió el original a Secretaría de origen.-

Dr. MARIO GUSTAVO FERNANDEZ  
JUEZ DE PAZ DE AGUILARES



Oficial Notificador

GAF

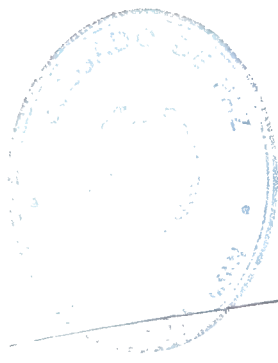
Aguilar 26/06/19 ..... 11:10  
Villafañe, Hugo  
Guillermo  
Villafañe Hugo Guillermo Leon "51".-  
VILLAFANEZ HUGO  
> 8.007867  
Leon "Villafañe Hugo  
Guillermo".-  
German Le Fort  
Ayudante judicial

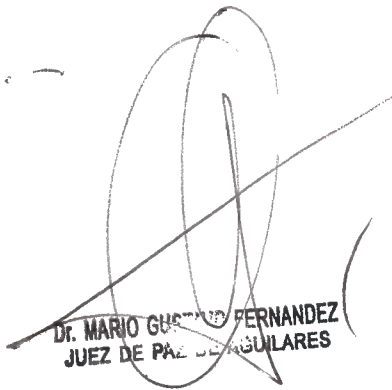


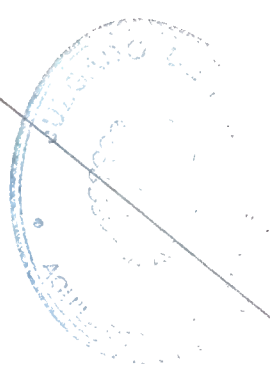
Aguilares 26/06/19

JUZG. CIVIL Y COMERCIAL 3º JUZG.  
FOLIO 37  
Com. Jud. Concepción

Delegar cargo en un sujeto y de hecho  
operante en 02 fs...  
Se le ha a usted muy ote...-



  
DR. MARIO GUSTAVO FERNANDEZ  
JUEZ DE PAZ DE AGUILARES



PODER JUDICIAL TUCUMAN



Expte N°: 786/18  
Cédula N° 317

CEDULA DE NOTIFICACION

Concepción, 1 de julio de 2019.-

JUZGADO CIVIL Y COMERCIAL COMUN III NOMINACION

AUTOS: LOBO GUSTAVO GABRIEL C/ VILLAFÁÑEZ HUGO GUILLERMO  
Y OTRO S/ DAÑOS Y PERJUICIOS (EN MEDIACION).

Se notifica al Dr./a: MIGUEL ANGEL PEDRAZA  
Domicilio: casillero n° 712

PROVEIDO

"Concepción, 27 de junio de 2019.- Previo a todo trámite, INTÍMESE al presentante a los fines de que en el plazo de 2 (DOS) días hábiles acredite la reposición de tasa de Justicia, como así también acompañe bono profesional Ley 6023 y Boleta de Ley 6059 , bajo apercibimiento de ordenar el desglose y devolución de la presentación efectuada por no cumplir la misma con los requisitos mínimos para su admisión. A sus efectos, librese cédula de intimación al domicilio procesal constituido en la presentación en cuestión.- PERSONAL.- Fdo: DR. CARLOS RUBEN MOLINA - Juez" **QUEDA UD. DEBIDAMENTE NOTIFICADO.-**

DRA. SILVIA ESTELA ARIAS  
SECRETARIA JUDICIAL  
JUZG. CIVIL Y COM. COMUN 3ª NOM.  
CENTRO JUDICIAL CONCEPCION

M.E. N° ..... Recibido Hoy .....  
Para su cumplimiento pase al Oficial Notificador. Sr: .....

Secretario Jefe

A horas ..... del día ..... de 20.....  
Se dejó cédula en la casilla  
número.....  
y se devolvió el original a Secretaría de origen.-

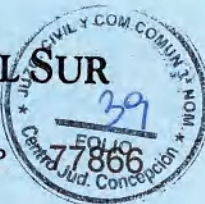




# COLEGIO DE ABOGADOS DEL SUR

Patente Profesional (Ley 6023)

SERIE "B" - N°



Letrado: Miguel Angel Pedraza

Juicio: Lobo Gustavo c/ Villatoro Guillermo  
s/ Daños y Perjuicios

N° de Expediente 786/18

Dr. SEBASTIÁN EXEQUIEL SUAREZ  
VOCA. TITULAR EN CARGO DE  
TESORERIA  
COLEGIO DE ABOGADOS DEL SUR

TESORERO

\$ 400.-

DR. ANGEL FARA  
PRESIDENTE  
COLEGIO DE ABOGADOS DEL SUR

PRESIDENTE



CAJERO: GRAMAJO CESAR ALEXIS  
CAJA: 229 FECHA: 22/07/19 Hora: 9:37:24  
N° de Control Caja: 73349965

Importe cobrado.....  
\$ 67,00

PODER JUDICIAL DE TUCUMAN

Juicio:  
LOBO GUSTAVO c/ VILLATORO GUILLERMO

Fuero:  
JUL. Civil y Comercial C. Nom. 3

Expdte. Nro/Ant.  
600000000/86/18

Código de Fuero: 3

Nro. Cmpite..... 29853777

Este comprobante carece de validez si no  
se encuentra debidamente intervenido por  
el Cajero

DUPLICADO



Caja de Previsión y Seguridad Social de  
Abogados y Procuradores de Tucumán

NOTA DE CREDITO PARA LA  
CUENTA ESPECIAL LEY N° 6059



Depositante

PEDRAZA MIGUEL ANGEL

Título y N° de Matricula

Tipo y N° Doc

ABOGADO CONCEPCION 855 ABOG.SUR: 855 DN 23069207

Juicio

“LOBO GUSTAVO GABRIEL C/ VILLAFANEZ HUGO GUILLERMO Y OTRO S/ DAÑOS Y PERJUICIOS” expte N° 786/18

Tipo de Juicio

JUICIOS SUMARIOS, ORDINARIOS, SUMARISIMOS Y ESPECIALES

Juzgado

JUZGADO EN LO CIVIL Y COMERCIAL COMUN III° NOMINACION

APORTE INICIAL (Art.27 Ley 6059)	BONO PROFESIONAL (Art.26 Ley 6059)	TOTAL GRAL. Aporte + Bono
\$ 400.00	\$ 950.00	\$ 1350 .-

Son Pesos **Un Mil Trescientos Cincuenta**



C000674492

UNICO COMPROBANTE VALIDO PARA JUICIO  
COPIA PARA EL EXPEDIENTE DEL JUICIO

4

**ADJUNTO RECAUDOS**

**Sr. Juez Civil y Comercial Común de la III Nominación**

**Juicio: "LOBO GUSTAVO GABRIEL C/ VILLAFañEZ HUGO GUILLERMO Y OTRO  
S/ DAÑOS Y PERJUICIOS" expte Nº 786/18**

**MIGUEL ANGEL PEDRAZA**, abogado, Matrícula Profesional Nº 855, con  
intervención en los presentes autos, ante V. S. respetuosamente comparezco y digo:

Que vengo a dar cumplimiento con lo proveído en autos a tal efecto adjunto  
recaudos legales, pido se tenga por cumplimentado lo requerido.

**PROVEA DE CONFORMIDAD**

**SERA JUSTICIA.**

MIGUEL ANGEL PEDRAZA  
ABOGADO  
Nº 5001 C.A.T. - M. Nº 855 C.A.  
M. FED. Tº 99 Fº 457  
COL. ABOG. SALTA M. P. 4º

MI. 24 JUL 2019 09:05  
JUZ. CIV. COM. III NOM.

ADJUNTANDO TASA DE JUSTICIA, BONO LEY 6023, Y BOLETA  
LEY 6059

  
DRA. SILVIA ESTELA ARIAS  
SECRETARIA JUDICIAL  
JUZG. CIVIL Y COM. COMUN 3º NOM.  
CENTRO JUDICIAL CONCEPCION



**PODER JUDICIAL DE TUCUMAN**

JUICIO: LOBO GUSTAVO GABRIEL C/ VILLAFANEZ HUGO GUILLERMO  
Y OTRO S/ DAÑOS Y PERJUICIOS (EN MEDIACION).-

CONCEPCION, 24 de julio de 2019.-

Por cumplimentado recaudo previo.-

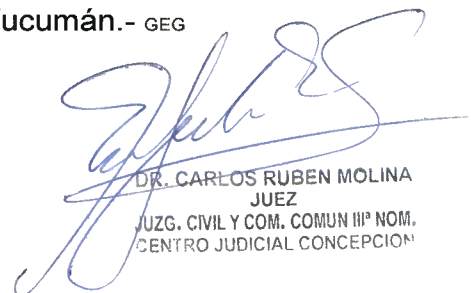
Proveyendo lo pertinente: Téngase al letrado Miguel angel Pedraza, como apoderado de "FEDERACIÓN PATRONAL SEGUROS S.A.", en mérito al Poder Especial que acompaña, con domicilio legal constituido en casillero de notificaciones N°712 , désele intervención de Ley.-

Agréguese la Tasa de Justicia por apersonamiento, Bono Ley 6023; y Boleta Ley 6059 que acompaña.-

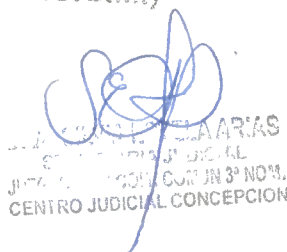
Por contestada demanda en término.-

De la Acumulación de Procesos deducida: Traslado a la parte actora por el término de cinco días.- PERSONAL.-

**Hagase saber** al letrado Miguel Angel Pedraza que se le concede plazo hasta antes de dictar sentencia para que de cumplimiento con el Inc. a) del Art. 27 de la Ley 6059, bajo apercibimiento de comunicar mediante oficio a la Caja de Previsión de Abogados y Procuradores de Tucumán.- GEG

  
DR. CARLOS RUBEN MOLINA  
JUEZ  
JUZG. CIVIL Y COM. COMUN IIIº NOM.  
CENTRO JUDICIAL CONCEPCION

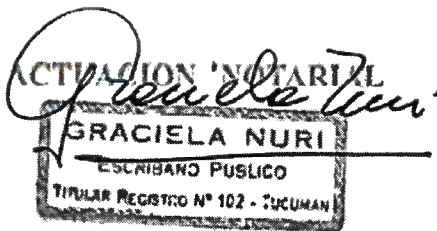
26 JUL 2019  
En fecha \_\_\_\_\_ se notifican las partes  
a: Secretaría (Art. 102 C.A.C.C.M.)

  
JUAN CARLOS SAARIAS  
SECRETARIO JUDICIAL  
JUZG. CIVIL Y COM. COMUN IIIº NOM.  
CENTRO JUDICIAL CONCEPCION

En fecha 29/7/19 Se confeccionó cédulas N° 365.-  
En fecha 29/7/19 se libró cédulas N° 365.-



SECRETARIA ADJ.  
JURISDICCION  
CENTRO JUDICIAL CONCEPCION



N 01342620  
CE UN TR CU DO SE DO CE



01002 01342620-L\*

1 PRIMER TESTIMONIO: PODER GENERAL PARA JUICIOS otorgado por HUGO  
2 GUILLERMO VILLAFANE a favor de MIGUEL ANGEL PEDRAZA. ESCRITURA  
3 NÚMERO: DIECINUEVE (19). En la ciudad de San Miguel de Tucumán, a los  
4 Diecinueve días del mes de Febrero del Dos Mil Diecinueve, ante mí, GRACIELA  
5 NURI, Escribana Pública Autorizante, Titular del Registro Notarial Número  
6 Ciento Dos, de ésta provincia, COMPARECE: HUGO GUILLERMO  
7 VILLAFANE, Documento Nacional de Identidad Número: 8.007.867, C.U.I.T:  
8 20-08077867-7, nacido el 18 de Septiembre de 1949, casado, domiciliado en 129A,  
9 Berazategui, provincia de Buenos Aires, de tránsito por ésta ciudad, argentino,  
10 mayor de edad, a quien individualizo en los términos del artículo 306 inciso  
11 "A" del Código Civil y Comercial de la Nación por contar con su documento a  
12 la vista, el que en fotocopia agrego a la presente, doy fe.- El compareciente  
13 DICE que viene por este acto a otorgar PODER GENERAL PARA ASUNTOS  
14 JUDICIALES Y EXTRAJUDICIALES a favor del doctor: MIGUEL ANGEL  
15 PEDRAZA, Documento Nacional de Identidad Número: 23.069.207, Matrícula  
16 Profesional: 5001, abogado del foro de esta provincia, para que en su nombre  
17 y representación, intervenga en todos los asuntos judiciales y extrajudiciales  
18 que al momento tenga pendiente o se le suscite en el futuro, y en todo aquel  
19 en que el otorgante sea parte legítima o tenga interés como actor,  
20 demandado, tercerista o en cualquier otro carácter. Al efecto, lo faculta a  
21 realizar todo tipo de acciones y gestiones que fueran necesarias ejercer ante  
22 los Tribunales y Juzgados Federales u Ordinarios y autoridades  
23 administrativas nacionales, provinciales, municipales; instar juicios  
24 ordinarios, sumarios, sumarísimos, ejecutivos y el cumplimiento de  
25 sentencias; presentar escritos, escrituras, testimonios, partidas, títulos y



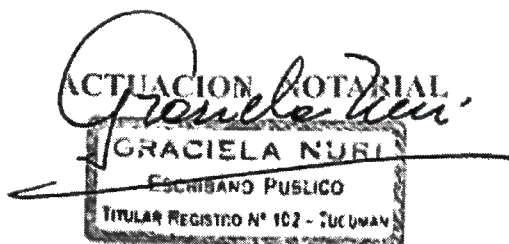
## ACTUACION NOTARIAL



N 01342620  
CE UN TR CU DO SE DO CE

documentos de toda clase; recusar, prorrogar o declinar jurisdicciones;  
constituir domicilios especiales; **celebrar conciliación o mediación;**  
entablar o contestar demandas de cualquier naturaleza, tercerías o  
reconvenciones; oponer o contestar excepciones, prescripciones y  
caducidades; aceptar o exigir fianzas, cauciones, arraigos y demás garantías;  
asistir a audiencias y juicios verbales, al cotejo de documentos o firmas, a  
exámenes periciales y solicitarlos; citar de evicción; designar o proponer  
administradores de bienes, tasadores, inventariadores, rematadores,  
martilleros, letrados, partidores, escribanos y toda especie de peritos,  
aceptando o impugnando sus operaciones y peritajes; solicitar, aceptar o  
rechazar divisiones de condominio, mensuras, deslindes y amojonamientos,  
particiones de todo tipo y adjudicaciones de bienes; realizar o solicitar  
inventarios; compulsar libros; protocolizar, agregar o desglosar documentos;  
pedir testimonios e inscripciones; acordar términos y conceder esperas y/o  
quitas; formular protestos y protestas; reconocer obligaciones anteriores al  
mandato; hacer novaciones que extingan obligaciones anteriores o  
posteriores al mandato; renunciar o aceptar renunciias de derechos; oponer  
o interrumpir prescripciones y renunciar a prescripciones adquiridas; solicitar  
medidas cautelares preventivas o definitivas y sus levantamientos; confesar  
obligaciones; reconocer documentos y firmas; solicitar actas de constatación;  
intimar desalojos; requerir medidas conservatorias; actuar como depositario  
o depositante; demandar por daños y perjuicios y daño moral; poner y  
absolver posiciones y producir e impugnar pruebas de todo género e  
informaciones; solicitar y diligenciar exhortos, oficios, mandamientos,  
cédulas, notificaciones, traslados, intimaciones y citaciones; celebrar o





N 01342621  
CE UN TR CU DO SE DO UN



1 rescindir transacciones; comprometer las causas en árbitros o arbitradores;  
2 intervenir en todos los incidentes que se susciten; pedir caducidad de  
3 instancia; interponer o renunciar recursos legales ante el tribunal, la alzada,  
4 los tribunales superiores de las provincias y la Corte Suprema de Justicia de  
5 la Nación; pudiendo recurrir a Tribunales internacionales, terminar el proceso  
6 por los modos anormales previstos en los Códigos de Procedimientos;  
7 intervenir en la ejecución de sentencias; solicitar la venta judicial de los  
8 bienes de los deudores; tramitar juicios sucesorios en los cuales los  
9 poderdantes tengan interés o sean parte; probar el vínculo familiar o el  
10 derecho a los bienes de la herencia o la sociedad conyugal; aceptar o  
11 repudiar herencias o legados, reconocer o desconocer testamentos,  
12 herederos, legatarios, acreedores y cesionarios; hacer manifestaciones de  
13 bienes y tomar posesión de ellos; formular la cuenta particionaria; inscribir  
14 títulos; solicitar el concurso o quiebra de sus deudores o de los propios  
15 poderdantes y asistir a juntas de acreedores en juicios de esta naturaleza;  
16 observar o desaprobar concordatos, adjudicaciones o cesiones de bienes u  
17 otros convenios o arreglos judiciales o extrajudiciales; designar o consentir  
18 el nombramiento de síndicos, liquidadores o comisiones de vigilancia;  
19 aprobar u observar créditos y sus graduaciones; pedir rehabilitaciones; pedir  
20 la venta judicial de los bienes de los deudores; efectuar denuncias policiales,  
21 iniciar querellas y desistir de ellas; intervenir en la ejecución de sentencias;  
22 presentarse ante autoridades policiales y ante tribunales del fuero penal  
23 como denunciante, particular damnificado, querellante o querellado; relatar  
24 hechos y proponer diligencias, detenciones, arrestos y secuestros; asistir a  
25 indagatorias e interrogatorios; solicitar careos; demandar por resarcimiento





ACTUACION NOTARIAL



N 01342621  
CE UN TR CU DO SE DO UN

civil; ratificar, rectificar, aclarar, confirmar y registrar actos jurídicos y  
contratos; para intervenir en todos los asuntos, reclamaciones judiciales de  
Indole Laboral, que se suscitasen en contra del Instituyente, actuales o  
futuras y en particular para obligar al mandante en los términos de los  
artículos 71 y 72 y normas concordantes del Código de Procedimiento Laboral  
de la Provincia de Tucumán; otorgar y firmar los Instrumentos públicos y  
privados necesarios para ejecutar los actos enumerados y practicar cuantos  
más actos, gestiones y diligencias sean necesarios y conducentes al mejor  
desempeño de este mandato. El poderdante hace constar que su intervención  
personal no revoca ni limita el presente poder, que podrá ser sustituido. Leída  
que le es, el compareciente la otorga y firma por ante mí de todo lo que doy  
fe.- Sellos Notariales M número 01196278/01196279.- Firmas: H.G. VILLAFANE -  
GRACIELA NURI- Está mi firma y sello.- CONCUERDA con su Escritura Matriz que  
paso ante mí, en el Protocolo de este Registro, doy fe.- Para el Apoderado, expido  
este Primer Testimonio que firmo y sello en el lugar de su otorgamiento.-

*Graciela Nuri*  
GRACIELA NURI  
ESCRIBANO PUBLICO  
TITULAR REGISTRO N° 102 - TUCUMAN

**COMPARECE – ACREDITA Y UNIFICA PERSONERIA**

**CONTESTA DEMANDA**

Sr. Juez Civil y Comercial Común de la III Nominación

**MIGUEL ANGEL PEDRAZA**, abogado, Matrícula Profesional Nº 855, constituyendo domicilio a los efectos legales en Casillero de Notificaciones Nº 712 de este Centro Judicial, y tomando intervención en los presentes autos caratulados: **“LOBO GUSTAVO GABRIEL C/ VILLAFÁÑEZ HUGO GUILLERMO Y OTRO S/ DAÑOS Y PERJUICIOS” expte Nº 786/18**, ante V. S. respetuosamente comparezco y digo:

**PERSONERIA**

Que según surge del poder especial adjunto, el cual juramento su vigencia y su fidelidad a su original, soy apoderado de **VILLAFÁÑEZ HUGO GUILLERMO FEDERACION PATRONAL SEGUROS S.A.** con domicilio real en Av. 129ª BERAZATEGUI, PROVINCIA DE BUENOS AIRES, quien demandado en autos y también de **FEDERACION PATRONAL SEGUROS** fuera citada en garantía (art. 118 Ley 17418) en los presentes autos por lo que unifico personeria.

**OBJETO:**

Que vengo en tiempo y forma a evacuar el traslado de contestación de demanda incoada por el Sr. Lobo Gustavo Gabriel solicitando el rechazo de la misma, en un todo de acuerdo a las consideraciones de hecho y de derecho que se expondrán seguidamente, con costas.

**LIMITE DE COBERTURA – FRANQUICIA:**

Conforme lo prescripto por la Ley de Seguros y el contrato celebrado, la aseguradora solamente responde en la medida –cualitativa y cuantitativa- del contrato de seguro.

En este sentido la C.S.J.N. ha descalificado por arbitrariedad una sentencia de un tribunal inferior que ignoró los términos del contrato de seguros acordado entre el tomador y la aseguradora, al tiempo que desconoció lo normado en la Ley 17.418, en

cuanto a que “la sentencia de condena contra el responsable civil será ejecutable contra el asegurador en la medida del seguro”<sup>1</sup>

En este estado venimos por la presente a poner en conocimiento del tribunal que el demandado Sr. VILLAFANEZ HUGO GUILLERMO, se encuentra asegurado en nuestra empresa bajo el riesgo de Responsabilidad Civil de Automotor del vehículo tipo automóvil marca Volkswagen modelo Suran dominio MES 786 mediante póliza N° 24104039, cuyo certificado de cobertura se adjunta, con vigencia desde el 05/9/2018 al 05/9/2019, con cobertura de Responsabilidad Civil, con una suma asegurada o límite de responsabilidad de pesos seis millones (\$ 6.000.000.-), según surge de las condiciones particulares y generales de póliza que surgen del certificado de cobertura acompañado. Que dicho límite comprende todos los daños generados por el mismo siniestro, contemplando en consecuencia los relacionados con la causa VILLAFANE GABRIEL vs. VILLAFANEZ HUGO s/ DAÑOS Y PERJUICIOS. Expte 785/18 – tramitado en el Juzgado Civil y Comercial Común de la 2ª Nominación de este mismo Centro Judicial.

En tal sentido, el límite de responsabilidad en caso de condena no podrá superar el indicado, incluyendo intereses y costas.

**PIDE ACUMULACIÓN:**

En relación a este punto, prestamos conformidad a la solicitud planteada por el actor respecto a que este expediente se acumule a los autos VILLAFANE GABRIEL vs. VILLAFANEZ HUGO s/ DAÑOS Y PERJUICIOS. Expte 785/18 – tramitado en el Juzgado Civil y Comercial Común de la 2ª Nominación.

**HECHOS:**

A fin de dar cumplimiento a la carga procesal que impone el C. P. C. C., dejamos negados todos y cada uno de los extremos invocados por el actor en su escrito de demanda, salvo los expresamente reconocidos en el presente responde.

De este modo, reconocemos como cierto que el día 08 de Diciembre de 2018, a las 11:00 horas, aproximadamente, se produjo un accidente teniendo como protagonistas al Sr. Gabriel Alberto Villafañe y al Sr. Gabriel Lobo, por un lado y al Sr. Hugo Guillermo Villafañe, por otro, como conductor del vehículo marca VOLKSWAGEN modelo SURAN dominio MES-786.

---

<sup>1</sup> CSJN 329:3488 Villarreal, Daniel A. c. Fernández, Andrés A. y otros;

Negamos que el accidente se produjera sobre Ruta N°38 en el carril oeste, altura de la calle José Mármol de la ciudad de Aguilares, con clima bueno y soleado.

Negamos que el actor circulara por Ruta Nacional N°38 de norte a sur, como acompañante en la motocicleta maca YAMAHA modelo XTZ-250 CC, dominio 495-XTZ conducida por el Sr. Gabriel Villafañe.

Rechazamos que al llegar al lugar fuera violentamente embestido por el automóvil VW SURAN dominio MES786 conducido por el accionado.

Negamos que ingresara antirreglamentariamente a la Ruta N°38, desde Calle José Mármol (en sentido este-oeste) en contramano, sin tener camino expedito y que no haya respetado la prioridad de paso de la motocicleta.

Negamos que por el violento impacto, el Sr. Lobo saliera despedido por sobre el conductor de la moto y que golpeará todo su cuerpo contra el pavimento y resultara con lesiones graves.

Negamos y rechazamos que el hecho se produjera sobre el carril de circulación de la motocicleta, y que ocasionara graves lesiones al actor.

También negamos que haya realizado una maniobra prohibida por la ley, intempestiva, imposible de ser advertida por el actor; que cruzara la Ruta 38 de este a oeste; que invadiera el carril de circulación de la motocicleta y que se haya constituido en un obstáculo insalvable. Negamos que el impacto fuera con violencia y que le haya ocasionado graves lesiones al actor.

Lo real y cierto es que en el lugar y sitio indicado, instantes previos al accidente, el actor tripulando la motocicleta protagonista circulaba por la Ruta Nacional 38 – plena zona urbana de la localidad de Aguilares – a una velocidad muy superior a la reglamentaria.

Que mientras el demandado pretendía atravesar la Ruta a escasa velocidad y verificando la ausencia de rodados, es sorprendido - ya casi habiendo logrado su cometido - por la motocicleta tripulada por el actor Sr. Villafañe, quien circulando a



excesiva velocidad – calculando la misma superior a los 100 km/h – embiste violentamente el lateral posterior derecho del automóvil.

Reiteramos que la causa eficiente del hecho objeto de los presentes actuados no resulta ser la conducta del demandado sino la temeraria velocidad desarrollada por el conductor de la motocicleta, quien sin contar con licencia de conducir habilitante y demostrando una falta de dominio de la unidad, colisiona violentamente el sector de la puerta trasera derecha de la unidad tripulada por el demandado.

### **EXPEDIENTE PENAL**

Rechazamos por no constarnos, que las constancias de la causa penal, resulten acreditados las circunstancias de tiempo, modo y lugar en que ocurrió el accidente, la constatación del vehículo interviniente, su conductor su titular dominial y su licencia de conducir; la existencia de póliza de seguros; la circunstancia de que el lugar del hecho no tiene semáforos, siendo una calle lateral por la que circulaba el demandado siendo por ley la prioridad de paso del vehículo que circulaba por la Ruta Nacional; La constatación de múltiples lesiones de la víctima que provocaron su intervención.

### **RESPONSABILIDAD:**

Negamos obligación alguna por parte del Sr. Hugo Guillermo Villafañez de resarcir los daños ocasionados con su automóvil, ya que no ha tenido ningún tipo de responsabilidad en el resultado dañoso del siniestro producido.

Muy por el contrario – y en orden a la responsabilidad – se produce aquí el quiebre del nexo causal producto de la conducta desarrollada por la propia víctima, configurante de la eximente de responsabilidad.

### **IMPRUDENCIA:**

Rechazamos terminantemente que el conductor del automóvil VW SURAN haya vulnerado el concepto de prudencia; el deber de prevención establecido por el ART 1710 CCC; que no haya respetado las normas de tránsito establecidas por la Ley Nacional de Tránsito 24.449 y no haya respetado el sentido de tránsito de la zona, que haya realizado

una maniobra imprudente de ingresar a la Ruta Nacional N°38 sin tener el camino expedito y haciéndolo por un camino prohibido.

#### **RECLAMO INDEMNIZATORIO:**

#### **CONDICIONES DE LA VÍCTIMA**

Negamos que el actor, sea un joven de 23 años, soltero, de profesión “albañil, pintor, jornalero, etc”. Negamos que trabajara –por lo general- en la construcción, zafra de limón o cosecha de frutas en otras provincias, sin registración como la mayoría de la población en general, con un ingreso mayor al SMV. Negamos también que gozaba de perfecto estado de salud y plena capacidad de desempeño familiar, laboral y social, hasta que resulto lesionado por el accionado, lo cual también rechazamos terminantemente. Rechazamos que fuera un joven que practicara deportes y que se vea privado de ello.

#### **DAÑOS**

Negamos por no constarnos que el Sr. Lobo, como consecuencia del accidente, haya sufrido: “TEC, , RODILLAS, MIEMBROS SUPERIORES, CADERA Y CERVICAL”.

Negamos que fuera derivado al Hospital de Aguilares y Concepción y que allí determinaron que tiene “rotura de ligamentos internos” y que fuera necesaria una intervención quirúrgica.

Negamos que no pueda trabajar en las tareas que realizaba antes que requiere su fuerza de trabajo y que no tenga estudios para desempeñar otras.

Rechazamos que el siniestro le derivara en graves secuelas “físicas y psicológicas”, angustia, depresión, cefalea constante, irritabilidad, fobia y que se encuentra con tratamiento médico especializado.

Negamos que tome medicación permanente para los dolores y la ansiedad.

#### **RUBROS RECLAMADOS**

#### **LESIONES:**

En relación a este punto, negamos que haya sufrido “TEC, TRAUMATISMO DE RODILLAS, TRAUMATISMOS DE MIEMBROS SUPERIORES, CADERA Y CERVICAL, con los consiguientes gastos médicos, alimenticios, transporte, cuidador, etc.”.

Negamos que –como consecuencia del accidente- sufriera traumatismo dorsal y cervical y que le cause fuertísimos dolores de espalda hasta el día de la fecha. Negamos que produzca también amortiguamiento de miembros inferiores y pérdida de la movilidad.

Negamos que padezca dorsalgia de gran magnitud.

Rechazamos que haya sufrido rotura de ligamentos de miembro inferior y que deba ser operado.

Negamos que padezca cefalea intensa, mareos, estrés postraumático, fobia, irritación y que esto le obligue a consumir medicación para poder conciliar el sueño.

#### **INCAPACIDAD SOBREVINIENTE:**

En relación a este rubro, negamos que el actor padezca las lesiones antes descriptas como consecuencia del siniestro en cuestión, y que además padezca angustia, desazón, insomnio, mareos y la frustración de todos los proyectos de vida.

Negamos que antes del siniestro fuera una persona alegre, divertida, sociable, que fuera a bailar, que practicara deportes, andaba en bicicleta, visitaba frecuentemente a sus familiares y amigos y que se haya transformado en una persona retraída y antisocial.

Rechazamos terminantemente que el siniestro modificara para peor su vida en relación.

En definitiva, negamos y rechazamos el monto peticionado en este rubro que asciende a la suma de Trescientos Mil Pesos (\$300.000) , por ser el mismo injustificado, arbitrario, carente de relación con elemento alguno de valuación, ya que encuentra su fundamento en meras conjeturas y posibilidades y no se originan en hechos reales, concretos y objetivos; tornándose la pretensión del accionante en una mera declamación teórica.

En definitiva el monto reclamado por este rubro resulta temerario y arbitrario, solicitando su rechazo con costas.

**CONSECUENCIAS NO PATRIMONIALES (DAÑO MORAL):**

Negamos el actor sufriera daños respecto a este rubro.

Cabe destacar que en cuanto al daño en sí, nuestra mas encumbrada doctrina y jurisprudencia a entendido que: *"el daño moral es aquel que afecta esencialmente a los derechos y atributos de la personalidad, de carácter extra patrimonial, y su reparación tiene por objeto indemnizar el quebranto que supone la privación o disminución de aquellos bienes que tienen un valor preeminente en la vida del hombre, y que son la paz, la tranquilidad del espíritu, la libertad individual, la integridad física, el honor y los mas sagrados afectos"*.(C.N.ESP. CIV. Y COM. SALA VI, ED. 105-344, ID. ED. 128-330).

La reparación del daño moral exige la prueba de su efectiva existencia y extensión, como así también la de su vinculación con el evento dañoso *"El daño moral, como cualquier otro, debe ser probado"*, (Cám. Nac. Civ. Sala F , Octubre 29/1970 , "Yapur Rofel C/Thompssen Jorge A.", Cuadernos ED – Accidentes de Automotores – Nº 2483).

Nótese que en caso de marras se hace caso omiso a tales criterios rectores, cuando lo fundamental es merituar cuáles son las pautas indicativas y elementos objetivos que lleva al demandante a arribar al importa que reclama, como así también la existencia efectiva de un estado de menoscabo que permitan justificar la indemnización reclamada.

Ello es así, en virtud del principio de individualización del daño, que requiere que en su valoración, se meriten todas las circunstancias del caso, tanto las de naturaleza subjetiva (situación personal de la víctima), como las objetivas (índole del hecho lesivo, y sus repercusiones).

Negamos y rechazamos la procedencia del resarcimiento peticionado bajo este apartado; en particular rechazamos el monto exigido que asciende a Cincuenta Mil Pesos (\$50.000) por considerarlo totalmente arbitrario, teniendo en cuenta los criterios establecidos por casos análogos.

En definitiva, solicitamos se proceda a rechazar el rubro reclamado, con especial imposición de costas de la actora.

**GASTOS MÉDICOS, FARMACÉUTICOS Y POR TRANSPORTE:**



Negamos que el actor haya tenido que afrontar gastos de curación y convalecencia, como también gastos de tratamientos y asistencia médica, de traslado y los futuros.

Rechazo la suma pretendida en favor del Sr. Lobo en relación a este rubro, por la suma de Veinticinco Mil Pesos (\$25.000).

Destacamos al respecto, que en todo reclamo indemnizatorio resulta indispensable arrimar siquiera pautas mínimas reales y objetivas, que permitan a la contraparte formar una idea del origen o causa del reclamo. Es que de lo contrario podrían producirse situaciones realmente injustas, como en el caso que nos ocupa donde se pretende un resarcimiento de una suma dineraria arbitraria e irrisoria que no encuentra relación con elemento alguno de valuación.

Si bien la jurisprudencia reconoce un criterio amplio de valuación de este daño, ello no implica la carencia absoluta y total de elementos que permitan cuantificar el monto reclamado. De no existir estos elementos mínimos la suma pretendida se transforma en arbitraria.

Lo que la jurisprudencia y doctrina nos indican es un criterio **flexible**, no requiriendo prueba completa y acabada sobre la efectividad de los desembolsos y de su cuantía. Pero esto no implica una carencia total y desconsiderada de elementos que conlleve únicamente a reclamar un monto sin apoyatura en algún criterio objetivo de valuación. Más allá de la prueba, esta actitud genera un perjuicio contundente al derecho de defensa.

Aclaremos que el simple hecho de alegar la existencia de tales gastos sin detallar en qué consisten los mismos, y reclamar arbitrariamente una suma dineraria en su concepto, deviene absolutamente injustificado y no hace procedente por sí sólo la indemnización del rubro.

Evidentemente tales especificaciones no existen en la redacción del presente rubro lo que nos lleva a concluir en la inexistencia de los mismos y en la malicia de la contraparte al pretender una indemnización absolutamente injustificada.

En virtud de lo antedicho, la suma dineraria peticionada deviene carente de apoyatura objetiva y por ello rechazamos la pertinencia de su restitución por la demandada, con costas.

**PRUEBA DOCUMENTAL OFRECIDA POR LA PARTE ACTORA:**

Se ha manifestado que cuando el documento proviene de un tercero y no de la parte contra quien se aduce como prueba ni de su causante, aquélla no necesita desconocerlo ni tacharlo de falso para evitar que se tenga por reconocido, porque de todas maneras la prueba de su autenticidad corresponde a quien lo aduce (Hernando Devis Echandía, Compendio de Derecho Procesal, Pruebas Judiciales, Tomo II, 9ª Edición, Editorial ABC, Bogotá, 1988, pag. 454).

No obstante lo expuesto venimos formalmente a plantear el desconocimiento expreso de la documental ofrecida por la parte actora.

**OFRECE PRUEBA:**

Ofrecemos como prueba documental certificado de cobertura de Póliza Nro. 24104839 de donde surge las condiciones particulares del contrato celebrado con el demandado.

**PETITORIO:**

Por todo lo expuesto a V. S. solicito:

- a) Se nos tenga por presentado, por parte en el carácter invocado, con domicilio real denunciado y legal constituido;
- b) Se tenga por contestada demanda en legal tiempo y debida forma;
- c) Se proceda al total rechazo de la demanda incoada, con especial imposición de costas a la actora.

**PROVEA DE CONFORMIDAD. SERA JUSTICIA**

ANGEL ANGEL TORAZA  
ABOGADO  
Nº 6001 C.A. M. N. 855 C.A.S.  
M. PED. P. 99 P. 457  
C. ABOG. SALTAM. P. 453

MA, 30 JUL 2013 10:27  
JUZ. CIV. COM. ILLINOI.

ADJUNTANDO 02 COPIAS SIMPLES Y 01 JUEGO DE COPIAS PARA  
TRASLADO EN 07 FS

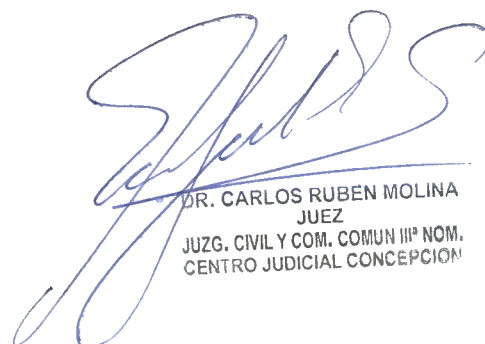
LA PRESENTE  
JUZ. CIV. COM. ILLINOI.  
CENTRO JUDICIAL CONCEPCION

**PODER JUDICIAL DE TUCUMAN**

JUICIO: LOBO GUSTAVO GABRIEL C/ VILLAFANEZ HUGO GUILLERMO  
Y OTRO S/ DAÑOS Y PERJUICIOS (EN MEDIACION).- EXPTE  
786/18

CONCEPCION, 31 de julio de 2019.-

Previo a todo trámite, INTÍMESE al presentante a los fines de que en el plazo de 2 (DOS) días hábiles acredite la reposición de tasa de Justicia por apersonamiento, bajo apercibimiento de ordenar el desglose y devolución de la presentación efectuada por no cumplir la misma con los requisitos mínimos para su admisión. A sus efectos, librese cédula de intimación al domicilio procesal constituido en la presentación en cuestión.- PERSONAL.- GEG

  
DR. CARLOS RUBEN MOLINA  
JUEZ  
JUZG. CIVIL Y COM. COMUN IIIº NOM.  
CENTRO JUDICIAL CONCEPCION

En fecha 2/8/19 se confeccionó cédulas N° 389.-  
En fecha 2/8/19 se libró cédulas N° 389.-

  
GEG

## PODER JUDICIAL TUCUMAN



Expte N°: 786/18

Cédula N° 365

### CEDULA DE NOTIFICACION

Concepción, 29 de julio de 2019.-

JUZGADO CIVIL Y COMERCIAL COMUN III NOMINACION

**AUTOS: LOBO GUSTAVO GABRIEL C/ VILLAFANEZ HUGO GUILLERMO  
Y OTRO S/ DAÑOS Y PERJUICIOS (EN MEDIACION).**

Se notifica al Dr./a: **DIAZ ANTONIO CLEMENTE**

Domicilio: **CASILLERO N° 204**

### PROVEIDO

"CONCEPCION, 24 de julio de 2019.- Por cumplimentado recaudo previo.-  
Proveyendo lo pertinente: Téngase al letrado Miguel angel Pedraza, como  
apoderado de "FEDERACIÓN PATRONAL SEGUROS S.A.", en mérito al  
Poder Especial que acompaña, con domicilio legal constituido en casillero de  
notificaciones N°712 , désele intervención de Ley.- Agréguese la Tasa de  
Justicia por apersonamiento, Bono Ley 6023; y Boleta Ley 6059 que  
acompaña.- Por contestada demanda en término.- De la Acumulación de  
Procesos deducida: Traslado a la parte actora por el término de cinco días.-  
PERSONAL.- **Hagase saber** al letrado Miguel Angel Pedraza que se le  
concede plazo hasta antes de dictar sentencia para que de cumplimiento con  
el Inc. a) del Art. 27 de la Ley 6059, bajo apercibimiento de comunicar  
mediante oficio a la Caja de Previsión de Abogados y Procuradores de  
Tucumán.- Fdo: DR. CARLOS RUBEN MOLINA - Juez" **QUEDA UD.  
DEBIDAMENTE NOTIFICADO.- ADJUNTA COPIA PARA TRASLADO EN  
(7)FS.-**

D. C. SECRETARÍAS  
J. C. CASILLEROS  
CENTRO JUDICIAL CONCEPCION

M.E. N° ..... Recibido Hoy .....

Para su cumplimiento pase al Oficial Notificador. Sr: .....

DEJE CEDULA EN	
CASILLERO N°	204
A HORAS 13	
30 JUL 2019	
ENFOQUE	
LINA	
AN CAT. C.	

Secretario Jefe

A horas ..... del día ..... de 20.....



CONTESTA TRASLADO. DENUNCIA QUE NO SE ADJUNTO LA POLIZA NI CERTIFICADO DE COBERTURA. RECHAZA.

JUZGADO CIVIL Y COMERCIAL COMUN 3ª Nom.

JUICIO. LOBO GUSTAVO VS. VILLAFANEZ HUGO Y OTRO S/ DAÑOS.

ANTONIO CLEMENTTE DIAZ, en autos por la parte actora a VS con el mayor respeto digo:

OBJETO

Vengo a contestar el traslado notificado por cédula 365 de fecha 30/07/19. En cuanto a la ACUMULACION esta parte se allana a que estos autos se acumulen a juicio VILLAFANEZ GABRIEL VS. VILLAFANEZ HUGO GUILLERMO s/ DAÑOS Exp. 785/18 y se remitan al Juzgado Civil y Comercial Común de la 2ª Nominación, atento que fue iniciado primero.

En cuanto al LIMITE DE COBERTURA opuesto por la citada en garantía, esta parte manifiesta expresamente que corresponde SU RECHAZO en razón que no se ha acompañado la POLIZA DE SEGUROS, ni EL CERTIFICADO DE COBERTURA ni ninguna otra documentación que acredite la existencia de dicha limitación o franquicia contractual, siendo ésta la etapa procesal oportuna y preclusiva para hacerlo. (Art. 292, 293, 122 ss y cc procesal).

FUNDAMENTOS

La norma del Art. 293 procesal establece claramente que la prueba documental en poder de la parte (en este caso la póliza de seguro), debe ser agregada al momento de contestar la demanda, caso contrario se produce de pleno derecho la preclusión procesal para poder hacerlo. (Art. 122 procesal).

En el caso de autos, reconocida la cobertura de responsabilidad civil por el siniestro, le corresponde a la aseguradora acreditar los extremos y limitaciones de la misma, al igual que la franquicia que aduce conforme normas del CCC y LDC aplicables a la litis.

Así se tiene dicho:

CAMARA CIVIL Y COMERCIAL COMUN - CONCEPCION - Sala Única  
S/ DAÑOS Y PERJUICIOS  
Nro. Sent: 173 Fecha Sentencia 22/10/2014

CONTRATO DE SEGURO: CLAUSULA DE EXCLUSION DE COBERTURA. DE USO UNIFORME O DE CONOCIMIENTO PUBLICO Y NOTORIO. INSUFICIENCIA. FALTA DE CARNET DE CONDUCIR.

Para la oponibilidad de esa cláusula convencional de exclusión de cobertura no resulta suficiente la circunstancia de que esa cláusula sea "de público y notorio", o que sean generalmente uniformes para cada tipo de contrato. Ello es así pues las condiciones generales, aunque impresas y no firmadas, y generalmente uniformes, integran el contrato, y obligan al tomador como si fueran manuscritas y firmadas. Y pese a ser cláusulas predisuestas, no pierden por todo lo antes expresado, su carácter convencional (conf. Isaac Halperín, en "Seguros", p. 375) (del voto del Dr. Genoud SCBA 23/08/2006 "De Felice, Gustavo y otro c. San Cristóbal Sociedad Mutual de Seguros Generales" LLBA 2006, 1433). Sobre esta cuestión, expresó la Suprema Corte de Justicia de Mendoza, que "la aprobación administrativa -de las cláusulas de exclusión- sólo significa que el órgano de control no tiene nada que oponer a las condiciones generales del contrato por adhesión, pero no supone elevar al plano legislativo las condiciones generales redactadas por una empresa, ni que les dé eficacia para derogar las disposiciones legales imperativas que las contradigan" (cfr. SCJ Mendoza en sentencia del 24/5/1988 (LS 203-26; JA 1989 - I - 944 y LL 1988 - E - 15, con nota aprobatoria de Rubén y Gabriel Stiglitz; y sentencia de fecha 17/4/2001 en juicio "León Vda. De Juri María por sí y por sus hijos menores c/ Cia. De Seguros La Bs. As. S.A."). En relación al contratante, el conocimiento de los términos de un contrato privado, aún sometido a un régimen de contralor externo como es el ejercido por la Superintendencia de Seguros de la Nación, no puede quedar supeditado a un supuesto conocimiento público o ser equiparados a hechos notorios, puesto que no se trata de hechos sino de cláusulas. Por tal motivo, la Aseguradora citada en garantía debía probar no solamente la cláusula de exoneración de cobertura por falta de carnet habilitante para conducir, sino además que había entregado la póliza, para que la referida cláusula

sea conocida por el asegurado, o probar que éste conocía de la existencia de la cláusula de exclusión. No habiéndolo hecho, es ella quien debe cargar con las consecuencias de su omisión. En este sentido, la jurisprudencia ha expresado que "La prueba de la limitación de cobertura estaba a cargo de la ahora recurrente, mas ésta no satisfizo esa carga procesal, limitándose a manifestar que la limitación existía, pero sin acreditarla, ni con la presentación de la póliza, ni de ningún otro modo" (cfr. CSJT sentencia 901 de fecha 25/10/2001 en "Capdevila E. E. y o. vs. Sanatorio del Sur SRL y o. s. daños y perjuicios"). "La invocación de una exclusión de cobertura es improcedente, si la aseguradora no entregó al tomador del seguro la póliza que incluyera las condiciones generales ni acompañó dicho instrumento al expediente, pues ello implica un incumplimiento del deber de información previsto en el art. 11 de la ley 11.418" (laleyonline, cita oline: AR/JUR/19879/2013); "Debe rechazarse la defensa de exclusión de cobertura opuesta por la aseguradora con fundamento en que el asegurado circulaba sin el carnet habilitante para conducir al momento del accidente de tránsito del que resultó protagonista, pues, siendo que el efecto de tal carencia depende de los términos de la póliza y al no haber el asegurado aportado su respectiva copia, la compañía debió traer al proceso el original que tenía en su poder a fin de lograr el apercibimiento dispuesto por el artículo 174 de la ley de seguros, siendo insuficiente sus manifestaciones acerca de que dicho instrumento contenía la mencionada cláusula o que es de público y notorio que todas las pólizas la contenían." (cfr. Cámara de Apelaciones en lo Civil y Comercial de Santa Fe, sala I en "Ruíz Díaz, Raúl Alcides c. Ingaramo, Félix Alberto y/u otros" sentencia de fecha 24/06/2009 publicada en LLLitoral 2009 (noviembre), 1151 cita online: AR/JUR/24166/2009). Es sabido que la carencia de carnet de conducir genera un incumplimiento de uno de los deberes derivados de la Ley Nacional de Tránsito. Tal eventual carencia puede o no tener efectos en el vínculo contractual que ese asegurado tenga con su asegurador que es citado en garantía al proceso en el cual se lo demanda. Ello dependerá de los términos de la póliza que los vincule como instrumento privado probatorio de la existencia del contrato de seguro, pero solamente si la póliza incluya una cláusula de exclusión que así lo prevea (conf. Cám. Nacional de Apelaciones en lo Civil, Sala H, 26.12.96 en "Herrera c/ Portillo"; Cám. Apel. Civil, Comercial y Laboral de Rafaela, 11.3.94, "Fábrica de Amortiguadores Rafaela SRL c/ Ruíz", Zeus 65-J-348; Trigo Represas y Compagnucci de Caso en "Responsabilidad civil por accidentes de automotores", 2º Edición, Hammurabi, Bs.As., 2008, tomo 2, pág. 208). La prueba de la cláusula de exclusión de cobertura y de su conocimiento por parte del asegurado, en el caso de autos resultaba decisiva para su aplicación. Ello debe ser así pues en el marco de la protección del asegurado como usuario consumidor, contemplada en el art. 43 de la Constitución Nacional y en la Ley 24.240, y en función del sistema establecido en los artículos 4, 11 y 12 LS, y la reglamentación de la Resolución 21.523 de la Superintendencia de Seguros de la Nación antes citada, para la oponibilidad de la exclusión de cobertura, es necesario que el Asegurador acredite al menos que el contenido de la cláusula fue oportunamente puesto en conocimiento del asegurado. No cabe otra interpretación en virtud del deber de información, que en materia de seguros tiene una regulación específica en resguardo de la buena fe que es propia de toda la materia contractual. En consecuencia con lo expresado, no habiendo justificado la existencia de la cláusula de exclusión de cobertura, ni probado su conocimiento por parte del asegurado, la decisión de la sentencia apelada de rechazar la defensa de falta de acción opuesta por la Aseguradora debe ser confirmada.-

DRES.:        POSSE        -        BRAVO        -        IBÁÑEZ        DE        CORDOBA.

Registro: 00039619-06

PETITORIO

Por lo expuesto, solicito:

- 1.- Que se tenga por contestado traslado en tiempo y forma. Por rechazado el límite de cobertura opuesto. Por allanada la parte actora al pedido de acumulación.
- 2.- Solicito que haga lugar al pedido de acumulación, y que se remitan los autos al Juzgado Civil y Comercial Común de la 2ª Nominación.

JUSTICIA.

DR. WILLY CLEMENTE CIA  
ABO. - D.M.B. 144.3114

10/05/2019 11:01  
CJZ CIV. COM. II NOM.

E. A. C. P. 1103  
C. J. Z. CIV. COM. II NOM.  
CONCEPCIÓN

**PODER JUDICIAL DE TUCUMAN**

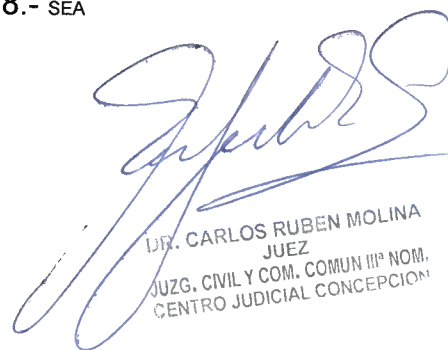
JUICIO: LOBO GUSTAVO GABRIEL C/ VILLAFANEZ HUGO GUILLERMO  
Y OTRO S/ DAÑOS Y PERJUICIOS (EN MEDIACION).- EXPTE  
786/18

CONCEPCION, 7 de agosto de 2019.-

Téngase por contestado el traslado en tiempo y forma.

Téngase presente lo manifestado.

A los fines de resolver la acumulación, líbrese oficio al Juzgado Civil y Comercial Común de la 2º Nominación para que remita, si su estado procesal lo permite, el expediente caratulado "VILLAFANE GABRIEL C/VILLAFANEZ HUGO S/DAÑOS Y PERJUICIOS" EXPTE N° 785/18.- SEA

  
DR. CARLOS RUBEN MOLINA  
JUEZ  
JUZG. CIVIL Y COM. COMUN IIIº NOM.  
CENTRO JUDICIAL CONCEPCION

P. Fina - 1



PODER JUDICIAL TUCUMAN



Expte N°: 786/18  
Cédula N° 389

CEDULA DE NOTIFICACION

Concepción, 2 de agosto de 2019.-

JUZGADO CIVIL Y COMERCIAL COMUN III NOMINACION

AUTOS: LOBO GUSTAVO GABRIEL C/ VILLAFANEZ HUGO GUILLERMO  
Y OTRO S/ DAÑOS Y PERJUICIOS (EN MEDIACION).

Se notifica al Dr./a: MIGUEL ANGEL PEDRAZA  
Domicilio: CASILLERO N° 712

PROVEIDO

"CONCEPCION, 31 de julio de 2019.- Previo a todo trámite, INTÍMESE al  
presentante a los fines de que en el plazo de 2 (DOS) días hábiles acredite la  
reposición de tasa de Justicia por apersonamiento, bajo apercibimiento de  
ordenar el desglose y devolución de la presentación efectuada por no cumplir  
la misma con los requisitos mínimos para su admisión. A sus efectos, librese  
cédula de intimación al domicilio procesal constituido en la presentación en  
cuestión.- PERSONAL.- Fdo: DR. CARLOS RUBEN MOLINA - Juez" **QUEDA  
UD. DEBIDAMENTE NOTIFICADO.-**

M.E. N° ..... Recibido Hoy .....  
Para su cumplimiento pase al Oficial Notificador. Sr: .....

Secretario Jefe

A horas ..... del día ..... de 20.....  
Se dejó cédula en la casilla  
número.....  
y se devolvió el original a Secretaría de origen -



DEJE CEDULA EN  
CASILLERO N° 712  
A HORAS 13  
6 AGO 2019  
EN FORMA POSTERIOR DEVUELVE A SU ORIGEN  
FERNANDO MARTIN FIGUEROA  
PROSECRETARIO CAT. C.



BANCO DEL TUCUMAN  
NACIONAL ESTE LAMAR

414 Banco del Tucuman

L.V.A.: Responsal

IMPORTE: 220,00

TASA DE INTERES: 0,00

CAJERO: PATRICIA M. TANA

CAJA: 288

FECHA: 8/08/19

Hora: 11:52:24

Nro de Control Caja: 73622688

Importe cobrado.....:

\$ 220,00

PODER JUDICIAL DE TUCUMAN

\*

Juicio:

LOBO GUSTAVO GABRIEL C/ VILLAF

\*

Fuero:

Juz. Civil y Comercial C.Nom.3

\*

Expte.Nro/Año:

000000000/86/18

\*

Código de fuero

3

\*

Nro.Cmpte.:

30148794

\*

Este comprobante carece de validez si no

se encuentra debidamente intervenido por

el Cajero

\*



8 AGO 2019

CONCEPCION

DUPLICADO

Handwritten notes and stamps in the top right corner, including a circular stamp with the number 57 and some illegible text.

**ADJUNTO TASA POR APERSONAMIENTO**

**Sr. Juez Civil y Comercial Común de la III Nominación**

**Juicio: "LOBO GUSTAVO GABRIEL C/ VILLAFANEZ HUGO GUILLERMO Y OTRO  
S/ DAÑOS Y PERJUICIOS" expte N° 786/18**

**MIGUEL ANGEL PEDRAZA**, abogado, Matrícula Profesional N° 855, con  
intervención en los presentes autos, ante V. S. respetuosamente comparezco y digo:

Que vengo a dar cumplimiento con lo proveído en autos a tal efecto adjunto  
TASA POR APERSONAMIENTO, pido se tenga por cumplimentado lo requerido.

**PROVEA DE CONFORMIDAD**

**SERA JUSTICIA.**

  
MIGUEL ANGEL PEDRAZA  
ABOGADO  
M. N° 5001 C.A.T. - M. N° 855 C.A.  
M. FED. T° 99 F° 467  
COL. ABOG. SALTA M. P. 467

JUL 08 ABO 2019 12:01

JUZ. CIV. COM. III NOM.

*Adjuntando Tasa de Justicia.* \_\_\_\_\_

  
L.A. SILVIA ESTELAZARIAS  
SECRETARIA JUDICIAL  
JUZ. CIV. COM. CT. III NOM.  
CENTRO JUDICIAL CONCEPCION

**PODER JUDICIAL DE TUCUMAN**

JUICIO: LOBO GUSTAVO GABRIEL C/ VILLAFANEZ HUGO GUILLERMO  
Y OTRO S/ DAÑOS Y PERJUICIOS (EN MEDIACION).- EXPTE  
786/18

CONCEPCION, 9 de agosto de 2019.-

Por cumplimentado recaudo previo.-

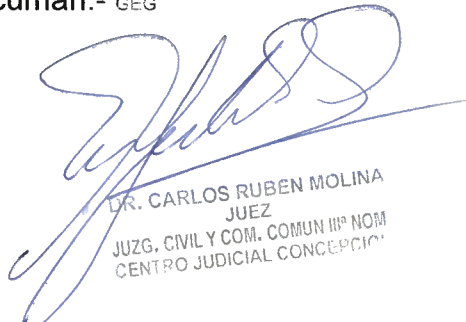
Proveyendo escrito corriente a fs. 44/50: Téngase al letrado Miguel Angel Pedraza, como apoderado de "HUGO GUILLERMO VILLAFANE", en mérito al Poder Especial que acompaña, con domicilio legal constituido en casillero de notificaciones N°712 , désele intervención de Ley.-

Agréguese la Tasa de Justicia por apersonamiento que acompaña.-

Por contestada demanda en término.-

De la Acumulación de Procesos deducida: Estése a lo proveído en decreto que antecede.-

**Hagase saber** al letrado Miguel Angel Pedraza que se le concede plazo hasta antes de dictar sentencia para que de cumplimiento con el Inc. a) del Art. 27 de la Ley 6059, bajo apercibimiento de comunicar mediante oficio a la Caja de Previsión de Abogados y Procuradores de Tucumán.- GEG

  
DR. CARLOS RUBEN MOLINA  
JUEZ  
JUZG. CIVIL Y COM. COMUN 3º NOM  
CENTRO JUDICIAL CONCEPCION

13 AGO 2019

En f. 17  
en Secc.

En 40 partes

  
DRA. SILVIA ESTELA ARIAS  
SECRETARIA JUDICIAL  
JUZG. CIVIL Y COM. COMUN 3º NOM.  
CENTRO JUDICIAL CONCEPCION

# PODER JUDICIAL DE TUCUMÁN



JUZGADO CIVIL Y COMERCIAL COMÚN DE LA IIIa. NOMINACIÓN.  
CENTRO JUDICIAL CONCEPCIÓN  
DPTO. CHICLIGASTA, PCIA. DE TUCUMÁN  
JUEZ: DR. CARLOS RUBEN MOLINA  
SECRETARIA:

Concepción, 14 de agosto de 2019.-

OFICIO N°: 303.-

A S.S.  
JUZGADO CIVIL COMERCIAL COMUN  
DE LA II NOMINACION  
CENTRO JUDICIAL CONCEPCION  
DR. EDUARDO JOSE DIP TARTALO  
S.....//.....D

JUICIO: LOBO GUSTAVO GABRIEL C/ VILLAFÁÑEZ HUGO  
GUILLERMO Y OTRO S/ DAÑOS Y PERJUICIOS (EN MEDIACION).-  
EXPTE: 786/18.-

En los autos del rubro que se tramitan por ante el  
Juzgado en lo Civil y Comercial Común de la IIIa. Nominación, Secretaría a  
cargo de La Dra. Silvia Estela Arias, se ha dispuesto librar a Ud. el presente  
oficio a los efectos de que se sirva remitir, si su estado procesal lo permite, el  
Expediente caratulado "VILLAFÁÑEZ GABRIEL C/VILLAFÁÑEZ HUGO  
S/DAÑOS Y PERJUICIOS" EXPTE N° 785/18.- DIL

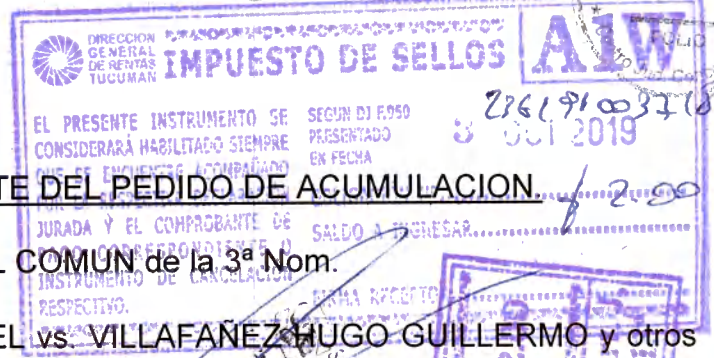
DIOS GUARDE A S.S.

DR. SILVIA ESTELA ARIAS  
SECRETARIA JUDICIAL  
JUZG. CIVIL Y COM. COMÚN 3ª NOM.  
CENTRO JUDICIAL CONCEPCION



DR. CARLOS RUBEN MOLINA  
JUEZ  
JUZG. CIVIL Y COM. COMÚN IIIª NOM.  
CENTRO JUDICIAL CONCEPCION





**FORMULAN CONVENIO. DESISTE DEL PEDIDO DE ACUMULACION.**

**Exp. N° 786/18**

**Señor Juez: CIVIL Y COMERCIAL COMUN de la 3ª Nom.**

**Juicio. LOBO GUSTAVO GABRIEL vs. VILLAFANEZ HUGO GUILLERMO y otros S/ Daños.**

**LOBO GUSTAVO GABRIEL**, DNI N° 39.729.123, por derecho propio, con el patrocinio letrado del Dr. **ANTONIO CLEMENTE DIAZ**, en adelante **LOS ACTORES**, ratificando domicilio legal en el constituido en el proceso; por la otra, el Dr. **MIGUEL ANGEL PEDRAZA**, en su carácter de apoderado de la citada en garantía **FEDERACION PATRONAL SEGUROS S.A.**, ratificando el domicilio procesal constituido en el proceso, ante V.S comparecemos y respetuosamente decimos: Que hemos acordado concluir el presente juicio en los términos del acuerdo que se rige por las siguiente clausulas:

**PRIMERO:** El Sr. **LOBO GUSTAVO GABRIEL**, en uso de sus plenas facultades y con el asesoramiento de su letrado apoderado, viene a morigerar el monto de demanda entablada, requiriendo en concepto de resarcimiento derivado de la totalidad de los daños y perjuicios reclamados como consecuencia del accidente de tránsito origen del presente pleito, hayan sido o no objeto de reclamo en el presente juicio y/o se hayan o no exteriorizado a la fecha, incluyendo daño emergente, daños materiales por reparación del vehículo, gastos de movilidad y de traslado, daños materiales por asistencia médica, kinésica, farmacéutica, prótesis, ayudante terapéutico y afines, lucro cesante pasado y futuro en razón de la incapacidad sobreviniente, pérdida de chance, daño psicológico, daño moral, daño estético, daño proyecto de vida y a la vida de relación y/o cualquier otro daño daño patrimonial y/o moral pasado, presente o futuro, devenido como consecuencia del hecho objeto de la presente acción, en las suma única y definitiva de PESOS CIEN MIL (\$ 100.000,00.-). El importe indicado comprende capital e intereses. En este estado, el reajuste formulado es aceptado por la parte citada en garantía **FEDERACION PATRONAL SEGUROS S.A.**, sin que implique admitir la procedencia de la acción intentada. - -----

**SEGUNDO:** Que el importe derivado de la morigeración de la demanda y aceptado por la aseguradora será abonado por **FEDERACION PATRONAL SEGUROS S.A.**, en su carácter de aseguradora de la demandada, mediante el depósito en cuenta judicial N° 402644/0 AC – CBU 0600008050000040264405 -abierta a nombre de los autos del rubro en la sucursal Concepción del Banco del Tucumán – Grupo Macro (se adjunta comprobante de CBU), en el plazo de veinte (20) días desde la firma del presente y/o desde su presentación en sede judicial. **El pago del capital acordado** deberá realizarse mediante **ORDEN DE PAGO** a favor del actor por la suma de \$100.000 (Pesos cien mil), una vez acreditado el ingreso del depósito judicial, sin ninguna otra condición. -----

**TERCERO:** Los honorarios devengados por la intervención en el presente del letrado apoderado de la parte actora, Dr. **ANTONIO CLEMENTE DIAZ** serán a cargo de la aseguradora **FEDERACION PATRONAL SEGUROS S.** (Estipulados en convenio por separado. -). Los honorarios del Dr. **MIGUEL ANGEL PEDRAZA** serán soportados íntegramente por su mandante. Ambos letrados prestan conformidad del Artículo 35 de la Ley de Honorarios -----

**CUARTO:** El pago de todos los gastos causídicos estarán a cargo de **FEDERACION PATRONAL SEGUROS S.A.**, solicitando que los mismos se calculen sobre el monto

acordado que surge del reajuste de la cláusula primera. Se denuncia que el actor tiene otorgado beneficio para litigar sin gastos (Ley 6314).-----

QUINTO: Se deja expresa constancia que el presente acuerdo no implica ni podrá interpretarse en modo alguno como el más mínimo reconocimiento de responsabilidad sea civil y/o penal de los demandados en autos en orden a la producción del accidente motivo del presente juicio, y que el mismo sólo se efectúa por razones que hacen al estricto poder de disposición y de política empresarial de la aseguradora FEDERACION PATRONAL SEGUROS S.A.- ----

SEXTO: En este estado, y con el acuerdo celebrado la actora del presente juicio nada más tendrá que reclamar por ningún concepto derivado de la totalidad de las consecuencias del hecho origen del pleito, ya sea por daños pasados, presentes y/o futuros, ni por su tramitación, en contra de los demandados ni en contra de quienes pudieran eventualmente resultar civil o penalmente responsables en la producción del referido accidente; ni en contra de la aseguradora FEDERACION PATRONAL SEGUROS S.A.; quedando, en consecuencia, extinguidos todos los derechos que por cualquier concepto pudieran eventualmente haberles correspondido con motivo del suceso que diera origen al pleito y automáticamente desistida la acción y el derecho perseguidos en el presente juicio. -----

SEPTIMO: En este estado las partes del proceso solicitan al Tribunal el levantamiento de las medidas cautelares en casi de existir. Tanto el actor como los profesionales intervinientes en la presente causa prestan conformidad expresa a la presente solicitud.-----

OCTAVO: Los actores y sus letrados declaran bajo juramento que, debido a lo acordado en este convenio, renuncia expresamente al desistimiento previsto en el art. 1643 segundo párrafo del Código Civil y Comercial de la Nación. -----

NOVENO: En mérito al acuerdo denunciado, las partes DESISTEN DEL PEDIDO DE ACUMULACION de procesos formulados oportunamente, debiendo el expediente continuar radicado en este Juzgado.

DECIMO: Cualquiera de las partes podrá solicitar la homologación del presente acuerdo, pero la misma no es condición de su validez que, en cualquier caso, tendrá plena eficacia según lo estipulado por el CCyCN. Se pacta que el pago del capital acordado no está sujeto a condición de homologación conforme cláusula segunda.

PETITORIO

Por lo expuestos, solicitamos:

- 1.- Que se provea el acuerdo denunciado. Se tenga presente que las partes DESISTEN del pedido de acumulación. Por adjuntada constancia de CBU. Se tenga presente que el actor tiene acordado beneficio para litigar sin gastos.
- 2.- Que, una vez depositado el importe convenido, se libre orden de pago a favor del actor por la suma de \$100.000 conforme lo convenido.

30/09/19


ES DE LEY. -

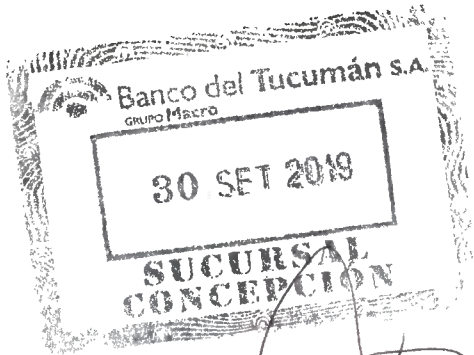
GUSTAVO LOBO  
39.729.123

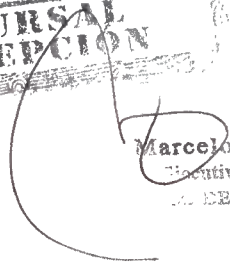
ALONSO CLEMENTE  
PROFADO - R.P. 9411

ANGEL PEDRAZA  
ABOCADO  
M.N. 855 R.A  
FED T 59 F 457



<b>COMPROBANTE DE CBU</b>		 <b>Banco Tucumán</b> GRUPO <b>Macro</b>	
<b>Sucursal:</b> CONCEPCION	<b>CBU Nro.:</b> 0600008050000040264405		
<b>Apellido y Nombre:</b> LOBO GUSTAVO GABRIEL C/VILLAFA	<b>Cuenta Nro.:</b> 402644/0 AC		
<b>Domicilio:</b>	<b>NRO:</b>	<b>C.P.:</b>	<b>PISO: 000 DPTO:</b>
<b>CUIT/CUIL/CDI:</b>	<b>Categoría de IVA:</b> CONSUMIDOR FINAL		



  
Marcelo Marranzino  
Ejecutivo de Clientes  
BANCO DEL TUCUMAN S.A.





Denuncia convenio transaccional.

Exp. 786/18

JUZGADO CIVIL Y COMERCIAL COMUN 3ª Nom.

JUICIO. LOBO GUSTAVO vs. VILLAFANEZ HUGO s/ Daños.

ANTONIO CLEMENTE DIAZ, por la actora, a VS con el mayor respeto digo:

Que vengo a presentar convenio transaccional arribado por las partes en fecha 30/09/19 debidamente sellado por la DGR.

PETITORIO

- 1.- Que se tenga por presentado convenio transaccional en tiempo y forma.
- 2.- Se tenga a las partes por desistido el pedido de acumulación.
- 3.- Se tenga presente la apertura de la cuenta judicial a nombre de los autos del rubro, según comprobante de CBU original que se acompaña.
- 4.- Se tenga presente que el actor tiene otorgado beneficio para litigar sin gastos (ley 6314).-
- 5.- Se tenga presente la conformidad de los letrados intervinientes en los términos del Art. 35 de la ley 5480.

JUSTICIA. -

ANTONIO C. CLEMENTE DIAZ  
4305190-10-11-949 6173

VI, 04 OCT 2019 09:24  
JUZ. CIV. COM. III NOM.

DRA. SILVIA ESTELA ARIAS  
SECRETARIA JUDICIAL  
JUZG. CIVIL Y COM. COMUN 3ª NOM.  
CENTRO JUDICIAL CONCEPCION

**PODER JUDICIAL DE TUCUMÁN**

CENTRO JUDICIAL CONCEPCIÓN  
Juzgado en lo Civil y Comercial Común III

ACTUACIONES N°: 786/18



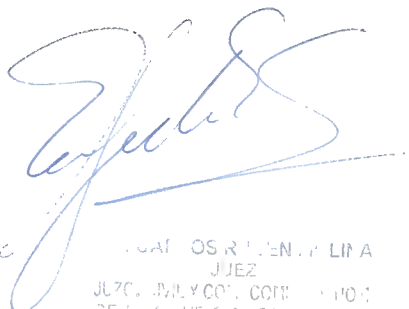
JUICIO: LOBO GUSTAVO GABRIEL c/ VILLAFANEZ HUGO GUILLERMO Y  
OTRO s/ DAÑOS Y PERJUICIOS.- EXPTE 786/18

CONCEPCION, 07 de octubre de 2019.-


- 1.- Agréguese y téngase presente Convenio Transaccional.-
- 2.- Atento a la Clausula novena del convenio: Téngase a las partes por desistido del pedido de acumulación de procesos decretado a fs. 54.-
- 3.- Agréguese y téngase presente.-
- 4.- Téngase presente (resolución de fs. 16).-
- 5.- Téngase presente la conformidad del Art 35 de la Ley 5480. Asimismo: **Dé estricto cumplimiento** los letrados intervinientes en el plazo de Ley, con el Inc. a) del Artículo 27 de la Ley 6059, bajo apercibimiento de Ley.- **Notifíquese Automáticamente.**-

Atento que en autos no surge que intervengan menores, en consecuencia no se hace necesario la homologación del Convenio transaccional presentado.-

Por Secretaría para practíquese Planilla Fiscal.- GEG

  
JUEZ  
JUZG. CIVIL Y COM. COM. III  
CENTRO JUD. CONCEPCION

En fecha 15 OCT 2019 se notifican las partes  
en Secretaría (Art.163 C.I.C.C.M.)

  
SECRETARÍA  
JUZG. CIVIL Y COM. COM. III  
CENTRO JUD. CONCEPCION

PODER JUDICIAL DE TUCUMÁN  
CENTRO JUDICIAL CONCEPCIÓN  
Juzgado en lo Civil y Comercial Común III

ACTUACIONES N°: 786/18  
H20703201661

JUICIO: LOBO GUSTAVO GABRIEL c/ VILLAFANEZ HUGO GUILLERMO Y  
OTRO s/ DAÑOS Y PERJUICIOS EXPTE 786/18

PLANILLA FISCAL

LEY N° 8476 ART 41,42,43,44

TASA IMPUESTOS	VALOR	CANT	ACTOR	CANT	DEMAND.	CANT	DEMAND.	TOTAL
TASA	2,00%	100.000,00	2.000,00					
ACEPT. CARGO PER	58	0	0	0	0	0	0	0
ACTUAC. IA. INST	12	14	168	2	24	10	120	312
ACTUAC. IIA. INST	12	0	0	0	0	0	0	0
ASIST REMAT D/RADIO	58	0	0	0	0	0	0	0
ASIST REMAT F/RADIO	70	0	0	0	0	0	0	0
EMBARGO D/RADIO	17	0	0	0	0	0	0	0
EMBARGO F/RADIO	35	0	0	0	0	0	0	0
ESCRITO LETRADO	35	7	245	1	35	4	140	420
ESCRITO PROCURADOR	12	0	0	0	0	0	0	0
EXTRACCION PARALIZADO	35	0	0	0	0	0	0	0
EXHORTO TRAMIT	115	0	0	0	0	0	0	0
FIRMA ESCRIB PUB	17	0	0	0	0	0	0	0
INFORMA PERICIAL	58	0	0	0	0	0	0	0
INSP. OCULAR	40	0	0	0	0	0	0	0
INTIM. PAGO OF. JUS D/RAD	17	0	0	0	0	0	0	0
INTIM. PAGO OF. JUS F/RAD	35	0	0	0	0	0	0	0
PEDIDO DE INFORME	23	0	0	0	0	0	0	0
REMATE D/RADIO	58	0	0	0	0	0	0	0
REMATE F/RADIO	70	0	0	0	0	0	0	0
VALOR INDETERM	172	0	0	0	0	0	0	0
RECTIF PARTIDA	92	0	0	0	0	0	0	0
CALCULADAS	3	0	0	0	0	0	0	0
			2.413,00		59,00		260,00	2.732,00

La presente planilla arroja un monto de **\$2.732,00** (PESOS DOS MIL SETECIENTOS TREINTA Y DOS) correspondiendo abonar a la parte actora la suma de **\$2.413,00** (PESOS DOS MIL CUATROCIENTOS TRECE), al Demandado 1 (Villafañez Hugo Guillermo) la suma de **\$59,00** (PESOS CINCUENTA Y NUEVE) Y al Demandado 2 (Federación Patronal Seguros S.A.) la suma de **\$260,00** (PESOS DOSCIENTOS SESENTA).-

Es cuanto puedo informar al respecto.- Secretaría, Concepción, 17 de Octubre de 2019 y presento a Despacho.-

*[Firma]*  
SECRETARÍA  
JUDICIAL  
CENTRO JUDICIAL CONCEPCIÓN

Concepción, 17 de Octubre de 2019

La presente Planilla Fiscal arroja un monto de **\$2.732,00** (PESOS DOS MIL SETECIENTOS TREINTA Y DOS). Póngase a la Oficina por el término de tres días.-

Dr. Antonio Clemente Díaz  
ABOGADO  
MAT. REG. 24. /

DR. CARLOS RUBEN MOLINA  
JUEZ  
JUZG. CIVIL Y COM. TRU. MP. NOM.  
CENTRO JUDICIAL CONCEPCION

En fecha 22 OCT 2019 se notifican las partes  
en Secretaría (Art. 163 C.I.C.C.M.)

DR. CARLOS RUBEN MOLINA  
JUEZ  
JUZG. CIVIL Y COM. TRU. MP. NOM.  
CENTRO JUDICIAL CONCEPCION

**CONSTITUYO CASILLERO ELECTRONICO.**

---

**Sr. Juez Civil y Comercial Común de la III Nominación**

**Juicio: "LOBO GUSTAVO GABRIEL C/ VILLAFANEZ HUGO GUILLERMO Y OTRO S/ DAÑOS Y PERJUICIOS" expte Nº 786/18**

**MIGUEL ÁNGEL PEDRAZA**, por la representación que ejerzo de la parte demandada, a V.S. respetuosamente DIGO:

En cumplimiento de lo proveído en autos vengo a CONSTITUIR CASILLERO ELECTRONICO 20230692077.

Pido se tenga por cumplimentado lo requerido.-

PROVEA DE CONFORMIDAD

**SERÁ JUSTICIA**

M. Nº 5001 C.R.P. - SALTA  
M. FED. Tº 99 Fº 437  
COL ABOG. SALTA Nº 4537

LU, 04 NOV 2019 12:10  
JUZ. CIV. COM. III NOM.

SECRETARÍA JUDICIAL  
JUZG. CIVIL Y COM. COMUN 3º NO. 1  
CENTRO JUDICIAL CONCEPCION



BANCO MACRO S.A. 04/11/2019  
27948 C/C 00000000000000000000  
Monto: 2.732,00  
Nº de: 00000000000000000000  
Nº de: 00000000000000000000

DE: 00000000000000000000  
90000000000000000000  
DE: 00000000000000000000  
C/C 00000000000000000000

EF: 00000000000000000000  
IMPORTE PAGADO: \$ 2.732,00

ORDINANTE  
CLIENTE: 00000000000000000000  
78618CONCIPTU  
00000000000000000000  
JCLC3 CONCIPTU00000000000000000000  
COMPROBANTE: 00000000000000000000

78618 CONCIPTU00000000000000000000  
JCLC3 CONCIPTU00000000000000000000  
COMPROBANTE: 00000000000000000000



SI EL CLIENTE NO ESTÁ DE ACUERDO CON EL MONTE DE LA  
DEBITACIÓN, DEBE NOTIFICAR AL BANCO  
EN EL MES DE OCTUBRE DEL AÑO.



Macro



CONSTANCIA de CLAVE BANCARIA UNIFORME (CBU)

Concepcion, 18 de Octubre de 2019

Por medio de la presente dejamos constancia que la CAJA DE AHORROS Nro 5-608-0000402644-0  
abierto en Banco Macro S.A. radicada en Sucursal 608 - CONCEPCION PLAZA, denominada como  
LOBO GUSTAVO GABRIEL C VILLAFANEZ HUGO GUILLERMO S DAÑOS Y P. y de titularidad de:

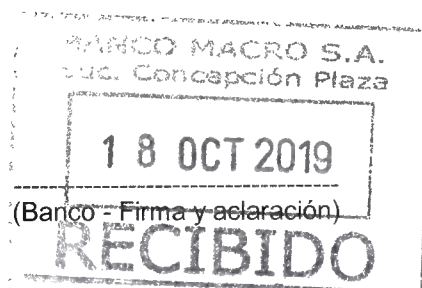
Razón Social

CUIT

CIVIL Y COMERCIAL

06-\_\_003\_\_001-\_\_

tiene por Clave Bancaria Uniforme (CBU) el número 2850608750000040264405



MARCELO ALBERTO MARRAN...  
ASIST. OPERAT. CDS-OPC. JUJUE  
SUCURSAL CONCEPCION PLAZA  
BANCO MACRO S.A.

### CONVENIO DE HONORARIOS

Entre el **DR. MIGUEL ANGEL PEDRAZA** en representación de **FEDERACION PATRONAL SEGUROS S.A.**, con domicilio en calle RONDEAU N° 875 de la ciudad de San Miguel de Tucumán, provincia de Tucumán, y por la otra el letrado **ANTONIO CLEMENTE DIAZ**, Matrícula Profesional N° 944 C.A.S., apoderado de **GUSTAVO GABRIEL LOBO**, en los autos caratulados "**LOBO GUSTAVO GABRIEL VS. VILLAFÁÑEZ HUGO GUILLERMO y OTRO s/ DAÑOS Y PERJUICIOS Exp. 786/18**", acuerdan en celebrar el presente convenio por honorarios profesionales, que se registrá conforme a las siguientes cláusulas y condiciones: --

**PRIMERA:** Sin reconocer responsabilidad, al sólo efecto conciliatorio, **FEDERACION PATRONAL SEGUROS S.A.** - asume como única obligación y el letrado **ANTONIO CLEMENTE DIAZ** acepta, el pago de la suma total de **\$15.000 (pesos quince mil)** con más aportes de ley 6059, a pagarse dentro de los 20 días de la firma del presente acuerdo, mediante cheque librado por la aseguradora a su orden.

**SEGUNDA:** Que la obligación mencionada en la cláusula anterior se asume en concepto de pago total, cancelatorio, y por todo concepto, por la actuación profesional en representación del actor.

**TERCERA:** En virtud del acuerdo, las partes firmantes del presente convenio y, una vez cumplida en su totalidad la obligación asumida por la aseguradora, el letrado **ANTONIO CLEMENTE DIAZ**, manifiesta expresamente no tener nada más que reclamar bajo ningún concepto, renunciando a iniciar o proseguir cualquier acción judicial.

Se firman tres ejemplares de igual tenor y efecto, en la ciudad de Concepción, provincia de Tucumán, a los 27 días de Septiembre del año 2.019.

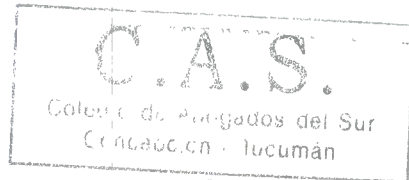
ANTONIO CLEMENTE DIAZ  
5001 C.A.S. M. N° 944 C.A.

MIGUEL ANGEL PEDRAZA  
ABOCADO  
5001 C.A.S. M. N° 855 C.A.  
FFD T. 59 F° 457

Cancun, Quintana Roo, 16 de octubre de 2019

Procede a registrar el convenio de honorarios/parte de cuota  
considerando el mismo y para de la normativa legal vigente.





  
Dr. GUSTAVO A. GERIA LEPORE  
VICE-PRESIDENTE  
COLEGIO DE ABOGADOS DEL SUR

COLEGIO DE ABOGADOS DEL SUR  
REGISTRO N°: 430  
LIBRO: 03  
TOMO: 169  
FECHA DE REGISTRO: 16-10-19

Domicilio digital. Planilla fiscal.

Exp. 786/18

JUZGADO CIVIL Y COMERCIAL COMUN 3ª Nom.

JUICIO. LOBO Gabriel vs. Villafañez Hugo y otro S/ Daños.

ANTONIO CLEMENTE DIAZ, en autos por la actora,  
con el mayor respeto digo:

I.- Que vengo a constituir domicilio digital en CUIL 20-16383882-7 conforme acordada de la CSJT.

II.- Acompaño tasa de justicia por pago de la PLANILLA FISCAL calculada en autos, que fuera abonada por esta parte y su importe será devuelto por la citada en garantía.

III.- Acompaño convenio de honorarios intervenido por el CAS, respecto de esta parte.

IV.- Atento los términos del acuerdo transaccional, solicito que se LIBRE ORDEN DE PAGO a favor del actor por la suma de \$100.000 que será abonado de la cuenta judicial de los autos del rubro conforme informe bancario y CBU que adjunto.

JUSTICIA. -

ANTONIO CLEMENTE DIAZ  
ABOGADO - M.P. 944/5114

MA. 05 NOV 2019 10:06

JUZ. CIV. COM. III NOM.

Adjuntando tasa de justicia, constancia CPU Banco Macro en o.f.,  
convenio de Honorarios en o.f. -

LIC. GILVIA ESTELARÍAS  
SECRETARÍA JUDICIAL  
JUZG. CIVIL Y COM. COMUN 3ª NOM.  
CENTRO JUDICIAL CONCEPCION





## PODER JUDICIAL DE TUCUMÁN

CENTRO JUDICIAL CONCEPCIÓN  
Juzgado en lo Civil y Comercial Común III

ACTUACIONES N°: 786/18



H20703256025

JUICIO: LOBO GUSTAVO GABRIEL c/ VILLAFANEZ HUGO GUILLERMO Y  
OTRO s/ DAÑOS Y PERJUICIOS.- EXPTE 786/18

CONCEPCION, 12 de noviembre de 2019.-

Proveyendo escrito de fecha 04/11/2019: Téngase presente el domicilio digital denunciado, désele intervención de Ley.-

Proveyendo escrito de fecha 05/11/2019: I.- Téngase presente el domicilio digital denunciado, désele intervención de Ley.-

II.- Agréguese y téngase presente Tasa de Justicia por reposición de planilla fiscal.-

III.- Agréguese y téngase presente convenio de honorarios debidamente sellado por el Colegio de Abogados del Sur.-

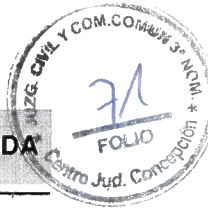
IV.- Previo a librar orden de pago: acompañe informe bancario del cual surja el depósito de la suma a la cual hace referencia.-GEG

En fecha 19 NOV 2019 se notifican las partes  
en Secretaría (Art.163 C.I.C.C.M.)



FEDERACION PATRONAL  
SEGUROS S.A.

DETALLE DE TRANSFERENCIA BANCARIA GENERADA



Fecha: 29-10-2019

DATOS DEL EMISOR:

Banco pagador: BANCO SANTANDER RIO S.A.

Empresa emisora: FEDERACIÓN PATRONAL SEGUROS S.A.

C.U.I.T.: 33-70736658-9

DATOS DEL PAGO:

Denominación: EX 786/18 LOBO GUSTAVO G. C/ VILLAFANE HUGO G. Y O. S/ DYP

C.U.I.T.: 30648815758

Importe Pago: \$ 16,500.00

C.B.U.: 0600\*\*\*\*\*4405

Cuenta: 5000004026440

Banco receptor: BANCO DEL TUCUMAN S.A.

Fecha de Emisión: 25-10-2019

Fecha de Acreditación: 28-10-2019

Número de Egreso/s: 1/5489212

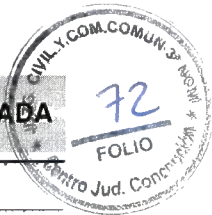
Egreso	Referencia	Cuit / Cuil	Monto
5489212	EX 786/18 LOBO GUSTAVO G. C/ VILLAFANE HUGO G. Y O. S/ DYP	CUT 30648815758	16,500.00

**IMPORTANTE:** Las fechas y horarios de acreditación pueden variar dependiendo del banco receptor. Por esta razón solicitamos aguardar 24 o 48 horas hábiles, desde la "Fecha de Acreditación" informada en el presente, antes de efectuar cualquier reclamo o consulta.



FEDERACION PATRONAL  
SEGUROS S.A.

DETALLE DE TRANSFERENCIA BANCARIA GENERADA



Fecha: 29-10-2019

DATOS DEL EMISOR:

Banco pagador: BANCO SANTANDER RIO S.A.  
Empresa emisora: FEDERACIÓN PATRONAL SEGUROS S.A.  
C.U.I.T.: 33-70736658-9

DATOS DEL PAGO:

Denominación: EX 786/18 LOBO GUSTAVO G. C/ VILLAFANE HUGO G. Y O. S/ DYP  
  
C.U.I.T.: 30648815758  
  
Importe Pago: \$ 100,000.00  
C.B.U.: 0600\*\*\*\*\*4405 Cuenta: 5000004026440  
Banco receptor: BANCO DEL TUCUMAN S.A.  
Fecha de Emisión: 25-10-2019  
Fecha de Acreditación: 28-10-2019  
Número de Egreso/s: 1/5489209

Egreso	Referencia	Cuit / Cuil	Monto
5489209	EX 786/18 LOBO GUSTAVO G. C/ VILLAFANE HUGO G. Y O. S/ DYP	CUT 30648815758	100,000.00

**IMPORTANTE:** Las fechas y horarios de acreditación pueden variar dependiendo del banco receptor. Por esta razón solicitamos aguardar 24 o 48 horas hábiles, desde la "Fecha de Acreditación" informada en el presente, antes de efectuar cualquier reclamo o consulta.

**ADJUNTO COMPROBANTE DE TRANSFERENCIA DOY EN PAGO**

**Sr. Juez Civil y Comercial Común de la III Nominación**

**Juicio: "LOBO GUSTAVO GABRIEL C/ VILLAFANEZ HUGO GUILLERMO Y OTRO  
S/ DAÑOS Y PERJUICIOS" expte N° 786/18**

**MIGUEL ANGEL PEDRAZA**, abogado, Matrícula Profesional N° 855, con  
intervención en los presentes autos, ante V. S. respetuosamente comparezco y digo:

Que vengo a dar cumplimiento con lo proveído en autos a tal efecto adjunto  
comprobante de las transferencias realizadas en el presente juicio, pido se tenga por  
cumplimentado lo requerido Doy en pago. Atento a que las citadas transferencia no  
están acreditadas en la cuenta judicial solicito se libre oficio con habilitación de día y  
horas y con aplicación de sanción en caso de demora en la contestación en el plazo que le  
otorgue su señoría al Banco Macro para que informe que destino tuvieron los fondos que  
hemos depositado oportunamente

**PROVEA DE CONFORMIDAD**

**SERA JUSTICIA.**

MIGUEL ANGEL PEDRAZA  
ABOCADO  
M. N° 855 C.A.  
M. FEO T 59 F 457

LU, 25 NOV 2019 12:29  
JUZ. CIV. COM. III NOM.

ADJUNTANDO 02 DETALLES DE TRANSFERENCIA  
BANCARIA .—

DR. CELIA ESTELA ARIAS  
SECRETARÍA JUDICIAL  
JUZG. CIVIL Y COM. COMUN 3º NOM.  
CENTRO JUDICIAL CONCEPCION

# BANCO MACRO S.A.



## Consulta de Caja de Ahorro

Número de Cuenta : 5-608-0000402644-0

Código de Juzgado : 06\_003\_001\_18289

Expediente : 786 18-2018-1

Nombre de la Cuenta : LOBO GUSTAVO GABRIEL C VILLAFANEZ HUGO GUILLERMO S DAÑ

Fecha de Saldo : 20/11/2019 9:22:29

Saldo disponible : \$ 100.00

Saldo contable : \$ 100.00

Saldo a girar : \$ 100.00

ANTONIO CLEMENTE DIAZ  
ABOGADO - M.P. 944/E11



Pido que se intime al deudor.

Exp. 786/18

JUZGADO CIVIL Y COMRCIAL COMUN 3ª Nom.

Juicio. LOBO GABRIEL vs. VILLAFANEZ HUGO s/ Daños.

ANTONIO CLEMENE DIAZ, en autos por la parte actora, a VS con el mayor respeto digo:

I.- Que constituyo domicilio digital en CUIL 20-16383882-7. Pido que se tenga presente.

II.- Que, vengo a denunciar mora del deudor al haber vencido el plazo para el cumplimiento de la obligación asumida en los términos del Art. 886 y cc del CCC.

Acompaño informe del BANCO MACRO S.A. CONCEPCION SUCURSAL PLAZA, donde debía hacer el depósito del dinero, con saldo de \$100 al 20/11/19. Hago constar que dicha suma fue depositada por esta parte para la apertura de la cuenta bancaria y así agilizar el trámite de pago del acuerdo transaccional que rola en autos.

III.- Solicito que se intime a la citada en garantía a fin de que en plazo de 48 horas proceda a depositar el dinero pactado en concepto de capital y honorarios, bajo apercibimiento de ley.

JUSTICIA.

ANTONIO CLEMENE DIAZ  
BOCADO - M. P. 01/19

LU, 25 NOV 2019 08:37

JUZ. CIV. COM. III NOM.

Adjunto Copia Simple  
de Banco Macro e, o, f.

SILVESTRE ARIAS  
SECRETARÍA JUDICIAL  
JUZG. CIV. Y COM. COMUN 3ª NOM.  
CENTRO JUDICIAL CONCEPCION



## PODER JUDICIAL DE TUCUMÁN

CENTRO JUDICIAL CONCEPCIÓN  
Juzgado en lo Civil y Comercial Común III

ACTUACIONES N°: 786/18

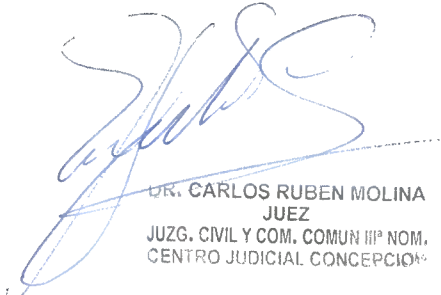


JUICIO: LOBO GUSTAVO GABRIEL c/ VILLAFANEZ HUGO GUILLERMO Y  
OTRO s/ DAÑOS Y PERJUICIOS.- EXPTE 786/18

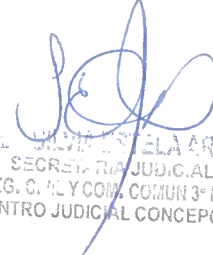
CONCEPCION, 28 de noviembre de 2019.-

Proveyendo escrito de fecha 25/11/2019 (demandada): Agréguese y téngase presente detalle de transferencia bancaria. En consecuencia: Líbrese oficio al Sr. Gerente del Banco Macro - Suc. a los efectos que informe en el plazo de 72 hs. sobre las sumas de dinero que se encuentren depositadas a la orden de éste Juzgado y Secretaría y como pertenecientes a los autos del rubro, bajo apercibimiento de lo dispuesto en los art. 42 y 354 Procesal, los que se transcribirán al oficio a librarse.-

Proveyendo escrito de fecha 25/11/2019 (actor): Téngase presente el domicilio digital denunciado, désele intervención. Agréguese y téngase presente informe de Banco Macro S.A.- A lo demás solicitado: Estése a lo proveído en párrafo que antecede.- GEG

  
DR. CARLOS RUBEN MOLINA  
JUEZ  
JUZG. CIVIL Y COM. COMUN IIIº NOM.  
CENTRO JUDICIAL CONCEPCION

En fecha 29 NOV 2019 se notifican las partes  
en Secretaría (Art. 153 C.C.C.M.)

  
SILVIA ESTELA ARIAS  
SECRETARIA JUDICIAL  
JUZG. CIVIL Y COM. COMUN IIIº NOM.  
CENTRO JUDICIAL CONCEPCION

**PODER JUDICIAL DE TUCUMÁN**

CENTRO JUDICIAL CONCEPCIÓN  
Juzgado en lo Civil y Comercial Común III

ACTUACIONES N°: 786/18



H20703266652

Concepción, 02 de diciembre de 2019.-

**OFICIO N°: 534.-**

**AL SR. GERENTE**

**BANCO MACRO**

**SUCURSAL CONCEPCION**

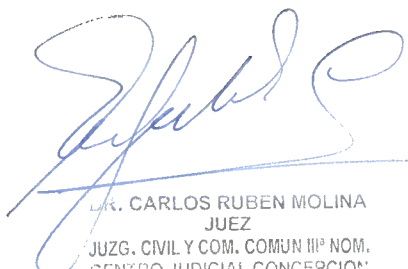
**S...../.....O**

**JUICIO: LOBO GUSTAVO GABRIEL C/ VILLAFÁÑEZ HUGO GUILLERMO Y  
OTRO S/ DAÑOS Y PERJUICIOS.- EXPTE: 786/18.-**

En los autos del rubro que se tramitan por ante el **Juzgado en lo Civil y Comercial Común de la IIIa. Nominación**, Secretaria a cargo de la Dra. Silvia Estela Arias, se ha dispuesto librar a Ud. el presente oficio a los efectos de que **informe** en el plazo de 72 hs. sobre las sumas de dinero que se encuentran depositadas a la orden de éste Juzgado y Secretaria y como pertenecientes a los autos del rubro, bajo apercibimiento de lo dispuesto en los art. 42 y 354 Procesal, los que se transcriben a continuación: **Art. 42.- SANCIONES CONMINATORIAS.** Tendrán facultades para exigir el cumplimiento de las providencias, ordenes y sentencias que expidan en el ejercicio de su función, para lo cual la autoridad competente estará obligada a asistirlos con la fuerza pública, si ella fuera necesaria. Podrán también disponer o aplicar las sanciones pecuniarias, compulsivas y progresivas, tendientes a que las partes o los terceros cumplan sus mandatos, cuyo importe será a favor del litigante perjudicado por el incumplimiento. Esas condenas se graduarán conforme al caudal económico del juicio y de quien debe satisfacerlas, como de las demás circunstancias de autos, referentes al grado de su desobediencia, rebeldía o resistencia, y se efectuarán previa intimación, bajo apercibimiento expreso, por veinticuatro (24) horas, sin perjuicio de que sean dejadas sin efecto o se reajusten si el obligado desiste de su postura y justifica total o parcialmente su proceder. **Art. 354.- PLAZO PARA LA CONTESTACIÓN. RETARDO.** Los informes deberán ser evacuados dentro del término de diez (10) días de haber sido recibidos o del menor plazo que fije el juez, no admitiéndose, cuando se tratara de oficinas públicas, la exigencia previa de requisitos o cumplimiento de recaudos de ninguna naturaleza. La falta de presentación dentro del plazo fijado hace responsable de los daños causados a la persona encargada de evacuarlos, sin perjuicio de la responsabilidad que pudiera corresponder por desobediencia a una orden judicial y la aplicación de las medidas previstas en el artículo 42.-DIL

**Saludo a Ud. Atte.-**

  
SECRETARIA ARIAS  
JUZG. CIVIL Y COM. COMUN III NOM.  
CENTRO JUDICIAL CONCEPCION

  
DR. CARLOS RUBEN MOLINA  
JUEZ  
JUZG. CIVIL Y COM. COMUN III NOM.  
CENTRO JUDICIAL CONCEPCION

— On 6/12/18 at of. 534

Centro Duz  
MP844

  
CENTRO DUZ

CLAVE ÚNICA DE IDENTIFICACIÓN TRIBUTARIA: 20-16383882-7

APELLIDO Y NOMBRE, RAZÓN SOCIAL O DENOMINACIÓN:  
**DIAZ ANTONIO CLEMENTE**

DOMICILIO FISCAL:  
**ALSINA 660**  
**AGUILARES - (4152) PROVINCIA DE TUCUMAN**

IMPUESTOS Y RÉGIMENES REGISTRADOS	FECHA DE ALTA
11 - 17 - INGRESOS BRUTOS	19/04/2006

**DETALLE DE ACTIVIDADES DESARROLLADAS Y FECHA DE INICIO**

Principal/es	Descripción	Fecha de Inicio
741101	Servicios jurídicos	19/04/2006

Secundaria/s	Descripción	Fecha de Inicio
--------------	-------------	-----------------

NP 849

**Fecha de Impresión: 10/12/2019 Hora: 10:34:33**

**Verificador:** 09762330334



00103420163838827201912100000000000000000000000000976233033408

*Paul Luth*

**DIRECTORA GENERAL**

Los datos contenidos en la presente constancia deberán ser validados por el receptor de la misma en la página institucional de esta DIRECCIÓN GENERAL DE RENTAS ([www.rentastucuman.gob.ar](http://www.rentastucuman.gob.ar))





**CONSTANCIA DE OPCIÓN**  
**Régimen Simplificado para Pequeños Contribuyentes**

**CUIT:** 20-16383882-7  
DIAZ ANTONIO CLEMENTE  
ALSINA 660  
AGUILARES  
4152-TUCUMAN

020 - MONOTRIBUTO

CATEGORÍA  
**E**

LOCACIONES DE SERVICIO

FECHA DE INICIO: 19-04-2006

ACTIVIDAD: F883 - 691001 - SERVICIOS JURÍDICOS

Vigencia de la presente constancia: 10-12-2019 a 09-01-2020

Hora 10:33:00 Verificador 203185132376

Los datos contenidos en la presente constancia deberán ser validados por el receptor de la misma en la página institucional de AFIP <http://www.afip.gob.ar>.

MP 844

# BANCO MACRO S.A.

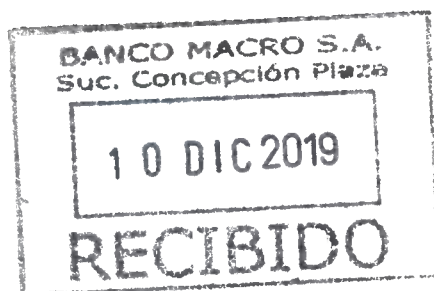


## Consulta de Caja de Ahorro

---

Número de Cuenta	: 5-608-0000402644-0
Código de Juzgado	: 06_003_001_18289
Expediente	: 786 18-2018-1
Nombre de la Cuenta	: LOBO GUSTAVO GABRIEL C VILLAFANEZ HUGO GUILLERMO
Fecha de Saldo	: 10/12/2019 9:57:47
Saldo disponible	: \$ 116,600.00
Saldo contable	: \$ 116,600.00
Saldo a girar	: \$ 116,600.00

---



**PODER JUDICIAL DE TUCUMÁN**

CENTRO JUDICIAL CONCEPCIÓN  
Juzgado en lo Civil y Comercial Común III

ACTUACIONES N°: 786/18



H20703266652

Concepción, 02 de diciembre de 2019.-

OFICIO N°: 534.-

AL SR. GERENTE  
BANCO MACRO  
SUCURSAL CONCEPCION  
S...../.....O

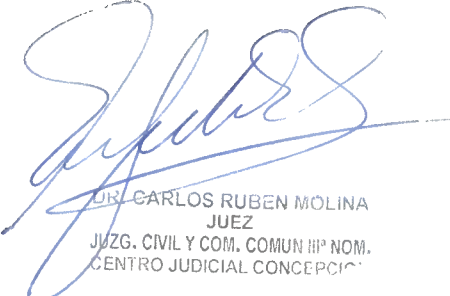


JUICIO: LOBO GUSTAVO GABRIEL C/ VILLAFÁÑEZ HUGO GUILLERMO Y  
OTRO S/ DAÑOS Y PERJUICIOS.- EXPTE: 786/18.-

En los autos del rubro que se tramitan por ante el **Juzgado en lo Civil y Comercial Común de la IIIa. Nominación**, Secretaría a cargo de la Dra. Silvia Estela Arias, se ha dispuesto librar a Ud. el presente oficio a los efectos de que **informe** en el plazo de 72 hs. sobre las sumas de dinero que se encuentran depositadas a la orden de éste Juzgado y Secretaria y como pertenecientes a los autos del rubro, bajo apercibimiento de lo dispuesto en los art. 42 y 354 Procesal, los que se transcriben a continuación: **Art. 42.- SANCIONES CONMINATORIAS.** Tendrán facultades para exigir el cumplimiento de las providencias, ordenes y sentencias que expidan en el ejercicio de su función, para lo cual la autoridad competente estará obligada a asistirlos con la fuerza pública, si ella fuera necesaria. Podrán también disponer o aplicar las sanciones pecuniarias, compulsivas y progresivas, tendientes a que las partes o los terceros cumplan sus mandatos, cuyo importe será a favor del litigante perjudicado por el incumplimiento. Esas condenas se graduarán conforme al caudal económico del juicio y de quien debe satisfacerlas, como de las demás circunstancias de autos, referentes al grado de su desobediencia, rebeldía o resistencia, y se efectuarán previa intimación, bajo apercibimiento expreso, por veinticuatro (24) horas, sin perjuicio de que sean dejadas sin efecto o se reajusten si el obligado desiste de su postura y justifica total o parcialmente su proceder. **Art. 354.- PLAZO PARA LA CONTESTACIÓN. RETARDO.** Los informes deberán ser evacuados dentro del término de diez (10) días de haber sido recibidos o del menor plazo que fije el juez, no admitiéndose, cuando se tratara de oficinas públicas, la exigencia previa de requisitos o cumplimiento de recaudos de ninguna naturaleza. La falta de presentación dentro del plazo fijado hace responsable de los daños causados a la persona encargada de evacuarlos, sin perjuicio de la responsabilidad que pudiera corresponder por desobediencia a una orden judicial y la aplicación de las medidas previstas en el artículo 42.-DIL

Saludo a Ud. Atte.-

  
SECRETARÍA  
JUZG. CIVIL Y COM. COMUN IIIª NOM.  
CENTRO JUDICIAL CONCEPCIÓN

  
DR. CARLOS RUBEN MOLINA  
JUEZ  
JUZG. CIVIL Y COM. COMUN IIIª NOM.  
CENTRO JUDICIAL CONCEPCIÓN

INFORME BANCARIO CON ACREDITACION DE FONDOS.  
PIDE ORDEN DE PAGO.

EXP. 786/18

JUZGADO CIVIL Y COMERCIAL COMUN 3ª Nom.

Juicio. LOBO GUSTAVO VS. VILLAFANEZ HUGO S/  
DAÑOS.

ANTONIO CLEMENTE DIAZ, en autos por  
el actor y propio derecho, a VS con el mayor respeto digo:

I.- Que acompaña INFORME BANCARIO  
que da cuenta de la acreditación de los fondos convenidos por  
parte de la citada en garantía. Devuelvo oficio sin diligenciar en  
razón que no fue necesario.

II.- Pido que se LIBRE ORDEN DE PAGO  
por \$100.000 a favor del actor y \$15.000 a favor de este  
letrado, conforme convenio transaccional y convenio de  
honorarios intervenido por el CAS que rola en autos. Pido que  
se tenga presente la conformidad de los letrados con la  
liberación de los fondos (Art.35 de la ley 5480). Fecho se  
ordene archivar el expediente.

Antonio Clemente Díaz

Abogado MP 944

MA. 10 DIC 2019 11:30

ADJUNTANDO CONSTANCIA DE INSCRIPCION DE DGR.  
CONSTANCIA AFIP, INFORME BANCARIO, Oficio  
Nº 534.

GUSTAVO EDUARDO GORDILLO  
PROSECRETARIO JUDICIAL  
JUZG. CIV. Y COM. 3ª NOM.  
CENTRO JUDICIAL CONCEPCION

**PODER JUDICIAL DE TUCUMÁN**

CENTRO JUDICIAL CONCEPCIÓN  
Juzgado en lo Civil y Comercial Común III

ACTUACIONES N°: 786/18



H20703271752

JUICIO: LOBO GUSTAVO GABRIEL c/ VILLAFANEZ HUGO GUILLERMO Y  
OTRO s/ DAÑOS Y PERJUICIOS.- EXPTE 786/18

CONCEPCION, 13 de diciembre de 2019.-

Agréguese y téngase presente oficio N° 534 sin diligenciar.

Agréguese y téngase presente la constancia de AFIP actualizada y el informe bancario adjuntado.

Téngase por cumplidos los recaudos previos.

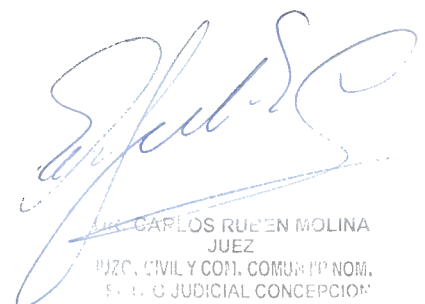
Proveyendo lo pertinente, en atención a lo solicitado y a las constancias del expediente, líbrese orden de pago por la suma de \$ 100.000 (PESOS CIEN MIL) en concepto de pago total de convenio transaccional de fojas 60, a favor del Sr. Gustavo Gabriel Lobo.

Librese orden de pago a favor del letrado Antonio Clemente Díaz por la suma de \$15.000 (PESOS QUINCE MIL) en concepto de honorarios, conforme convenio adjuntado a fojas 68.

A dicha suma deberá adicionarse el 10% en concepto de aportes ley 6059 a cargo del obligado al pago (\$1.500 - PESOS MIL QUINIENTOS), como así también deberá descontarse el 8% en concepto de aportes ley 6059 a cargo del beneficiario, es decir la suma de \$1.200 (PESOS MIL DOSCIENTOS).-

Hágase constar que las sumas dadas en pago deberán extraerse de la cuenta judicial N° 00004026440 perteneciente a los autos del rubro.

Oportunamente, archívese el presente expediente.SEA

  
CARLOS RUBÉN MOLINA  
JUEZ  
JUZG. CIVIL Y COM. COMÚN III NOM.  
CENTRO JUDICIAL CONCEPCIÓN



En fecha 17 DIC 2019 7 se notifican las partes  
en Secretaria (Art. 163 C.I.C.C.M.)



L. SILVIA ESTELA ARIAS  
SECRETARIA JUDICIAL  
JUZG. CIVIL Y COM. COMUN 3º NOM.  
CENTRO JUDICIAL CONCEPCION

**PODER JUDICIAL DE TUCUMÁN**  
CENTRO JUDICIAL CONCEPCIÓN  
Juzgado en lo Civil y Comercial Común III

ACTUACIONES N°: 786/18



H20703274395

JUICIO: LOBO GUSTAVO GABRIEL c/ VILLAFANEZ HUGO GUILLERMO Y OTRO s/ DAÑOS Y PERJUICIOS.- EXPTE 786/18

En fecha 18 de diciembre de 2019 se procedió a confeccionar orden de pago N° 0051257 por la suma de \$100.000 a favor de Gustavo Gabriel Lobo en cumplimiento con lo dispuesto en proveído que antecede, siendo retirada por aquella, quien firma bajo constancia.-

FIRMA: GUSTAVO LOBO  
ACLARACION: GUSTAVO LOBO  
DNI N°: 39.729.123

  
DRA. SILVIA ESTELA ARIAS  
SECRETARIA JUDICIAL  
JUZG. CIVIL Y COM. COMUN 3° NOM.  
CENTRO JUDICIAL CONCEPCION



**PODER JUDICIAL DE TUCUMÁN**  
CENTRO JUDICIAL CONCEPCIÓN  
Juzgado en lo Civil y Comercial Común III

ACTUACIONES N°: 786/18



H20703276089

JUICIO: LOBO GUSTAVO GABRIEL c/ VILLAFANEZ HUGO GUILLERMO Y  
OTRO s/ DAÑOS Y PERJUICIOS.- EXPTE 786/18

En fecha 23 de diciembre de 2019 se procedió a la entrega de la orden de  
pago N° 0051258 por la suma de \$16.500 a favor del Dr. Antonio Clemente Díaz  
en cumplimiento con lo dispuesto en proveído que antecede, siendo retirada por  
aquel, quien firma bajo constancia.-

FIRMA:.....  
ACLARACION: ANTONIO C DIAZ  
DNI N°: 26383882

  
L. C. GONZALEZ ARIAS  
SECRETARIA JUDICIAL  
JUZG. CIV. Y COM. COMUN. III  
CENTRO JUDICIAL CONCEPCION