

**DESISTE APELACION - PRACTICA PRORRATEO DE COSTAS-
APLICACIÓN ART. 730 CODIGO CIVIL Y COMERCIAL – ACREDITA
DEPOSITOS - DA EN PAGO.-**

Señor Juez:

RICARDO LEON ROUGES, manteniendo el domicilio constituido en los autos caratulados: **“TRANSPORTE ROCCHA SRL C/ NACION SEGUROS S.A. S/ DAÑOS Y PERJUICIOS. S/Daños y Perjuicios – Expte 322/14”**, en trámite por ante el Juzgado Civil y Comercial II Nominación, de la Ciudad de Concepción, Tucumán, ante V.S. respetuosamente me presento y digo:

I.- DESISTE APELACION.

Que vengo por el presente a desistir de la apelación planteada por mi mandante en relación a la regulación de honorarios.

II.-EFECTUA PRORRATEO

Que vengo en legal tiempo y forma, a manifestar a V.S. que esta parte realizará los pagos de los honorarios de los Letrados y Auxiliares intervinientes, de Primera Instancia, conforme cálculo de prorratio artículo 730 del Código Civil y Comercial de la Nación.-

En efecto, el citado artículo refiere que ***“Si el incumplimiento de la obligación, cualquiera sea su fuente, deriva en litigio judicial o arbitral, la responsabilidad por el pago de las costas, incluidos los honorarios profesionales, de todo tipo, allí devengados y correspondientes a la primera o única instancia, no debe exceder del veinticinco por ciento del monto de la sentencia, laudo, transacción o instrumento que ponga fin al diferendo. Si las regulaciones de honorarios practicadas conforme a las leyes arancelarias o usos locales, correspondientes a todas las profesiones y especialidades, superan dicho porcentaje, el juez debe proceder a prorratear los montos entre los beneficiarios. Para el cómputo del porcentaje indicado, no se debe tener en cuenta el monto de los honorarios de los profesionales que han representado, patrocinado o asistido a la parte condenada en costas”***.

Recuerda mi parte sobre este apartado, que reiteradamente la Corte Suprema de Justicia de la Nación ha decidido que los honorarios

de los peritos, aun cuando su propio arancel les permita una suma mayor, deben adecuarse a los del abogado que solicitó su designación (Fallos 236:127; 239:123; 245:139; 246:293; entre muchos otros), siendo admisible, incluso, que los Jueces al proceder a fijar los honorarios, se aparten de las normas arancelarias específicas (CSJN, “Graciarena José”; Octubre 15-1981), ya que, de lo contrario, podrían llegar a cobrar una retribución mayor que los propios abogados, cuya actuación abarca más etapas que la de los expertos.-

La modificación introducida por la ley 24.432 al art. 505, Código Civil no implica ninguna limitación al monto de los honorarios a regular judicialmente, sino que alude exclusivamente al alcance de la responsabilidad por las costas. La condena en costas comprende, además de los honorarios regulados, todos los gastos causados u ocasionados por la sustanciación del proceso y los que se hubiesen realizado para evitar el pleito -art. 77, Código Procesal (Fenochietto-Arazi, "Código Procesal Civil y Comercial de la Nación Comentado", Editorial Astrea 1983, págs. 289/291).

En tal sentido, ya ha resuelto nuestro más alto tribunal que ***“tal limitación de responsabilidad, como las expresiones legislativas de topes indemnizatorios por razones de interés público, constituye un régimen especial en principio válido, siempre que el criterio adoptado no sea arbitrario, es decir, si obedece a fines propios de la competencia del Congreso y la potestad legislativa ha sido ejercida de modo conducente al objeto perseguido y de manera que no adolezca de inequidad manifiesta.”***

En idéntico sentido se había pronunciado ya la corte varios años antes (Fallos: 328:2725, “Fox, Héctor Raúl c. Siderca SACI”, 28/07/95) adhiriendo al dictamen del Procurador General que explicaba que la norma no avanzaba sobre el modo regulatorio imponiendo pautas a las provincias, sino que establece límites de responsabilidad para el pago de las obligaciones que se devenguen de las costas, materia básicamente común por imperio del art. 75 inc. 12 de la C.N. En virtud de ello y resultando moralmente obligatoria la aplicación de la doctrina emanada de la CSJN no puede un tribunal inferior apartarse de tal postura.

Lo expuesto también debe interpretarse en el sentido de que no existe imposibilidad de regular los honorarios por los trabajos profesionales conforme a las disposiciones locales, sino que frente a la actual cosmovisión del nuevo articulado legal, se infiere una cuestión de medida respecto del

porcentual posible de afectación al deudor, en lo vinculado a su deber de reparación integral con consecuencias razonables para éste, ya que su responsabilidad por las costas estará acotada a parámetros coherentes con el carácter accesorio que estas representan.

En virtud de lo expuesto, solicito a V.S aplique de forma irrestricta el artículo 730 del CCyCN.

Por lo expuesto, efectuaré el siguiente prorratio de costas, tomándose como monto base el capital con sus intereses tomado como base arancelaria, que asciende a la suma de **\$ 3.416.944,16 (PESOS TRES MILLONES CUATROCIENTOS DIECISEIS MIL NOVECIENTOS CUARENTA Y CUATRO CON 16/100).**

En consecuencia, se calcula la regulación de honorarios de la representación letrada de la parte actora y peritos, limitando la suma por la cual debe responder esta parte al 25% del monto de condena, es la siguiente:

- Capital e intereses (base arancelaria):.....\$ 3.416.944,16
- 25% del art. 730 CCyCN:\$ 854.236,04
- **Total a distribuir:.....\$ 854.236,04**

Es por ello, que de acuerdo a lo manifestado, el monto a prorratear sería de \$ 854.236,04, conforme lo siguiente

	Honorarios Regulados	%	Honorarios Prorrteados
Honorarios Dr. Carlos Cruzado Sanchez	\$ 794.439,51	69,25%	\$ 591.540,97
Art. 26 Inc K ley 6.059	\$79.443,95	6,92%	\$ 59.154,10
Honorarios Perito Contador Daniel Enrique Merched	\$ 136.677,76	11,91%	\$ 101.770,49
Honorarios Perito Ingeniero Diego Federico Impellizzere	\$ 136.677,76	11,91%	\$ 101.770,49
Total	\$ 1.147.238,98	100,00%	\$ 854.236,04

Por lo expuesto se ha depositado la suma de \$854.236,04 conforme el prorratio realizado.

En virtud de lo expuesto, previo traslado a las partes interesadas, solicito a V.S haga lugar al límite previsto en el art. 730 CCYCN, aprobando sin más trámite el prorratio de costas efectuado.

III.- ACREDITA DEPOSITO. DA EN PAGO

Que habiendo practicado el prorrateo de costas con los limites dispuestos por el art. 730 del CC, es que vengo a informar mediante boleta de transferencia que adjunto al presente, haber efectuado el depósito por la suma de **\$591.540,97 (PESOS QUINIENTOS NOVENTA Y UN MIL QUINIENTOS CUARENTA CON 97/100)** correspondiente al monto de honorarios regulados a favor del letrado Cruzado Sanchez con más el los aportes estipulados por el art. 26 Inc. K ley 6059, por el monto de **\$ 59.154,10 (PESOS CINCUENTA Y NUEVE MIL CIENTO CINCUENTA Y CUATRO CON 10/100)**, más la suma de **\$ 101.770,49 (PESOS CIENTO UN MIL SETECIENTOS SETENTA CON 49/100)**, correspondiente al monto de honorarios regulados a favor del perito contador Daniel Enrique Merched, más la suma de **\$ 101.770,49 (PESOS CIENTO UN MIL SETECIENTOS SETENTA CON 49/100)**, correspondiente al monto de honorarios regulados a favor del perito oficial ingeniero Diego Federico Impellizzere, más la suma de **\$ 50.000 (PESOS CINCUENTA MIL)**, correspondiente al monto de honorarios regulados a favor del Dr. Cruzado Sanchez en la mediación obligatoria, más la suma de **\$43.694,18 (PESOS CUARENTA Y TRES MIL SEISCIENTOS NOVENTA Y CUATRO CON 18/100)**, correspondiente al monto de honorarios regulados a favor del Dr. Cruzado Sanchez por el incidente de embargo con fecha 01/07/2014, más la suma de **\$ 87.388,35 (PESOS OCHENTA Y SIETE MIL TRESCIENTOS OCHENTA Y OCHO CON 35/100)**, correspondiente al monto de honorarios regulados a favor del Dr. Cruzado Sanchez por el incidente de revocatoria de fecha 05/07/2016, más la suma de **\$87.388,35 (PESOS OCHENTA Y SIETE MIL TRESCIENTOS OCHENTA Y OCHO CON 35/100)** correspondiente al monto regulado por honorarios por el incidente de nulidad con fecha 30/11/2016.

Aclaro que presto expresa conformidad para el retiro de los fondos.

IV.-PETITORIO

En virtud de lo expuesto, solicito a V.S que:

- 1) Se tenga por desistida la apelación planteada por mi mandante.

2) Se aplique en forma irrestricta lo normado por el art. 730 y de traslado a las partes interesadas del prorratio de costas efectuado haciendo lugar al planteo efectuado;

3) Se tengan por acreditadas las sumas depositadas en autos;

4) Se tenga presente que se presta expresa conformidad para el retiro de los fondos.-

Proveer de conformidad

SERÁ JUSTICIA