



ANSES-  
16/05/2018

BUAV - ACTA VERIFICACION AMBIENTAL

NRO.HOJA: 003

UDAI RECEPTORA: 12135070 UDAI CONCEPCION (TUCUMAN)  
F.EMIS: 27.02.2018 NRO.ACTUAC: 024 20 08080777 6 524 000001 SEQ: B-323279 18  
UDAI DE ORIGEN 12135070 UDAI CONCEPCION (TUCUMAN)  
F.ALTA: 27/02/2018 NRO.EXPEDI: 024 20 08080777 6 007 000001

OBSERVACIONES

LAS INDAGATORIAS REALIZADAS EN ZONA DE DOMICILIO DEL SOLICITANTE Y DE APARENTE CONVIVENCIA DE LAS PARTES DENUNCIADO EN AUTOS (YUPANKI N° 14 -ACHERAL -TUC) A LOS FINES DE LOCALIZACION DEL INMUEBLE, RESULTA NEGATIVAS. TODAS VEZ QUE LOS VECINOS INDAGADOS (MIEMBROS DE LAS FAMILIAS BARON, GALVAN, QINTEROS, MONTOYA, FUENTES) NO RECONOCEN A PERSONA QUE SE IDENTIFIQUE COMO ARCADIO ENRIQUE MIGUEL O QUE HUBIERA ESTADO VINCULADO A NILDA SUSANA OJEDA SOBRE CALLE YUPANKI ENTRE CALLES BELGPANO Y CATAMARCA. LOS INDAGADOS (QUE NO ACCEDEN A IDENTIFICARSE NI A COMPLIMENTAR DDJJ) REFIEREN QUE LA NUMERACION DE LAS PROPIEDADES SOBRE CALLE YUPANKI PODRIA ESTAR INVERTIDA. POR ESTE MOTIVO, SE AMPLIAN INDAGATORIAS SOBRE LA MISMA CALLE PERO ENTRE CATAMARCA Y RUTA NACIONAL N° 38 EN DIRECCION ESTE. LOS VECINOS DEL LUGAR (MIEMBROS DE LAS FAMILIAS SALAS, OSORIO, FIGUEROA, MORAN, RIQUELME) NO RECONOCEN NI A MIGUEL NI A OJEDA COMO PERSONAS CON RESIDENCIA EN EL LUGAR. EN CONSECUENCIA, SALVO MEDIDA DE MEJOR PROVEER, RESULTARIA PROCEDENTE SOLICITAR AL TITULAR DE AUTOS INFORMACION MAS PRECISA SOBRE LUGARES DE RESIDENCIA DEL MISMO Y DE APARENTE CONVIVENCIA CON LA CAUSANTE DADAS LAS CONCLUSIONES DEL ACTO VERIFICADOR.

Dr. Brusch  
M. P. 10/18

**PROVIDENCIA.-**

**DE: JURIDICO-UDAI CONCEPCION-LEG. A981752**

**A: GESTION DE BENEFICIOS**

**EXPTE.: 024-20-08080777-6-007-000001 (MIGUEL, ARCADIO ENRIQUE)**

**Concepción (T), 22 de Febrero de 2.018.-**

Que vienen las presentes actuaciones N° 024-20-08080777-6-007-000001, pertenecientes a MIGUEL, ARCADIO ENRIQUE, quien solicita Pensión Derivada del fallecimiento de la Sra. OJEDA, NILDA SUSANA, hecho ocurrido en fecha 16-12-15, en el carácter de CONVIVIENTE de la causante.-

Que al advertir domicilios no coincidentes entre las partes, se acompañan pruebas tendientes a demostrar los dichos del presentante, a saber: Factura de servicio de luz, Reconocimiento de deuda, carta remitida por la Caja de Retiros, Jubilaciones y Pensiones de la Policía de la Provincia de Buenos Aires y dirigida a la causante, Rechazo de Recurso interpuesto por la causante por ante la misma Caja de Jubilaciones, Certificado de Residencia, Convivencia y Otros, Liquidación de Plazo Fijo a nombre de solicitante y causante, copia de Cesión de Acciones y derechos.-

Si bien las pruebas acompañadas resultan numerosas, debe tenerse en cuenta que, al margen de ser por demás antiguas, no aclaran en forma coincidente el domicilio referido como lugar de convivencia, esto es, de acuerdo a datos proporcionados en formulario de solicitud de trámite, Atahualpa Yupanqui N° 14, Acheral-Tucumán.-

En mérito a lo expuesto, solicito efectúe el Area responsable, Verificación Ambiental en el domicilio mencionado supra, a los fines de

Ministerio de Trabajo  
y Seguridad Social

ES COPIA FIEL DEL ORIGINAL

OMBARDI, JAVIER EDUARDO  
LEG. 976894  
ANSES - CONCEPCION (Tuc.)



Oportunamente y atento a la diferencia de los domicilios registrados de las partes, se solicita se acompañen pruebas tendientes a despejar dudas y confirmar la convivencia inmediata anterior al fallecimiento entre las partes, y consecuente dependencia a cargo, razón por la cual se procede a agregar a la causa del título, las mismas, para ser evaluadas.

Del análisis se desprende que la factura de servicio, el Reconocimiento de deuda, carta remitida por la Caja de Retiros, Jubilaciones y Pensiones de la Policía de la Provincia de Buenos Aires y dirigida a la causante, Rechazo de Recurso interpuesto por la causante por ante la misma Caja de Jubilaciones, el Certificado de Residencia, Convivencia y Otros, Liquidación de Plazo Fijo a nombre de la solicitante y causante, la copia de Cesión de Acciones y Derechos, resultan por demás antiguas, no aclarando en forma coincidente el domicilio referido como lugar de convivencia, esto es Atahualpa Yupanqui N° 14, Acheral-Tucumán, a lo que se suma el hecho de la demora en iniciar el trámite del título.

En mérito a lo mencionado supra, se solicitó oportunamente que el Area competente efectúe Verificación Ambiental en la zona del domicilio denunciado supra, de la que se desprende: "...Las indagaciones realizadas en zona de domicilio del solicitante y de aparente convivencia de las partes y denunciado en autos...resulta negativa, toda vez que los vecinos indagados no reconocen a persona que se identifique como Arcadio Enrique Miguel, o que hubiera estado vinculado a Nilda Susana Ojeda, sobre calle Yupanqui entre calles Belgrano y Catamarca. Los indagados refieren que la numeración de las propiedades sobre calle Yupanqui podría estar invertida. Por este motivo se amplían indagatorias sobre la misma calle, pero entre Catamarca y Ruta Nacional N° 38 en dirección este. Los vecinos del lugar no reconocen ni a Miguel ni a Ojeda como personas con residencia en el lugar..."

Concluyendo: las actuaciones llevadas a cabo y las pruebas presentadas, no avalan los dichos del presentante, resultan elementos muy débiles a los fines de conocer la real situación de la causa del título.-

Así, no existen elementos fundamentales que sugieran sin hesitación que al momento de ocurrido el óbito existió entre la pretensa beneficiaria y el causante, "concubinato", esto es "CONVIVENCIA PREVISIONAL" en sentido jurídico, entendiéndose por tal a la situación de hecho en que se encuentran dos personas de distinto sexo que hacen vida marital sin estar unidos en matrimonio. Tratándose, pues, de una unión de hecho con caracteres de estabilidad y permanencia; quedan indudablemente excluidas de su concepto tanto la unión transitoria de corta duración cuanto las relaciones sexuales estables pero no acompañadas de cohabitación. El solicitante no se ocupó de acompañar pruebas suficientes, no siendo tarea de esta Administración, suplir la negligencia de las partes.

Así y de acuerdo a las actuaciones obrantes en la causa del título, es opinión de esta Asesoría que no corresponde hacer lugar a la solicitud de la titular, atento a que no se pudo establecer que se encuentra comprendido en el Art. 53 de la ley ritual, resaltando la no correspondencia del beneficio intentado.

TAL MI DICTAMEN

LEGAJO: A981752

### Inspección Ocular

A los 10 días del mes de septiembre de 2024, quien suscribe, Juan Enrique Varela, Prosecretario del Juzgado de Paz Letrado de Acheral, en compañía de la Ayudante judicial Patricia Guanco, ordenados en el presente proceso por el Juez de Paz, Dr. Raul Spinelli Roca, a realizar una Inspección ocular y croquis como medida de mejor proveer.

Constituidos en el lugar, ingresamos e informamos que se trata de un terreno de forma rectangular de medidas aproximadas a 10 mts de frente x 30 mts de fondo, la vivienda consta de ocho (8) ambientes de los cuales 3 destinados para dormitorios, 2 (dos) de 4x4 mts. aprox, y uno de 5x4 mts. aprox. otro destinado para cocina de 4x3 mts., un deposito de 4x3 mts. aprox. y un baño de 3x3 mts. aprox con inodoro, pileta de mano con paredes revestidas con cerámicos, una galería cerrada de 3x4 mts. aprox. Toda la propiedad construida con bloques, revocada, con contrapiso sin revestir, techos de chapa metálicas sostenido en correas metálicas sin cielorastos, puertas y ventanas de madera, posee luz eléctrica y agua potable. La vivienda se encuentra en regular estado de conservación. La propiedad se encuentra delimitada con tela metálica. La propiedad colinda: hacia el norte, con la propiedad de la familia Acuña, al sur con la calle Atahualpa Yupanqui, al oeste con propiedad de la familia Requielme y al este con la ruta nacional 38.

Se deja constancia que en el presente acto la demandada hizo entrega de la ropa del Sr. Miguel Arcadio Enrique dentro de bolsas de consorcio.

No siendo para más, se da por finalizada la presente medida, adjuntando el croquis correspondiente, firmando los presentes para constancia.

  
GUANCO Patricia  
Ayudante Judicial.



  
JUAN ENRIQUE VARELA  
PROSECRETARIO JUDICIAL C  
JUZGADO DE PAZ DE ACHERAL

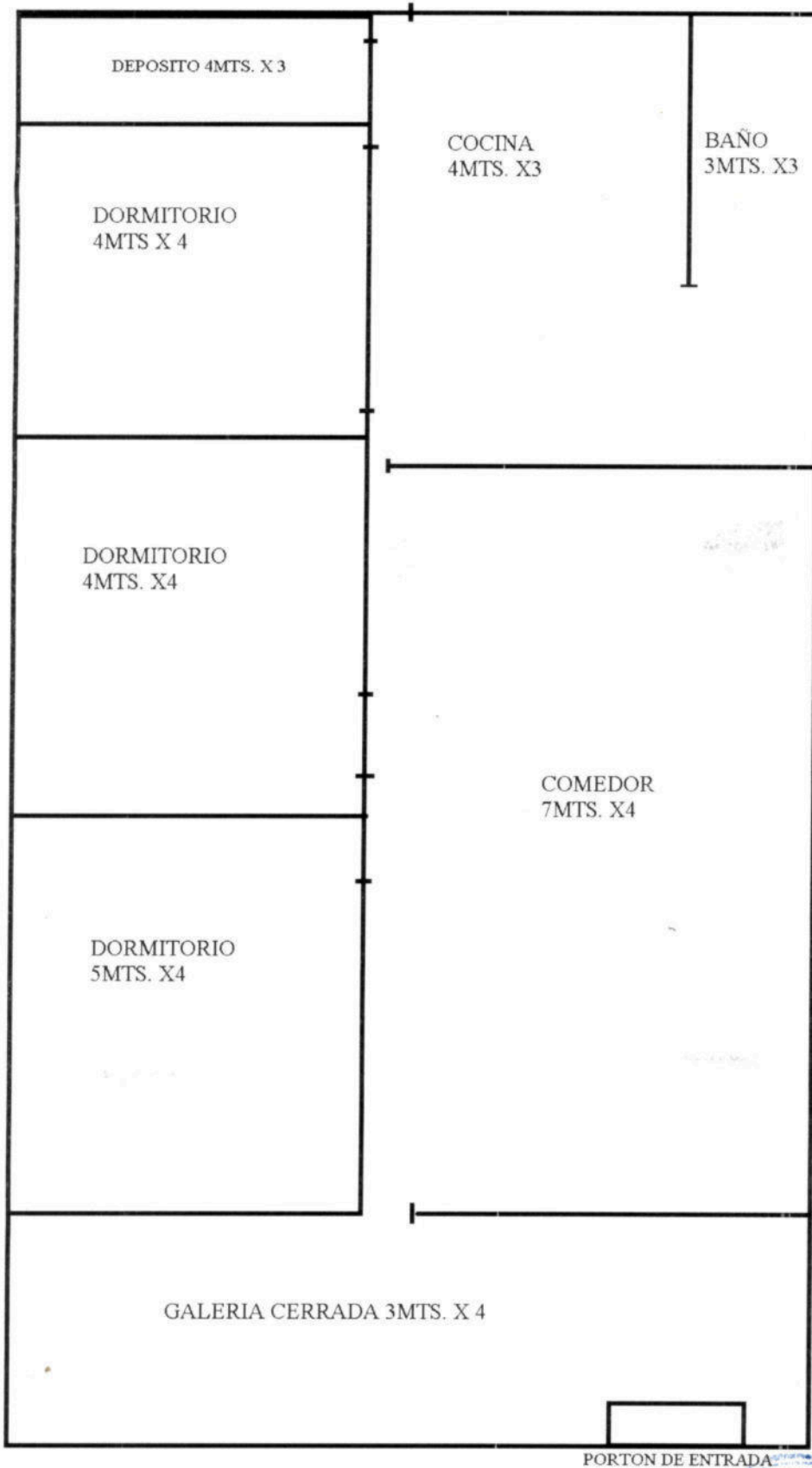


N

37

JUICIO: MIGUEL ARCADIO ENRIQUE C/ COITIÑO MARIA JOSE S/  
AMPARO A LA SIMPLETENENCIA EXPTE N° 54638/24

PROPIEDAD FLIA ACUÑA



ANTENA DE TELEFONOS

PROPIEDAD REQUELME

CALLE ATAHUALPA YUPANQUI

S



Juanco P. Arce  
Ayuda e Judicial.

JUAN ENRIQUE VARELA  
PROSECRETARIO JUDICIAL C  
JUZGADO DE PAZ DE ACHERAL

Acherol, en el día de la fecha 17 de septiembre del 2024 siendo 11:00 hs., a los efectos de proceder la audiencia prevista en la ley 7365, en Autos CARATULA NOS MIGUEL ARCADIO ENRIQUE VS. COITIÑO MARIA JOSÉ s/Amparo a la SIMPLE Tenencia. Comparendo la parte actora, la Sra. Sirtillón Mariana Janet DNI 37526782, Domicilio localidad de Acherol. 1. Por los generales de la ley. Manifiesta que no le comprende. Acto seguido depone a los preguntas formulados por el Dr. Medina. 1. Si conoce a los partes, en caso afirmativo en qué circunstancias. Manifiesta que si los conoce, manifiesta que por ser vecinos. 2. Si conoce el inmueble y desde cuando. Manifiesta que si lo conoce y desde hace Aproximadamente 15 años. 3. Si sabe quién vive y quién vivía en ese inmueble. En caso afirmativo que diga nombre y apellido. Responde que vivía el Don Enrique hasta 31 de Agosto del 2024. 4. Si sabe si en el inmueble existió algún hecho de ~~usurpación~~ <sup>turbatorio</sup>, usurpación o algún hecho violento, en caso afirmativo indique cuando sucedió esto y si conoce. Manifiesta que si le consta, causó cuando salió Don Enrique a hacer los compras cuando regreso al domicilio no pudo ingresar porque le había



combiado la cerradura, que dado olvera, sin ropa y con lo puesto. 5. Poro que indique quienes son los personas que ingresaron a la vivienda y en qué fecha. Manifiesto que sí, fue el sábado 31 de Agosto, los personas que ingresaron son Cantino Maria Jose y su hijo Belen Cantino y una persona del sexo masculino, del cual no recuerda el apellido. 6. De público y notorio contesta que sí, es de público y notorio. A continuación formula pregunta el letrado de la parte demandada.

7. Repregunto si la testigo presencié el momento en que ingresaron a la vivienda y rompieron el cordado. Manifiesta que no presencio, que llegó luego y los vecinos cuentan lo sucedido. 8. Si la Sra tiene conocimiento de que el señor ~~convive~~ <sup>en</sup> ~~con una~~ pareja en machida. Manifiesta que no lo sabe.

Sorrellon Mariana Lopez


87.526.782

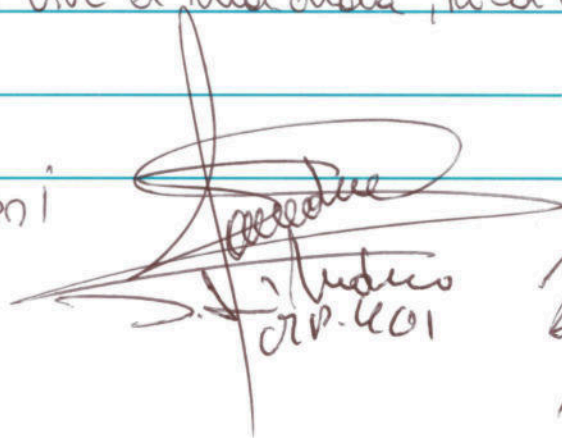
J. Medina  
U.P. 461


A. Bruch  
N.P. 7060

Comparece la por parte Actoso Manai Rocio Celeste NI  
40532571. Danulio Arouillo s/n Acherol. 1. Impuestos

por los generales de la ley. Manifiesto que no le comprende.  
~~Si conoce a~~ A la pregunta 1. responde que los conoce  
 de vista, manifiesta que si los conoce. 2. Responde que  
 si lo conoce, porque circula con frecuencia por la zona,  
 lo conoce desde toda la vida (cic) 3. Responde que  
 vivía el hombrecito Enrique, vivía hasta el 31 de Agosto.  
 4. Responde: dice que sí, le ha roto el cordado y le robó  
 en la casa. 5. Responde: la señora Coutiño, una hija  
 Belén Coutiño y un hombre peladito de Apellido que  
 cree que es Alvarez pero no le sabe bien el Apellido.  
 6. Agrega que los personas mencionados se quedaron en  
 la casa. Dice que sí, que es de público y notorio.  
 Repregunto el letrado de lo demandado la n°7. Responde  
 que lo vio roto, y vio que los personas estaban dentro de la  
 casa, y el "hombrecito" estaba en la vereda, del lado de  
 Afuera. 7. Quisiera saber si ella es la primera  
 vez que ve al tal "Alvarez". Manifiesta. si lo vio con  
 anterioridad y que vive al lado de la plaza. 8. Responde  
 que no, conoce que vive en una chola, mica una pobreja. No  
 conoce.

  
 Celeste Mamani  
 40.532.571

  
 J. J. J. J. J.  
 40.401

  
 Dr. Bruch  
 M. P. 2046



Comparece la parte Actora La Sra. Gonzalez Ana Belen, DNI 31.035.975. Domicilio Acherol. Enterados los generales de la ley, manifiesto que no le comprende. A la pregunta n° 1. Responde: Dice que si conoce a las partes. la sra cortino tiene un bar y el Sr. vive a uno cuadro de su casa, el Sr. Enrique Miguel. 2. Responde. que si, lo conoce por que pasa periodicamente 3. Manifiesto que vivio Don Enrique hasta el sabado 31 de Agosto. 4. Responde.: Havia alboroto, policia y vecinos le daba agua a Don Enrique porque estaba nervioso. Havia entrado a la casa, le habian cambiado los condados. 5. Responde. que del lado de adentro de lo caso se encontro un Sr. apellido Valdez., despues ingreso Belen cortino 7. No presencio cuando rompieran los condados 6. Responde que es de publico y notorio. Repregunto el Dr. 8. Manifiesto que no tiene conocimiento. 10. Si sabe el Orden que ingresaron los personas al inmueble. Responde que primero vio al Sr. Valdez dentro de lo caso, luego lo vio ingresar a la sra. Belen Cortino, y posteriormente a la Sra Maria Jose Cortino. 11. Si pudo observar en que llegaron las personas que ingresaron. y en cuanto tiempo. la Sra. Belen cortino ingreso Aproximadamente entre 40 minutos y una hora, y la Señora Maria Jose Cortino unos 20' aproximadamente.

1. Gonzalez AB

2. Gonzalez Ana Belen

3. 41 035 975

  
Dr. [Signature]  
401

31  
Dr. Bruno S.  
M. P. Jollo

Comparece por la parte demandada. La Sra. Benitez, Obisorda Arminda, DNI 95281460. Domicilio. Aderol. ~~1~~ Manfredo gueno. 1 - Si conoce a los partes: Manfredo que olo Sra. Coitino lo conoce de Aderol y al Sr. Miguel de Uda. 2 - Desde cuando conoce al la sra coitino, donde vive y de como. Manfredo que lo conoce hace 13 años y que la sra. Coitino siempre vivió en Atahualpa Yupangui #4 de Aderol. Que vive hasta la Aderolidad. 3 - Si la Sra Coitino le prestaba una habitación al Sr. E. Arcadio Miguel. y si se averiguó algún problema entre ellos. Responde, le habio dado una habitación dentro de la casa para que viva, agregó que se sabía que el hombre estaba de novia con una mujer que vivía en Macholá, que no estaba siempre en la habitación. 4 - Si el Sr. Miguel vivió de manera permanente o esporádica. Responde que lo hacía de manera esporádica. 5 - Si tenía conocimiento de la existencia de problemas entre la Sra. Coitino y el Sr. Miguel. Responde que si tenía problemas, porque se quería quedar con la casa de ella. 6 - Si el 31 de Agosto presenció la ruptura del cordado y el ingreso de la Sra. Coitino, su hija y uno o personas del sexo masculino ingresaron a la vivienda. Manfredo que no vio cuando se rompió el cordado ni cuando ingresaron a la casa.



7. Si la Sra Cortiño convive en su grupo familiar y quienes la integran. Responde. que vive con su hijo Belen y su nieto, y la hija menor Maxima, Martin y José, todos ellos hijos de la Sra. Cortiño. Repreguntada la parte Actora. 8. A qué distancia vive la Sra. responde vive Guenes esquina mitre y dice que vive aproximadamente 7 u 8 cuadros. de la calle Atahualpa Yupaqui 14. 9. Si como vecina, Desde hace cuanto vio al Sr. Miguel en la vivienda. Responde que 8 meses mas o menos. 10. Pregunta que Dijo desde cuando ingresaron la Sra. Cortiño y su grupo familiar a vivir en la vivienda Atahualpa Yupaqui 14. Responde que desde siempre viviera ahí. 11. Si sabe y le consta la existencia de un juicio de desalojo entablado por la Sra Cortiño en contra del Sr. Miguel. Responde que desconoce todo al respecto. La parte Actora Formulo terna. en su persona y en sus dichos, por el vicio de favorecimiento que se expresa en sus dichos cuando la Sra dice "vivió todo lo vida ahí", cuando es de publico conocimiento que la señora en otro procesos judiciales tiene fijado domicilio real en otra vivienda, pero que además se contradice con lo mismo documental presentado por esta parte Actora en estos Autos. especificamente el formulario de mediación judicial donde la Sra. requiere el desalojo del Sr.

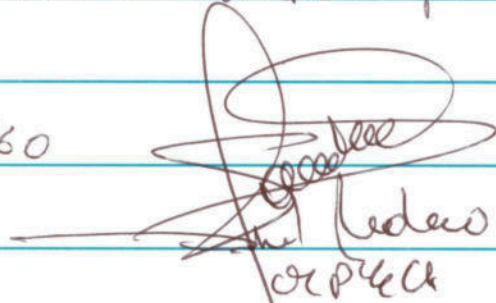
Miguel. del inmueble objeto de este amparo.

Por lo tanto con ello se demuestra la falsedad de los dichos de la testigo y el ánimo de favorecer a los demandados.

Prueba de ello lo dicho por la testigo en esta audiencia.

~~93281460~~

93281460

 Federico A. Bruno / s.  
O.P. 4/4

Comparece por lo porte demandado la Sra. Nel Moral.

Andrés del Valle DNI 31 275 880. Domicilio Acherd.

1. Manifiesto que conoce a los portes. 2. La conoce dice, que desde hace 14 años, vive en la entrada de Acherd, recordando el nombre de la calle, y fue donde se realizó la audiencia anterior. 3. Manifiesta que sí, que la Sra.

Continúa le prestaba una pieza en su vivienda. Si se suscitó un problema, porque uno hijo del Sr. Miguel quería ingresar a la vivienda, ese es el problema que ella conoce. 4. Responde que casi nunca estaba ahí, él tenía una relación con una señora de mancha, y que ella tenía entendido que él se quedaba en casa de esa señora. 5. Manifiesta que sí, sobre que tuvo problemas por el ingreso de la hija al loco.



6. Manifiesto que no tiene conocimiento de lo que se le pregunta.

7. Responde que si le consta que vive la Sra. Carriño en Adelundpo Yupaqui, lo hizo saber, Mariana y el nieto.

viven de manera permanente. Repregunto la parte Actora.

Por que digo lo testigo Juan Carlos ya que distaba vive.

Adelundpo Yupaqui 14. Responde que vive Norrio Pisco

Risso. Sobre la Ruta, en una distancia aproximadamente

1600 metros. 15. En que circunstancias se encontraba lo

testigo en la fecha y lugar de la audiencia de lo ley 7365

Responde. que se encontraba porque se habia ofrecido como

testigo por si la Sra. Carriño lo necesitaba, ya que ella sabe

que siempre habia vivido allí. 16. Por que digo hace

cuanto se encontro el Sr. Miguel en la vivienda. Manifiesta

que su abuelo que tenia supierito ahí, pero que no estaba

todo el tiempo allí. 17. Por que digo lo testigo si sabe que

entre el Sr Miguel y la sra Carriño habia un juicio de

desdolo. Responde. No sabia de la existencia del juicio,

pero si sobre del problema entre ellos y que el hombre

queria que diera con la cosa. Formulo la tachas.

Solicitando se reproduzcan los tachos verificados en el

anterior y agregando a estas. que lo testigo reconoce

ser uno testigo de favor de la demandado Carriño porque

tal como ello manifiesta, se ofreció o servirle de testigo. porque lo conoce y ello demuestra el alicio de desfavoramiento hacia lo demandado. Prueba o sus propios dichos. y sea desechado este testimonio y el anterior a tiempo de dictar sentencia su señoría.

*[Signature]*

del Real Poder  
31275880

*[Signature]*  
J.P. 461

*[Signature]*

A. Brunel  
7040

Habiendo concluido la prueba testimonial, siendo los 12:40. se procede al cierre de la presente Acta. Firmado los partes y sus letrados Procuradores de la libertad.

*[Signature]*  
8080444

*[Signature]*

*[Signature]*  
J.P. 461

*[Signature]*

*[Signature]*  
A. Brunel  
M.P. 7040



JUAN ENRIQUE VARELA  
PROSECRETARIO JUDICIAL C  
JUZGADO DE PAZ DE ACHERAL

*[Signature]*  
Dr. RAUL SPINELLI ROCA  
JUEZ  
JUZGADO DE PAZ LETRADO  
ACHERAL - MONTEROS

Poder Judicial de Tucumán

Poder Judicial de Tucumán



DENUNCIO HECHOS NUEVOS- ADJUNTO SOPORTE DOCUMENTAL

AUTOS: MIGUEL ARCADIO ENRIQUE VS. COITIÑO MARÍA JOSÉ Y OTROS S/  
AMPARO A LA SIMPLE TENENCIA.

SR JUEZ DE PAZ DE LA LOCALIDAD DE ACHERAL.-

MARÍA JOSÉ COITIÑO, y demás constancias obrantes en autos con el patrocinio letrado del Dr. Bruno Lisi M.P 7040 al SR. Juez de Paz muy respetuosamente digo:

\_ Vengo por la presente a denunciar como hecho nuevo el siguiente documento estimado por esta defensa como un antecedente de suma importancia donde queda acabadamente demostrada, el actuar del Sr Miguel para tratar de quedarse en o con propiedades ajenas a través de ardides y engaños mal utilizando la justicia para su provecho.

\_ El Sr.Miguel alquilaba en el año 2010, en la calle San Martín 137, localidad de Acherál , una pieza en la propiedad de Fernández María Isabel, esta Sra. se acercó al domicilio de Coitiño luego de la primera audiencia habiéndose enterado del escándalo y le comentó que con ella quiso hacer lo mismo, realizando falsas denuncias de amenazas de muerte y otros delitos, el final de la historia, fue el allanamiento a la morada, desalojo y la detención del Sr Miguel el día 21/01/2012. También en esta documental se puede divisar donde fue notificado posteriormente el Sr. Miguel ( ALBERDI Y COLOMBRES-ACHERAL).

\_ Con respecto a las declaraciones testimoniales ofrecidas por esta parte, cumplo con adjuntar el soporte documental ( foto dni, actas de nacimientos y certificado de discapacidad) de los dichos de ambas testigos, en lo que se refirieron a que la Sra. Coitiño convive con una hija menor de edad ( LUGONES LAURA ANICE), una nieta menor de edad( SOSA MÁXIMA DE LOS ÁNGELES) y una hija discapacitada ( COITIÑO MICAELA BELÉN).También en lo que se refirieron a los problemas que tenía Cotiño con el hombre, adjunto el soporte documental de este dicho, a través de denuncia policial con fecha 23/11/2023.

JUSTICIA

*Dr. Brunolin*  
*M. P 7040*

*Acherál, 23/09/24*  
*Recibido en el día de la fecha, siendo hs. 11:00, por el despacho*  
*Dr. [Firma]*



24

# PODER JUDICIAL DE TUCUMÁN

JUSTICIA DE PAZ  
Juzgado de Paz Letrado de Acheral

ACTUACIONES N°: 54638/24



H10924584895

**JUICIO: MIGUEL ARCADIO ENRIQUE c/ COITIÑO MARIA JOSE s/ AMPARO A LA SIMPLE TENENCIA. Expte.54638/24.**

Acheral, 23 de Septiembre de 2024.

1°.Advertiendo que, el Dr. Bruno Lisi presento un escrito como patrocinante de la parte demandada, la Sra. María Jose Coitiño, el día 23 de Septiembre de 2024, sin la firma del cliente, y que ello contraviene las disposiciones del artículo 5° del Código Procesal Civil y Comercial de Tucumán, no siendo un escrito de mero trámite del art 13, queda establecida la obligatoriedad de la firma del cliente en todos los escritos presentados por su abogado patrocinante. Sin perjuicio de ello, y a los fines de permitir el acceso a la justicia, se proveerá el escrito presentado.

2°. Que la presentación se realizó fuera de los plazos procesales establecidos en el artículo 43 de la Ley N° 7365 y concordantes del NCPCyCT, lo cual impide su consideración en esta instancia por ser extemporánea.

3°. Que la parte demandada introduce hechos nuevos que no fueron planteados en la audiencia de contestación de demanda, contraviniendo los principios de preclusión, contradicción, y debida congruencia procesal, tal como lo establece el Código Procesal Civil y Comercial de Tucumán en su título preliminar. Además, al referirse a conductas de la persona del actor, no guarda relación a tenor de la presente, por tratarse de un Amparo a la Simple Tenencia.

4°. Que, en virtud de lo expuesto, corresponde garantizar la celeridad y eficiencia en la administración de justicia, evitando dilaciones indebidas y respetando los principios de buena fe y lealtad procesal. Por ello, se RECHAZA el planteo respecto al hecho nuevo, por ser extemporáneo y por introducir hechos irrelevantes al proceso.





SE DE INTERVENCIÓN A DYNAYF Y A MINISTERIO PUPILAR

JUZGADO DE PAZ LETRADO DE ACHERAL

EXPEDIENTE CARATULADO: " Miguel Arcadio Enrique c/ Coitiño María José y otros s/ amparo a la simple tenencia"


DR. Raúl Spinelli Roca- juez

S \_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_ D

El que suscribe DR. Bruno Lisi M.P 7040, casillero 20-27651676-1, teléfono 3815767229, por la defensa de María José Coitiño, informa a S.S lo siguiente:

Solicito a V.S que se oficie a Dynayf, a los fines de que se realice un amplio informe socio ambiental, sobre las personas que viven en la Calle Atahualpa Yupanqui 14, Acheral, si existen menores, menores de 5 años e incapaces viviendo allí, el modo de vida, quien detenta su cuidado etc....

Así también se oficie al ministerio pupilar o a quien S.S disponga a los fines de dar aviso que en la carátula se encuentra como demandada la Srta. Micaela Coitiño, quien posee certificado de discapacidad, para que tal institución emita informe sobre si la representación deberá o debería ser llevada a cabo por ellos

  
Dr. Bruno Lisi  
M.P 7040

Acheral, 23/09/24

Recibido en el día de la fecha, siendo las 11:00, por e despacho.  
Copia  
  
Mónica Zelazky



46

**PODER JUDICIAL DE TUCUMÁN**

JUSTICIA DE PAZ  
Juzgado de Paz Letrado de Acherai

ACTUACIONES N°: 54638/24



H10924585078

**JUICIO: MIGUEL ARCADIO ENRIQUE c/ COITIÑO MARIA JOSE s/ AMPARO A LA  
SIMPLE TENENCIA Expte. 54638/24.**

Acherai, 23 de Septiembre de 2024.

Atento a lo solicitado por la parte demandada, con respecto a la realización de un informe ambiental por parte de la DNAyF, en atención a que los plazos procesales están vencidos, y no se solicitó en audiencia celebrada el día 10 de septiembre del 2024, conforme se compulsa en los presentes autos. A lo solicitado, por extemporáneo (art. 152 CPCCT), no ha lugar.





47  
SOLICITO PRÓRROGA POR LICENCIA PROFESIONAL- SE SUSPENDAN PLAZOS

JUZGADO DE PAZ LETRADO DE ACHERAL


EXPEDIENTE CARATULADO: " Miguel Arcadio Enrique c/ Coitiño María José y otros s/  
amparo a la simple tenencia"

DR. Raúl Spinelli Roca- juez

S \_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_ D

El que suscribe DR. Bruno Lisi M.P 7040, casillero 20-  
27651676-1, teléfono 3815767229, por la defensa de María José Coitiño, informa a S.S lo  
siguiente:

Que por motivos personales, poseo una licencia otorgada por el colegio de  
abogados de Tucumán desde el día 26 de septiembre hasta el día 8 de octubre del  
corriente año ( figura en licencias de la página del poder judicial), dado el estado procesal  
de la causa ut-supra mencionada, solicito siempre atento a la buena fé , que S.S suspenda  
durante ese plazo acción o resolución donde se deba mi presencia inmediata, puesto que  
quedaría vulnerado el derecho de defensa de la Sra. Coitiño, siendo este letrado el que  
entendió desde un principio en la causa, con el conocimiento de los hechos.

  
Dr. Bruno Lisi  
M.P 7040

Acheral, 23/09/24  
Recibido en el día de lo fecha, remito por H.O.S, por  
e despacho. e/copia

Mallu  
Matus Zelaya



48

**PODER JUDICIAL DE TUCUMÁN**

JUSTICIA DE PAZ  
Juzgado de Paz Letrado de Acherai

ACTUACIONES N°: 54638/24



H10924585070

**JUICIO: MIGUEL ARCADIO ENRIQUE c/ COITIÑO MARIA JOSE s/ AMPARO A LA  
SIMPLE TENENCIA. Expte. 54638/24.**

Acherai, 23 de septiembre de 2024

Atento a lo peticionado por la parte demandada, concédase lo solicitado, suspendiendo los  
plazos hasta el día 8 de octubre de 2024.





En Atebural, a 22 días del mes de Octubre de 2024, en compañía de la autoridad judicial Rotilio Guano, siendo las 10:20, procedemos a realizar un informe verifical, correspondiente al Juicio "Miguel Arcoadio Enri que el Coitimo Mario Jose s/ Amparo a la Simple Tenencia".

Constituido en el domicilio de la morio s/p, donde reside la Sra. Sanchez Adriano, DNI. 29.422.984 a quien se procede a tomar declaración.

1. Por los generales de la ley, responde que no le compete.

2. Si sabe y le consta quien es el propietario del inmueble en cuestión. Responde que la Sra Coitimo Mario Jose es la Propietaria.

3. Si sabe y le consta quien ocupa el inmueble en cuestión. Hasta fines de Agosto, donde moraba y en que contextos. Responde que vivía un Sr Mayor, donde hace varios años, que le consta porque ella moraba pero lo veía. Responde que tiene entendido

do que el Sr. Alquibola.

4. Manifesto que solo que entraron a la casa cuando el no estaba, rompieron un condoor y que ya no lo dejaron poros. Manifesto que los dueños son los que entraron, la Sra Maria Jose.

5. Si Tiene algo mas que agregar. Manifesto que no dejaron entrar al Sr o retiraron sus pertenencias.

Aclaracion: La pregunta 4 es: Si solo si existio alguno turbacion, despojo o usurpacion del inmueble y quienes intercedieron.

No Tiene nada mas que agregar, firme para constar

Dr. Sanchez  
29422984

Dr. MATIAS ZELARAYAN  
PROSECRETARIO JUDICIAL  
JUZGADO DE PAZ LETRADO DE ACHERAL

Firma  
Apudata

Acto segundo, nos constituimos en B° 30 via Mza Dios 4, donde reside la Sra Ana Ines Ruiz. Siendo hs. 10:35, se procede a tomar declaracion

1. Manifesto que no le comprenden.



2. Manifiesto que desconoce quien es la propietaria, que ella lo veio ahí a la Sr. Cortina.

3. Manifiesto que antes lo veio a la Sr. Cortina, y que después vivio un Sr. Moya, y que desconoce en que color.

4. Manifiesto que desconoce si hubo o no un problema en el lugar.

5. Manifiesto que no.

No teniendo mas que agregar, firmo para constancia

2. R. U.

8. Ana Mari Quij  
16511172.

Dr. MATIAS ZELARAYAN  
PROSECRETARIO JUDICIAL  
JUZGADO DE PAZ LETRADO DE ACHERAL

Remco S. S. S.  
Ayudante Judicial

Acto seguido, nos constituimos en el B° 80 viv. Mzo D con 18, donde reside la Sr. Borcano Carmen, DNI. 6.233.978. Siendo hs. 10:45, se procede a tomar declaración

1. Manifiesto que no le compraron

2. Manifiesto que no sabe quien es el dueño de lo que se cuestiona

3. Manifiesto que escuchó que vivio un Sr.

Mayor que alquilaba o le prestaban  
 4- Manifiesto que no sabe del conflicto.  
 5- Manifiesto que no tiene mas que oírlo.

e le. Barrios

2 le. Barrios

e 6233.948

Dr. MATIAS ZELARAYAN  
 PROSECRETARIO JUDICIAL  
 JUZGADO DE PAZ LETRADO DE ACHERAL

*[Signature]*  
 Gerardo Patricia  
 Ayudante Judicial.

Siendo hs 11:10, no teniendo mas que oírlo, se da por finalizado este informe verbal, firmando para constancia.

Dr. MATIAS ZELARAYAN  
 PROSECRETARIO JUDICIAL  
 JUZGADO DE PAZ LETRADO DE ACHERAL



*[Signature]*  
 Gerardo Patricia  
 x Ayudante Judicial



51

**DENUNCIO DOMICILIO TRANSITORIO.-**

**JUICIO: MIGUEL ARCADIO ENRIQUE C COITIÑO MARIA JOSE  
S AMPARO A LA SIMPLE TENENCIA.-**

**SR. JUEZ DE PAZ DE LA LOCALIDAD DE ACHERAL.-**

**ARCADIO ENRIQUE MIGUEL,** cuyas demás condiciones constan en autos, a  
V.S. respetuosamente digo:

**DENUNCIO DOMICILIO TRANSITORIO.-**

Que vengo por la presente a denunciar domicilio, donde resido  
transitoriamente en virtud del acto turbatorio sufrido, en la Localidad de  
Manchala, s/n pasando la Finca de la Familia Guillen.- Pido se tenga  
presente para futuras notificaciones.-

Proveer de conformidad.-

FDO. DIGITALMENTE DANIEL EDUARDO MEDINA  
ABOGADO

**JUSTICIA.-**



**DESISTO PRUEBA CONFESIONAL.-**

**JUICIO: MIGUEL ARCADIO ENRIQUE C COITIÑO MARIA JOSE  
S AMPARO A LA SIMPLE TENENCIA.-**

**SR. JUEZ DE PAZ DE LA LOCALIDAD DE ACHERAL.-**

**ARCADIO ENRIQUE MIGUEL,** cuyas demás condiciones constan en autos, a  
V.S. respetuosamente digo:

**DESISTO.-**

Que vengo por la presente a desistir de la producción del presente medio  
probatorio.-

Proveer de conformidad.-

**JUSTICIA.-**

FDO. DIGITALMENTE DANIEL EDUARDO MEDINA  
ABOGADO





**PODER JUDICIAL DE TUCUMÁN**

JUSTICIA DE PAZ

Juzgado de Paz Letrado de Acheral

ACTUACIONES N°: 54638/24



H10924592263

**MIGUEL ARCADIO ENRIQUE c/ COITIÑO MARIA JOSE s/ AMPARO A LA SIMPLE  
TENENCIA. EXPTE. N° 54638/24.**

Acheral, 07 de noviembre de 2024

Recibido por via telematica, al whatsapp en el dia de la fecha, siendo hs. 19:57, concedase lo solicitado.



54

**PODER JUDICIAL DE TUCUMÁN**

JUSTICIA DE PAZ  
Juzgado de Paz Letrado de Acheral

ACTUACIONES N°: 54638/24



H10924594980

**MIGUEL ARCADIO ENRIQUE c/ COITIÑO MARIA JOSE s/ AMPARO A LA SIMPLE  
TENENCIA. EXPTE. N° 54638/24.**

Acheral, 07 de noviembre de 2024

Recibido por via telematica, al whatsapp en el dia de la fecha, siendo hs. 19:58, tengase por denunciado nuevo domicilio transitorio de la parte actora.





55

# PODER JUDICIAL DE TUCUMÁN

JUSTICIA DE PAZ  
Juzgado de Paz Letrado de Acherál

ACTUACIONES N°: 54638/24



H10924595003

**Juicio: MIGUEL ARCADIO ENRIQUE c/ COITIÑO MARIA JOSE s/ AMPARO A LA  
SIMPLE TENENCIA Expte. N° 54638/24**

ACHERAL, 11 de noviembre de 2024

## **AUTOS Y VISTOS:**

La presentación efectuada por el Sr. Enrique Arcadio Miguel (fs 1/2), solicitando un Amparo a la Simple Tenencia de una propiedad sita en Atahualpa Yupanqui 14, Acherál, Departamento Monteros, en contra de la Sra. María José Coitiño, Javier Héctor Valdéz (yerno de la señora Coitiño) y de su hija Micaela Belén Coitiño .

Manifiesta que el 31 de agosto del año 2024 en horas de la mañana salió circunstancialmente a efectuar compras, cuando es alertado por un vecino que los demandados habían llegado en una camioneta Volkswagen Amarok, con tres personas del sexo masculino muy agresivos, quienes rompieron los candados de la puerta de acceso al portón y la puerta de la vivienda, y que colocaron una cadena y un candado grande dorado en el portón de acceso manteniéndose dentro de la vivienda. Que de inmediato concurrió a la casa, los demandados estaban dentro de ella y se negaban a retirarse, destacando que todas sus pertenencias quedaron dentro de la vivienda. Haciendo expresa mención que la demandada había iniciado un proceso de desalojo caratulado "Coitiño, -María José c/ Miguel, Arcadio Enrique s/ desalojo expdte.8/24 que tramita por ante el juzgado de primera Instancia en Documentos y Locaciones del Centro Judicial Monteros.

Se fijó la audiencia prescripta en el art. 43 de la ley 7365 para el día jueves **10 de septiembre de 2024** a hs. **10:00** que rola a fjs.12.

Se procedió a tal fin, CORRER TRASLADO de la demanda a los demandados (art. 283 del C.P.C.C.T.), a quienes se informó que deberían comparecer a la precitada audiencia acompañados de las pruebas que intentasen valerse.

## **CONSIDERANDO:**

I) Que con la presencia de las partes se celebró la audiencia establecida en el art. 43 de la ley 7365 el 10 de septiembre de 2024. La realización de la misma consta en acta que glosa a fs. 12, estando presentes en la misma, por una parte, la actora, patrocinada por el Dr. Daniel Medina y por la otra la demandada Sra. María José Coitiño, patrocinada por el Dr. Bruno Lisi.

Abierto el acto la parte actora ratificó la demanda entablada en todos sus términos y ofrece prueba obrante a fs. 13 a 17, y la parte demandada realiza contestación verbal de demanda, ofrece prueba instrumental y testimonial. Niega todos los hechos y detalla los testigos. Se procede a efectuar una inspección ocular y croquis del lugar.

Planteada así la cuestión, cumplida la audiencia establecida por la ley, para el procedimiento de dicha acción, la inspección ocular, croquis respectivo, debe tenerse presente que, conforme Acordada n° 1315/17 de la CSJT, se establece que los Juzgados de Paz Letrados intervendrán en los procesos de Amparos a la Simple Tenencia y los mismos se sustanciarán -como bien se indica- según el procedimiento establecido en la ley 7365, a los fines de proteger por la vía más rápida a quién, haya sido privado de su tenencia por una cuestión de hecho, debiendo como contrapartida ser planteado dentro de los (10) diez días de producido el acto turbatorio.



II) En dicho proceso (que reviste los caracteres de una medida de tipo jurídico policial) no corresponde discutir derechos de dominio ni de posesión, sino única y exclusivamente determinar quién se encontraba en forma pacífica e ininterrumpida en el inmueble con anterioridad a la fecha en que se denuncian los hechos turbatorios; ya que no es del caso investigar los títulos de dominio de los que las partes quisieran hacer valer, sino conocer y mantener en la tenencia a la persona que detentaba el inmueble objeto del mismo en forma pública y pacífica al momento de producirse la situación de hecho que origina la medida planteada.

Al respecto, la jurisprudencia ha resuelto: "...La acción intentada es una medida jurídico policial tendiente a evitar situaciones de violencia, provenientes de la acción individual de los contendientes en procura de administrarse justicia por mano propia. Esta acción no causa instancia y se realiza sin perjuicio de las correspondientes acciones posesorias o petitorias que pudieran suscitarse..." (C.C. II° Doc. y Loe. 10/07/78, Tucumán, "Espeche F.R. vs. Margarita González de Páez s/amparo posesorio"; Sentencia n° 176 del 08/07/93, Expte. N° 273/92, "Assaf Miguel Ángel Ornar Amado y Décima María Lilia s/amparo posesorio"; C.C. Doc. y Loc., Sala 3, Sentencia n° 86 del 29/03/2012, "Jasón Javier vs. Cisneros Teresa del Valle s/amparo a la simple tenencia", entre otras)

Por otro lado, el amparo a la simple tenencia tiende a proteger la tenencia sobre un inmueble sin tener en cuenta las relaciones de derecho real o personal que pudieran existir; de ahí que no puedan debatirse en este juicio.

### **Análisis de la prueba actora.**

#### **Instrumental**

A fs. 3 la actora acompaña copia del formulario de Mediación Civil previo al inicio de acción judicial suscripto por la Sra. Coitiño y la abogada Juliana E. Porra MP 2332, de donde surge que el domicilio de la Sra. Coitiño es Belgrano 328, Acheral, Monteros. Y denunciando que el domicilio real del demandado es en Atahualpa Yupanqui 14 de Acheral, Monteros. Dicha acción "Coitiño, María José c/ Miguel, Arcadio Enrique s/ desalojo expdte.8/24 " tramita por ante el juzgado de primera Instancia en Documentos y Locaciones del Centro Judicial Monteros y fue iniciada el 15 de febrero de 2024, según la página oficial del Poder Judicial. Respecto de los videos que menciona no acompañó los mismos.

De las declaraciones testimoniales de fs. 38 a 42 efectuadas por los testigos Santillán, Mamani y Gonzalez ofrecidos por la actora abonan lo sostenido por ésta, que habitaba en la calle Atahualpa Yupanqui 14. que los demandados ingresaron rompiendo el candado y él quedó afuera. Solamente la testigo Gonzalez identifica al Sr. Valdez, las otras dos no conocen su apellido.

#### **PRUEBA DEMANDADA**

III) No está de más mencionar (en coincidencia con lo expresado en los párrafos que anteceden) que la documental presentada por la demandada Coitiño, hace a su categoría de **dominus**, cuestión que no es de debate en este proceso, "...cuya decisión no otorga ni quita derechos dominiales o posesorios..." ("Isa Norma Nélida c/ Barros Juan Pablo s/Amparo a la Simple Tenencia", Expte. n° 10678/08. Cam. Doc y Loe, Sala I) sino que este derecho, corresponde discutirlo y hacerlo valer por otra vía judicial.

En cuanto a la prueba testimonial brindada por los testigos de la demandada a fs. 40 la Sra. Benítez manifiesta que conoce a la Sra. Coitiño desde hace 13 años, que siempre vivió en Atahualpa Yupanqui 14 y lo hace en la actualidad. Que la demandada le prestaba una habitación a Miguel, que vivía esporádicamente porque tenía una relación en Manchalá. Que el Sr. Miguel quería quedarse con la casa. Que la Sra. Coitiño vive con su hija Belén y su nieto, la hija menor Máxima, Martín y José todos ellos hijos de la demandada. La Sra. Del Moral a fs. 41 dice que conoce a la demandada, que la conoce desde hace 14 años pero no recuerda la calle en que vive. Pero que es en el mismo lugar donde se celebró la audiencia anterior. Dice que la Sra. Coitiño le prestó una habitación al Sr. Miguel, pero que nunca



estaba ahí por que mantenía una relación en Manchalá. Que sabía que tenía problemas debido a que una hijastra de Miguel lo visitaba en la casa. Dice que Belén, Máxima, y el nieto viven de manera permanente con la Sra. Coitiño en ese domicilio. Repreguntada por la parte actora dice que vive a 1600 metros del lugar. Preguntada por que había estado en la audiencia anterior dice que se había ofrecido como testigo por si la Sra. Coitiño la necesitaba. Las testigos son tachadas por la actora.

La demandada denuncia hechos nuevos a fs. 43 adjuntando un escrito donde afirma que el Sr. Miguel realizó maniobras similares a las que efectuó con Coitiño en el año 2010 para quedarse con la propiedad. Hechos que son ajenos a comprobar quien es el último tenedor pacífico del inmueble.

**IV)** En cuanto al informe vecinal, realizado como medida para mejor proveer acto que se lleva a cabo a fin de contribuir a esclarecer la verdad de los hechos, no resulta por sí sola una prueba suficiente para un decisorio en el marco de este proceso; advirtiendo este sentenciante que las pruebas se analizan en conjunto y en armonía unas con otras, teniendo un carácter y un peso diferente cada una de ellas en particular. Del informe vecinal practicado surge que vivía un señor mayor y solamente una de las entrevistadas responde: que vivía hace varios años y que entendía que alquilaba, que los dueños entraron cuando él no estaba, rompieron el candado y no lo dejaron entrar. Declaraciones estas que están en coincidencia con lo manifestado en la demanda y las declaraciones prestadas por los testigos de la actora

En este sentido, y teniendo en consideración que las pruebas aportadas a los procesos serán examinadas como admisibles, pertinentes y atendibles, a los fines de llegar a la resolución del caso, y luego del análisis conjunto y relacionado de las aportadas al presente, teniendo en cuenta lo manifestado anteriormente.

Durante la inspección ocular practicada en el inmueble, se encontró ropa del actor, la que le fue entregada en ese acto.

La presentación de la demandada a un proceso de mediación previo al inicio de un juicio de desalojo donde la misma denuncia como domicilio real del Sr. Miguel el de la calle Atahualpa 14 de Acheral y el suyo en Belgrano 326 de Acheral, lo que repite en la demanda presentada ante el juzgado de Documentos y Locaciones del Centro Judicial Monteros desvirtúa los testimonios de los testigos de la demandada quienes sostienen que ella vive desde hace años con su familia en el domicilio objeto del presente. Las pruebas obrantes en autos, el informe vecinal y la existencia de un juicio de desalojo previo en el Centro Judicial Monteros, me llevan a la convicción que debe prosperar el Amparo a la simple tenencia presentado por la actora.

#### **RESUELVO:**

**I) HACER LUGAR A LA ACCIÓN DE AMPARO A LA SIMPLE TENENCIA** promovida por el Sr. Enrique Arcadio Miguel por el carácter de las pruebas en el proceso.

**II) ORDENAR** a la Sra. María José Coitiño, al Sr. Javier Héctor Valdéz (yerno de la señora Coitiño) y a la Sra. Micaela Belén Coitiño, y a todo otro ocupante abstenerse de realizar cualquier acto turbatorio, desocupar y reintegrar el inmueble sito en Atahualpa Yupanqui 14, Acheral, Departamento Monteros,

**III) DEJAR A SALVO Y HACER CONOCER** a las partes que las acciones petitorias o posesorias o cualquier otra cuestión de derecho que pudieran tener deberán hacerlas valer por la vía y forma que corresponda.

**IV) Costas a la vencida.**

**HAGASE SABER**





57

PODER JUDICIAL DE TUCUMÁN

JUSTICIA DE PAZ  
Juzgado de Paz Letrado de Acherál

ACTUACIONES N°: 54638/24



H10924595098

CEDULA DE NOTIFICACION

HABILITACION DE DIA Y HORA

LIBRE DE DERECHO

(Acordada 624/92)

Acherál, 11 de noviembre de 2024

JUICIO: MIGUEL ARCADIO ENRIQUE c/ COITIÑO MARIA JOSE s/ AMPARO A LA  
SIMPLE TENENCIA.

Se notifica a: VALDEZ JAVIER HECTOR  
Domicilio: BELGRANO 326, ACHERAL

PROVEIDO

En los autos que se tramitan por ante este Juzgado de Paz Letrado de Acherál, a cargo del Dr. Raul Spinelli Roca y Prosecretario a cargo el Dr. Juan Enrique Varela, se dispone a librar la presente cedula a fin de notificar el decreto que a continuacion se transcribe:

"ACHERAL, 08 de noviembre de 2024. AUTOS Y VISTOS:... CONSIDERANDO:...  
**RESUELVO: I) HACER LUGAR A LA ACCIÓN DE AMPARO A LA SIMPLE TENENCIA**  
promovida por el Sr. Enrique Arcadio Miguel por el carácter de las pruebas en el proceso.  
**II) ORDENAR a la Sra. María José Coitiño, al Sr. Javier Héctor Valdéz (yerno de la señora Coitiño) y a la Sra. Micaela Belén Coitiño, y a todo otro ocupante abstenerse de realizar cualquier acto turbatorio, desocupar y reintegrar el inmueble sito en Atahualpa Yupanqui 14, Acherál, Departamento Monteros, III) DEJAR A SALVO Y HACER CONOCER a las partes que las acciones petitorias o posesorias o cualquier otra cuestión de derecho que pudieran tener deberán hacerlas valer por la vía y forma que corresponda."**

Recibido hoy... 11/11/2024

Pase para su cumplimiento al Oficial Notificador: GUANCO Patricia

JUAN ENRIQUE VARELA  
PROSECRETARIO JUDICIAL C  
JUZGADO DE PAZ DE ACHERAL  
Prosecretario/a



A horas 13:30 del día 11 de Noviembre de 2024.

Se notifico el contenido de esta cedula en.....


\_\_\_\_\_  
Oficial Notificador

\_\_\_\_\_  
Firma notificado

Aclaracion:.....

D.N.I:.....

Acherel, el día 11 de noviembre, me constituí en el domicilio indicado, para notificar al señor Volder. Javier Hector, al no ser atendido por ninguna persona, procedo a dejar Cédula en lugar visible de la vivienda.

  
Guzmán Patricia  
Ayudante Judicial



58

PODER JUDICIAL DE TUCUMÁN

JUSTICIA DE PAZ  
Juzgado de Paz Letrado de Acherál

ACTUACIONES N°: 54638/24



H10924595142

CEDULA DE NOTIFICACION

HABILITACION DE DIA Y HORA

LIBRE DE DERECHO

(Acordada 624/92)

Acherál, 11 de noviembre de 2024

JUICIO: MIGUEL ARCADIO ENRIQUE c/ COITIÑO MARIA JOSE s/ AMPARO A LA  
SIMPLE TENENCIA

Se notifica a: COITIÑO MICAELA BELEN  
Domicilio: BELGRANO 326 , ACHERAL

PROVEIDO

En los autos que se tramitan por ante este Juzgado de Paz Letrado de Acherál, a cargo del Dr. Raul Spinelli Roca y Prosecretario a cargo el Dr. Juan Enrique Varela, se dispone a librar la presente cedula a fin de notificar el decreto que a continuacion se transcribe:

"ACHERAL, 08 de noviembre de 2024. AUTOS Y VISTOS:... CONSIDERANDO:...  
**RESUELVO:** I) HACER LUGAR A LA ACCIÓN DE AMPARO A LA SIMPLE TENENCIA promovida por el Sr. Enrique Arcadio Miguel por el carácter de las pruebas en el proceso. II) ORDENAR a la Sra. María José Coitíño, al Sr. Javier Héctor Valdéz (yerno de la señora Coitíño) y a la Sra. Micaela Belén Coitíño, y a todo otro ocupante abstenerse de realizar cualquier acto turbatorio, desocupar y reintegrar el inmueble sito en Atahualpa Yupanqui 14, Acherál, Departamento Monteros, III) DEJAR A SALVO Y HACER CONOCER a las partes que las acciones petitorias o posesorias o cualquier otra cuestión de derecho que pudieran tener deberán hacerlas valer por la vía y forma que corresponda."

NOTIFIQUESE-HAGASE SABER-FDO. DR. RAUL SPINELLI ROCA, JUEZ DE PAZ  
LETRADO JUZGADO DE PAZ LETRADO DE ACHERAL. QUEDA UD DEBIDAMENTE  
NOTIFICADO.

Recibido hoy 11/11/2024

Pase para su cumplimiento al Oficial Notificador: JUAN COITIÑO

JUAN ENRIQUE VARELA  
PROSECRETARIO JUDICIAL C  
JUZGADO DE PAZ DE ACHERAL





A horas 12:10 del día 11 de Noviembre de 2024.

Se notifico el contenido de esta cedula en domicilio indicado.

Oficial Notificador

Gerardo Patricia  
Ayudante judicial.

Firma notificado

Aclaracion:

D.N.I.:



Adicional, en el día de la fecha, hice entrega de copia de cedula, a quien dice llamarse Cortino Mariagore, quien dice ser la madre de la Sra. Cortino Michael Beler, quien no se encontraba en el domicilio. Recibe y firma para constancia.

Moisés Jose Cortino  
27255977

57

**PODER JUDICIAL DE TUCUMÁN**

JUSTICIA DE PAZ  
Juzgado de Paz Letrado de Acherál

ACTUACIONES N°: 54638/24



H10924595114

**CEDULA DE NOTIFICACION**

**HABILITACION DE DIA Y HORA**

**LIBRE DE DERECHO**

**(Acordada 624/92)**

Acherál, 11 de noviembre de 2024

**JUICIO: MIGUEL ARCADIO ENRIQUE c/ COITIÑO MARIA JOSE s/ AMPARO A LA  
SIMPLE TENENCIA**

**Se notifica a: COITIÑO MARIA JOSE  
Domicilio: BELGRANO 326, ACHERAL**

**PROVEIDO**

En los autos que se tramitan por ante este Juzgado de Paz Letrado de Acherál, a cargo del Dr. Raul Spinelli Roca y Prosecretario a cargo el Dr. Juan Enrique Varela, se dispone a librar la presente cedula a fin de notificar el decreto que a continuacion se transcribe:

"ACHERAL, 08 de noviembre de 2024. **AUTOS Y VISTOS:...** **CONSIDERANDO:...**  
**RESUELVO: I) HACER LUGAR A LA ACCIÓN DE AMPARO A LA SIMPLE TENENCIA**  
promovida por el **Sr. Enrique Arcadio Miguel** por el carácter de las pruebas en el proceso.  
**II) ORDENAR a la Sra. María José Coitiño, al Sr. Javier Héctor Valdéz (yerno de la**  
**señora Coitiño) y a la Sra. Micaela Belén Coitiño, y a todo otro ocupante abstenerse**  
**de realizar cualquier acto turbatorio, desocupar y reintegrar el inmueble sito en**  
**Atahualpa Yupanqui 14, Acherál, Departamento Monteros, III) DEJAR A SALVO Y**  
**HACER CONOCER a las partes que las acciones petitorias o posesorias o cualquier otra**  
**cuestión de derecho que pudieran tener deberán hacerlas valer por la vía y forma que**  
**corresponda."**

**NOTIFIQUESE-HAGASE SABER-FDO. DR. RAUL SPINELLI ROCA, JUEZ DE PAZ  
LETRADO JUZGADO DE PAZ LETRADO DE ACHERAL. QUEDA UD DEBIDAMENTE  
NOTIFICADO.**

Recibido hoy... 11/11/2024


Pase para su cumplimiento al Oficial Notificador: *Guillermo Patricia*

*JUAN ENRIQUE VARELA*  
PROSECRETARIO JUDICIAL C  
LETRADO DE PAZ DE ACHERAL  
Prosecretario/a




A horas 12:14 del día 11 de Noviembre de 2021

Se notifico el contenido de esta cedula en Amenio indicado

  
\_\_\_\_\_  
Oficial Notificador

Gerardo Patricia  
Ayudante Judicial



  
\_\_\_\_\_  
Firma notificado

Aclaracion: Monio Jose Cortiño

D.N.I: 27255777



60

**PODER JUDICIAL DE TUCUMÁN**

JUSTICIA DE PAZ  
Juzgado de Paz Letrado de Acheral

ACTUACIONES N°: 54638/24



**CEDULA DE NOTIFICACION**

**HABILITACION DE DIA Y HORA**

**LIBRE DE DERECHO**

**(Acordada 624/92)**

Acheral, 11 de noviembre de 2024

**JUICIO: MIGUEL ARCADIO ENRIQUE c/ COITIÑO MARIA JOSE s/ AMPARO A LA  
SIMPLE TENENCIA**

**Se notifica a: MIGUEL ARCADIO ENRIQUE**

**Domicilio: Localidad de Manchala, s/n, 'Pasando la Finca de la Familia Guillen.**

**PROVEIDO**

En los autos que se tramitan por ante este Juzgado de Paz Letrado de Acheral, a cargo del Dr. Raul Spinelli Roca y Prosecretario a cargo el Dr. Juan Enrique Varela, se dispone a librar la presente cedula a fin de notificar el decreto que a continuacion se transcribe:

"ACHERAL, 08 de noviembre de 2024. **AUTOS Y VISTOS:...** **CONSIDERANDO:...**  
**RESUELVO: I) HACER LUGAR A LA ACCIÓN DE AMPARO A LA SIMPLE TENENCIA**  
promovida por el Sr. **Enrique Arcadio Miguel** por el carácter de las pruebas en el proceso.  
**II) ORDENAR a la Sra. María José Coitiño, al Sr. Javier Héctor Valdéz (yerno de la**  
**señora Coitiño) y a la Sra. Micaela Belén Coitiño, y a todo otro ocupante abstenerse**  
**de realizar cualquier acto turbatorio, desocupar y reintegrar el inmueble sito en**  
**Atahualpa Yupanqui 14, Acheral, Departamento Monteros, III) DEJAR A SALVO Y**  
**HACER CONOCER** a las partes que las acciones petitorias o posesorias o cualquier otra  
cuestión de derecho que pudieran tener deberán hacerlas valer por la vía y forma que  
corresponda."

**NOTIFIQUESE-HAGASE SABER-FDO. DR. RAUL SPINELLI ROCA, JUEZ DE PAZ  
LETRADO JUZGADO DE PAZ LETRADO DE ACHERAL. QUEDA UD DEBIDAMENTE  
NOTIFICADO.**

Recibido hoy... 11/11/2024...

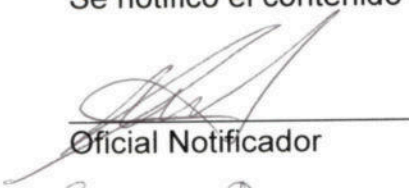
Pase para su cumplimiento al Oficial Notificador: Guanco Patricia

**JUAN ENRIQUE VARELA**  
PROSECRETARIO JUDICIAL C  
JUZGADO DE PAZ DE ACHERAL  
Prosecretario/a



A horas 13:03 del día 11 de Noviembre de 2024

Se notifico el contenido de esta cedula en Remedio indicado

  
Oficial Notificador

  
Firma notificado

Aclaracion: Miguel A. Arango

D.N.I.: 8080444



Gerardo PATAVIA  
Apoderado Judicial

61

**INTERPONE RECURSO DE APELACIÓN**

Sr. Juez de Paz de Acheral

**JUICIO: MIGUEL ARCADIO ENRIQUE c/ COITIÑO MARIA JOSE s/ AMPARO A LA  
SIMPLE TENENCIA. Expte. 54638/24**

**MARIA JOSE COITIÑO**, mayor de edad, domiciliada en Belgrano  
326, Acheral, al Sr. Juez de Paz digo:

**I.- OBJETO**

Que vengo por el presente a interponer, en legal tiempo y forma,  
recurso de apelación contra la sentencia de fecha 08 de Noviembre de 2024, de  
la que me notificara personalmente el día 11 de noviembre de 2024, que  
resuelve hacer lugar la presente acción de amparo.

*Maria Jose Coitiño*  
*24255977*

*Acheral, 13 de Noviembre de 2024*

*Recibido en el día de la fecha, siendo hs. 11:00.*



Dr. MATIAS ZELARAYAN  
PROSECRETARIO JUDICIAL  
JUZGADO DE PAZ/LETRADO DE ACHERAL



**INTERPONE RECURSO DE APELACIÓN**

Sr. Juez de Paz de Acheral

**JUICIO: MIGUEL ARCADIO ENRIQUE c/ COITIÑO MARIA JOSE s/ AMPARO A LA SIMPLE TENENCIA. Expte. 54638/24**

**MARIA JOSE COITIÑO**, mayor de edad, domiciliada en Belgrano 326, Acheral, al Sr. Juez de Paz digo:

**I.- OBJETO**

Que vengo por el presente a interponer, en legal tiempo y forma, recurso de apelación contra la sentencia de fecha 08 de Noviembre de 2024, de la que me notificara personalmente el día 11 de noviembre de 2024, que resuelve hacer lugar la presente acción de amparo.

*[Handwritten signature]*  
Maria Jose Coitino  
27255878

63

**PODER JUDICIAL DE TUCUMÁN**

JUSTICIA DE PAZ  
Juzgado de Paz Letrado de Acherai

ACTUACIONES N°: 54638/24



H10924600021

**JUICIO: MIGUEL ARCADIO ENRIQUE c/ COITIÑO MARIA JOSE s/ AMPARO A LA  
SIMPLE TENENCIA EXPTE. 54638/24.**

Acherai, 13 de noviembre de 2024

RECIBIDO EN EL DIA DE LA FECHA, SIENDO HS. 11:00. ZM



**PODER JUDICIAL DE TUCUMÁN**

JUSTICIA DE PAZ  
Juzgado de Paz Letrado de Acheral

ACTUACIONES N°: 54638/24



H10924600022

**MIGUEL ARCADIO ENRIQUE c/ COITIÑO MARIA JOSE s/ AMPARO A LA SIMPLE  
TENENCIA. Expte. 54638/24**

Acheral, 14 de noviembre de 2024

Concedase el recurso de apelacion interpuesto por la Sra. Maria Jose Coitiño con efecto  
suspensivo.





65

**PODER JUDICIAL DE TUCUMÁN**

JUSTICIA DE PAZ  
Juzgado de Paz Letrado de Acherál

ACTUACIONES N°: 54638/24



H10924600498

**CEDULA DE NOTIFICACION**

**HABILITACION DE DIA Y HORA**

**LIBRE DE DERECHO**

**(Acordada 624/92)**

Acherál, 19 de noviembre de 2024

**JUICIO: MIGUEL ARCADIO ENRIQUE c/ COITIÑO MARIA JOSE s/ AMPARO A LA  
SIMPLE TENENCIA**

**Se notifica a: MIGUEL ARCADIO ENRIQUE**

**Domicilio: Localidad de Manchala, s/n, 'Pasando la Finca de la Familia Guillen.**

**PROVEIDO**

En los autos que se tramitan por ante este Juzgado de Paz Letrado de Acherál, a cargo del Dr. Raul Spinelli Roca y Prosecretario a cargo el Dr. Juan Enrique Varela, se dispone a librar la presente cedula a fin de notificar el decreto que a continuacion se transcribe:

***Acherál, 14 de noviembre de 2024. Concedase el recurso de apelacion interpuesto por la Sra. Maria Jose Coitiño con efecto suspensivo.***

**NOTIFIQUESE-HAGASE SABER-FDO. DR. RAUL SPINELLI ROCA, JUEZ DE PAZ  
LETRADO JUZGADO DE PAZ LETRADO DE ACHERAL. QUEDA UD DEBIDAMENTE  
NOTIFICADO.**

Recibido hoy 19/11/2024

Pase para su cumplimiento al Oficial Notificador: Guanco Patricia

Dr. RAUL SPINELLI ROCA  
JUEZ  
JUZGADO DE PAZ LETRADO  
ACHERAL - MONTEROS

Prosecretario/a



A horas 10:07... del día 19 de Noviembre... de 2024.

Se notifico el contenido de esta cedula en... via whatsapp.

Oficial Notificador

Firma notificado

Aclaracion:.....

D.N.I:.....

Adheral 19 de Noviembre, se notifico el contenido de esta cedula por via telematica al Whatsapp del Dr. Medina numero. 3863-512373 que él nos oportó para ser notificado. Nos confirmo la recepcion de lo mismo.

GUANCO PATRICIA  
Ayudante Judicial.



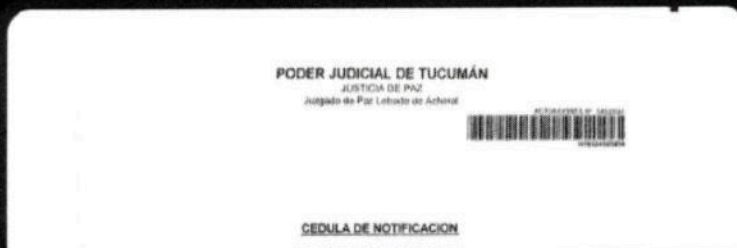


Medina Daniel



Buen dia Doctor 09:44 ✓✓

Del Juzgado de Paz de Acheral 09:45 ✓✓

CamScanner 19-11-2024  
10.23.pdf

2 páginas • 415 kB • PDF

Buen día Dr. del juz de acheral,  
notifico el contenido de esta  
cédula vía WhatsApp

10:26 ✓✓

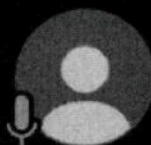
Confirmar recepción por favor 11:11 ✓✓

Hola 11:12



0:37

11:13



0:08

11:21 ✓✓

Expte 54638/24 11:22 ✓✓



0:08

11:22



Bueno Doc 11:22 ✓✓



Mensaje





67

**PODER JUDICIAL DE TUCUMÁN**

JUSTICIA DE PAZ  
Juzgado de Paz Letrado de Acherál

ACTUACIONES N°: 54638/24



H10924600489

**CEDULA DE NOTIFICACION**

**HABILITACION DE DIA Y HORA**

**LIBRE DE DERECHO**

**(Acordada 624/92)**

Acherál, 19 de noviembre de 2024

**JUICIO: MIGUEL ARCADIO ENRIQUE c/ COITIÑO MARIA JOSE s/ AMPARO A LA  
SIMPLE TENENCIA**

**Se notifica a: COITIÑO MARIA JOSE  
Domicilio: BELGRANO 326, ACHERAL**

**PROVEIDO**

En los autos que se tramitan por ante este Juzgado de Paz Letrado de Acherál, a cargo del Dr. Raul Spinelli Roca y Prosecretario a cargo el Dr. Juan Enrique Varela, se dispone a librar la presente cedula a fin de notificar el decreto que a continuacion se transcribe:

***Acherál, 14 de noviembre de 2024. Concedase el recurso de apelacion interpuesto por la Sra. Maria Jose Coitiño con efecto suspensivo.***

**NOTIFIQUESE-HAGASE SABER-FDO. DR. RAUL SPINELLI ROCA, JUEZ DE PAZ  
LETRADO JUZGADO DE PAZ LETRADO DE ACHERAL. QUEDA UD DEBIDAMENTE  
NOTIFICADO.**

Recibido hoy... 19/11/2024...

Pase para su cumplimiento al Oficial Notificador: GUANCO PATRICIA

Dr. RAUL SPINELLI ROCA  
JUEZ  
JUZGADO DE PAZ LETRADO  
ACHERAL - MONTEROS  
Prosecretario/a



A horas 10:10 del día 19 de Noviembre de 2024.

Se notifico el contenido de esta cedula en via whatsapp.

Oficial Notificador

Firma notificado

Aclaracion:.....

D.N.I:.....



Acherd 19 de Noviembre, se notificó el contenido de esta cedula por via telefonica al whatsapp de la Sra. Caritina Maria Jose al numero 3863533160 que ella nos oparto para ser notificado. Nos confirmo la recepcion de lo mismo y nos informa que esta viviendo en el mismo domicilio indicado en la cedula (Belgrano 326) para nuevas notificaciones.

**PODER JUDICIAL DE TUCUMÁN**

JUSTICIA DE PAZ  
Juzgado de Paz Letrado de Acherál

ACTUACIONES N°: 54638/24



H10924600489

**CEDULA DE NOTIFICACION**

**HABILITACION DE DIA Y HORA**

**LIBRE DE DERECHO**

**(Acordada 624/92)**

Acherál, 19 de noviembre de 2024

**JUICIO: MIGUEL ARCADIO ENRIQUE c/ COITIÑO MARIA JOSE s/ AMPARO A LA  
SIMPLE TENENCIA**

**Se notifica a: COITIÑO MARIA JOSE  
Domicilio: BELGRANO 326, ACHERAL**

**PROVEIDO**

En los autos que se tramitan por ante este Juzgado de Paz Letrado de Acherál, a cargo del Dr. Raul Spinelli Roca y Prosecretario a cargo el Dr. Juan Enrique Varela, se dispone a librar la presente cedula a fin de notificar el decreto que a continuacion se transcribe:

***Acherál, 14 de noviembre de 2024. Concedase el recurso de apelacion interpuesto por la Sra. Maria Jose Coitiño con efecto suspensivo.***

**NOTIFIQUESE-HAGASE SABER-FDO. DR. RAUL SPINELLI ROCA, JUEZ DE PAZ  
LETRADO JUZGADO DE PAZ LETRADO DE ACHERAL. QUEDA UD DEBIDAMENTE  
NOTIFICADO.**

Recibido hoy... 19/11/2024...

Pase para su cumplimiento al Oficial Notificador: GUANCO PATRICIA...

Dr. RAUL SPINELLI ROCA  
JUEZ  
JUZGADO DE PAZ LETRADO  
ACHERAL - MONTEROS

Prosecretario/a





A horas 10:10 del día 19 de Noviembre de 2024.

Se notifico el contenido de esta cedula en via whatsapp.


Oficial Notificador

Firma notificado

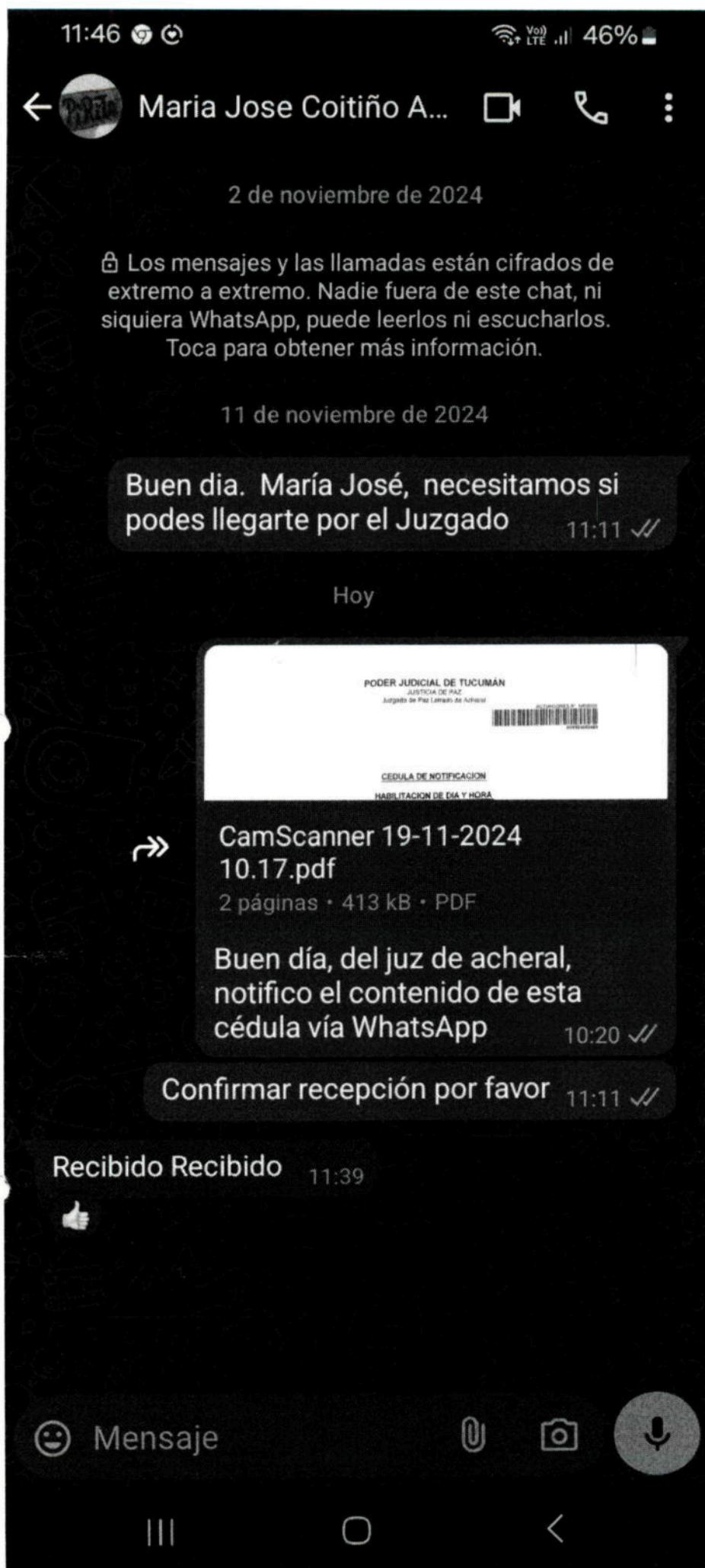
Aclaracion:.....

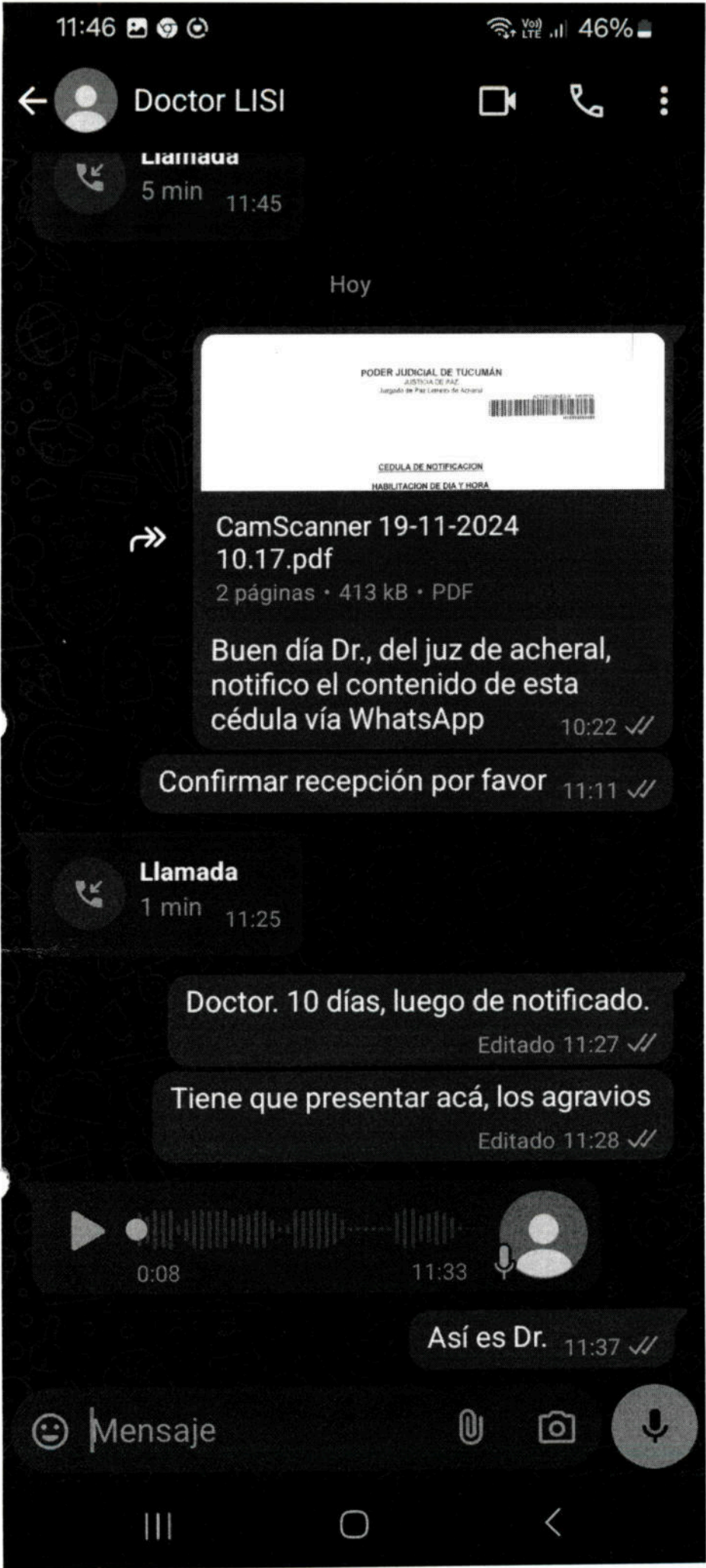
D.N.I:.....

Acherd 19 de Noviembre, se notifico el contenido de esta cedula por via telefonica al whatsapp de la Sra Cortino Maria Jose al numero 3863533160 que ella nos gusto para ser notificado. Nos confirmo la recepcion de lo mismo y nos informa que esta viviendo en el mismo domicilio indicado en la Cedula (Belgrano 326) para nuevas notificaciones.

  
Gustavo Patercia  
Ayudante Judicial









**PONGO EN CONOCIMIENTO.- SOLICITO SE DICTE MEDIDA DE NO INNOVAR.- SE RESUELVA CON HABILITACION DE DIAS Y HORAS.-**

**AUTOS: MIGUEL ARCADIO ENRIQUE VS. COITIÑO MARIA JOSE Y OTROS S/ AMPARO A LA SIMPLE TENENCIA. – EXPTE. Nº 54638/24.-**

**SR. JUEZ DE PAZ DE LA LOCALIDAD DE ACHERAL. –**

**ARCADIO ENRIQUE MIGUEL**, cuyas demás condiciones constan en autos, al Sr. Juez de Paz respetuosamente digo:

Que pongo en conocimiento de este Juzgado, que luego de la Resolución dictada en estos autos en fecha 08 de Noviembre de 2024, en la cual se hacía lugar a la acción de amparo incoada en contra de los codemandados, la Sra. Coitiño junto a su hija y todo su grupo familiar, ha iniciado tareas de retirar todos los bienes muebles que se encontraban dentro de la propiedad de este presentante, y que oportunamente quedaran inventariados y fotografiados.- Quiero agregar además, que en el día de ayer 25 de Noviembre de 2024, en horas de la mañana he tomado conocimiento que la Sra. Coitiño empezó a desarmar la vivienda, retirando chapas, bloques, puertas y ventanas de la misma con claras intenciones de lograr el desarmado total de mi humilde casa, lo que el perjuicio ya es irreparable.-

Por ello, y a fin de lograr que el reconocimiento de mi derecho se retrase y se torne ilusorio ante la apelación de los demandados, y la posibilidad latente que el daño inminente se produzca si no se

adopta una medida judicial que garantice, la efectiva satisfacción del derecho reconocido en la sentencia, es que vengo a solicitar se dicte una URGENTE MEDIDA DE NO INNOVAR a fin de evitar causar un perjuicio irreparable.- **SE RESUELVA CON HABILITACION DE DIAS Y HORAS.-**

Proveer de conformidad.-

**JUSTICIA.-**



72

**PODER JUDICIAL DE TUCUMÁN**

JUSTICIA DE PAZ  
Juzgado de Paz Letrado de Acherai

ACTUACIONES N°: 54638/24



H10924608911

**Autos: MIGUEL ARCADIO ENRIQUE c/ COITIÑO MARIA JOSE s/ AMPARO A LA  
SIMPLE TENENCIA. Expte. N° 54638/24.**

Acherai, 26 de noviembre de 2024.

Recibido en el día de la fecha, siendo hs. 12:00. Escrito presentado en 1 fs. Pase a  
despacho. ZM





73

**PODER JUDICIAL DE TUCUMÁN**

JUSTICIA DE PAZ  
Juzgado de Paz Letrado de Acheral

ACTUACIONES N°: 54638/24



H10924608915

**Autos: MIGUEL ARCADIO ENRIQUE c/ COITIÑO MARIA JOSE s/ AMPARO A LA  
SIMPLE TENENCIA. Expte. N° 54638/24.**

Acheral, 28 de noviembre de 2024

Atento a la solicitud de medida cautelar presentada por Arcadio Miguel Enrique en los presentes autos, previa resolucíon, ordenese al personal de este juzgado realizar una inspección ocular en el inmueble objeto de la títis para constatar lo manifestado por la parte actora.



Acherol, a los 28 días del mes de Noviembre de 2024, siendo horas 10:15, quien suscribe Varela Juan Enrique, Prosecretario, del Juzgado de Paz Letrado de Acherol, en compañía de Compostromarca Antonia, Encargada Auxiliar, ordenados en el Proceso por el Juez de Paz Dr. Raúl Spinelli Roca, a realizar una Inspección ocular, como medida de 'NO INNOVAR'. Nos constituimos en el lugar, observando que el inmueble en cuestión, se encuentra totalmente destechado y desmontelado, con faltantes de la mayoría de aberturas (puertas y ventanas) se observa, una sola puerta de madera en su frente y dos puertas refa, también chopar en el piso que aparentemente serían de todo el techo de la casa. No se observan muelles, la misma se encuentra totalmente vacía, libre de ocupantes. La galería del frente, de acuerdo a la inspección ocular realizada con anterioridad con fecha 10/10/2024, no se la observa, al momento de realizar la medida. No siendo para más, se da por finalizada la presente medida, adjuntando fotos de la misma.



JUAN ENRIQUE VARELA  
PROSECRETARIO JUDICIAL C  
JUZGADO DE PAZ DE ACHEROL

Juan  
Compostromarca Antonia  
Encargada Auxiliar