

**JUZGADO DE
CONCILIACIÓN Y
TRÁMITE DEL TRABAJO
III° NOM.**

TEMA: PERICIA CALIGRAFICA. -

**JUICIO:
MARTINEZ SOLEDAD DEL VALLE
c/ SALAZAR MARTA CECILIA Y
OTRO s/ COBRO DE PESOS.
EXPTE. N° 1365/02. -**

**PERITO: LIC. ROBLES PEDRO PABLO
DAVID.**

AÑO 2022

JUZGADO DE CONCILIACION Y TRÁMITE DEL TRABAJO III° NOM.:

LIC. PEDRO PABLO DAVID ROBLES, PERITO CALIGRAFO, desinsaculado en autos, respetuosamente me dirijo, a los efectos de presentar el siguiente estudio pericial, el cual consta de los siguientes pasos:

I.- OBJETO DE LA PERICIA:

Teniendo en cuenta lo solicitado, por la parte actora en Escrito, de fecha de cargo 31/5/18, '**Plantea Inexistencia de acto jurídico-Contesta Nulidad.- Pide copias certificadas. Estafa procesal**', donde a -fs. 426 vta., se desprende el siguiente interrogante pericial:

1.- Determine si la firma, inserta en Escrito presentando por la parte Demandada '**INTERPONE NULIDAD**', fecha de cargo 20/4/18, le pertenece o no al puño y letra, de la Sra. SALAZAR, Marta Cecilia, ofreciendo como elemento de cotejo firmas Indubitadas, insertas en cartas documentos, remitidas por la demandada Salazar a la Actora.-

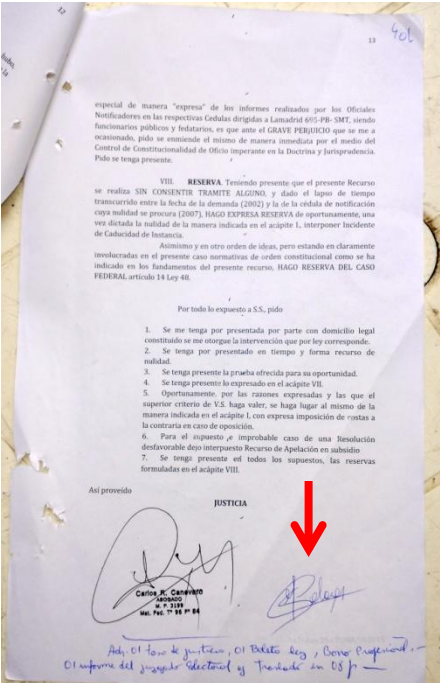
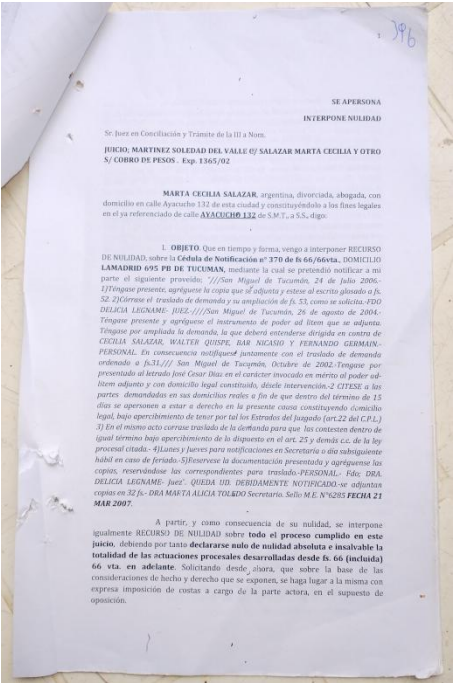
II.- ELEMENTOS OFRECIDOS:

Para la realización del presente estudio pericial, me fueron entregados, lo siguientes elementos:

DUBITADO: (Dícese de los que ofrece dudas sobre su autoría y por lo tanto será elucidado pericialmente), trata de (01) Escrito, presentado por la parte Demandada, '**INTERPONE NULIDAD**', fecha de cargo 20/4/18, el que se encuentra inserto en el tercer cuerpo del Expediente Principal y se glosa de -fs. 396 a 402, confeccionado en Hojas tamaño tipo Oficio, presentando la firma que se cuestiona su autoría grafica en la última foja 402, margen inferior derecho, confeccionada en forma manuscrita, con elemento escritor de tinta color azul (**Ver las Ilustraciones Fotográficas, siguientes**).-

HOJA INICIAL, ANVERSO DE ESCRITO 'INTERPONE NULIDAD', (IZQUIERDA) Y FINAL DEL MISMO (DERECHA), DONDE SE INDICA CON FLECHA LA FIRMA QUE SE CUESTIONA SU AUTORÍA GRÁFICA.-

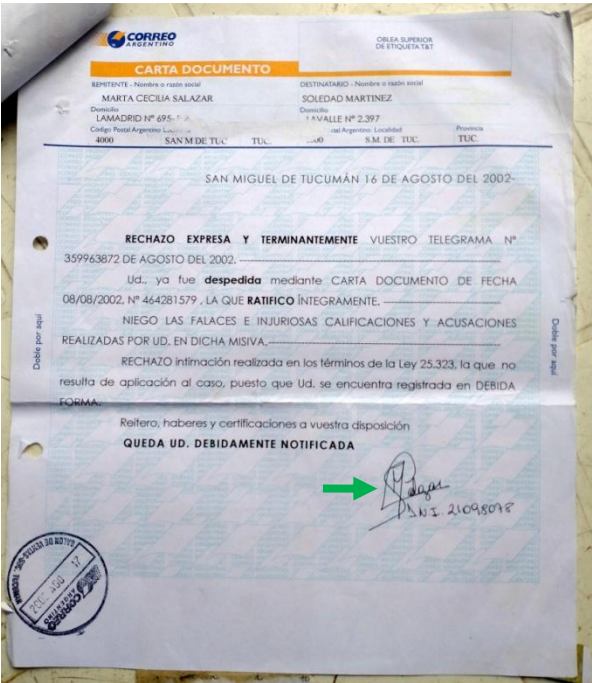
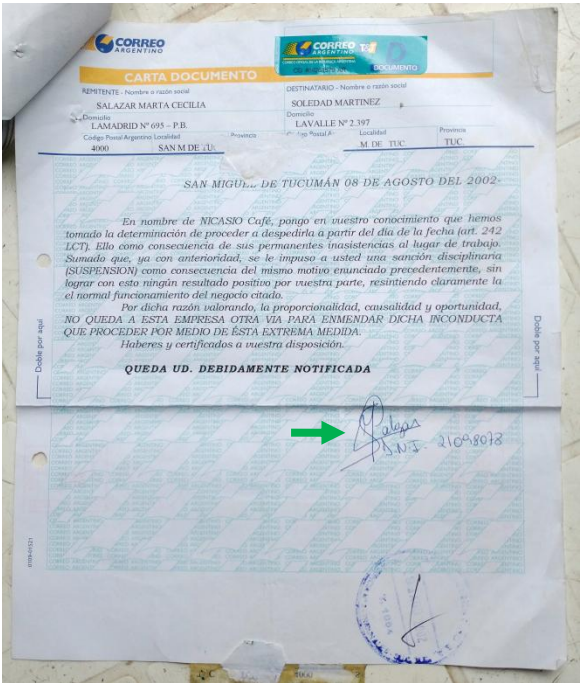
**AUTOS: MARTINEZ SOLEDAD DEL VALLE c/ SALAZAR MARTA CECILIA Y OTRO s/ COBRO DE PESOS.
EXPTE. N° 1365/02.-**



INDUBITADOS: (Dícese de lo que no ofrece dudas sobre su autoría y por lo tanto será utilizado como elemento de cotejo en el presente estudio pericial);

1.-Trata de dos (02), '**CARTA DOCUMENTO**', CD464281579, de fecha 8/8/2002 y CD359950220, de fecha 16/08/2002, Cuyo remitente es la Sra. que en vida se llamara Marta Cecilia Salazar, presentándose las firmas autenticas, al final de la misiva en lado derecho, confeccionada la primera con elemento escritor de tinta color azul y la segunda con elemento escritor de tinta color negra, ambas con aclaratoria de D.N.I. cuyo guarismo se lee: "21098078", confeccionado con elemento escritor de tinta color azul y negro, tal como se firmó en los instrumentos. (**Ver Ilustraciones Fotográficas, siguientes**).-

'CARTA DOCUMENTO', CD464281579, DE FECHA 8/8/2002 (IZQUIERDA) Y CD359950220, DE FECHA 16/08/2002, CONFECCIONADA POR LA SRA. SALAZAR, MARTA CECILIA.-



III.- OPERACIONES REALIZADAS:

Materiales Técnicos:

Para la realización del presente estudio se utilizó instrumental óptico y lumínico adecuado, como ser lupa común de 10 aumentos, luz ultravioleta (U.V.), utilizando para este fin y para todas las fotografías, que obran en la presente pericia, cámara fotográfica, marca Canon Sx 530, con aumento de 50X Zoom, y para la ilustración se utilizó, Software 'Nega Acpc', con licencia obtenida en fecha 8/12/18.

El presente estudio pericial, se hizo conforme a los lineamientos que impone la "Disciplina Scopométrico", con ligera variante impuesta por el suscripto, en el tratamiento y estudio de los elementos ofrecidos para análisis pericial.

En primer término se realizó la indagación del soporte, Sub examen, a fin de determinar si la documentación ofrecida para estudio, fue objeto de maniobras de adulteración de origen físico como borrados, enmendados, testados, raspados, cortes, o los de origen químico como lavados.

INDAGACIÓN DEL SOPORTE: Los soportes de estudio, son del tipo papel celulósico, estudiado el mismo con instrumental óptico (lupa común de "10" aumento), se determina que: El Escrito **'INTERPONE NULIDAD'**, no presentan alteraciones físicas, como borrado, raspados u otra maniobra abrasiva mecánica que haya dañado al papel en su superficie, acabado o satinado, tampoco presenta manchas ni aureolas típica de lavados, que haga presumir a priori estar en presencia de alguna maniobra dolosa de adulteración. Situación similar se observa en la Documentación autentica **'CARTA DOCUMENTO'**, ofrecida para cotejo -

FUNDAMENTOS TECNICOS

La identificación de manuscritos y firmas se fundamenta en el razonamiento "Cada individuo tiene una única personalidad gráfica, que le es propia y diferente a todas las demás".

Ello se Fundamenta en el hecho real, de que cada individuo tuvo un aprendizaje para leer y principalmente para escribir, que es lo que nos interesa.

En el aprendizaje cada individuo realiza una tarea ejecutora practica con distintos elementos escritores (tinta, grafito, lápices de colores, estilográficas, bolígrafos, fibras, felpas, etc.), y sobre distintos soportes; también con distintos tipos de letras (cursivas, de imprenta, mayúsculas,

minúsculas, etc.), números y signos, etc., de cuyos diseños fue seleccionado aquellos con los que realmente se identifica y si se conforma su personalidad gráfica.

Todo este largo proceso que se origina por lo general en la niñez, va enriqueciéndose y evolucionándose, pero mantiene siempre características propias, constantes que identifican esa personalidad gráfica única.

Estos grafismos estudiados por el perito, de manera metódica y sistemática permiten 'leer' y 'conocer' la verdadera personalidad gráfica del individuo y luego partiendo de lo 'conocido' al hacer un estudio comparativo con los grafismos 'desconocidos' (dubitados), determinar si se corresponde o no entre si y esos supuestos si son auténticos o falsos.

En las 'Firmas', los grafismos son más 'ricos' y 'distintivos' con respecto a cualquier otro diseño gráfico, configurándose prácticamente en sello identificatorio.

DESARROLLO PERICIAL

Para el estudio del presente caso, he tenido firmas confeccionada por Salazar, Marta Cecilia, anteriores a las cuestionadas, teniendo en cuenta la fecha de cargo del instrumento dudoso (Escrito).

Seguidamente se procedió a dar cumplimiento al estudio solicitado, punto 1 Objeto de Pericia;

ANALISIS EXTRINSECO: Estudio general de las firmas, tendientes a visualizar particularidades propias de una determinada personalidad grafica.

Con respecto a la **Espontaneidad**, Las firmas, Indubitadas e Dubitadas, no presentan características que hagan suponer la existencia de falta de espontaneidad, como ser hesitaciones, tremulaciones, detenciones, por lo que se infiere que fueron insertas en formas Espontáneas.-

Con respecto al **'Ritmo de Escritura'**: este se divide en los siguientes subfactores:

Velocidad: Se presentan las firmas 'Indubitas', de cartas documentos, con velocidad 'Normal', teniendo en cuenta la configuración de las firmas, con movimientos entre curvos y angulosos, con enlaces curvos en la zona media de la firma, con finales medidos, DIFIERE de firma inserta en 'Escrito Dubito', ya que se presenta con velocidad 'Veloz', con movimiento mas curvos que angulosos, con enlaces entre curvos y anguloso en su zona media, con finales rápidos.-

Presionado del Elemento Escritor: Los instrumentos de estudio, firmas 'Indubitas', se presentan 'Mediano y

Continuo', DIFIERE de firma de escrito dudoso, donde se presentan 'Leve y Discontinuo'.-

Grosor de Trazos y Rasgos: Se presenta la firmas 'Indubitadas', con grosor 'Mediano', DIFIERE de la cuestionada, ya que se presenta 'Angosto'.-

Continuidad: Se presentan ambas firmas 'Indubitas' e 'Dubitas', 'Discontinuas', ya que se observan en las firmas, levantamiento del elemento escritor en la configuración de las mismas.-

Inclinación de los Ejes de Escritura: Las firmas 'Indubitas', se presenta con inclinación variable, ya que alguno de sus ejes, se inclinan a la 'Derecha' y otros a la 'Izquierda', difiere de 'Dubitada' de Escrito, en donde por lo general es hacia la 'Derecha'.-

Orientación: Las firmas Indubitas como Dubitas, se presentan 'Ascendente'.-

Diagramación: Los instrumentos de estudio, Firmas Indubitas como Dudosas, se presentan 'Medianamente Legibles', ya que aparece la letra inicial 'S' y el resto del apellido 'alazar'.-

Irradiación: La firmas Indubitas, presentan su 'Movimiento horizontal como vertical medianamente expansivo', DIFIERE de la firma dubitada de escrito, en donde se presenta con 'Movimiento horizontal expansivo - movimiento vertical medianamente expansivo'.-

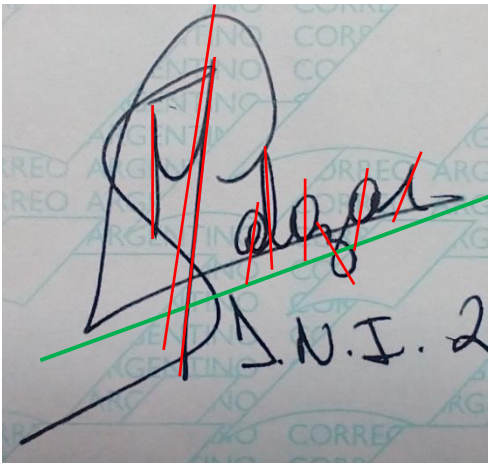
Proporciones: Tomando en las firmas 'Indubitas' como Dubitas de Escrito, la letra mayúscula 'S', del apellido con la minúscula 'a', del apellido, existe una proporción de 5 en 1, entre mayúsculas 'S' y largas minúsculas 'l' de apellido, existe una proporción de 3,5 x 1, entre largas minúsculas 'l', con las cortas minúsculas 'a', existe una proporción 3,5 en 1 aproximadamente, DIFIERE en firma 'Dubita' de Escrito, la letra mayúscula 'S', del apellido con la minúscula 'a', del apellido, existe una proporción de 3 en 1, entre mayúsculas 'S' y largas minúsculas 'l' de apellido, existe una proporción de 3 en 2,5, entre largas minúsculas 'l', con las cortas minúsculas 'a', existe una proporción 2,5 en 1 aproximadamente.-

Cultura Grafica: Las firmas, perteneciente a la mano caligráfica de la Sra. Salazar, se observa en las dos ofrecidas, que poseen una configuración grafica constante de diseño, siendo vistosa y distintiva, con desarrollo grafico normal, presionado mediano en la configuración de la misma y finales medidos, por lo que se la puede encuadrar como de 'Excelente Manejo del elemento escritor', DIFIERE de la firma

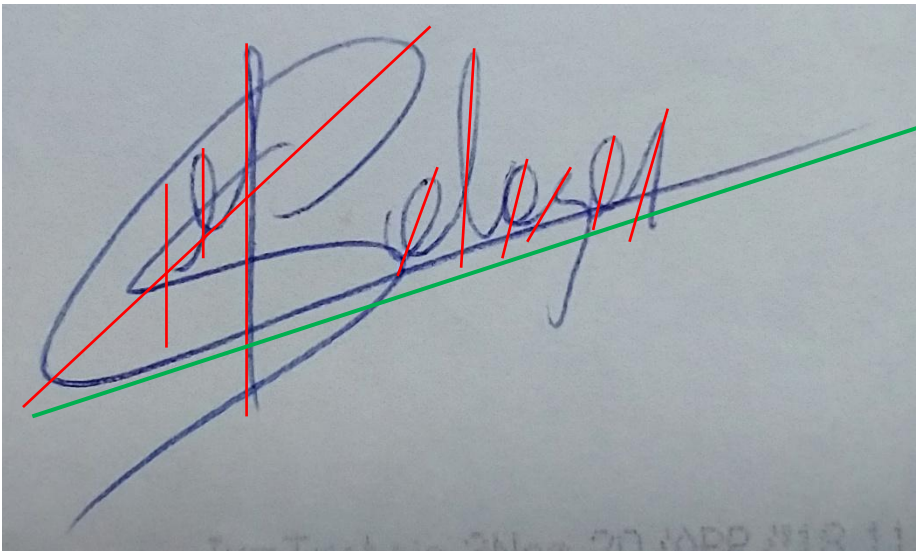
dudosa, la que se presenta con desarrollo veloz, presionado distinto a las autenticas y finales rápidos, irradiación más amplia en lo horizontal, por lo que se las puede encuadrar como de 'Mediano Manejo del elemento escritor'. (**Ver ilustración siguiente**).-

Se indica con **Rojo** la Inclinación de los Ejes de Escritura, y la orientación con **Verde**, en Firmas y Escrituras, 'Indubitas y Dubitas'.-

'FIRMA DE CARTA DOCUMENTO', CD464281579, DE FECHA 8/8/2002 (IZQUIERDA) Y CD359950220, DE FECHA 16/08/2002, (DERECHA), CONFECCIONADA POR LA SRA. SALAZAR, MARTA CECILIA.-



FIRMA DUBITADA INSERTA EN ESCRITO 'INTERPONE NULIDAD'.-



De estas observaciones técnicas, surgen mayores característica diferentes entre las firmas autenticas de la Sra. Salazar que la inserta en Escrito cuestionado, en el aspecto Extrínseco comparativo, vale decir, que **NO SE REGISTRA** la misma técnica caligráfica que las autenticas.-

Por tal motivo se desarrollará la última parte del Sistema Scopométrico, que es la parte de los pequeños detalles de construcción, pero de gran valor Identificativo. Comprende los factores que se puntualizan en el mismo y es la etapa definitoria.

- - - - -

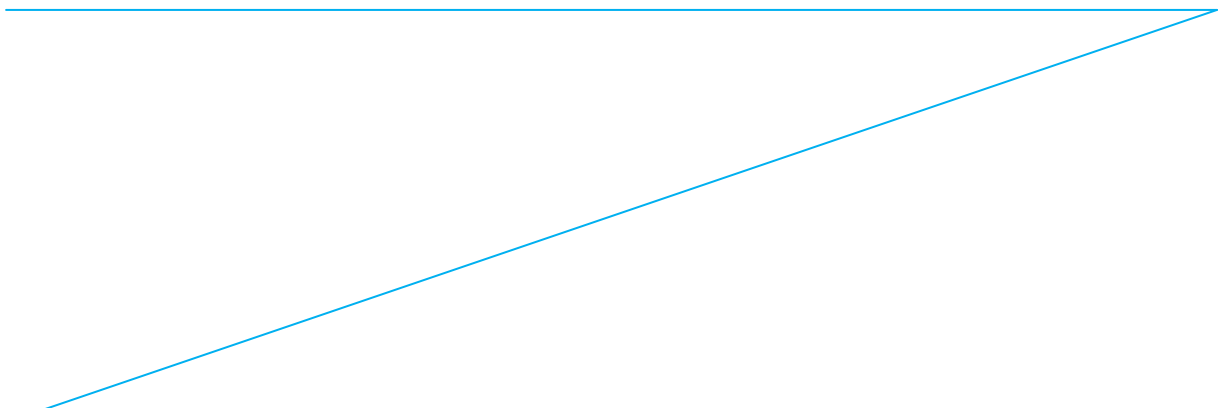
ANÁLISIS INTRÍNSECO:

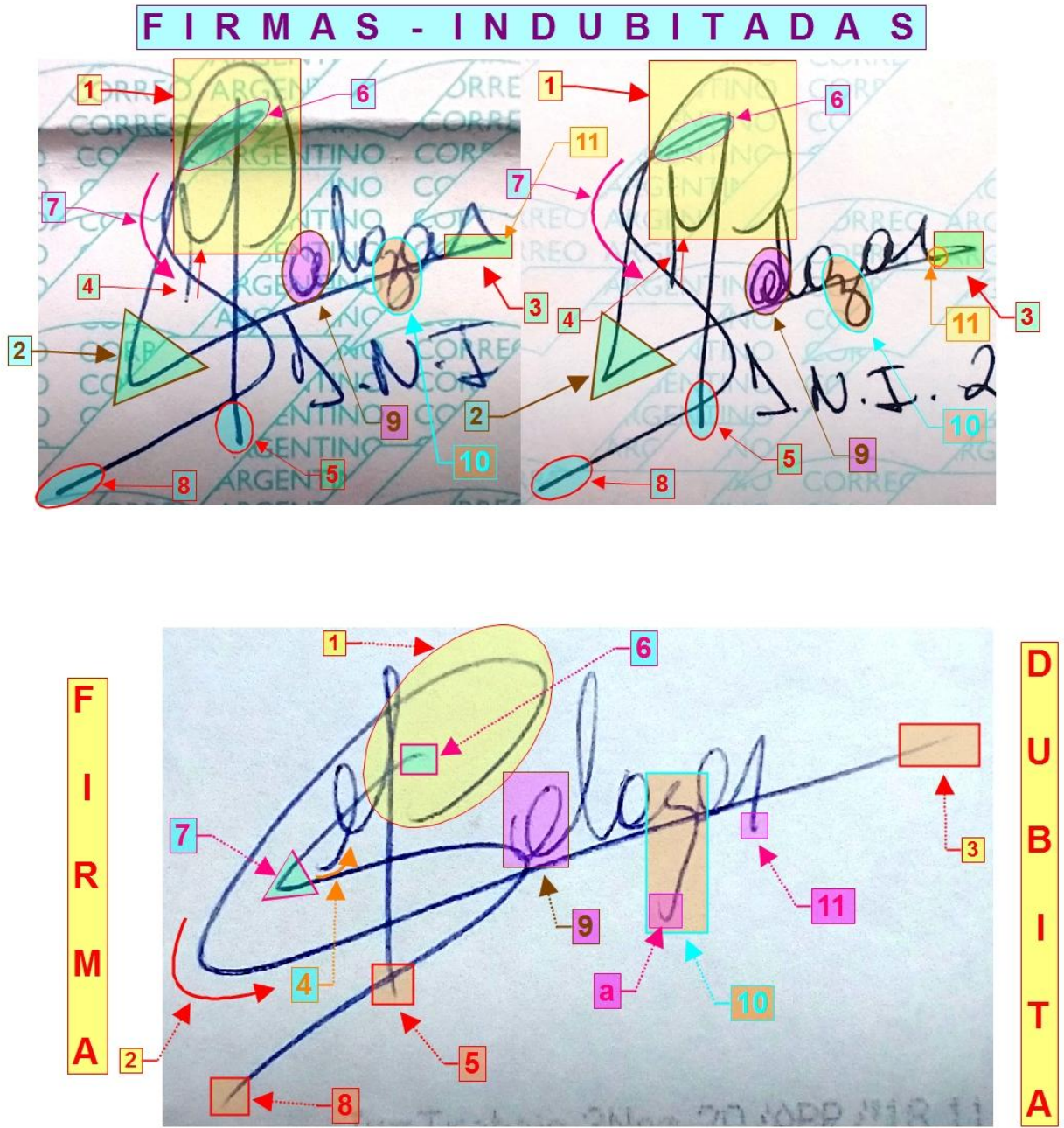
En esta parte del estudio y luego de haber analizado los elementos 'Indubitos e Dubitos', en lo que respecta a su Espontaneidad, se puede decir que desde el punto de vista Intrínseco, son Espontáneos, por tal motivo se dará paso a detallar a juicio del suscripto, únicamente las características internas, que merezcan mayor valor identificativo y que hacen a la personalidad grafica de 'Salazar, Marta Cecilia'.

ESTUDIO DE TRAZOS Y RASGOS: Efectuado un minucioso estudio, de los elementos cotejados, se establece que en las firmas indubitadas existen "CONSTANTES GRAFICAS" o "PEQUEÑOS DETALLES DE CONSTRUCCIÓN", las cuales NO APARECEN en la Firma Dubitada, objeto de la presente pericia.-

Las firmas Indubitadas, de la Sra. Salazar, son Medianamente legibles, ya que aparece el apellido '**Salazar**' al igual que la cuestionada, pero no se observan en sus componentes, símiles aspectos de la caligrafía, como ser; remates finales, proporciones, enlaces y inclinación, con la firma Dubita inserta en 'ESCRITO'.

A continuación y de manera ilustrativa, el perito realizará un cotejo gráfico, con señalización de algunos de los factores internos, que hacen a la personalidad grafica de la firmante, que no se manifiestan en la firma Cuestionada (**Ver Ilustración Fotográfica Siguiete, donde se indica con número y figuras las características internas detalladas, en la presente Ilustración, que se realizo con el software 'NEGA ACPC'**).-





REFERENCIAS DE FIRMAS.-

INDUBITADAS - DUBITADAS.-

- 1.- El primer Diseño Grafico, se configura su vértice superior 'Curvo' y prácticamente vertical, se indica con (CAJA ROJA). DIFIERE de Firma Dubitada, en donde su vértice superior, se presenta 'Curvo', pero bien inclinado hacia la derecha, se indica con (OVOIDE FUCSIA).-
- 2.- El primer diseño grafico, configura 'ángulo' en su sector izquierdo, se indica con (TRIANGULO MARRON). DIFIERE de firma Dudosa, ya que en dicho sector se configura de forma 'curva', se indica con (FLECHA CURVA ROJA).

3.- Remate en '**Gancho**', del primer diseño grafico, se indica con (**CAJA ROJA**). **DIFERENCIA INTRINSECA** con Firma Dudosa, ya que remata de forma '**Acerada**', se indica con (**CAJA ROJA**).-

4.- El segundo diseño grafico de la firma, Ataca en '**punto de reposo**', con continuidad del trazo de forma vertical y ascendente, se indica con (**FLECHA ROJA**), **DIFIERE SU CONSTANTE GRAFICA**, con Firma Dubita, ya que ataca en '**gancho**', con continuidad de trazo de forma curva, se indica con (**FLECHA CURVA NARANJA**).-

5.- Remate del segundo diseño grafico de las firmas autenticas, de forma '**Redondeada**', con aumento de presión, se indica con (**OVOIDE ROJO**). **DIFERENCIA INTERNA**, con Firma Dudosa, ya que remata en forma rápida y '**Acerada**', se indica con (**CAJA ROJA**).-

6.- La letra '**S**', configura en su parte superior un '**bucle**' inclinado, se indica con (**OVOIDE FUCSIA**). **CONSTANTE GRAFICA**, que no se manifiesta en firma Dudosa, ya que ataca en forma '**acerada**', se indica con (**CAJA FUCSIA**).-

7.- Descenso de trazo en forma '**curva**', de la letra '**S**', se indica con (**FLECHA CURVA FUCSIA**). **DIFIERE SU DETALLE CONSTRUCTIVO**, con firma Dudosa, ya que en estas se manifiesta en forma '**angulosa**', se indica con (**TRIANGULO FUCSIA**).-

8.- Remate de letra '**S**', de forma '**Redondeada**', con aumento de presión, se indica con (**OVOIDE ROJO**). **DIFERENCIA INTERNA**, con Firma Dudosa, ya que remata en forma rápida y '**Acerada**', se indica con (**CAJA ROJA**).-

9.- Configuración de la letra '**a**', de forma envolvente en su inicio, configurando al final '**ojal**', se indica con (**OVOIDE MARRON**). **DIFERENTE DETALLE CONSTRUCTIVO**, adopta dicha letra en firma cuestionada ya que se configura tipo '**lazo**', se indica con (**CAJA MARRON**).-

10.- Configuración grafica de la letra '**z**', cursiva minúscula, la que inicia unida a la letra anterior y configura '**encierro ovoidal**', en su parte inferior, finalizando unida, con la letra siguiente '**a**', se indica con (**OVALO CELESTE**). **DIFERENCIA**

CONSTRUCTIVA con la letra '**Z**' de firma dudosa, la que remata en '**gancho**', se indica con la letra (a) y (**CAJA FUCSIA**).-

11.- Remate '**breve y redondeado**', hacia la derecha, de la letra final '**I**' de la firma, se indica con (**CIRCULO NARANJA**).
DIFERENCIA INTERNA, con firma dudosa, ya que dicha letra finaliza con trazo descendente, con remate en '**gancho**', se indica con (**CAJA FUCSIA**).-

El suscriptor atento a todo lo expuesto, se encuentra en condiciones de emitir la siguiente;

IV.- **CONCLUSIÓN:**

1.- QUE LA FIRMA, INSERTA EN ESCRITO PRESENTANDO POR LA PARTE DEMANDADA '**INTERPONE NULIDAD**', fecha de cargo 20/4/18, **NO PERTENECE**, AL PUÑO Y LETRA, DE LA SRA. SALAZAR, MARTA CECILIA, ES DECIR QUE NO ES DE SU AUTORIA CALIGRÁFICA. - - -

La presente pericia, cuenta de caratula y Diez (10) fojas, en donde se incluyen siete (7) Fotografías y macro - fotografías, y dos (2) ilustraciones, realizadas con el software 'Nega Acpc', agregadas en la pericia, se entrega por plataforma virtual SAE PJT, en formato PDF, con firma digital y por mostrador la documentación original: 01 Sobre que consta de:"01 ticket de bar Nicasio, 01 factura "C", 03 cartas documento, 04 telegramas ley, 01 pedido médico de análisis clínico, 01 receta médica, 01 comunicación de suspensión en fotocopia, 07 recibos de haberes, 01 estado de cuenta de Orígenes AFJP, Y EXPEDIENTE PRINCIPAL en 03 cuerpos de 534 fs".-

Es todo cuanto se informa y solicito a S.S. se me regulen los Honorarios, de conformidad a lo establecido por ley.

Proveer de Conformidad

SERA JUSTICIA.-

**AUTOS: MARTINEZ SOLEDAD DEL VALLE c/ SALAZAR MARTA CECILIA Y OTRO s/ COBRO DE PESOS.
EXPTE. N° 1365/02.-**