



JUICIO: BURGOS JOSE MARIA C/ LA CAJA DE SEGUROS S.A. S/ AMPARO. EXPTE. N°: 181/19.-

Juzg Civil Comercial Comun III° Nom. CENTRO JUDICIAL CONCEPCION	
R E G I S T R A D O	
SENTENCIA N° 60	AÑO 2019

CONCEPCION, 9 de agosto de 2019.-

Y VISTO: Para resolver los presentes autos caratulados 'BURGOS JOSE MARIA VS. LA CAJA ASEGURADOS S.A S/ AMPARO.- Expte. N° 181/19"

RESULTA:

1- Que a fs. 4/8, se presenta el Dr. LUIS SAIQUITA, en representación de la parte actora JOSE MARIA BURGOS e inicia juicio de Amparo Constitucional en contra de LA CAJA SEGUROS S.A a fin de que se condene a la aseguradora a abonarles la suma de \$ 30.000, en concepto de gastos por atención medica, como consecuencias de las graves lesiones sufridas en accidente ocurrido el 30/01/2019 a hrs. 24:00 aproximadamente en la interseccion de Avenida Marañón y Avenida Campero.

Relata que en fecha 30/01/2019, aproximadamente a horas 24:00, cuando su mandante circulaba en su motocicleta, marca HONDA, modelo BIZ, color roja, DOMINIO A046TJS, desplazándose por Avenida Marañón, en sentido Oeste a Este, al llegar a la intersección de dicha avenida con Avenida Campero, encontrándose el semáforo con luz verde habilitándole el paso, fue embestido bruscamente por un automóvil marca FIAT, modelo SIENA de color rojo, DOMINIO 0SK804, quien intento cruzar el semáforo en rojo ya que circulaba por Avenida Campero en sentido Norte-Sur, infringiendo las leyes de tránsito.

Alega que producto de dicha colisión sufrió lesiones graves, producto de la cual fue derivada de urgencia al Hospital de la Ciudad de Juan B. Alberdi y luego por la gravedad de las lesiones padecidas fue derivada al Hospital Regional Concepción, donde le realizaron diversos estudios, que arrojaron la necesidad de una intervención quirúrgica por fractura del Antebrazo Derecho. Asimismo agrega que sufrió fractura de hombro fractura de maxilar y politraumatismos múltiples.

A sus efectos ofrecen en el carácter de prueba documental Copia del Acta de Inspección Ocular de la Comisaria de la Ciudad de Juan B. Alberdi (fs. 11/12); Copia simple de Carta Documento de fecha 15/03/2019



JUICIO: BURGOS JOSE MARIA C/ LA CAJA DE SEGUROS S.A. SI/ AMPARO. EXPTE. N°: 181/19.-

Juzg Civil Comercial Comun III° Nom. CENTRO JUDICIAL CONCEPCION	
R E G I S T R A D O	
SENTENCIA N° 60	AÑO 2019

CONCEPCION, 9 de agosto de 2019.-

Y VISTO: Para resolver los presentes autos caratulados 'BURGOS JOSE MARIA VS. LA CAJ ASEGUROS S.A SI/ AMPARO.- Expte. N° 181/19"

RESULTA:

1- Que a fs. 4/8, se presenta el Dr. LUIS SAIQUITA, en representación de la parte actora JOSE MARIA BURGOS e inicia juicio de Amparo Constitucional en contra de LA CAJA SEGUROS S.A a fin de que se condene a la aseguradora a abonarles la suma de \$ 30.000, en concepto de gastos por atención medica, como consecuencias de las graves lesiones sufridas en accidente ocurrido el 30/01/2019 a hrs. 24:00 aproximadamente en la interseccion de Avenida Marañón y Avenida Campero.

Relata que en fecha 30/01/2019, aproximadamente a horas 24:00, cuando su mandante circulaba en su motocicleta, marca HONDA, modelo BIZ, color roja, DOMINIO A046TJS, desplazándose por Avenida Marañón, en sentido Oeste a Este, al llegar a la intersección de dicha avenida con Avenida Campero, encontrándose el semáforo con luz verde habilitándole el paso, fue embestido bruscamente por un automóvil marca FIAT, modelo SIENA de color rojo, DOMINIO 0SK804, quien intento cruzar el semáforo en rojo ya que circulaba por Avenida Campero en sentido Norte-Sur, infringiendo las leyes de tránsito.

Alega que producto de dicha colisión sufrió lesiones graves, producto de la cual fue derivada de urgencia al Hospital de la Ciudad de Juan B. Alberdi y luego por la gravedad de las lesiones padecidas fue derivada al Hospital Regional Concepción, donde le realizaron diversos estudios, que arrojaron la necesidad de una intervención quirúrgica por fractura del Antebrazo Derecho. Asimismo agrega que sufrió fractura de hombro fractura de maxilar y politraumatismos múltiples.

A sus efectos ofrecen en el carácter de prueba documental Copia del Acta de Inspección Ocular de la Comisaria de la Ciudad de Juan B. Alberdi (fs. 11/12); Copia simple de Carta Documento de fecha 15/03/2019

(fs. 13), Copia simple de Factura emitida por el Correo Argentino de fecha 15/03/2019 (fs.14), Copia de Acuse de Recibo (fs.15), Copia simple de Informe de Recuperación de Archivos Fuera de Línea (fs.16), Copia de Ecografía de fecha 02/02/2019 con su respectivo informe (fs.17/21), Copia de Factura emitida por el Dr. Montenegro Néstor de fecha 12/02/2019 (fs.22), Copia de Historia Clínica de fecha 20/02/2019 (fs.23), Copia simple de recibo de fecha 24/02/2019 por la suma de \$ 900 (fs.24), Copia de Recetas medicas (fs.25/26) Copia de factura emitida por Farmacia Sol de fecha 18/02/2019 (fs.27), Dos copia simple de recibos emitidos por el Dr. Montenegro por la suma de \$25.000 y \$28.000 (fs.28/29), Copia simple de ticket emitida por Farmacia Roble (fs.30); Copia simple de ticket emitida por Farmacia San Ignacio (fs.31); Factura de fecha 20/03/2019 de Sosa Pablo Guillermo (fs.32); Copia simple de factura emitida por Sanatorio Mayo (fs.33); Copia simple de recibo de fecha 15/02/2019 emitida por el Sanatorio Mayor (fs.34).

2.- A fs. 40 mediante proveído de fecha 21/05/2019 se dispone correr el traslado de ley, sin que el demandado haya contestado en tiempo y forma. Seguidamente a fs. 91 pasen los presentes autos a despacho para resolver.

CONSIDERANDO:

A) Que en primer término cabe aclarar que es facultad del juzgador considerar solamente aquellas cuestiones que a su criterio resulten con relevancia en la solución a dar al asunto; que asimismo es principio rector en nuestro sistema procesal civil la vigencia del principio iura novit curia que consiste en que las partes deben aportar las pruebas y los hechos y el juez, debe adecuar y subsumir los mismos en la norma del derecho a aplicar (art. 34 del CPCyCT).-

La procedencia del reclamo de la obligación legal autónoma debe tener sustento en la existencia del hecho (el accidente que causó las lesiones a la parte actora), y la acreditación de los gastos sanatoriales ya efectuados o que deba efectuar la víctima por prescripciones médicas, entre los que se incluyen gastos de internación, honorarios médicos, costos de remedios, radiografía, análisis, etcétera) o, en todo caso y sobre la base de lo que se detallare en la demanda, en la presunción de su existencia como una consecuencia necesaria del siniestro (Sup. Trib. de Justicia de Jujuy, in re "A., G. D c/ Seguros Bernardino Rivadavia Cooperativa Limitada s/ Autosatisfactiva", publicado en La Ley el 2/9/2014). Ahora bien, la acción de amparo está contemplada en el art. 37 de la Constitución de la Provincia de Tucumán, donde se establecen los derechos y requisitos para su viabilidad, al igual que la norma contenida en el art. 50 del C.P.C.T. y tiende a la reparación de la lesión en defensa de los derechos constitucionales. De



acuerdo a dichas normas se requiere un acto arbitrario o ilegal, que produzca un daño real o tangible, y que el derecho violado sea de carácter constitucional. Sólo así procede la vía excepcional de la acción de amparo. Lino Palacio (Derecho Procesal, T. VII, pág. 146 y sgtes.) afirma que son tres los requisitos para su procedencia: "I) Violación o amenaza de algún derecho individual reconocido por la Constitución Nacional, salvo el de libertad corporal. II) Ilegalidad o arbitrariedad clara o manifiesta del acto lesivo. III) Inexistencia de otro remedio legal para la tutela del derecho o posibilidad de proferir un daño grave o irreparable remitiendo la cuestión a los procedimientos administrativos o judiciales".

La injustificada negativa de un asegurador a cancelar la obligación legal autónoma a una víctima de un accidente de tránsito es indudablemente una omisión que en forma actual o inminente, lesiona, amenaza o restringe un derecho garantizado por la Constitución Nacional (derecho a la salud) y leyes dictadas en su consecuencia (LNT, art. 68). En efecto, el art. 68 de la ley 24.449 marca una pauta concreta que es la regulación de un seguro obligatorio para cubrir los eventuales daños causados a terceros, transportados o no. Este seguro es un requisito ineludible a cumplir para circular (cfr. art. 40 inc. c de la misma ley). Dentro de ese contexto general, es fácil comprender cuál es la intención de la ley al establecer que los gastos de sanatorio y velatorio serán abonados por el asegurador, sin perjuicio de los derechos que se pueden hacer valer luego...". Este precepto impone la carga de abonar los gastos sanatoriales (en el caso) sin perjuicio de los derechos que se ejerzan posteriormente; es decir verificado el daño en la persona derivado de un accidente de tránsito, el cual requiere de urgente atención médica, la compañía de seguros debe cumplir con el pago fijado por ley.

B) Realizadas estas aclaraciones, corresponde determinar entonces si en autos se cumplen las condiciones necesarias para la procedencia del amparo, teniendo en cuenta que los requisitos enunciados precedentemente en la obra citada (Lino Palacio), que son asimismo los que requiere el art. 50 del CPCT, son taxativos y conjuntos, es decir que si faltare algunos de ellos la vía del amparo no procede.

Que la demanda por cobertura de los gastos de asistencia médica cuyo cobro persigue el actor, consiste en una acción que se enmarca en lo normado por el art. 68 de la Ley de Tránsito (ley 24.449) que establece: "Los gastos de sanatorio o velatorio de terceros, serán abonados de inmediato por el asegurador, sin perjuicio de los derechos que se pueden hacer valer luego..."-

Al respecto se observa si bien el art.68 ley 24.449 impone a las compañías la referida obligación legal de solventar de inmediato los gastos

de sanatorio o velatorios de terceros con motivo del siniestro cubierto por la aseguradora, les deja en cambio a salvo la posibilidad de hacer valer posteriormente al pago los derechos que considerasen pertinentes.- El pago en cuestión no agota "per se" las reclamaciones y derechos de las partes, por cuanto la norma se ocupa expresamente de darle la posibilidad al "solvens" de ejercer las defensas a que se crea con derecho, como por ejemplo en los supuestos de pago por un tercero (Art. 915 CCYCN. Es decir que la compañía pagadora puede iniciar con posterioridad la demanda por repetición, si es que se considera perjudicada con el pago efectuado, con lo cual las dos garantías constitucionales involucradas (de defensa en juicio y de propiedad) quedan debidamente resguardadas por la referida norma

C).- La doctrina insiste en la conveniencia de que el actor no se limite a pedir una suma global e indiscriminada, sino que suministre un detalle, lo más específico posible, sobre los distintos rubros terapéuticos que originaron los gastos, a fin de conferir al magistrado una base clara para formar convicción sobre la procedencia de la indemnización. Es que el pago correspondiente a los gastos de sanatorio y/o sepelio que involucra la obligación legal autónoma prevista por el art. 68 de la LNT constituye un reintegro de erogaciones, no se trata pues de un mecanismo automático o de un crédito a favor del accionante por el que con sólo corroborar las lesiones sufridas -exentas de gravedad en autos, cabe destacar- debe ordenarse dicho desembolso dinerario, aún ante la falta de demostración de dichas erogaciones.

En igual sentido se ha pronunciado el Juzgado Civil y Comercial de la I Nom. del Centro Judicial Concepción en la sentencia n° 209 de fecha 30/10/2013 en los autos "Díaz, Juan José y otros c/ Liderar Cía. Gral. de Seguros SA s/ Amparo" Expte. n° 270/13, confirmada por la CSJT mediante sentencia n° 213 del 18/3/2014: "...cabe destacar que la acción de amparo tiene fundamentos precisamente en la urgencia de satisfacer los gastos asistenciales de la víctima del accidente. Por aplicación del principio de razonabilidad, el control de la extensión del resarcimiento deberá ser realizado con cuidado y medida, teniendo en cuenta fundamentalmente la pertinencia del gasto reclamado en relación al daño padecido por la víctima. Por tal motivo es deber de quien reclama esta protección especial, acreditar con prueba suficiente el daño padecido, el diagnóstico e indicación del médico y el gasto asistencial. No se pueden reclamar de modo razonable, en concepto de gastos sanatoriales, los que surjan de la sola manifestación del solicitante sin que verosímilmente emerja de la indicación médica o de la historia clínica. Para la determinación del monto de la obligación legal autónoma, deben valorarse las circunstancias particulares de cada caso, para



arribar a una decisión justa y equitativa, que no desvirtúe la esencia del instituto que nos ocupa, donde la escasa bilateralidad o contradictorio limitado de estos especiales procesos urgentes, exigen un mínimo de rigurosidad en las pruebas para no afectar garantías y derechos constitucionales de la parte accionada". Criterio sostenido también en sentencia n° 84 del 15/5/2015 en los autos "Palacio, María de los Ángeles c/ Liderar Seguros SA s/ Amparo" - expediente n° 494/13 del Juzgado Civil y Comercial de la I Nom. (Centro Judicial Concepción); y Juzgado Civil y Comercial de la II Nom. de este Centro Judicial en la sentencia n° 73 del 29/4/2015, en los autos "Díaz, Diego Ramón y Díaz, Nahuel Agustín c/ Paraná Seguros s/ Amparo" - expediente n° 685/13, entre otras.

D).- Con respecto al fondo de la cuestión, de las constancias de autos, surge acreditada la existencia de un accidente de tránsito conforme se desprende del escrito de demanda, del acta de procedimiento policial y demás documentos obrantes en autos. De igual forma, se encuentra acreditado la existencia de la lesiones sufridas por la actor en autos acorde a las copias obrantes a fs. 17/34, y a pesar que los gastos efectivamente acreditados en la presente litis exceden a la suma reclamada en la demanda, debo estar a dicho importe, en mérito al principio de congruencia procesal que impide al juzgador ir mas allá del petitorio, so pena de caer en una sentencia ultrapetita que significa literalmente "mas de allá de lo pedido", por ello debe prosperar la presente acción de amparo por el monto de \$ 30.000 de conformidad a las normativas invocadas por el accionante en la presente demanda.

E).- En lo que respecta a las costas, atento al resultado de esta acción, y a la circunstancia de tener el actor que recurrir a la vía excepcional del amparo constitucional de sus derechos ya que la demandada ha sido debidamente intimada a dar cumplimiento con su obligación como Aseguradora mediante carta documento de fecha 15/03/2019, sin haber recibido respuesta alguna, es por lo que estimo prudente imponer las costas íntegramente a ésta última (art.106 procesal).-

F) En cuanto a los honorarios, considerando las actuaciones desarrolladas en el expediente, la forma en la cual concluye la causa y el hecho de no tener la acción intentada contenido económico, se regulan los honorarios teniendo como base la consulta escrita que fija el Colegio de Abogados del Sur, en el carácter en que han actuado los profesionales intervinientes (art. 16 de la Ley 5480).- Por lo que al DR. LUIS SAIQUITA le corresponde el equivalente a una consulta escrita que a la fecha asciende a la suma de \$13.000, a ello debe sumarse los procuratorios por su actuación como apoderado de la parte actora ($\$ 13.000 + 55\% = \20.150).

RESUELVO:

1) **HACER LUGAR** a la presente acción de Amparo Constitucional, en consecuencia **CONDENAR** a LA CAJA SEGUROS S.A a abonar al actor, BURGOS JOSE MARIA la suma de \$ 30.000 (TREINTA MIL PESOS) en un plazo de 24 horas.

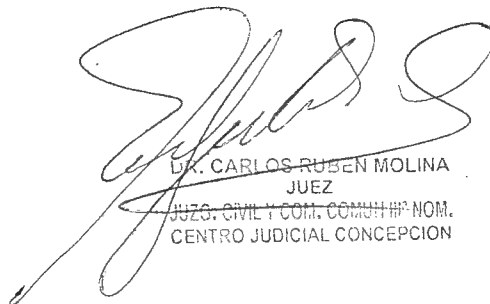
2).-**COSTAS** conforme lo considerado en el punto e).-

3)- **REGULAR** honorarios por la presente Acción de Amparo Constitucional, al DR. LUIS SAIQUITA, por su actuación como apoderado de los actores en autos, la suma de \$ 20.150.

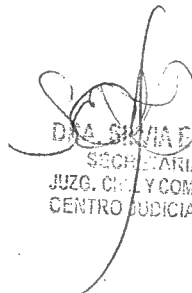
4)- **COMUNÍQUESE** el punto III) de la presente resolución a la Caja de Previsión y Seguridad Social de Abogados y Procuradores de Tucumán (Art. 35 de la Ley 6.059)

5).- **REGÍSTRESE**, notifíquese y archívese

HÁGASE SABER


DR. CARLOS RUBÉN MOLINA
JUEZ
JUZO. CIVIL Y COM. COMUN 3º NOM.
CENTRO JUDICIAL CONCEPCION

En fecha 9/8/19 se confeccionó cédulas N°. 409, 410, 411.-
En fecha 9/8/19 se libró cédulas N°. 409, 410, 411


DRA. SILVIA ESTELA ARIAS
SECRETARIA JUDICIAL
JUZO. CIVIL Y COM. COMUN 3º NOM.
CENTRO JUDICIAL CONCEPCION



PODER JUDICIAL TUCUMAN



Expte N°: 181/19

Cédula N° 409

CEDULA DE NOTIFICACION

Concepción, 9 de agosto de 2019.-

JUZGADO CIVIL Y COMERCIAL COMUN III NOMINACION

AUTOS: BURGOS JOSE MARIA C/ LA CAJA DE SEGUROS S.A. S/ AMPARO.

Se notifica al Dr./a: LUIS SAIQUITA

Domicilio: CASILLERO N° 821

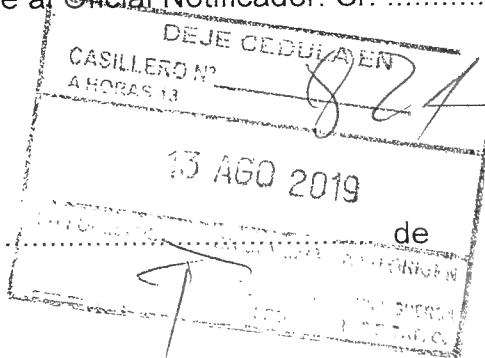
PROVEIDO

"CONCEPCION, 9 de agosto de 2019.- Y VISTO: ... RESULTA: ...
CONSIDERANDO: ... RESUELVO: 1) HACER LUGAR a la presente acción de Amparo Constitucional, en consecuencia CONDENAR a LA CAJA SEGUROS S.A a abonar al actor, BURGOS JOSE MARIA la suma de \$ 30.000 (TREINTA MIL PESOS) en un plazo de 24 horas. 2).-COSTAS conforme lo considerado en el punto e).- 3).- REGULAR honorarios por la presente Acción de Amparo Constitucional, al DR. LUIS SAIQUITA, por su actuación como apoderado de los actores en autos, la suma de \$ 20.150. 4).- COMUNÍQUESE el punto III) de la presente resolución a la Caja de Previsión y Seguridad Social de Abogados y Procuradores de Tucumán (Art. 35 de la Ley 6.059) 5).- REGÍSTRESE, notifíquese y archívese. HÁGASE SABER Fdo: DR. CARLOS RUBEN MOLINA - Juez" QUEDA UD. DEBIDAMENTE NOTIFICADO.-

DR. SILVIA E. DELA ARIAS
SECRETARIA JUDICIAL
JUZG. CIV. Y COM. COMUN III NOM.
CENTRO JUDICIAL CONCEPCION

M.E. N° Recibido Hoy

Para su cumplimiento pase al Oficial Notificador. Sr:



Secretario Jefe

A horas del día de 20.....

Se dejó cédula en la casilla
número.....
y se devolvió el original a Secretaría de origen.-



GAF

Oficial Notificador



73
FOLIO
JUZG. CIVIL Y COM. COMUN III NOM.
Centro Jud. Concepción

PODER JUDICIAL TUCUMAN



Expte N°: 181/19
Cédula N° 411

CEDULA DE NOTIFICACION

Concepcion, 9 de agosto de 2019.-

JUZGADO CIVIL Y COMERCIAL COMUN III NOMINACION

AUTOS: BURGOS JOSE MARIA C/ LA CAJA DE SEGUROS S.A. S/
AMPARO.-

Se notifica a: CAJA DE PREVISION Y SEGURIDAD SOCIAL PARA
ABOGADOS Y PROCURADORES DE TUCUMAN
Domicilio: RIVADAVIA 218 - CONCEPCION

PROVEIDO

"CONCEPCION, 9 de agosto de 2019.- Y VISTO: ... RESULTA: ...
CONSIDERANDO: ... RESUELVO: 1) HACER LUGAR a la presente acción
de Amparo Constitucional, en consecuencia CONDENAR a LA CAJA
SEGUROS S.A a abonar al actor, BURGOS JOSE MARIA la suma de \$
30.000 (TREINTA MIL PESOS) en un plazo de 24 horas. 2).-**COSTAS**
conforme lo considerado en el punto e).- 3).- **REGULAR** honorarios por la
presente Acción de Amparo Constitucional, al DR. LUIS SAIG JITA, por su
actuación como apoderado de los actores en autos, la suma de \$ 20.150. 4).-
COMUNÍQUESE el punto III) de la presente resolución a la Caja de Previsión
y Seguridad Social de Abogados y Procuradores de Tucumán (Art. 35 de la
Ley 6.059) 5).- **REGÍSTRESE**, notifíquese y archívese.
HÁGASE SABER Fdo: DR. CARLOS RUBEN MOLINA - Juez" **QUEDA UD.**
DEBIDAMENTE NOTIFICADO.-

DR. SILVIA ESTELA AGUAS
SECRETARÍA DE JESUS
JUZG. CIVIL Y COM. COMUN III NOMINACION
CENTRO JUDICIAL CONCEPCION

M.F. N°
Caja de Previsión y Seguridad Social
de Tucumán
14 AGO 2019
Mesa de Entradas
Delegación Concepción

Recibido Hoy

Para su cumplimiento pase al Oficial Notificador. Sr:

JUAN CARLOS PILLON
Prosecretario Judicial - Cat. B
Jefe de Mesa de Entradas y Notif.
CENTRO JUDICIAL CONCEPCION

del día de 20.....

200

Se dejó cedula en la casilla número.....
y se devolvió el original a Secretaría de origen.-



GAF

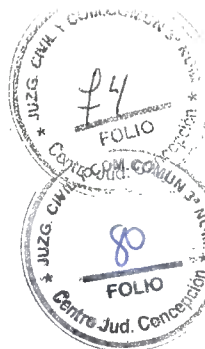
Oficial Notificador

17/08/19
recibido y firmado al frente
GUSTAVO E. BULACIO
PROSECRETARIO OF. NOTIFIQ.
CENTRO JUDICIAL CONCEPCION

En fecha 16/08/2019 notario cedula n° 410.

LUIS SAICUITA
ABOGADO
MAT. 1268 - FCS - I. M

ANA MARIA ESTELA ARIAS
CENTRO JUDICIAL CONCEPCION



PODER JUDICIAL TUCUMAN



Expte N°: 181/19
Cédula N° 410

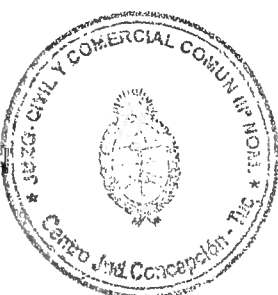
CEDULA DE NOTIFICACION

Concepcion, 9 de agosto de 2019.-

JUZGADO CIVIL Y COMERCIAL COMUN III NOMINACION

AUTOS: BURGOS JOSE MARIA C/ LA CAJA DE SEGUROS S.A. SI
AMPARO.-

Se notifica a: LA CAJA DE SEGUROS S.A.
Domicilio: SAN LORENZO 1770, SAN MIGUEL DE TUCUMÁN



PROVEIDO

"CONCEPCION, 9 de agosto de 2019.- Y VISTO: ... RESULTA: ...
CONSIDERANDO: ... RESUELVO: 1) HACER LUGAR a la presente acción de Amparo Constitucional, en consecuencia CONDENAR a LA CAJA SEGUROS S.A a abonar al actor, BURGOS JOSE MARIA la suma de \$ 30.000 (TREINTA MIL PESOS) en un plazo de 24 horas. 2).-COSTAS conforme lo considerado en el punto e).- 3)- **REGULAR** honorarios por la presente Acción de Amparo Constitucional, al DR. LUIS SAIQUITA, por su actuación como apoderado de los actores en autos, la suma de \$ 20.150. 4)- **COMUNÍQUESE** el punto III) de la presente resolución a la Caja de Previsión y Seguridad Social de Abogados y Procuradores de Tucumán (Art. 35 de la Ley 6.059) 5).- **REGÍSTRESE**, notifíquese y archívese. **HÁGASE SABER** Fdo: DR. CARLOS RUBEN MOLINA - Juez" **QUEDA UD. DEBIDAMENTE NOTIFICADO.-**

DR. CARLOS RUBEN MOLINA
SECRETARÍA JUDICIAL
JUZG. CIVIL Y COM. COMUN III NOM.
CENTRO JUDICIAL CONCEPCION

102929
M.E. N° Recibido Hoy 20 AGO 2019

Para su cumplimiento pase al Oficial Notificador. Sr:

A horas del día de 20.....
Se dejó cedula en la casilla número.....
y se devolvió el original a Secretaría de origen.-



SAN MIGUEL DE TUCUMAN, 21 AGO 2019. En la fecha
siendo horas 17³⁰, affligué del contenido de esta cédula y [firma]
[firma] dejó su duplicado en domicilio denunciado/a [línea vacía]

Y una vez concluido el tipo de dolo en la
puerta del domicilio indicado
por no responder persona al-
guna a mis llamados (Art.
157 C.P. C. y C.) - 173

HECTOR ANTONIO BULACIO
PROSECRETARIO JUDICIAL CAT. C
OFICIALES NOTIFICADORES

EN 22,08,19 A SU ORIGEN

MARIA PATROCINIA PEREZ
PROSECRETARIA CAT. C
OFICIAL NOTIFICADOR
CENTRO JUDICIAL CAPITAL

INICIO EJECUCION DE SENTENCIA.

SR. JUEZ CIVIL Y COMERCIAL COMUN DE LA III. NOM.

JUICIO: BURGOS JOSE MARIA C/ LA CAJA DE SEGUROS S.A. S/ AMPARO.

EXPTE. N° 181/19-.

LUIS SAIQUITA Abogado M.P. 1266 C.A.S. Apoderado en autos del Sr. JOSE MARIA BURGOS, a V.S. respetuosamente digo:

I.-OBJETO.-

Que por la presente vengo a iniciar **EJECUCION DE SENTENCIA** en contra de la compañía aseguradora **LA CAJA DE SEGUROS CUIT N° 30-66320562-1**, con domicilio real en calle San Lorenzo N° 1.770 de la ciudad de San Miguel de Tucumán, por la suma de pesos TREINTA MIL (\$30.000) más lo que S.S. estime para responder a acrecidas, correspondiente a Sentencia N° 60 de fecha 9 de Agosto de 2019, expedida por V.S. La cual se encuentra firme, todo en merito a consideraciones fácticas y jurídicas que expondré.

II.-HECHOS:

Que estando firme sentencia de autos y al cumplirse los términos de ley, sin que la demandada cumpla con lo ordenado por S.S. es decir pagar la suma adeudada y afín de hacer efectiva dicha Sentencia, inicio Ejecución de Sentencia, solicitando se libre **Mandamiento de intimación de pago** dirigido domicilio real de la demandada en autos **LA CAJA DE SEGUROS CUIT N° 30-66320562-1**, en calle San Lorenzo N° 1.770 de la ciudad de San Miguel de Tucumán, por la suma de pesos TRENTA MIL (\$30.000) más lo que S.S. estime para responder a acrecidas.

III.-PRUEBA:

Ofrezco como prueba las constancias de autos principales, en especial **SENTENCIA N° 60 de fecha 9/08/2019** y **CEDULAS N°409** dirigido al actor y

N° 410 a la demandada en autos y N° 411 a la CAJA DE PREVISION Y SEGURIDAD SOCIAL PARA ABOGADOS Y PROCURADORES DE TUCUMAN.

IV.- DERECHO:

Fundo mi derecho en las disposiciones del Digesto Ritual.

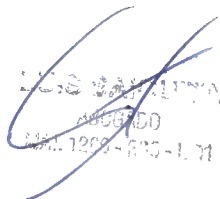
PETITORIO:

Por lo expuesto a V.S. solicito:

- 1.-Que se tenga por presentado e iniciado EJECUCION DE SENTENCIA contra la demandada en autos **LA CAJA DE SEGUROS CUIT N° 30-66320562-1**, a fin de poder hacer efectiva sentencia recaída en autos.
- 2.-Que se libre Mandamiento de Intimación de Pago al domicilio real de la demandada en autos **LA CAJA DE SEGUROS CUIT N° 30-66320562-1**, en calle San Lorenzo N° 1.770 de la ciudad de San Miguel de Tucumán, por la suma de pesos TREINTA MIL (\$30.000), más lo que S.S. estime para responder a acrecidas.
- 3.-Se tenga presente la documentación acompañada.

PROVEER DE CONFORMIDAD

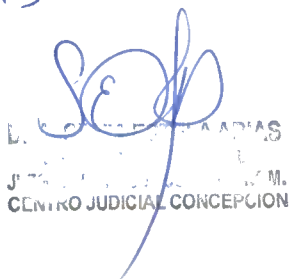
JUSTICIA



LA CAJA DE SEGUROS
ABOGADOS
CUIT 30-66320562-1

ML 09 OCT 2019 08:24
JUZ. CIV. COM. III NOM.

ADJUNTANDO 06 COPIAS SIMPLES Y UN JUEGO DE COPIAS PARA
TRASLADO EN 07 FS



LA CAJA DE SEGUROS
ABOGADOS
CUIT 30-66320562-1
CENTRO JUDICIAL CONCEPCION



PODER JUDICIAL DE TUCUMÁN

CENTRO JUDICIAL CONCEPCIÓN
Juzgado en lo Civil y Comercial Común III

ACTUACIONES N°: 181/19



H20703113211

JUICIO: BURGOS JOSE MARIA c/ LA CAJA DE SEGUROS S.A. s/ AMPARO.-
EXPTE. N° 181/19.-

CONCEPCION, 11 de octubre de 2019.-

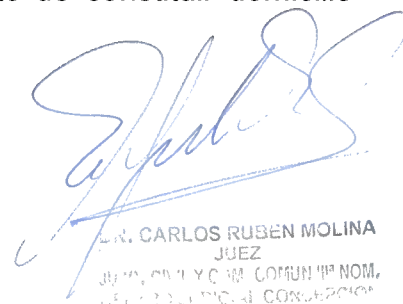
Por apersonado con domicilio legal constituido, dese le intervención de Ley.-

Atento lo solicitado y lo previsto por los Arts. 555, 558, 560 y 562 y cc. del C. P.C. y C. y conforme los términos de la sentencia definitiva recaída en autos en fecha 09/08/2019: Intímese al accionado LA CAJA DE SEGUROS S.A., en su domicilio denunciado sito en San Lorenzo 1770, San Miguel de Tucumán, al pago en el acto de la suma de \$30.000 (Pesos: Treinta mil), en concepto de capital reclamado, con más la suma de \$3.000 (Pesos: Tres mil) en concepto de acrecidas.-

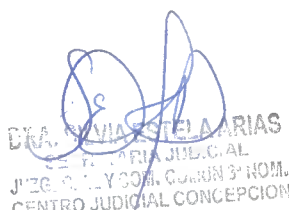
Al mismo tiempo cíteselo de remate para que dentro del quinto día hábil subsiguiente al de su notificación oponga las excepciones legítimas que tuviere, bajo apercibimiento de ley.- A sus efectos librese mandamiento al Sr. Oficial de Justicia.-

En caso de que el accionado no fuesen hallado en su domicilio, el encargado de cumplir las medidas precedentemente ordenadas procederá con arreglo a lo prescripto por los Arts. 500 y 157 del Cód. de Proc. Civil y en el mismo acto dejará las copias del Art.128 Ley citada.- Notificaciones diarias en Secretaría.-

Ante la inminente implementación de la Notificación Digital a partir del 23/10/2019 para este Juzgado: Intímese a las partes a los efectos que en el plazo de 24 hs. denuncien domicilio digital, bajo apercibimiento de constituir domicilio digital en los estrados del Juzgado.- PERSONAL.- GEG


CARLOS RUBÉN MOLINA
JUEZ
JUZG. CIV. Y COM. COMÚN III NOM.
CENTRO JUDICIAL CONCEPCIÓN

En fecha 18 OCT 2019 se notifican las partes
en Secretaría (Art.163 C.I.C.C.M.)


DRA. SILVIA ESTELARIAS
SECRETARIA JUDICIAL
JUZG. CIV. Y COM. COMÚN III NOM.
CENTRO JUDICIAL CONCEPCIÓN



PODER JUDICIAL DE TUCUMÁN
CENTRO JUDICIAL CONCEPCIÓN
Juzgado en lo Civil y Comercial Común III

ACTUACIONES N°: 181/19



H20703215158

Concepción, 22 de octubre de 2019.-

MANDAMIENTO N°: 449.-

**AL SR. JEFE
DE OFICIALES DE JUSTICIA
DEL CENTRO JUDICIAL
SAN MIGUEL DE TUCUMAN
S...../.....D**

**JUICIO: BURGOS JOSE MARIA C/ LA CAJA DE SEGUROS S.A. S/
AMPARO.- EXPTE: 181/19.-**

En los autos del rubro que se tramitan por ante el **Juzgado en lo Civil y Comercial Común de la IIIa. Nominación**, Secretaria a cargo de la Dra. Silvia Estela Arias, se ha dispuesto librar a Ud. el presente mandamiento a los efectos de que se sirva dar cumplimiento con lo ordenado mediante proveído recaído en autos; cuya parte pertinente se transcribe a continuación: "**CONCEPCION, 11 de octubre de 2019.-** Por apersonado con domicilio legal constituido, desele intervención de Ley.- Atento lo solicitado y lo previsto por los Arts. 555, 558, 560 y 562 y cc. del C.P.C. y C. y conforme los términos de la sentencia definitiva recaída en autos en fecha 09/08/2019: Intímese al accionado **LA CAJA DE SEGUROS S.A.**, en su domicilio denunciado sito en San Lorenzo 1770, San Miguel de Tucumán, al pago en el acto de la suma de \$30.000 (Pesos: Treinta mil), en concepto de capital reclamado, con más la suma de \$3.000 (Pesos: Tres mil) en concepto de acrecidas.- Al mismo tiempo cíteselo de remate para que dentro del quinto día hábil subsiguiente al de su notificación oponga las excepciones legítimas que tuviere, bajo apercibimiento de ley.- A sus efectos líbrese mandamiento al Sr. Oficial de Justicia.- En caso de que el accionado no fuesen hallado en su domicilio, el encargado de cumplir las medidas precedentemente ordenadas procederá con arreglo a lo prescripto por los Arts. 500 y 157 del Cód. de Proc. Civil y en el mismo acto dejará las copias del Art.128 Ley citada.- Fdo: **DR. CARLOS RUBEN MOLINA - Juez**" **SE ADJUNTA COPIAS PARA TRASLADO EN (3...) FS.-DIL**

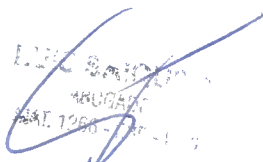
Saludo a Ud. Atte.-


SILVIA ESTELA ARIAS
SECRETARIA
JUZGADO EN LO CIVIL Y COMERCIAL COMÚN III
CENTRO JUDICIAL CONCEPCIÓN

En fecha 24 OCT 2019 se confeccionó cédulas N°. 1140
En fecha 24 OCT 2019 se libró cédulas N°. 1140


DRA. SEBASTIANA ARIAS
SECRETARÍA DE FOLIO L
JURADO DE FOLIO L N. 3 NOM.
CENTRO JUDICIAL CONCEPCION

~~HA~~ EN FECHA 24/10/2019 ACTUO NORMAN ROBERTO NO 449.


DRA. SEBASTIANA ARIAS
SECRETARÍA DE FOLIO L
JURADO DE FOLIO L N. 3 NOM.
CENTRO JUDICIAL CONCEPCION


DRA. SEBASTIANA ARIAS
SECRETARÍA DE FOLIO L
JURADO DE FOLIO L N. 3 NOM.
CENTRO JUDICIAL CONCEPCION



PODER JUDICIAL DE TUCUMÁN
CENTRO JUDICIAL CONCEPCIÓN
Juzgado en lo Civil y Comercial Común III

ACTUACIONES N°: 181/19



Expte N°: 181/19
CEDULA N°: 1140

CEDULA DE NOTIFICACION

Concepción, 24 de octubre de 2019.-

JUZGADO CIVIL Y COMERCIAL COMUN III NOMINACION

AUTOS: BURGOS JOSE MARIA c/ LA CAJA DE SEGUROS S.A. s/ AMPARO

Se notifica al Dr./a: SAIQUITA,LUIS
Domicilio: CASILLERO N° 821

PROVEIDO

"CONCEPCION, 11 de octubre de 2019.- ... Ante la inminente implementación de la Notificación Digital a partir del 23/10/2019 para este Juzgado: Intímese a las partes a los efectos que en el plazo de 24 hs. denuncien domicilio digital, bajo apercibimiento de constituir domicilio digital en los estrados del Juzgado.- PERSONAL.- Fdo: DR. CARLOS RUBEN MOLINA - Juez" QUEDA UD. DEBIDAMENTE NOTIFICADO.-

DR. CARLOS RUBEN MOLINA
JUEZ EN LO CIVIL Y COMERCIAL
CENTRO JUDICIAL CONCEPCION

M.E. N° Recibido Hoy

Para su cumplimiento pase al Oficial Notificador. Sr:

Secretario Jefe

A horas del día de 20.....

Se dejó cédula en la casilla número.....

y se devolvió el original a Secretaría de origen.-

Oficial Notificador
GAF

DEJE CEDULA EN
CASILLERO N° 821
A HORAS 13
24 OCT 2019
EN FORMA POSTERIOR DEVUELVE A SU ORIGEN
FERNANDO MARTIN FIGUEROA PROSECRETARIO CAT. C.

DENUNCIO CASILLERO DIGITAL.

SR. JUEZ CIVIL Y COMERCIAL COMUN DE LA III. NOM.

JUICIO: BURGOS JOSE MARIA C/LA CAJA DE SEGUROS S.A. S/AMPARO.

EXPTE. Nº 181/19.-

LUIS SAIQUITA Abogado M.P. 1266 C.A.S. Apoderado en autos a
V.S. Respetuosamente digo:

I.-Que por la presente vengo a **DENUNCIAR CASILLERO DIGITAL**, el cual es
20284047967, a los fines de que se me realicen las notificaciones
correspondientes a autos.

II.-Que solicito continúe el trámite del juicio, según su estado.

PROVEER DE CONFORMIDAD

JUSTICIA

LUIS SAIQUITA
ABOGADO
M.P. 1266 - C.A.S. - 1/19

JU. 24 OCT 2019 08:57
JUZ. CIV. COM. III NOM.

LRA. GILVIA ESPINARIAS
SECRETARIA JUDICIAL
JUZG. CIVIL Y COM. COMUN 3ª NOM.
CENTRO JUDICIAL CONCEPCION



PODER JUDICIAL DE TUCUMÁN

CENTRO JUDICIAL CONCEPCIÓN
Juzgado en lo Civil y Comercial Común III

ACTUACIONES N°: 181/19



H20703241615

JUICIO: BURGOS JOSE MARIA c/ LA CAJA DE SEGUROS S.A. s/ AMPARO.-
EXPTE 181/19

CONCEPCION, 28 de octubre de 2019.-

Téngase al compareciente por apersonado con domicilio digital constituido;
désele intervención de Ley.- GEG

En fecha 01/NOV 2019 se notifican las partes
en Secretaria (Art.163 C.I.C.C.M.)

DR. GUSTAVO ESTELAARIAS
SECRETARIA JUDICIAL
JUZG. CIVIL Y COM. COM.
CENTRO JUDICIAL COM.

**
**

RECEPCION



la Faja

de la Faja

de la Faja

de la Faja

de la Faja

de la Faja

de la Faja

de la Faja

de la Faja

de la Faja

de la Faja

de la Faja

de la Faja

de la Faja

de la Faja

de la Faja

de la Faja

de la Faja

de la Faja

de la Faja

de la Faja

de la Faja

de la Faja

de la Faja

de la Faja

de la Faja

de la Faja

de la Faja

de la Faja

de la Faja

de la Faja

de la Faja

de la Faja

de la Faja

de la Faja

de la Faja

de la Faja

de la Faja

de la Faja

de la Faja

de la Faja

de la Faja

de la Faja

de la Faja

de la Faja

de la Faja

de la Faja

de la Faja

de la Faja

de la Faja

de la Faja

de la Faja

de la Faja

de la Faja

de la Faja

de la Faja

de la Faja

de la Faja

de la Faja

de la Faja

de la Faja

de la Faja

de la Faja

de la Faja

de la Faja

de la Faja

de la Faja

de la Faja

de la Faja

de la Faja

de la Faja

de la Faja

de la Faja

de la Faja



de la Faja



PODER JUDICIAL DE TUCUMÁN
CENTRO JUDICIAL CONCEPCIÓN
Juzgado en lo Civil y Comercial Común III

ACTUACIONES N°: 181/19

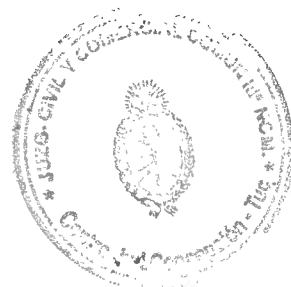


H20703215158

Concepción, 22 de octubre de 2019.-

MANDAMIENTO N°: 449.-

**AL SR. JEFE
DE OFICIALES DE JUSTICIA
DEL CENTRO JUDICIAL
SAN MIGUEL DE TUCUMAN
S...../.....D**



**JUICIO: BURGOS JOSE MARIA C/ LA CAJA DE SEGUROS S.A. S/
AMPARO.- EXPTE: 181/19.-**

En los autos del rubro que se tramitan por ante el **Juzgado en lo Civil y Comercial Común de la IIIa. Nominación**, Secretaría a cargo de la Dra. Silvia Estela Arias, se ha dispuesto librar a Ud. el presente mandamiento a los efectos de que se sirva dar cumplimiento con lo ordenado mediante proveído recaído en autos; cuya parte pertinente se transcribe a continuación: " **CONCEPCION, 11 de octubre de 2019.-** Por apersonado con domicilio legal constituido, desele intervención de Ley.- Atento lo solicitado y lo previsto por los Arts. 555, 558, 560 y 562 y cc. del C.P.C. y C. y conforme los términos de la sentencia definitiva recaída en autos en fecha 09/08/2019: Intímese al accionado **LA CAJA DE SEGUROS S.A.**, en su domicilio denunciado sito en San Lorenzo 1770, San Miguel de Tucumán, al pago en el acto de la suma de \$30.000 (Pesos: Treinta mil), en concepto de capital reclamado, con más la suma de \$3.000 (Pesos: Tres mil) en concepto de acrecidas.- Al mismo tiempo cíteselo de remate para que dentro del quinto día hábil subsiguiente al de su notificación oponga las excepciones legítimas que tuviere, bajo apercibimiento de ley.- A sus efectos librese mandamiento al Sr. Oficial de Justicia.- En caso de que el accionado no fuesen hallado en su domicilio, el encargado de cumplir las medidas precedentemente ordenadas procederá con arreglo a lo prescripto por los Arts. 500 y 157 del Cód. de Proc. Civil y en el mismo acto dejará las copias del Art.128 Ley citada.- Fdo: **DR. CARLOS RUBEN MOLINA - Juez**" **SE ADJUNTA COPIAS PARA TRASLADO EN (7) FS.-DIL**

Saludo a Ud. Atte.-

Dra. Silvia Estela Arias
Secretaría de Justicia
Juzgado en lo Civil y Comercial Común III
Centro Judicial Concepción

30.10.19 HORAS: 10 N° 03624
ADJUNTA f.p. 1 Tozo 2/2019
OFICIAL EJECUTOR Alvaro Gustavo

ALVARO MARCELO BADERES
PROSECRETARIO OFICIAL DE JUSTICIA
ENCARGADO FUERO CIVIL, LABORAL Y PENAL

SAN MIGUEL DE TUCUMAN, 12 DE NOVIEMBRE DE 2018

JUZGADO CIVIL Y COMARCAL COMÚN DE LA AS. MONTEAGÜE
 JUICIO: BURGOS JOSE MARIA C/LA CAJA DE SEGUROS
 S.A. S/AMPARO

Se intima a: LA CAJA DE SEGUROS S.A.

Domicilio: SAN LORONZO 1770 (HOY 1170)

En el día de la fecha y siendo las 16 horas, el OFICIAL DE JUSTICIA que
 suscribe requirió a Usted en el domicilio indicado a efecto de intimarle el pago en el acto, de
 la cantidad de \$ 30.000 en concepto de capital/honorarios
 reclamados en estos autos, con más la suma de \$

(en concepto de aportes previsionales 10 %), y con más la suma de \$ 3.000

que se calculan provisoriamente para acrecidas, bajo apercibimiento de embargo

Cítase de remate al/los demandados para que dentro de los tres/cinco días hábiles
 oponga las excepciones legales que tuviere, bajo apercibimiento de llevarse adelante la presente
 ejecución. Se adjunta: COPIA EN O.F.F.

Lunes a Viernes para las notificaciones en Secretaría.

QUEDA/N USTED/ES INTIMADO/S DE PAGO Y CITADO DE REMATE BAJO
 APERCIBIMIENTO DE LEY: DOS Palabras/s Testada/s: NO VALE

Firma de quien recibe la copia

LIA M. MENDOZA ROJAS
 Abogada en Vista

12/11/19

Firma Oficial de Justicia

PROSECRETARÍO JUDICIAL
 OFICIAL DE JUSTICIA - CTR. JUDICIAL CAPITAL

A UNA PERSONA DE LA CMTA LLAMADA
 LIA M. MENDOZA ROJAS QUIEN FIRMA PARA CONVALIDAR

GUSTAVO ALVES
 PROSECRETARÍO JUDICIAL
 OFICIAL DE JUSTICIA - CTR. JUDICIAL CAPITAL

SOLICITO SENTENCIA DE TRANCE.

SR. JUEZ CIVIL Y COMERCIAL COMUN DE LA III. NOM.

**JUICIO: BURGOS JOSE MARIA C/ LA CAJA DE SEGUROS S.A. S/
AMPARO.**

EXPTE. N° 181/19.

LUIS SAIQUITA Abogado M.P. 1266 C.A.S. Apoderado en
autos a V.S. respetuosamente digo:

I.-Que atento al estado del juicio, solicito SENTENCIA de TRANCE.

PROVEER DE CONFORMIDAD

JUSTICIA

LUIS SAIQUITA
ABOGADO
M.P. 1266 C.A.S. - L.S.I.

JU. 05 DIC 2019 09:21

JUZ. CIV. COM. III NOM.

LUIS SAIQUITA
ABOGADO
M.P. 1266 C.A.S. - L.S.I.
JUZ. CIV. COM. III NOM.
CENTRO JUDICIAL CONCEPCION



PODER JUDICIAL DE TUCUMÁN
CENTRO JUDICIAL CONCEPCIÓN
Juzgado en lo Civil y Comercial Común III



JUICIO: BURGOS JOSE MARIA c/ LA CAJA DE SEGUROS S.A. s/ AMPARO.-
EXPTE 181/19

CONCEPCION, 06 de diciembre de 2019.-

Agréguese y téngase presente Mandamiento nº 449 informado.-

Proveyendo escrito de fecha 05/12/2019: Autos a Despacho para sentencia
de trance remate.- GEG

CARLOS BEN MOLINA
JUEZ
CENTRO JUDICIAL CONCEPCIÓN
PODER JUDICIAL DE TUCUMÁN



PODER JUDICIAL DE TUCUMÁN
CENTRO JUDICIAL CONCEPCIÓN
Juzgado en lo Civil y Comercial Común III



JUICIO: BURGOS JOSE MARIA c/ LA CAJA DE SEGUROS S.A. s/ AMPARO.
EXPTE. N°: 181/19.-

Juzg Civil Comercial Comun III°
Nom.
CENTRO JUDICIAL CONCEPCION
R E G I S T R A D O
SENTENCIA N° AÑO 2019

CONCEPCION, 11 de diciembre de 2019.-

AUTOS Y VISTOS:

Para resolver en estos autos caratulados: " **BURGOS JOSE MARIA VS. LA CAJA DE SEGUROS A.A S/ AMPAROS - EXPTE N° 181/19**", y

CONSIDERANDO:

1.-Que la presente ejecución es iniciada a fs. 81 por el letrado LUIS SAIQUITA, en contra de LA CAJA DE SEGUROS, CUIT N° 30-66320562-1 por la suma de \$ 30.000 (PESOS TREINTA MIL), en concepto de capital reclamado, con mas la suma de \$ 3.000 (PESOS TRES MIL) que se calculan por acrecidas, todo ello conforme Sentencia N°60 de fecha 09/08/2019 obrante a fs. 69/71.-

2.- De las constancias de autos surge q fs. 69/71 sentencia de fondo N° 60 por medio de la cual se hace lugar a la acción de amparo incoada por la parte actora y en virtud de la cual se condena pagar a la accionada la suma referenciada.

Mediante providencia de fecha 11/10/2019 (fs.82) se ordenó intimar de pago a la accionada por el monto descripto. Seguidamente con fecha 28/10/2019 se libro Mandamiento de intimación de pago N° 449 y a pesar de estar debidamente notificado, el accionado no contesta el traslado ni formula oposición alguna, por lo que corresponde llevar adelante la presente ejecución

3.- En relación a las costas, las mismas se imponen de la ejecutada conforme lo dispuesto por el art. 105 procesal.

Por ello,


RESUELVO:

1)-ORDENAR se lleve la presente ejecución iniciada por el DR. LUIS SAIQUITA en contra de LA CAJA DE SEGUROS S.A., al pago en el acto de \$ 30.000 (PESOS TREINTA MIL), en concepto de capital reclamado, con mas la suma de \$ 3.000 (PESOS TRES MIL) que se calculan por acrecidas, con mas sus intereses, los que se calculan a la tasa activa promedio que fija el BCRA hasta el momento del pago efectivo.

2)-COSTAS, a la ejecutada, conforme se considera (Art. 105 Procesal)

3) COMUNIQUESE el punto I) de la presente resolución a la Caja de Previsión y Seguridad Social de Abogados y Procuradores de Tucumán (Art. 35 de la Ley 6.059)

HÁGASE SABER.



DR. CARLOS RUBÉN MOLINA
JUEZ
JUZG. CIVIL Y COM. COMUN. 3º NOM.
CENTRO JUDICIAL CONCEPCION

12 DIC 2019

12 DIC 2019

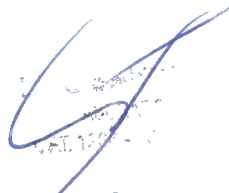
se confeccionó cédulas N° 1303; 1304.-

se libró cédulas N° 1303; 1304.-

EN FECHA 12/12/2019 SE LIBRÓ CÉDULA DIGITAL A LA PARTE ACTORA. —



EN FECHA 17/12/2019 NOTARLO CARRERA N° 1303.



DRA. SILVIA ESTELA ARIAS
SECRETARIA JUDICIAL
JUZG. CIVIL Y COM. COMUN 3º NOM.
CENTRO JUDICIAL CONCEPCION



PODER JUDICIAL DE TUCUMÁN
CENTRO JUDICIAL CONCEPCIÓN
Juzgado en lo Civil y Comercial Común III



Expte N°: 181/19.-
CEDULA N°: 1304

CEDULA DE NOTIFICACION

Concepcion, 12 de diciembre de 2019.-
JUZGADO CIVIL Y COMERCIAL COMUN III NOMINACION

AUTOS: BURGOS JOSE MARIA c/ LA CAJA DE SEGUROS S.A. s/ AMPARO.-

Se notifica a: **CAJA DE PREVISION Y SEGURIDAD SOCIAL DE ABOGADOS Y PROCURADORES DE TUCUMAN.-**
Domicilio: **RIVADAVIA 218 - CONCEPCION**

P R O V E I D O

"CONCEPCION, 11 de diciembre de 2019.- **AUTOS Y VISTOS:** ...
CONSIDERANDO: ... **RESUELVO:** 1)-ORDENAR se lleve la presente ejecución iniciada por el DR. LUIS SAIQUITA en contra de LA CAJA DE SEGUROS S.A., al pago en el acto de \$ 30.000 (PESOS TREINTA MIL), en concepto de capital reclamado, con mas la suma de \$ 3.000 (PESOS TRES MIL) que se calculan por acrecidas, con mas sus intereses, los que se calculan a la tasa activa promedio que fija el BCRA hasta el momento del pago efectivo. 2)-**COSTAS**, a la ejecutada, conforme se considera (Art. 105 Procesal).- 3) **COMUNIQUESE** el punto I) de la presente resolución a la Caja de Previsión y Seguridad Social de Abogados y Procuradores de Tucumán (Art. 35 de la Ley 6.059).- **HÁGASE SABER.-** Fdo: DR. CARLOS RUBEN MOLINA - Juez" **QUEDA UD. DEBIDAMENTE NOTIFICADO.-** GAF

12 DIC 2019

M.E. N° Recibido Hoy

Para su cumplimiento pase al Oficial Notificador. Sr:

JUAN CARLOS PILLÓN
Prosecretario Judicial - Cat. E
Jefe de Mesa de Entradas y Notif
CENTRO JUDICIAL CONCEPCION

A horas del día de 20.....

Se dejó cedula en la casilla número.....

y se devolvió el original a Secretaría de origen.-

Oficial Notificador

GAF

13 DIC 2019
Se notificó a la Caja de Prev. y Seg. Social de Alopados y Proc. De Tec. -
Si habiendo encontrado a una persona de la casa que dijo llamarse Dra. Silvana Marmello; y firma para constancia



FACIO F. CORDAZA
F. RECEPTARIO
OFICIAL NOTIFICADOR
CENTRO JUDICIAL CONCEPCION



PODER JUDICIAL DE TUCUMÁN

CENTRO JUDICIAL CONCEPCIÓN
Juzgado en lo Civil y Comercial Común III

ACTUACIONES N°: 181/19



H20703271333

Expte N°: 181/19.-
CEDULA N°: 1303

CEDULA DE NOTIFICACION

Concepcion, 12 de diciembre de 2019.-

JUZGADO CIVIL Y COMERCIAL COMUN III NOMINACION

AUTOS: BURGOS JOSE MARIA c/ LA CAJA DE SEGUROS S.A. s/ AMPARO.-

Se notifica a: LA CAJA DE SEGUROS S.A.,

Domicilio: SAN LORENZO 1770 - San Miguel de Tucumán

PROVEIDO

"CONCEPCION, 11 de diciembre de 2019.- AUTOS Y VISTOS: ...
CONSIDERANDO: ... RESUELVO: 1)-ORDENAR se lleve la presente ejecución iniciada por el DR. LUIS SAIQUITA en contra de LA CAJA DE SEGUROS S.A., al pago en el acto de \$ 30.000 (PESOS TREINTA MIL), en concepto de capital reclamado, con mas la suma de \$ 3.000 (PESOS TRES MIL) que se calculan por acrecidas, con mas sus intereses, los que se calculan a la tasa activa promedio que fija el BCRA hasta el momento del pago efectivo. 2)-COSTAS, a la ejecutada, conforme se considera (Art. 105 Procesal).- 3) COMUNIQUESE el punto I) de la presente resolución a la Caja de Previsión y Seguridad Social de Abogados y Procuradores de Tucumán (Art. 35 de la Ley 6.059).- HÁGASE SABER.- Fdo: DR. CARLOS RUBEN MOLINA - Juez" QUEDA UD. DEBIDAMENTE NOTIFICADO.- GAF

M.E. N° 165602 Recibido Hoy 11.9.2019

Para su cumplimiento pase al Oficial Notificador. Sr:

A horas del día de 20.....

Se dejó cedula en la casilla número.....

y se devolvió el original a Secretaría de origen.-

Oficial Notificador

GAF

SAN MIGUEL DE TUCUMAN, 20 DIC 2019.

En la fecha
siendo horas 13:19 notifico del contenido de la cédula y

dejé su duplicado en domicilio demandado.

por.....

hecho constada, recibo una

persona que dijo llamarse.....

y firma para constancia.

Fijo cédula en la
puerta del domicilio indicado
por negarse a recibir la persona
que me atiende, quien manifiesta
que la demandada nombra por
se domicilio en este inmueble
y que jamás se habría domi-
ciliado (Art. 157 C.P.C. y C.).

HECTOR ANTONIO BULACIO
PROSECRETARIO JUDICIAL CAT. C
OFICIALES NOTIFICADORES

EN 23, 12, 19 A SU ORIGEN

MARIA PATROCINIA PEREZ
PROSECRETARIA CAT. C
OFICIAL NOTIFICADOR
CENTRO JUDICIAL CAPITAL

BANCO MACRO S.A.



Consulta de Caja de Ahorro

Número de Cuenta	: 5-608-0000403689-2
Código de Juzgado	: 06_003_001_18289
Expediente	: 181 19 I001-2019-1
Nombre de la Cuenta	: BURGOS JOSE MARIA C LA CAJA DE SEGUROS SA C AMPAR
Fecha de Saldo	: 13/02/2020 11:38:28
Saldo disponible	: \$ 33,000.00
Saldo contable	: \$ 33,000.00
Saldo a girar	: \$ 33,000.00

SOLICITO ORDEN DE PAGO-HAGO RESERVA DE INTERESES.

ADJUNTO INFORME BANCARIO-PRESTO CONFORMIDAD

SR. JUEZ CIVIL Y COMERCIAL COMUN DE LA III. NOMINACIÓN

**JUICIO: BURGOS JOSE MARIA C/ LA CAJA DE SEGUROS S.A.
S/AMPARO.EXPEDIENTE. N° 181/19.**

LUIS SAIQUITA Abogado M.P. 1266 C.A.S. Apoderado en autos a
V.S. respetuosamente digo:

I.-Que estando firme y consentida **Sentencia de Trance** y existiendo depósitos en la **Cuenta Judicial N° 5-608-0000403689-2**, creada al efecto, solicito se libre **ORDEN DE PAGO** a favor JOSE MARIA BURGOS D.N.I. N° 36.039.722 , actor en autos, por la suma de pesos TREINTA MIL (\$30.000), correspondiente al capital de la Sentencia recaída en autos, dicha suma se encuentra depositada en la Cuenta Judicial creada al efecto en el Banco Macro Sucursal Concepción, **haciendo reserva de los intereses devengados por el capital desde la sentencia hasta la fecha de efectivo cobro del mencionado capital.**

II.-Que a los fines de acreditar lo manifestado, adjunto INFORME BANCARIO del Banco Macro Sucursal Concepción.

III.-Que el Dr. LUIS SAIQUITA M.P. 1266 C.A.S. PRESTA CONFORMIDAD con los Arts. 35 Ley 6059 y 34 Ley 5480.

PROVEER DE CONFORMIDAD

JUSTICIA



VI, 14 FEB 2020 09:39

JUZ. CIV. COM. III NOM.

Adjuntando copia simple a ofi
DRA. SILVIA ESTELA ARIAS
SECRETARIA JUDICIAL
JUZG. CIVIL Y COM. COMUN 3º NOM.
CONCEPCION

PODER JUDICIAL DE TUCUMÁN

CENTRO JUDICIAL CONCEPCIÓN
Juzgado en lo Civil y Comercial Común III

ACTUACIONES N°: 181/19



H20703296768


JUICIO: BURGOS JOSE MARIA c/ LA CAJA DE SEGUROS S.A. s/ AMPARO.-
EXPTE 181/19

CONCEPCION, 14 de febrero de 2020.-

Agréguese Informe Bancario que acompaña.-.-

Téngase presente la conformidad y la reserva efectuada.-

Atento a lo solicitado y constancias de autos: Líbrese Orden de Pago por la suma de \$33.000 (PESOS Treinta y tres mil)) en concepto de pago total de sentencia n° 60/2019 corriente a fs. 69/71 de autos, a favor del Sr. José María Burgos.- GEG


DR. CARLOS RUBEN MOLINA
JUEZ
JUZG. CIVIL Y COM. COMUN 3º NOM.
CENTRO JUDICIAL CONCEPCION

En fecha 18, FEB 2020 se notifican las partes
en Secretaría (Art.163 C.I.C.C.M.)


DRA. CECILIA ESTELA ARIAS
SECRETARIA JUDICIAL
JUZG. CIVIL Y COM. COMUN 3º NOM.
CENTRO JUDICIAL CONCEPCION



PODER JUDICIAL DE TUCUMÁN
CENTRO JUDICIAL CONCEPCIÓN
Juzgado en lo Civil y Comercial Común III

ACTUACIONES N°: 181/19



H20703302115

JUICIO: BURGOS JOSE MARIA c/ LA CAJA DE SEGUROS S.A. s/ AMPARO.-
EXPTE 181/19

En fecha 19 de febrero de 2020 se procedió a confeccionar orden de pago N° 0051260 por la suma de \$ 33.000.- a favor de José Maria Burgos en cumplimiento con lo dispuesto en proveído que antecede, siendo retirada por aquella, quien firma bajo constancia.-

FIRMA: Burgos
ACLARACION: Burgos jose maria
DNI N°: 36.038.722


DRA. SILVIA ESTELA ARIAS
SECRETARÍA JUDICIAL
JUZG. CIV. Y COM. COMÚN 3° NOM.
CENTRO JUDICIAL CONCEPCION



PODER JUDICIAL DE TUCUMÁN

CENTRO JUDICIAL CONCEPCIÓN
Juzgado en lo Civil y Comercial Común III

ACTUACIONES N°: 181/19



H20703333313

JUICIO: BURGOS JOSE MARIA c/ LA CAJA DE SEGUROS S.A. s/ AMPARO.-
EXPTE 181/19

CONCEPCION, 19 de junio de 2020.-

Atento lo informado por el Sr. Oficial de Justicia en el mandamiento n° 65 correspondiente al incidente de ejecución de honorarios (181/19-I2); corresponde notificar a "La Caja de Seguros S.A." del punto 3 de la resolución de fecha 09/08//2019.- GEG - (Decreto firmado electronicamente por el Dr. Carlos R. Molina - Juez)

En fecha 23 JUN 2020 se notifican las partes
en Secretaria (Art.163 C.I.C.C.M.)


GUSTAVO EDUARDO GORDILLO
PROSECRETARIO JUDICIAL
JUZG. CIV. Y COM. COM. 3º NOM.
CENTRO JUDICIAL CONCEPCION



CORTE SUPREMA DE JUSTICIA
PODER JUDICIAL DE TUCUMÁN

[Handwritten signature]



LUNES 29 DE JUNIO DE 2020 - 08:14:26

Se notifica a: **NOTIFICADORES OFICIALES**

Fecha Depósito: **29/06/2020 - 04:36**

Domicilio Digital N°: **306488157581201**

Expediente: **181/19**

Descripción: **CEDULA INDIVIDUAL DOMICILIO REAL**

Unidad Judicial: **Juzgado en lo Civil y Comercial Común III**

PODER JUDICIAL DE TUCUMÁN

CENTRO JUDICIAL CONCEPCIÓN

Juzgado en lo Civil y Comercial Común III

ACTUACIONES N°: 181/19

H20703334958

H20703334958

Expte N°: **181/19.-**

CEDULA N°: 91

Concepcion, 25 de junio de 2020.-

CEDULA DE NOTIFICACION

JUZGADO CIVIL Y COMERCIAL COMUN III NOMINACION

OFICIALES NOTIFICADORES,- - 306488157581201

AUTOS: BURGOS JOSE MARIA c/ LA CAJA DE SEGUROS S.A. s/ AMPARO.-

Se notifica a: **LA CAJA DE SEGUROS S.A.,**

Domicilio: **SAN LORENZO 1170 - SAN MIGUEL DE TUCUMAN**

P R O V E I D O

"CONCEPCION, 9 de agosto de 2019.- Y VISTO:...RESULTA:... CONSIDERANDO:...RESUELVO:
1)...-2)...-3)- REGULAR honorarios por la presente Acción de Amparo Constitucional, al DR. LUIS
SAIQUITA, por su actuación como apoderado de los actores en autos, la suma de \$ 20.150. 4)-
COMUNÍQUESE el punto III) de la presente resolución a la Caja de Previsión y Seguridad Social de
Abogados y Procuradores de Tucumán (Art. 35 de la Ley 6.059) 5).- REGÍSTRESE, notifíquese y
archívese.- HÁGASE SABER - Fdo: DR. CARLOS RUBEN MOLINA -Juez" QUEDA UD.
DEBIDAMENTE NOTIFICADO.-

M.E. N° *19922* Recibido Hoy *29 JUN 2020*

Para su cumplimiento pase al Oficial Notificador. Sr:

A *las* del día de 20.....

Se dejó cedula en la casilla número.....

y se devolvió el original a Secretaría de origen.-

Oficial Notificador

GAF

En MICHUEL DE TUCUMAN, 30 Junio 2020. En la tarde
hacia las 09:25 notificué del contenido de este auto al Sr.
[redacted] en su domicilio [redacted] el nombrado.
[redacted] por no encontrarse por [redacted] alguna persona [redacted] [redacted]
[redacted] haberlo encontrado recibí una [redacted] [redacted]
que dijo llamarse [redacted]
firma para constancia.- (Art. 157 del C.P.Cy C.) [redacted]

MARIO EUGENIO PEINADO
PROSECRETARIO JUDICIAL CAT. C
OFICIALES NOTIFICADORES

01 JUL 2020 A SU CRISTIN

MARIA LILIANA CASADEY
PROSECRETARIA JUDICIAL C
OFICIAL NOTIFICADOR (CAT 11.01)



CORTE SUPREMA DE JUSTICIA
PODER JUDICIAL DE TUCUMAN

JUEVES 12 DE NOVIEMBRE DE 2020 - 07:44:58



Se notifica a: **JUSTICIA OFICIALES DE**
Fecha Depósito: **12/11/2020 - 04:46**
Domicilio Digital N°: **30648815758720**
Expediente: **181/19-I2**
Descripción: **MANDAMIENTO CASILLERO VIRTUAL OFICIALES DE JUSTICIA**
Unidad Judicial: **Juzgado en lo Civil y Comercial Común III**

PODER JUDICIAL DE TUCUMÁN
CENTRO JUDICIAL CONCEPCIÓN

Juzgado en lo Civil y Comercial Común III

ACTUACIONES N°: 181/19-I2

H20703371170

H20703371170

JUICIO: **BURGOS JOSE MARIA c/ LA CAJA DE SEGUROS S.A. s/ AMPARO PROMOVIDO POR EL DR LUIS SAIQUITA** - Expte n°: **181/19-I2**

Concepción, 11 de noviembre de 2020.-

MANDAMIENTO

AL SR. JEFE

DE OFICIALES DE JUSTICIA

DEL CENTRO JUDICIAL CAPITAL

S / D

JUICIO: **BURGOS JOSE MARIA c/ LA CAJA DE SEGUROS S.A. s/ AMPARO PROMOVIDO POR EL DR LUIS SAIQUITA** - Expte n°: **181/19-I2**

En los autos del rubro que tramitan por ante el **Juzgado en lo Civil y Comercial Común de la IIIa. Nominación**, secretaría a cargo de Silvia Estela Arias, se ha dispuesto librar a Ud. el presente mandamiento a los efectos de que se sirva dar cumplimiento con lo ordenado mediante proveído recaído en autos; cuya parte pertinente se transcribe a continuación: "CONCEPCION, 27 de julio de 2020.- Agréguese las piezas procesales acompañadas.- Atento lo previsto por los Arts. 484 y 485: Intímese a: LA CAJA DE SEGUROS S.A. en su domicilio sito en SAN LORENZO N° 1170 de la ciudad de San Miguel de Tucumán, al pago en el acto de la suma de \$20.150 (Pesos: Veinte mil ciento cincuenta) en concepto de capital reclamado, correspondiente a Sentencia N° 60 de fecha 09/08/2019, con más la suma de \$2.015 (Pesos: Dos mil quince) en concepto de aportes Ley 6059 (10%), con más la suma de \$2.015 (Pesos: Dos mil quince) que se calculan provisoriamente para responder a acrecidas.- Al mismo tiempo cíteselo de remate para que dentro del QUINTO DIA hábil subsiguiente al de su notificación opongan las excepciones legítimas que tuvieren, bajo apercibimiento de llevarse adelante la presente ejecución.- A sus efectos líbrese mandamiento al Sr. Oficial de Justicia del Centro Judicial Capital.- En el acto se dejará las copias del art. 128 Procesal.- Notificaciones diarias en Secretaría.- Dichas sumas de dinero deberán ser depositadas a la orden del Juzgado y como pertenecientes a los autos del título, en el Banco Macro, Sucursal Concepción.- Notificaciones diarias en Secretaría.- SE ADJUNTA COPIAS PARA TRASLADO EN (9) PAGINAS, 2 BONOS DE MOVILIDAD Y 1 TASA DE JUSTICIA.

SALUDO A UD. ATTE.-

OFICIALES DE JUSTICIA,- - 30648815758720

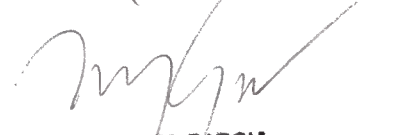
Firmado digitalmente por:
CN=ARIAS Silvia Estela
C=AR
SERIALNUMBER=CUIL 27358063840

FECHA	12/11/20	HORAS	8:00	N°	7886
ADJUNTA	05 FS. MOVILIDAD				
OFICIAL EJECUTOR	GARCIA, MARCOS DONATO				

GENOVEVA DEL VALLE LÓPEZ
PROSECRETARIA OFICIAL DE JUSTICIA CAT. B
ENCARGADA EJECUTIVA DEL CENTRO JUDICIAL CAPITAL

Hr. Secretario:

En el día de la fecha, a hs 09:40, me
constituí en el domicilio indicado, no ha-
ciéndose efectiva la medida ordenada, por
no responder persona alguna de la casa a
mis reiterados llamados, asimismo hago
constar que la empresa tiene en su
persiana unos carteles que rezan "Cerrado
por Covid-19". - A H. Tuc., Noviembre 18 de 2020.-


MARCOS DONATO GARCIA
PROSECRETARIO - OFICIAL DE JUSTICIA
PODER JUDICIAL DE TUCUMAN

DIGITALIZADO

ADJUNTO CEDULA DE NOTIFICACION.

SOLICITO SE LIBRE MANDAMIENTO DE INTIMACION DE PAGO.

SR. JUEZ CIVIL Y COMERCIAL COMUN DE LA III. NOM.

JUICIO: BURGOS JOSE MARIA C/ LA CAJA DE SEGUROS S.A. S/ AMPARO S/
INCIDENTE DE EJECUCION DE HONORARIOS. -

EXPTE. N° 181/19.-12.-

LUIS SAIQUITA Abogado M.P. 1266 C.A.S por derecho propio
ante V.S. me presento y respetuosamente digo:

I.-Que vengo a adjunta CEDULA DE NOTIFICACION a la demandada LA CAJA DE SEGUROS S.A. de los HONORARIOS PROFESIONALES regulados en autos principales.

II.-Que estando firme el Punto 3) REGULACION DE HONORARIOS, solicito se libre MANDAMIENTO DE INTIMACION DE PAGO por la suma de Pesos VEINTE MIL CIENTO CINCUENTA (\$20.150), más lo que S.S. estime para responder a acrecidas, a la demandada en autos LA CAJA DE SEGUROS S.A. en su domicilio real sito en calle SAN LORENZO N° 1170 de la Ciudad de SAN MIGUEL DE TUCUMAN.

PROVEER DE CONFORMIDAD

JUSTICIA

LUIS SAIQUITA
ABOGADO
MAT. 1266 - F.35 - L.91

CORTE SUPREMA DE JUSTICIA

TRIBUNAL JUDICIAL DE TUCUMÁN

LUNES 29 DE JUNIO DE 2020 - 08:14:26

notifica a **NOTIFICADORES OFICIALES**

Fecha Depósito: **29/06/2020 - 04:36**

Medio Digital N°: **306488157581201**

Procedente: **181/19**

Descripción: **CEDULA INDIVIDUAL DOMICILIO REAL**

Instancia Judicial: **Juzgado en lo Civil y Comercial Común III**

ORDEN JUDICIAL DE TUCUMÁN

TRIBUNAL JUDICIAL CONCEPCIÓN

Juzgado en lo Civil y Comercial Común III

CAUSACIONES N° 181/19

20703334958*

703334958

Procedente N° **181/19.-**

CEDULA N°: 91

Concepción, 25 de junio de 2020.-

CEDULA DE NOTIFICACION

JUZGADO CIVIL Y COMERCIAL COMUN III NOMINACION

OFICIALES NOTIFICADORES,- - 306488157581201

DESTINATARIOS: BURGOS JOSE MARIA c/ LA CAJA DE SEGUROS S.A. s/ AMPARO.-

notifica a **LA CAJA DE SEGUROS S.A.,**

Domicilio: **SAN LORENZO 1170 - SAN MIGUEL DE TUCUMAN**

CONSIDERANDO

CONCEPCIÓN, 9 de agosto de 2019.- Y VISTO: **RESULTA: CONSIDERANDO: RESUELVO:**
1.-)....3)- REGULAR honorarios por la presente Acción de Amparo Constitucional, al DR. LUIS
QUITA, por su actuación como apoderado de los actores en autos, la suma de \$ 20.150. 4)-
MUNIQUESE el punto III) de la presente resolución a la Caja de Previsión y Seguridad Social de
Abogados y Procuradores de Tucumán (Art. 35 de la Ley 6.059) 5).- REGÍSTRESE, notifíquese y
hívese.- HÁGASE SABER - Fdo: DR. CARLOS RUBEN MOLINA -Juez" **QUEDA UD.**
DEBIDAMENTE NOTIFICADO.-

E. N° Recibido Hoy **29 JUN 2020**

Para su cumplimiento pase al Oficial Notificador. Sr:

Horas del día de 20.....

dejó cedula en la casilla número.....

Se devolvió el original a Secretaría de origen.-

Oficial Notificador

Firmado digitalmente por
CN=ARIAS Silvia Estela
C=AR
SERIALNUMBER=CUIL 27358063840

LA MISMA DE TURISMO, 30 JUNIO 2020
Dy 25, en el domicilio de la demandada, se
le remitió el presente por correo electrónico.
La misma no se recibió por correo electrónico por lo que se
le remitió el presente por correo electrónico.
Firma para constancia. (Act. 151 del C. y C.)

MARIO EUGENIO PEINADO
PROSECRETARÍA JUDICIAL CAT. C
OFICIALES NOTIFICADORES

01 JUL 2020

MARIA LILIANA CASADEY
PROSECRETARÍA JUDICIAL C
OFICIAL NOTIFICADOR (CAT 11.01)



JUICIO: BURGOS JOSE MARIA C/ LA CAJA DE SEGUROS S.A. S/
AMPARO. EXPTE. N°: 181/19.-

Juzg Civil Comercial Comun III° Nom.	CENTRO JUDICIAL CONCEPCION	
	R E G I S T R A D O	
SENTENCIA N°	60	AÑO 2019

Firmado digitalmente por:
CN=ARIAS Silvia Estela
C=AR
SERIALNUMBER=CUIL 27358063840

... 30 de junio de 2020 ...
... 04:25 ...
... en el domicilio de ...
... no se encuentra ...
... para constancia. - / Act. 157 del C. P. y C. /

MARIO EUGENIO PEINADO
PROSECRETARIO JUDICIAL CAT. C
OFICIALES NOTIFICADORES

01 JUL 2020

MARIA LILIANA CASADEY
PROSECRETARIA JUDICIAL C
OFICIAL NOTIFICADOR (CAT 11.01)

(fs. 13), Copia simple de Factura emitida por el Correo Argentino de fecha 15/03/2019 (fs.14), Copia de Acuse de Recibo (fs.15), Copia simple de Informe de Recuperación de Archivos Fuera de Línea (fs.16), Copia de Ecografía de fecha 02/02/2019 con su respectivo informe.(fs.17/21), Copia de Factura emitida por el Dr. Montenegro Néstor de fecha 12/02/2019 (fs.22), Copia de Historia Clínica de fecha 20/02/2019 (fs.23), Copia simple de recibo de fecha 24/02/2019 por la suma de \$ 900 (fs.24), Copia de Recetas medicas (fs.25/26) Copia de factura emitida por Farmacia Sol de fecha 18/02/2019 (fs.27), Dos copia simple de recibos emitidos por el Dr. Montenegro por la suma de \$25.000 y \$28.000 (fs.28/29), Copia simple de ticket emitida por Farmacia Roble (fs.30); Copia simple de ticket emitida por Farmacia San Ignacio (fs.31); Factura de fecha 20/03/2019 de Sosa Pablo Guillermo (fs.32); Copia simple de factura emitida por Sanatorio Mayo (fs.33); Copia simple de recibo de fecha 15/02/2019 emitida por el Sanatorio Mayor (fs.34).

2.- A fs. 40 mediante proveído de fecha 21/052019 se dispone correr el traslado de ley, sin que el demandado haya contestado en tiempo y forma. Seguidamente a fs. 91 pasen los presentes autos a despacho para resolver.

CONSIDERANDO:

A) Que en primer término cabe aclarar que es facultad del juzgador considerar solamente aquellas cuestiones que a su criterio resulten con relevancia en la solución a dar al asunto; que asimismo es principio rector en nuestro sistema procesal civil la vigencia del principio iuria novit curia que consiste en que las partes deben aportar las pruebas y los hechos y el juez, debe adecuar y subsumir los mismos en la norma del derecho a aplicar (art. 34 del CPCyCT).-

La procedencia del reclamo de la obligación legal autónoma debe tener sustento en la existencia del hecho (el accidente que causó las lesiones a la parte actora), y la acreditación de los gastos sanatoriales ya efectuados o que deba efectuar la víctima por prescripciones médicas (entre los que se incluyen gastos de internación, honorarios médicos, costos de remedios, radiografía, análisis, etcétera) o, en todo caso y sobre la base de lo que se detallare en la demanda, en la presunción de su existencia como una consecuencia necesaria del siniestro (Sup. Trib. de Justicia de Jujuy, in re "A., G. D. c/ Seguros Bernardino Rivadavia Cooperativa Limitada s/ Autosatisfactiva", publicado en La Ley el 2/9/2014). Ahora bien, la acción de amparo está contemplada en el art. 37 de la Constitución de la Provincia de Tucumán, donde se establecen los derechos y requisitos para su viabilidad, al igual que la norma contenida en el art. 50 del C.P.C.T. y tiende a la reparación de la lesión en defensa de los derechos constitucionales. De

acuerdo
un dañ
constitu
Lino P
los rec
indivici
corpo
Inexis
profe
proce

legal
una
un d
leye
ley
oblig
tran
circ
fáci
sar
der
de
qu
de
mé

si
ar
er
de
la

c
r

acuerdo a dichas normas se requiere un acto arbitrario o ilegal, que produzca un daño real o tangible, y que el derecho violado sea de carácter constitucional. Sólo así procede la vía excepcional de la acción de amparo. Lino Palacio (Derecho Procesal, T. VII, pág. 146 y sgtes.) afirma que son tres los requisitos para su procedencia: "I) Violación o amenaza de algún derecho individual reconocido por la Constitución Nacional, salvo el de libertad corporal. II) Ilegalidad o arbitrariedad clara o manifiesta del acto lesivo. III) Inexistencia de otro remedio legal para la tutela del derecho o posibilidad de proferir un daño grave o irreparable remitiendo la cuestión a los procedimientos administrativos o judiciales".

La injustificada negativa de un asegurador a cancelar la obligación legal autónoma a una víctima de un accidente de tránsito es indudablemente una omisión que en forma actual o inminente, lesiona, amenaza o restringe un derecho garantizado por la Constitución Nacional (derecho a la salud) y leyes dictadas en su consecuencia (LNT, art. 68). En efecto, el art. 68 de la ley 24.449 marca una pauta concreta que es la regulación de un seguro obligatorio para cubrir los eventuales daños causados a terceros, transportados o no. Este seguro es un requisito ineludible a cumplir para circular (cfr. art. 40 inc. c de la misma ley). Dentro de ese contexto general, es fácil comprender cuál es la intención de la ley al establecer que los gastos de sanatorio y velatorio serán abonados por el asegurador, sin perjuicio de los derechos que se pueden hacer valer luego...". Este precepto impone la carga de abonar los gastos sanatoriales (en el caso) sin perjuicio de los derechos que se ejerzan posteriormente; es decir verificado el daño en la persona derivado de un accidente de tránsito, el cual requiere de urgente atención médica, la compañía de seguros debe cumplir con el pago fijado por ley.

B) Realizadas estas aclaraciones, corresponde determinar entonces si en autos se cumplen las condiciones necesarias para la procedencia del amparo, teniendo en cuenta que los requisitos enunciados precedentemente en la obra citada (Lino Palacio), que son asimismo los que requiere el art. 50 del CPCT, son taxativos y conjuntos, es decir que si faltare algunos de ellos la vía del amparo no procede.

Que la demanda por cobertura de los gastos de asistencia médica cuyo cobro persigue el actor, consiste en una acción que se enmarca en lo normado por el art. 68 de la Ley de Tránsito (ley 24.449) que establece: "Los gastos de sanatorio o velatorio de terceros, serán abonados de inmediato por el asegurador, sin perjuicio de los derechos que se pueden hacer valer luego..."-

Al respecto se observa si bien el art.68 ley 24.449 impone a las compañías la referida obligación legal de solventar de inmediato los gastos

de sanatorio o velatorios de terceros con motivo del siniestro cubierto por la aseguradora, les deja en cambio a salvo la posibilidad de hacer valer posteriormente al pago los derechos que considerasen pertinentes.- El pago en cuestión no agota "per se" las reclamaciones y derechos de las partes, por cuanto la norma se ocupa expresamente de darle la posibilidad al "solvens" de ejercer las defensas a que se crea con derecho, como por ejemplo en los supuestos de pago por un tercero (Art. 915 CCYCN. Es decir que la compañía pagadora puede iniciar con posterioridad la demanda por repetición, si es que se considera perjudicada con el pago efectuado, con lo cual las dos garantías constitucionales involucradas (de defensa en juicio y de propiedad) quedan debidamente resguardadas por la referida norma

C).- La doctrina insiste en la conveniencia de que el actor no se limite a pedir una suma global e indiscriminada, sino que suministre un detalle, lo más específico posible, sobre los distintos rubros terapéuticos que originaron los gastos, a fin de conferir al magistrado una base clara para formar convicción sobre la procedencia de la indemnización. Es que el pago correspondiente a los gastos de sanatorio y/o sepelio que involucra la obligación legal autónoma prevista por el art. 68 de la LNT constituye un reintegro de erogaciones, no se trata pues de un mecanismo automático o de un crédito a favor del accionante por el que con sólo corroborar las lesiones sufridas -exentas de gravedad en autos, cabe destacar- debe ordenarse dicho desembolso dinerario, aún ante la falta de demostración de dichas erogaciones.

En igual sentido se ha pronunciado el Juzgado Civil y Comercial de la I Nom. del Centro Judicial Concepción en la sentencia n° 209 de fecha 30/10/2013 en los autos "Díaz, Juan José y otros c/ Liderar Cía. Gral. de Seguros SA s/ Amparo" Expte. n° 270/13, confirmada por la CSJT mediante sentencia n° 213 del 18/3/2014: "...cabe destacar que la acción de amparo tiene fundamentos precisamente en la urgencia de satisfacer los gastos asistenciales de la víctima del accidente. Por aplicación del principio de razonabilidad, el control de la extensión del resarcimiento deberá ser realizado con cuidado y mesura, teniendo en cuenta fundamentalmente la pertinencia del gasto reclamado en relación al daño padecido por la víctima. Por tal motivo es deber de quien reclama esta protección especial, acreditar con "prueba suficiente el daño padecido, el diagnóstico e indicación del médico y el gasto asistencial. No se pueden reclamar de modo razonable, en concepto de gastos sanatoriales, los que surjan de la sola manifestación del solicitante sin que verosímilmente emerja de la indicación médica o de la historia clínica. Para la determinación del monto de la obligación legal autónoma, deben valorarse las circunstancias particulares de cada caso, para

arribar
institut
limitad
riguros
constit
senten
Lidera
Comer
Comer
29/4/2
Paran

surge
despre
demás
acredi
las co
acredi
debo
que ii
sente
ello d
de co
dema

acció
del a
debid
Aseg
recib
ínteg

desa
hech
honc
Abog
inter
corre
la su
com

arribar a una decisión justa y equitativa, que no desvirtúe la esencia del instituto que nos ocupa, donde la escasa bilateralidad o contradictorio limitado de estos especiales procesos urgentes, exigen un mínimo de rigurosidad en las pruebas para no afectar garantías y derechos constitucionales de la parte accionada". Criterio sostenido también en sentencia n° 84 del 15/5/2015 en los autos "Palacio, María de los Ángeles c/ Liderar Seguros SA s/ Amparo" - expediente n° 494/13 del Juzgado Civil y Comercial de la I Nom. (Centro Judicial Concepción); y Juzgado Civil y Comercial de la II Nom. de este Centro Judicial en la sentencia n° 73 del 29/4/2015, en los autos "Díaz, Diego Ramón y Díaz, Nahuel Agustín c/ Paraná Seguros s/ Amparo" - expediente n° 685/13, entre otras.

D).- Con respecto al fondo de la cuestión, de las constancias de autos, surge acreditada la existencia de un accidente de tránsito conforme se desprende del escrito de demanda, del acta de procedimiento policial y demás documentos obrantes en autos. De igual forma, se encuentra acreditado la existencia de la lesiones sufridas por la actor en autos acorde a las copias obrantes a fs. 17/34, y a pesar que los gastos efectivamente acreditados en la presente litis exceden a la suma reclamada en la demanda, debo estar a dicho importe, en mérito al principio de congruencia procesal que impide al juzgador ir mas allá del petitorio, so pena de caer en una sentencia ultrapetita que significa literalmente "mas de allá de lo pedido", por ello debe prosperar la presente acción de amparo por el monto de \$ 30.000 de conformidad a las normativas invocadas por el accionante en la presente demanda.

E).- En lo que respecta a las costas, atento al resultado de esta acción, y a la circunstancia de tener el actor que recurrir a la vía excepcional del amparo constitucional de sus derechos ya que la demandada ha sido debidamente intimada a dar cumplimiento con su obligación como Aseguradora mediante carta documento de fecha 15/03/2019, sin haber recibido respuesta alguna, es por lo que estimo prudente imponer las costas íntegramente a ésta última (art.106 procesal).-

F) En cuanto a los honorarios, considerando las actuaciones desarrolladas en el expediente, la forma en la cual concluye la causa y el hecho de no tener la acción intentada contenido económico, se regulan los honorarios teniendo como base la consulta escrita que fija el Colegio de Abogados del Sur, en el carácter en que han actuado los profesionales intervinientes (art. 16 de la Ley 5480).- Por lo que al DR. LUIS SAIQUITA le corresponde el equivalente a una consulta escrita que a la fecha asciende a la suma de \$13.000, a ello debe sumarse los procuratorios por su actuación como apoderado de la parte actora ($\$ 13.000 + 55\% = \20.150).

RESUELVO:

1) **HACER LUGAR** a la presente acción de Amparo Constitucional, en consecuencia **CONDENAR** a LA CAJA SEGUROS S.A a abonar al actor, BURGOS JOSE MARIA la suma de \$ 30.000 (TREINTA MIL PESOS) en un plazo de 24 horas.

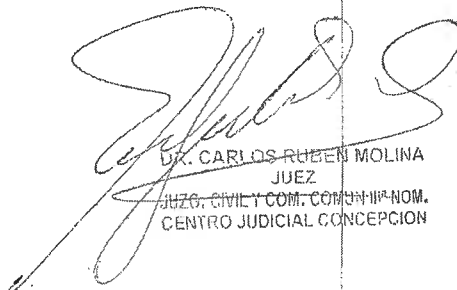
2).- **COSTAS** conforme lo considerado en el punto e).-

3)- **REGULAR** honorarios por la presente Acción de Amparo Constitucional, al DR. LUIS SAIQUITA, por su actuación como apoderado de los actores en autos, la suma de \$ 20.150.


4)- **COMUNÍQUESE** el punto III) de la presente resolución a la Caja de Previsión y Seguridad Social de Abogados y Procuradores de Tucumán (Art. 35 de la Ley 6.059)

5).- **REGÍSTRESE**, notifíquese y archívese

HÁGASE SABER


DR. CARLOS RUBÉN MOLINA
JUEZ
JUZO. CIVIL Y COM. COMUN 3º NOM.
CENTRO JUDICIAL CONCEPCION

En fecha 9/8/19 se confeccionó cédulas N° 409; 410; 411 -
En fecha 9/8/19 se libró cédulas N° 409; 410; 411


DÑA. SILVIA ESTELA ARIAS
SECRETARÍA JUDICIAL
JUZO. CIVIL Y COM. COMUN 3º NOM.
CENTRO JUDICIAL CONCEPCION

RESUELVO:

1) **HACER LUGAR** a la presente acción de Amparo Constitucional, en consecuencia **CONDENAR** a LA CAJA SEGUROS S.A a abonar al actor, BURGOS JOSE MARIA la suma de \$ 30.000 (TREINTA MIL PESOS) en un plazo de 24 horas.

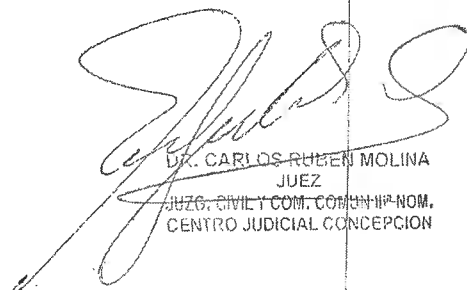
2).-**COSTAS** conforme lo considerado en el punto e).-

3)- **REGULAR** honorarios por la presente Acción de Amparo Constitucional, al DR. LUIS SAIQUITA, por su actuación como apoderado de los actores en autos, la suma de \$ 20.150.

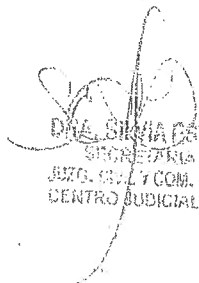
4)- **COMUNÍQUESE** el punto III) de la presente resolución a la Caja de Previsión y Seguridad Social de Abogados y Procuradores de Tucumán (Art. 35 de la Ley 6.059)

5).- **REGÍSTRESE**, notifíquese y archívese

HÁGASE SABER

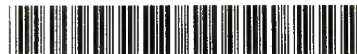

DR. CARLOS RUBÉN MOLINA
JUEZ
JUZG. CIVIL Y COM. COMUN 3º NOM.
CENTRO JUDICIAL CONCEPCION

En fecha 9/8/19 se confeccionó cédulas N° 409, 410, 411
En fecha 9/8/19, se libró cédulas N° 409, 410, 411


DRA. SILVIA COTELARI ARIAS
SECRETARÍA JUDICIAL
JUZG. CIVIL Y COM. COMUN 3º NOM.
CENTRO JUDICIAL CONCEPCION

Se notifica a: **NOTIFICADORES OFICIALES**Fecha Depósito: **17/06/2021 - 05:15**Domicilio Digital N°: **306488157581201**Expediente: **181/19-I2**Descripción: **CEDULA INDIVIDUAL DOMICILIO REAL**Unidad Judicial: **Juzgado en lo Civil y Comercial Común III****PODER JUDICIAL DE TUCUMÁN****INTERIOR JUDICIAL CONCEPCION****Juzgado en lo Civil y Comercial Común III**

ACTUACIONES N°: 181/19-I2



H20703427677

Expte N°: **181/19-I2.-****CEDULA N°: 179****Concepcion, 16 de junio de 2021.-****CEDULA DE NOTIFICACION**

JUZGADO CIVIL Y COMERCIAL COMUN III NOMINACION

OFICIALES NOTIFICADORES, - - 306488157581201**AUTOS: BURGOS JOSE MARIA c/ LA CAJA DE SEGUROS S.A. s/ AMPARO.-**Se notifica a: **LA CAJA DE SEGUROS S.A.,**Domicilio: **SAN LORENZO 1170 - SAN MIGUEL DE TUCUMAN****PROVEIDO**

"CONCEPCION, 08 de junio de 2021.- **AUTOS Y VISTOS: ... CONSIDERANDO: ... RESUELVO:** 1)-ORDENAR se lleve la presente ejecución iniciada por el Sr. **LUIS SAIQUITA**, por derecho propio, en contra de **LA CAJA DE SEGUROS S.A.**, por la suma de \$ **20.150 (PESOS VEINTE MIL CIENTO CINCUETA)**, en concepto de honorarios regulados, con mas la suma de \$ **2.015 (PESOS DOS MIL QUINCE)** en concepto de aportes Ley 6059 (10%) y con mas la suma de \$ **2.015 (PESOS DOS MIL QUINCE)** que se calculan provisoriamente para responder por acrecidas. 2)-**COSTAS**, a la ejecutada, conforme se considera (Art. 105 Procesal). **HÁGASE SABER.** Fdo: DR. CARLOS RUBEN MOLINA -Juez" **QUEDA UD. DEBIDAMENTE NOTIFICADO.-**

E. N° **31500** Recibido Hoy **17 JUN 2021**

Para su cumplimiento pase al Oficial Notificador. Sr:

A horas **10:00** del día **18 JUN 2021** de 20.....

Se dejó cedula en la casilla número.....

y se devolvió el original a Secretaría de origen.-

*Fdo Cedula articulo 157 del CPCy c por Cuota
la persona - que estudio se nego o - firmes.*

GONZALO DOMINGO DE ROSA
PROSECUTOR JUDICIAL C
CRISTINA RODRIGUEZ (mat 2201)

22 JUN 2021

Oficial Notificador

EN/...../..... A SU ORIGEN

GAF

Sr. FAVIO GERMAN CUELLO
SECRETARIO JUDICIAL CAT. B
OFICINA DE OFICIALES NOTIFICADORES
CENTRO JUDICIAL CAPITAL

Se adjunta al presente los datos de comprobante de pago: -Fecha: 10/06/2021 - 20284047967 SAIQUITA LUIS
HUMBERTO -Concepto: BONOS DE MOVILIDAD -Nro Comp: 0340464313 -Monto: 60

Firmado digitalmente por:
CN=ARIAS Silvia Estela
C=AR
SERIALNUMBER=CUIL 27358063840

RECEIVED
JUN 22 2021
SECRETARIA DE JUSTICIA
CENTRO JUDICIAL CAPITAL