

PODER JUDICIAL DE TUCUMÁN

CENTRO JUDICIAL CAPITAL
Oficina de Gestión Asociada del Trabajo N°2

ACTUACIONES N°: 1839/22



H105025374971

JUICIO: SAHID JORGE AMIN c/ DERUDDER HNOS. S.R.L. s/ COBRO DE PESOS-Expte. N°1839/22.

San Miguel de Tucumán, octubre de 2024.

Proveo la presentación digital efectuada por la letrada Cortés Cisneros el 28/10/2024:

Atenta a lo expresado por la representación letrada de la parte demandada en presentación que antecede y aún cuando la peticionante no alega causal de recusación con la suscripta, al respecto rechazo todos y cada uno de los calificativos alegados por la misma.

Ahora bien, cabe destacar, que en la presente causa en ningún momento he perdido la imparcialidad. La letrada no puede excusarse en el argumento que mi conducta encuadra dentro del Art. 111, inc. 10 del CPCCT, para desvirtuar el procedimiento con planteos desacertados que alteran la estructura del procedimiento y el orden en la causa.

Sin perjuicio de ello, a los fines de evitar toda sospecha sobre la imparcialidad en el trato de la Suscripta, me excuso de continuar entendiendo en la presente causa por violencia moral, y en todos los expedientes, en trámite y futuros en los cuales intervenga la letrada DRA. MARÍA JOSÉ CORTÉS CISNEROS, M.P. 8455, L°N, F°953.

Los agravios expresados por la letrada Cortés Cisneros, me colocan bajo un estado de sospecha incompatible con el sentimiento de Justicia que debe primar sobre cualquier otro valor o afectación particular.

Si bien la causal de "violencia moral" no está prevista por el Art.111 del citado digesto ritual, esta ha sido receptada favorablemente por la jurisprudencia. Así lo ha entendido la Excma. Corte Suprema de Justicia en la causa caratulada: "Alves, Ruffo Francisco y otros s/Convención Constituyente s/Acción de Amparo y Medida de No Innovar", sentencia del 17/05/90 en la que se admite procedente la invocación de "violencia moral" por entender que ella "[] les crearía su intervención en un asunto de cuyo conocimiento su conciencia le demanda apartarse". Se introdujo siempre con la necesidad de un análisis de cada caso o circunstancia la procedencia de esta causal de excusación.

El Art. 111 inc. 13 del CPCCT al establecer la posibilidad de excusación ante un sentimiento como el odio o el resentimiento con el recusante, letrado o apoderado, ha introducido situaciones que exceden el marco objetivo avanzando

sobre la subjetividad del que se inhibe como en este supuesto. Lo que la ley precisamente quiere evitar con el instituto de la recusación y excusación, es que el Magistrado administre debidamente Justicia.

En consecuencia:

1. PREVIO a todo trámite, existiendo sumas de dinero depositada por la demandada, por la suma de \$400.000,00; conforme se desprende del informe bancario que se acompaña y lo solicitado, proceda Secretaría a LIBRAR ORDEN DE PAGO a favor de la letrada MARÍA JOSÉ CORTÉS CISNEROS, DNI N° 33.815.010, CUIT: 27-33815010-0, por la suma de **\$400.000,00 en concepto de reintegro**.

A tales efectos, proceda a **LIBRAR OFICIO** al Banco Macro SA - Sección Legales- a fin que desde la cuenta judicial perteneciente a la presente causa N° **562209550809916**, **CBU MACRO: 2850622350095508099165**; proceda a la transferencia de la suma de **\$400.000,00**; **a la cuenta bancaria Caja de Ahorro N° 215-154213/8, CBU: 0170215840000015421382 (alias CUADRA. PATO. ALTURA) del BBVA Banco Francés SA**, siempre y cuando pertenezca a la letrada **MARÍA JOSÉ CORTÉS CISNEROS, DNI N° 33.815.010, CUIT: 27-33815010-0**.

2. Me excuso de continuar entendiendo en la causa por violencia moral, y en todos los expedientes, en trámite y futuros en los cuales intervenga la letrada Dra. María José Cortés Cisneros, M.P. 8455, L°N, F°953 (cfr. Arts. 111 y 112 del CPCC. (en consideración a lo dispuesto por el Art. 822 de la Ley 9.531 (Código Procesal Civil y Comercial de Tucumán) que determina que: "[...] los trámites, diligencias, plazos y etapas procesales que hayan tenido principio de ejecución o empezado su curso, se regirán por las disposiciones hasta entonces aplicables" (sic.), a la presente etapa procesal resulta de aplicación la Ley 9.531, que rige en el fuero en forma supletoria conforme lo establece el Art. 14 de la Ley 6.204.)

3. Asimismo, hago constar que debido a la conexidad de la presente causa, con las cuasas caratuladas: *"SAHID JORGE AMIN C/ DERUDDER HNOS S.R.L. S/ COBRO DE PESOS"* - Expte: 981/22 y *SAHID JORGE AMIN C/ DERUDDER HNOS S.R.L. S/ COBRO DE PESOS"* - Expte: 291/24, y atenta a lo dispuesto por la Acordada N° 1017/24 de fecha 03/10/2024 que aprueba el "Reglamento de Oficinas de Gestión Asociadas" en cuyo Anexo I, Título IV, Artículo 21, establece que "En caso de impedimento, inhibición o recusación de los jueces que actúen asistidos por las OGA serán suplidos sucesivamente entre ellos, de acuerdo al orden del Juzgado..."-.

En su mérito, proceda Secretaría a remitir la presente causa al Juzgado del Trabajo de la X° Nominación, por intermedio de Mesa de Entradas. Sirva la presente providencia de atenta nota de estilo y remisión. MML-1839/22. **FIRMADO DIGITALMENTE**

Certificado Digital:

CN=MENA Ana Maria, C=AR, SERIALNUMBER=CUIL 23123523644, Fecha:30/10/2024;

La autenticidad e integridad del texto puede ser comprobada en el sitio oficial del Poder Judicial de Tucumán <https://www.justucuman.gov.ar>

