

PROMUEVO INCIDENTE DE SUSTITUCION DE EMBARGO

SR JUEZ CIVIL y COMERCIAL COMÚN

JUICIO: COMPAÑÍA DE SEGURO EL NORTE SA VS JIMENEZ CARLOS ALBERTO Y OTRO S/REPETICION DE PAGO EXPTE. 210/24

Mario Eduardo Correa, Abogado de la matrícula Nro. 390 CAS, con domicilio real en Avda. Sarmiento ° 856 de la Ciudad de Aguilares y digital en 20242792794 a V.S. Con todo respeto digo:

I. PERSONERÍA: que conforme lo acredito con Copia poder general para juicios soy apoderado de Carlos Alberto Jiménez cuyos datos constan en el mencionado instrumento. JURO que el mismo se encuentra vigente y en tal carácter solicito actuación de ley. -

II OBJETO: que en legal tiempo y forma vengo iniciar incidente de Sustitución del Embargo trabado sobre la cuenta de mi mandante por la suma de \$ 35.006.221.60 (PESOS TREINTA Y CINCO MILLONES SES MIL DOSCIENTOS VEINTIUNO CON 60/100), con más la suma de \$3.500,622,16 (PESOS TRES MILLONES QUINIENTOS MIL SEISCIENTOS VEINTIDÓS 16/100) que se calculan provisoriamente por acrecidas Ofreciendo en sustitución una camioneta

Marca: 68 - TOYOTA

Modelo: 95 - HILUX 4X4 D/C SRV 2.8 TDI 6 M/T

Tipo: 20 - PICK-UP

Mca Motor: TOYOTA Nro.Motor: 1GD-0104437

Mca Chasis: TOYOTA Nro Chasis: 8AJHA8CD5G2574569

Fabricación Año: 2016 Modelo Año: 2016 Fecha de Adquisición: 22/03/2016

por la suma de \$ 35.000.000 PESOS CINCUENTA MILLONES Y/ 00/100, solicitando haga lugar a la misma con COSTAS en caso de oposición.-

III ANTECEDENTES RELEVANTES: que a traves de la Institución bancaria se informo a mi mandante que en autos se procedió a la apertura de cuenta judicial a los fines hacer efectivo embargo preventivo en contra de mi mandante, ordenado mediante resolución de fecha CONCEPCIÓN, 30 de julio de 2024.- AUTOS Y VISTO:... RESULTA:... RESUELVO: 1.- HACER LUGAR a la medida cautelar solicitada por el Dr. Liprandi Oliva Tomas Santiago, por la parte actora, En consecuencia, previa

caución juratoria, TRABESE EMBARGO en contra del Sr. CARLOS ALBERTO JIMENEZ, DNI N. 17.316.910 - CUIT N. 20-17316910-9, por la suma de \$ 35.006.221.60 (PESOS TREINTA Y CINCO MILLONES SES MIL DOSCIENTOS VEINTIUNO CON 60/100), con más la suma de \$3.500,622,16 (PESOS TRES MILLONES QUINIENTOS MIL SEISCIENTOS VEINTIDOS 16/100) que se calculan provisoriamente por acrecidas. Los montos retenidos y transferidos a una cuenta judicial abierta en el Banco Macro S.A. cuyos datos se proporcionarán oportunamente. 2) (-) 3) -- LIBRESE OFICIO AL SR. GERENTE DEL BANCO DE LA NACION ARGENTINA, a los fines de que proceda a dar cumplimiento con el punto N 1 de la presente resolución, debiendo en caso negativo o positivo, informar a este juzgado y secretaria en el plazo de 48 horas que ordena. “.

Si bien, el embargo no se hizo efectivo a la fecha, en virtud de no tener fondos en la cuenta embargada, por lo que, la sustitución de embargo solicitada, resulta una vía idónea, pues el objetivo de garantizar el crédito se encontraría cumplido, y el objetivo de la medida de embargo dispuesta no resultaría abstracto; es por esa razón, por la cual solicito se deje sin efecto el embargo dispuesto en la cuenta bancaria perteneciente a mi mandante, notificando del mismo al banco a fin de que deje sin efecto la medida ordenada.-

IV HECHOS:

Mi mandante al ser comerciante, necesita la disponibilidad de las cuentas corrientes y que estas no posean embargos, en razón de que es en ellas en donde se realiza su giro comercial y el pago de haberes a sus empleados, es decir, que esta cuenta está destinada al funcionamiento de la empresa familiar; Y una medida de esta naturaleza afecta gravemente al desenvolvimiento natural de la misma, ya este gravamen afecta directamente a la calificación bancaria también conocida como *rating* o calificación crediticia, siendo esta una evaluación que realiza una entidad financiera (banco, caja de ahorro, etc.) sobre la capacidad de una empresa para cumplir con sus obligaciones financieras a corto y largo plazo. Es decir, es una especie de "nota" que refleja el riesgo que implica prestarle dinero a dicha empresa, y con esta medida, la calificación bancaria y/o crediticia se ve afectada gravemente.

Es sabido que las medidas cautelares, deben afectar lo menos posible al deudor, máxime cuando el pleito todavía no se corrió traslado de la demanda, no está trabada la Litis, es decir, no se contestó demanda, no se produjeron pruebas; y su acreencia en contra de mi mandante no se encuentra probada. Vale decir V.S

debe perjudicar lo menos posible al deudor, siempre que este garantice su hipotético crédito. -

Por su parte mi mandante tiene asegurada toda su flota comercial con la actora, por lo que asombra su conducta desleal y solicita se aplique la LDC a favor de mi mandante.-

Es por ello, que atento al estado de la causa, solicito a VS haga lugar a la sustitución de embargo solicitada por esta; ofreciendo en sustitución un vehículo cuyo importe supera ampliamente los valores embargados, y cumple con todos los requisitos para su procedencia, Así El vehículo ofrecido como garantía tiene un valor superior al monto de la deuda, El embargo sobre el vehículo no perjudica a terceros de buena fe. La sustitución no dificulta el cobro de la deuda.

El vehículo ofrecido es una camioneta

Marca: 68 - TOYOTA

Modelo: 95 - HILUX 4X4 D/C SRV 2.8 TDI 6 M/T

Tipo: 20 - PICK-UP

Mca Motor: TOYOTA Nro.Motor: 1GD-0104437

Mca Chasis: TOYOTA Nro Chasis: 8AJHA8CD5G2574569

Fabricación Año: 2016 Modelo Año: 2016 Fecha de Adquisición: 22/03/2016

Dominio PIM 118;

cuyo valor de mercado supera el monto a embargar, el vehículo ofrecido resulta suficiente a fin de garantizar las resultas del presente juicio, por lo que el Embargo ordenado por V.S. resulta abstracto, ya que el crédito se encuentra garantizado, por lo que debe sustituirse el pedido de embargo, por la camioneta:

El bien dado en garantía cubre el Crédito reclamado con sus acrecidas y su sustitución no traería aparejado perjuicio alguno.

Es por lo expuesto que solicito que previo tramite de ley se haga lugar a la sustitución de embargo incoada. -

Juris: “ El principio que inspiran las normas que autorizan la sustitución de las medidas cautelares es doble: que se mantenga adecuadamente protegido el crédito que garantizan y al mismo tiempo que no se cauce innecesariamente perjuicio al deudor (C.N.A.C., Sala B, 29/10/80, E.D. N° 98, pág. 824). Por otro lado, advertido el A-quo de la modificación de la situación que generó la anterior decisión, ante la existencia de un seguro decaución por el importe del monto de la condena, con fecha anterior a la traba del embargo, correspondía modificar la decisión (art. 232 del C.P.C. y C. de aplicación supletoria). Se destaca también que tanto el embargo preventivo solicitado como el seguro de caución

admitido por esta Sala IIIa. para el afianzamiento previsto para el recurso de casación, tienen en cuenta o protegen el mismo derecho; esto es, asegurar el pago del monto total de la sentencia condenatoria, una vez que esta pase a autoridad de cosa juzgada. De tal modo, que de mantenerse ambos se puede afirmar que existiría duplicidad de garantías sobre el mismo objeto. Gonzáles Ramón Antonio vs. S. A. San Miguel S/ Cobros Sent. 131 22-9-98 DRES.: SAN JUAN - DIAZ RICCI."

Por otro lado, la sustitución, implica garantizar el crédito de la misma manera que se encontraba garantizado con la garantía a sustituir, máxime aún cuando la garantía ofrecida en sustitución resulta suficiente para cubrir el crédito con sus accesorios.-

LA JURISP. DICE: *"De acuerdo a las disposiciones procesales contenidas en la normativa de los artículos 234 y 523, el bien que se ofrezca en sustitución debe otorgar una garantía equivalente al que se pretende excluir de la medida."*(Cam. Civil y com.de tuc.30-11-81)

"Debe puntualizarse que la Sustitución es la regla general en materia de cautelares a los fines de garantizar eficientemente el derecho del acreedor por una parte, y por la otra, prevenir posibles perjuicios al deudor"(Exma Cámara del Trabajo de Tuc. Dres Diaz Ricchi y San Juan del 07-2-02)

SOLICITO APLICACIÓN DE LAS NORMAS DE LDC: *que mi mandante es consumidor del Norte Seguros y la presente demanda se trata de una relación de consumo entre mi mandante y el Norte seguros por lo que solicito se apliquen la normas de LDC.*

Notificación de la resolución: Asimismo mi mandante no ha podido tomar conocimiento en forma total de la resolución de autos, por lo que solicito se notifique a domicilio virtual a los efectos de que comience el plazo para recurrir la misma.-

Formación de Incidente: Solicito que al presente pedido se le de trámite incidental Urgente y se haga lugar a la sustitución en forma Urgente.-

Ofrezco Prueba:

INSTRUMENTAL:

1. Las constancias de autos y la documentación acompañada con la presente.-
2. en caso que lo estime pertinente, se intime a la Actora a efectos que informe sobre las pólizas que lleva a nombre de Carlos Alberto Jimenez.-

Medida previa:

1. Solicito se oficie al BANCO a fin de que deje sin efecto la medida cautelar de los autos del título.-

-

VIII PETITORIO

- I. *Me tenga por presentado, por parte y con domicilio legal constituido.*
- II. *SE TENGA POR SOLICITADA SUSTITUCIÓN DE EMBARGO, haciendo lugar a la misma.*
- III. *Hágase constar que la presente Sustitución NO es conformidad con la sentencia de cautelar.*
- IV. *Se permite tener acceso a la sentencia y a partir de su notificación comienza el plazo para firmeza. Solicitando se tenga presente*
- V. *Ofrecida prueba instrumental.*

L U S T I C I A



**Colegio de Abogados
de Tucumán**

F.CB.01

Informe de Cuentas Bancarias Judiciales

San Miguel de Tucumán, 29 de Agosto de 2024

CARATULA:

CIA SEG EL NORTE SA C/JIMENEZ C JIMENEZ M S/REP PAG 210/24

Cuenta MACRO N°: **560809564335100**

Sucursal: **CONCEPCION**

Código: **00608**

Fecha: **27/08/2024**

CBU MACRO: **2850608750095643351005**

Moneda: **PESOS**

Saldo: **AR\$ 0.00**

Importe en letras: **00/100 CENTAVOS PESOS**

Juzgado: **CIVIL Y COMERCIAL III**

Secretaria: **III NOMINACION**

Expediente: **210**

Juicio: **CIA SEG EL NORTE SA C/JIMENEZ C JIMENEZ M S/REP PAG
210/24**

Demandado: **JIMENEZ CARLOS ALBERTO JIMENEZ**

Actor: **COMPAÑIA DE SEGUROS EL NORTE S**

Fuente: Datos proporcionados por Poder Judicial de Tucumán conforme Acordada N° 112/2016 correspondientes a saldos actualizados al cierre del último día hábil.



Informe de Estado de Dominio

DATOS DE DOMINIO

DOMINIO: **PMI118**

Procedencia: **NACIONAL** NroCertificado: **030-000315312/2016**
Fecha Inscripción Inicial: **31/03/2016**
Código Automotor: **030 - 68-95**
Fabrica: **030 - TOYOTA ARGENTINA S.A.**
Marca: **68 - TOYOTA**
Modelo: **95 - HILUX 4X4 D/C SRV 2.8 TDI 6 M/T**
Tipo: **20 - PICK-UP**
Mca Motor: **TOYOTA** Nro.Motor: **1GD-0104437**
Mca Chasis: **TOYOTA** Nro Chasis: **8AJHA8CD5G2574569**
Fabricación Año: **2016** Modelo Año: **2016** Fecha de Adquisición: **22/03/2016**
Carroceria: **NO INFORMADO** Condicion: **---** Uso: **PRIVADO**
Cantidad de Placas: **ORIGINAL** Peso: **2095 Kg** Carga: **815 Kg**
Número de Titulo: **009833689**
Oblea RTO Nro: **9049368 - VTO: 31/03/2019**

TITULAR

Nombre: **JIMENEZ CARLOS ALBERTO**
Porcentaje de Titular: **100 %**
Cuit: **20-17316910-9** TipoDoc: **D.N.I.** NroDoc: **17316910**
Fecha Nacimiento: **25/02/1965** Estado Civil: **CASADO** Nacionalidad: **ARGENTINA**

DOMICILIO

Provincia: **TUCUMAN** Partido: **JUAN B. ALBERDI** Localidad : **JUAN B. ALBERDI**
Codigo Postal: **4158** Barrio: **COLEGIALES**
Calle: **L. QUINTEROS** Nro: **931** Piso: **--** Depto: **--**

CONYUGE

Nombre: **PUSZKAR VIVIANA MARIA**
Tipo Doc: **NO CONSTA** Nro Doc: **---**

Caracter del Bien: **GANANCIAL**
Titular Desde: **31/03/2016** Adquisición: **A TITULO ONEROSO**
Estipulacion Terceros: **NO** Titular de Radicación: **SI**

CEDULA

Nro Cedula: **ADC95630** Fecha de Emisión: **20/04/2016** Fecha de Vencimiento: **20/04/2017**

CEDULA AUTORIZADO

Nro Cedula: **ADC02254** Fecha de Emisión: **20/04/2016**
Nombre: **JIMENEZ, GONZALO JAVIER**
Tipo Doc: **D.N.I.** Nro.Doc: **33819490**

CEDULA AUTORIZADONro Cedula: **ADC02255**Fecha de Emisión: **20/04/2016**Nombre: **JIMENEZ, MARIA PIA**Tipo Doc: **D.N.I.**Nro.Doc: **36929320****CEDULA AUTORIZADO**Nro Cedula: **ADC02256**Fecha de Emisión: **20/04/2016**Nombre: **PUSZKAR, VIVIANA MARIA**Tipo Doc: **D.N.I.**Nro.Doc: **23117748****INHIBIDOS: NO POSEE****PRENDA NO POSEE****DENUNCIA DE COMPRA : NO POSEE****DENUNCIA DE VENTA : NO POSEE****DENUNCIA DE ROBO : NO POSEE****MEDIDAS JUDICIALES : NO POSEE****AFECTACIONES : NO POSEE****EXISTENCIA DE OTROS CERTIFICADOS DE DOMINIO : NO POSEE****DATOS COMPLEMENTARIOS : NO POSEE****DENUNCIA DE COMPRA Y POSESION 2018: NO POSEE****RADICACION ANTERIOR**Provincia: **CATAMARCA**Partido: **CAPAYAN**Localidad: **CONCEPCION**Codigo Postal: **4728**Barrio: **---**Calle: **S/NOMBRE**Nro: **S/N°**Piso: **---**Depto: **---****PIEZAS DE DESARMADERO : NO POSEE****CESION DE DERECHOS : NO POSEE****TRAMITES PENDIENTES : NO POSEE**

La presente constancia expresa la situación jurídica del automotor a la fecha y hora de emisión de la misma.

En **JUAN B. ALBERDI**, al los **16** días del mes de **agosto** de **2024**.INFORMACION SUMINISTRADA POR EL REGISTRO SECCIONAL EMISOR Nro. **23012-JUAN BAUTISTA ALBERDI**, situado en la calle **ALMIRANTE BROWN** Nro: **519** Piso: **---** Depto: **---**.

Firma y Sello

La parte interesada podrá verificar su validez y veracidad mediante el código de validación que se indica a continuación, (Registro Seccional: **23012** - Nro de Trámite: **56857** - Nro Control Web: **9DFE2C4B50**) y a través de la página web www.dnrpa.gov.ar - Validación Documento Recibido.



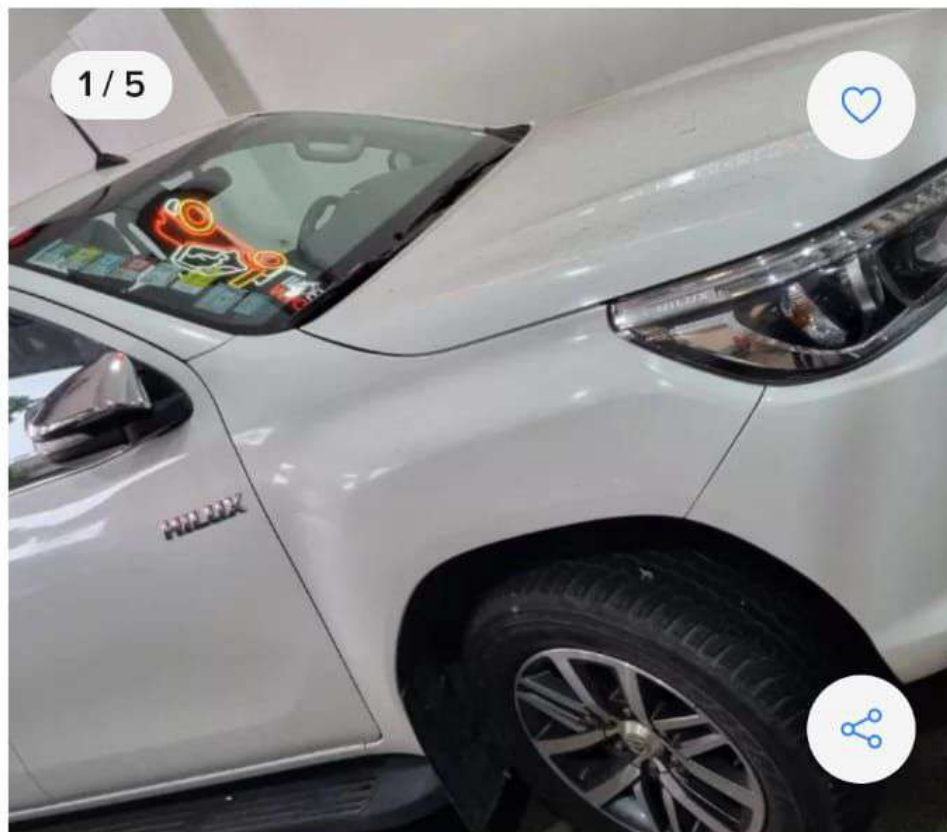
Buscar en Mercado Libre



📍 AVDA MITRE 262 >

2016 | 86.000 km · Publicado hace 3 meses

Toyota Hilux 4X4 D/C SRX 2.8 TDI 6 A/T

Particular con [identidad verificada](#) ✓

U\$S 32.000

Preguntar



WhatsApp

¿Tuviste un problema con la publicación?
[Avisanos.](#)



2016 | 160.000 km · Publicado hace 2 meses

Toyota Hilux 2.8 Cd Srx 177cv 4x4 At

Concesionaria con [identidad verificada](#) 



\$ 35.500.000

[Preguntar](#)

 [WhatsApp](#)

¿Tuviste un problema con la publicación?
[Avisanos.](#)

[Guardar en una lista](#)



[Volver Atrás](#)





Caja de Previsión y Seguridad Social de
Abogados y Procuradores de Tucumán

NOTA DE CREDITO PARA LA
CUENTA ESPECIAL LEY N° 6059

C 01247684

Depositante

CORREA MARIO EDUARDO

Título y N° de Matrícula

ABOGADO CONCEPCION 4615 ABOG.SUR:
390

Tipo y N° Doc

24279279

Juicio

Expte: 210/24

COMPAA DE SEGURO EL NORTE SA VS JIMENEZ CARLOS
ALBERTO Y OTRO S/REPETICION DE PAGO EXPTE. 210/24

Tipo de Juicio

JUICIOS SUMARIOS, ORDINARIOS, SUMARISIMOS Y ESPECIALES

Juzgado

JUZGADO EN LO CIVIL Y COMERCIAL COMUN III° NOMINACION

APORTE INICIAL
(Art.27 Ley 6059)

BONO PROFESIONAL
(Art.26 Ley 6059)

TOTAL GRAL.
Aporte + Bono

\$ 1900.00

\$ 27000.00

\$ 28900 .-

Son Pesos

VEINTIOCHO MIL NOVECIENTOS

Valido para pagar hasta 2024-09-13

Bco Macro

86498012476840

CajaPopular/Rapipago

86498012476840000289000013092403

Comprobante para el Banco [1]



Caja de Previsión y Seguridad Social de
Abogados y Procuradores de Tucumán

NOTA DE CREDITO PARA LA
CUENTA ESPECIAL LEY N° 6059

C 01247684

Depositante

CORREA MARIO EDUARDO

Título y N° de Matrícula

ABOGADO CONCEPCION 4615 ABOG.SUR:
390

Tipo y N° Doc

24279279

Juicio

Expte: 210/24

COMPAA DE SEGURO EL NORTE SA VS JIMENEZ CARLOS
ALBERTO Y OTRO S/REPETICION DE PAGO EXPTE. 210/24

Tipo de Juicio

JUICIOS SUMARIOS, ORDINARIOS, SUMARISIMOS Y ESPECIALES

Juzgado

JUZGADO EN LO CIVIL Y COMERCIAL COMUN III° NOMINACION

APORTE INICIAL
(Art.27 Ley 6059)

BONO PROFESIONAL
(Art.26 Ley 6059)

TOTAL GRAL.
Aporte + Bono

\$ 1900.00

\$ 27000.00

\$ 28900 .-

Son Pesos

VEINTIOCHO MIL NOVECIENTOS

Valido para pagar hasta 2024-09-13

Bco Macro

86498012476840

CajaPopular/Rapipago

86498012476840000289000013092403

Comprobante para la C.P.S.S.A.P.T. [2]



Caja de Previsión y Seguridad Social de
Abogados y Procuradores de Tucumán

NOTA DE CREDITO PARA LA
CUENTA ESPECIAL LEY N° 6059

C 01247684

Depositante

CORREA MARIO EDUARDO

Título y N° de Matrícula

ABOGADO CONCEPCION 4615 ABOG.SUR:
390

Tipo y N° Doc

24279279

Juicio

Expte: 210/24

COMPAA DE SEGURO EL NORTE SA VS JIMENEZ CARLOS
ALBERTO Y OTRO S/REPETICION DE PAGO EXPTE. 210/24

Tipo de Juicio

JUICIOS SUMARIOS, ORDINARIOS, SUMARISIMOS Y ESPECIALES

Juzgado

JUZGADO EN LO CIVIL Y COMERCIAL COMUN III° NOMINACION

APORTE INICIAL
(Art.27 Ley 6059)

BONO PROFESIONAL
(Art.26 Ley 6059)

TOTAL GRAL.
Aporte + Bono

\$ 1900.00

\$ 27000.00

\$ 28900 .-

Son Pesos

VEINTIOCHO MIL NOVECIENTOS

Valido para pagar hasta 2024-09-13

Bco Macro

86498012476840



Caja de Previsión y Seguridad Social de
Abogados y Procuradores de Tucumán

NOTA DE CREDITO PARA LA
CUENTA ESPECIAL LEY N° 6059

C 01247684

Depositante

CORREA MARIO EDUARDO

Título y N° de Matrícula

ABOGADO CONCEPCION 4615 ABOG.SUR:
390

Tipo y N° Doc

24279279

Juicio

Expte: 2

COMPAA DE SEGURO EL NORTE SA VS JIMENEZ CARLOS
ALBERTO Y OTRO S/REPETICION DE PAGO EXPTE. 210/24

Tipo de Juicio

JUICIOS SUMARIOS, ORDINARIOS, SUMARISIMOS Y ESPECIALES

Juzgado

JUZGADO EN LO CIVIL Y COMERCIAL COMUN III° NOMINACION

APORTE INICIAL
(Art.27 Ley 6059)

BONO PROFESIONAL
(Art.26 Ley 6059)

TOTAL GRAL.
Aporte + Bono

\$ 1900.00

\$ 27000.00

\$ 28900 .-

Son Pesos

VEINTIOCHO MIL NOVECIENTOS

Valido para pagar hasta 2024-09-13

Bco Macro

86498012476840

CajaPopular/Rapipago



86498012476840000289000013092403

Comprobante para el Afiliado [3]

CajaPopular/Rapipago



86498012476840000289000013092403

Único comprobante válido para el juicio [4]





Click de Pago

Comprobante de pago
PODER JUDICIAL DE TUCUMAN TASA DE JUSTICIA

Importe	\$ 246,00
CFT 0%	\$ 0
TOTAL	\$ 246,00

Fecha	Hora	Nro. Trans.
29/08/2024	21:15:29	305357269

Medio de pago	DNI
Visa Debito	24279279

Nro. de referencia
20240829211411TASAJUSTIC90740PJ948457

Conceptos
210/24: Tasa por presentación de Juicio (Apersonamiento)

COMPROBANTE DE PAGO VÁLIDO.
CONSÉRVELO.

EL PAGO ESTÁ SUJETO A IMPUTACIÓN DE LA ENTIDAD



Click de Pago

Comprobante de pago
COLEGIO DE ABOGADOS DEL SUR

Importe \$ 8000,00

CFT 0% \$ 0

TOTAL \$ 8000,00

Fecha	Hora	Nro. Trans.
29/08/2024	21:16:47	305357366

Medio de pago	DNI
Visa Debito	24279279

Nro. de referencia
20240829211602COLABOGSUR2858PJ948458

Conceptos
210/24: Bonos Profesionales Ley
6023 (Sur)

COMPROBANTE DE PAGO VÁLIDO.
CONSÉRVELO.

EL PAGO ESTÁ SUJETO A IMPUTACIÓN DE LA ENTIDAD



Click de Pago

Comprobante de pago
CAJA DE PREV Y SEG SOC DE ABOG Y PRO

Importe \$ 28900,00

CFT 0% \$ 0

TOTAL \$ 28900,00

Fecha	Hora	Nro. Trans.
29/08/2024	21:21:52	305357607

Medio de pago	DNI
Visa Debito	24279279

Nro. de referencia
1247684

Conceptos
CORREA MARIO EDUARDO
(MAT. 4615) —
210/24 - JUICIOS SUMARIOS \$
28.900,00
ORDINARIOS —
SUMARISIMOS Y ESPECIALES —
—

COMPROBANTE DE PAGO VÁLIDO.
CONSERVELO.

EL PAGO ESTÁ SUJETO A IMPUTACIÓN DE LA ENTIDAD

PRESENTO TASACION.-

Dario Sebastián Luna Perito Tasador, habiéndome encomendado el Sr CARLOS JIMENEZ; determinar el valor real del vehiculo marca TOYOTA tipo PICK - UP modelo HILUX 4X4 D/C SRV 2.8 TDI 6 M/T, DOMINIO PMI 118, surge luego de haber realizado la inspección ocular correspondiente.-

COMPOSICION

El vehiculo en cuestión es marca TOYOTA modelo HILUX 4X4 DC 2.8 SRV, Dominio PMI 118 de propiedad de JIMENEZ CARLOS ALBERTO DNI N°17.316.910, en buen estado de conservación sin detalles ,año 2016, se encuentra funcionando y es de uso particular, no posee prenda.-

La cual posee la siguiente descripción:

DETALLE DE TASACION

DESCRIPCION:

Posee llantas de Aleacion en la cuatro ruedas, cubiertas con 80% para seguir usando, faros auxiliares, funcionan todos los botones y teclas de la camioneta como ser levanta cristales, luces, sensores, la doble tracción, es modelo SRV mucha tecnología, confort y durabilidad al ser TOYOTA, es un vehiculo muy cuidado se nota por el estado del mismo.-

LUNA DARIO SEBASTIAN
Martillero Público - Perito Tasador
Mat. Prof. Nº 315



LUNA DARIO SEBASTIAN
Martillero Público - Perito Tasador
Mat. Prof. Nº 315



LUNA DARIO SEBASTIAN
Martillero Público - Perito Tasador
Mat. Prof. Nº 315



LUNA DARIO SEBASTIAN
Martillero Público - Perito Tasador
Mat. Prof. Nº 315



La tasación se practico teniendo en cuenta las siguientes generalidades:

Cuenta con todos sus elementos y dispositivos funcionando, air bag, estero ofiginal con pantalla, tapizado de tela, llantas de aleación, levantacristales eléctricos, espejos eléctricos, faros, sensores, cobertor de caja, lona, llaves con control, posee rueda de auxilio, gato llave para las ruedas, enganche, muy bien de chapa sin detalles, cubiertas seminuevas las 4, estado general my bueno a nuevo, esta completa y en funcionamiento .-

De conformidad a la importancia del estado general del vehiculo su valuación seria la siguiente:

VALOR DEL AUTOMOVIL \$ 35.500.000 .-

Por lo tanto el valor del vehiculo asciende a la suma de **PESOS TREINTA Y CINCO MILLONES QUINIENTOS MIL.- (\$ 35.500.000-)**

San Miguel de Tucumán 27 de Agosto de 2024.-

ES MI TASACION

LUNA DARIO SEBASTIAN
Martillero Público - Perito Tasador
Mat. Prof. N° 315

PODER GENERAL PARA JUICIOS

En la Ciudad de Juan Bautista Alberdi, a los 11 días del mes de Junio de 2019 el Sr. CARLOS ALBERTO JIMENEZ, DNI 17.316.910 con domicilio en Calle Lidoro Quinteros Nro. 931 B° Colegial de la Ciudad de Juan Bautista Alberdi, Provincia de Tucumán, expone. Que da y confiere poder general para Juicios a favor de **HERNAN RAUL CORREA**, abogado, DNI 30.588.464 Matricula 1482 CAS y 7812 CAT y/o **MARIO EDUARDO CORREA**, DNI 24279279 M. CAS. 390 M. CAT 4615 para que en su nombre y representación, ya sea conjunta, separada o alternativamente intervenga en todos los procesos judiciales en los que el mandante deba ser parte. Al efecto faculta para que se presente ante las autoridades que corresponda, con escrito, documentos y cuantos justificativos creyera necesario, ya sea en soporte papel o mediante la utilización de presentaciones electrónicas, como así también constituir domicilio electrónico y recibir las notificaciones que a su nombre allí se diligencien, pudiendo demandar y contra demandar, contestar demanda y contra demanda, apelar, recusar, decir de nulidad, prestar cauciones y juramentos, tachar y presentar testigos, proponer y nombrar toda clase de peritos, árbitros, arbitradores, síndicos y recusarlos, poner y absolver posiciones, oponer y contestar toda clase de recursos, diligenciar toda clase de oficios y exhortos, pedir embargos preventivos y definitivos, inhibiciones, rescisiones de contrato o su cumplimiento, aceptar y conceder quitas y esperas, ofrecer y denunciar bienes a embargo, pedir cotejos y reconocimientos de firmas y documentos, cobrar, percibir, transar, dar en pago, desistir, substituir, dar carta de pago y toda cuanta otra facultad más le fuera necesaria, para mejor desempeño de este mandato y hasta su completa terminación con todos sus incidentes.

FIRMA

CERTIFICACION FOJA N° 1402662530



(El presente PODER GENERAL se confiere conforme lo normado por los arts. 284, 285, 363 y 1319 del Código Civil y Comercial -principio de libertad de formas- y los arts. 1015 y 1017 del mencionado Código, en cuanto a la no exigencia expresa de instrumento público para la acreditación del mandato para intervenir en juicio).



ACTUACION NOTARIAL PARA
CERTIFICACION DE FIRMAS



M 02662530
CE DO SE SE DO CI TR CE



01005 02662530-U



Juan Bautista Alberdi, 11 de Junio de 2019.- En mi carácter de ESCRIBANO PUBLICO, Titular del Registro número 87 de esta Provincia, y en uso de las atribuciones, deberes y facultades, que me confieren las leyes y reglamentaciones vigentes, CERTIFICO: PRIMERO: que la firma que obra en el documento al cual se anexa el presente, ha sido puesta en mi presencia por el señor: CARLOS ALBERTO JIMENEZ, D.N.I. N° 17.316.910; a quien identifico en los términos del artículo 306 apartado a) del Código Civil y Comercial - Ley N° 26.994, doy fe.- El compareciente declara bajo juramento: tener aptitud suficiente para este acto y no estar afectado por sentencia ni proceso alguno en trámite que restrinja su capacidad.- SEGUNDO: que dicha persona manifiesta actuar a título PERSONAL.- TERCERO: que el requerimiento respectivo ha quedado formalizado simultáneamente, en FOLIO N° 396, LIBRO N° 5.- CUARTO: Documento Presentado: poder general para juicios.- Fecha de Expedición: 11 de Junio de 2019.- LA PRESENTE CERTIFICACION NO JUZGA SOBRE EL CONTENIDO Y FORMA DEL DOCUMENTO.-

SELLADO REPUESTO POR
PLANILLA SEMANAL



PODER JUDICIAL DE TUCUMÁN

CENTRO JUDICIAL CONCEPCION
Juzgado en lo Civil y Comercial Común III

ACTUACIONES N°: 210/24



H20703707603

JUICIO: COMPAÑIA DE SEGUROS EL NORTE S.A. c/ JIMENEZ CARLOS ALBERTO, JIMENEZ MARIA PIA Y CORREA CARLOS ALBERTO s/ REPETICION DE PAGO - EXPTE N° 210/24

Concepción, 30 de agosto de 2024.-

Proveyendo escritos presentados en fecha 30/08/2024.

I.- Téngase por apersonado al Dr. Mario Eduardo Correa en carácter de apoderado del Sr. Jimenez, Carlos Alberto, DNI N° 17.316.910, conforme lo detallado en el poder especial firmado por Escribana Titular registro N°87 de la ciudad de Juan Bautista Alberdi, y por constituido domicilio digital. Désele intervención de ley.

II.- Ténganse presente comprobantes de pago de la tasa de justicia por apersonamiento (\$246), del bono ley 6023 y la boleta ley 6059 que acompaña.

III.- Otórguese un plazo de 48 horas a fin de que reponga el monto restante correspondiente a la tasa de justicia por apersonamiento (\$234), bajo apercibimiento de ley.

IV.- Al pedido de sustitución de embargo córrase traslado a la parte actora por el término de CINCO DÍAS.^{AN}

FIRMADO DIGITALMENTE

Certificado Digital:

CN=MOLINA Carlos Ruben, C=AR, SERIALNUMBER=CUIL 20110074264, Fecha:02/09/2024;

La autenticidad e integridad del texto puede ser comprobada en el sitio oficial del Poder Judicial de Tucumán <https://www.justucuman.gov.ar>

CONTESTA TRASLADO

SOLICITA SE LIBRE OFICIO DE INTIMACION AL BANCO NACION

**SOLICITA SE RECHACE PEDIDO DE LEVANTAMIENTO DE EMBARGO Y
PEDIDO DE SUSTITUCION**

Juzgado en lo Civil y Comercial de la III° Nominación - Centro Judicial Concepción

**JUICIO: COMPAÑÍA DE SEGUROS EL NORTE S.A. c/ JIMENEZ CARLOS
ALBERTO Y OTROS s/ REPETICION DE PAGO.**

EXPTE.: 210/24.-

LUIS MARIA COUREL, abogado de la matrícula, M.P. CAT N° 7081, en mi carácter de apoderado de **COMPAÑÍA DE SEGUROS EL NORTE S.A.**, con el patrocinio letrado del Dr. **TOMAS LIPRANDI OLIVA**, abogado de la matrícula, M.P. CAS N° 2035, Tomo: 01, Folio: 55; a V.S respetuosamente digo:

En legal tiempo y forma procesal, vengo a contestar el traslado que me confiriera V.S. respecto del pedido de sustitución de embargo preventivo formulado por el Sr. Carlos Alberto Jiménez, solicitando que por las razones que expondré y lo que suplirá el criterio de V.S., el mismo sea rechazado, con costas.

**I.- CONSIDERACIONES PREVIAS – INTIMACION AL
BANCO DE LA NACION ARGENTINA:**

Mediante sentencia de fecha 30.07.2024, S.S. ordenó trabar embargo preventivo sobre las cuentas bancarias del demandado Carlos Alberto Jiménez, por la suma de \$35.006.221.60.-, con más la suma de \$3.500.622,16.- en concepto de acrecidas.

En esa misma resolución, V.S. ordenó también que se libre oficio al BANCO DE LA NACION ARGENTINA, a los fines de que proceda dar cumplimiento con la traba de la medida cautelar, debiendo en caso negativo o positivo, informar a este juzgado y secretaria en el plazo de 48 horas. (El destaque me pertenece)

Luego de que esta parte prestara caución juratoria, el día 15.08.2024 fue depositada la manda judicial en el casillero virtual de la mencionada entidad bancaria.

Conforme surge de las constancias de autos, el día 16.08.2024 corre agregado la respuesta del Banco de la Nación Argentina – Sucursal Juan Bautista Alberdi – de fecha 15.08.2024, quien manifiesta lo siguiente:

SE INFORMA A S.S. QUE SE HA DADO CUMPLIMIENTO AL EMBARGO EN
OFICIO DE REFERENCIA

Recordemos que S.S. había otorgado un plazo de 48 horas para que la entidad bancaria informe a este Juzgado si el cumplimiento del embargo recaídos en autos era POSITIVO O NEGATIVO. Es decir, si la cuenta bancaria del Sr. Jiménez tenía fondos el resultado era positivo, y el Banco de la Nación Argentina podía dar efectivo cumplimiento con la orden judicial. En cambio, si la cuenta corriente no tenía ninguna suma de dinero, el resultado era negativo ya que no podía llevarse a cabo la traba del embargo preventivo dispuesto por S.S., y en ese caso, esta representación letrada analizaría que otra medida cautelar solicitaría a V.S., a los fines de garantizar a su mandante el cobro del crédito que tiene a su favor.

Dicho esto, entiende esta parte que lo informado por el Banco de la Nación Argentina significaba que el resultado de la medida era POSITIVO, y que a la brevedad procederían a transferir a la cuenta judicial abierta a nombre de este juzgado y como perteneciente a los autos del rubro, la totalidad de la suma ordenada por S.S. o en su defecto, los montos que vayan ingresando en la cuenta bancaria del Sr. Jiménez hasta completar íntegramente la suma total del embargo preventivo ordenado por S.S.

Sin embargo, cabe decir que la cuenta judicial de los autos del rubro siempre estuvo en \$0.- (pesos cero), resultando ello absolutamente contradictorio con lo informado por la entidad bancaria en su responde de fecha 15.08.2024.

Sorpresivamente para esta parte, en fecha 30.08.2024 el Sr. Jiménez Carlos Alberto se apersona en autos, y manifiesta: “que a través de la Institución bancaria se informó a mi mandante que en autos se procedió a la apertura de cuenta judicial a los fines hacer efectivo embargo preventivo en contra de mi mandante” (el destaque me pertenece), que su cuenta bancaria no tiene fondos, y procedió a ofrecer un bien mueble registrable como sustitución del embargo preventivo recaído en autos (petición de la cual me referiré más adelante en esta presentación).

Corolario de lo expuesto, resulta notoriamente evidente S.S. que el Banco de la Nación Argentina incurrió en desobediencia judicial al no embargar la cuenta bancaria del demandado Jiménez a pesar de que la misma contaba con fondos, sino que además dio aviso a aquel para que se presente en autos y solicite la sustitución de la medida

cautelar, ocasionando ello un daño grave a mi mandante el cual debe ser reparado con una sanción ejemplificadora por parte de S.S.

En razón de ello, y a los fines de probar de manera cabal lo expresado en el párrafo anterior, es que **solicito a V.S. que ordene librar oficio al Banco de la Nación Argentina - Sucursal Argentina -, a fin de que en el plazo de 1 (un) día de recibida la manda judicial, proceda a remitir TODOS LOS MOVIMIENTOS de la cuenta bancaria de titularidad del Sr. Jiménez Carlos Alberto, D.N.I. N° 17.316.910 – CUIT N° 20-17316910-9, desde la fecha en que fuera ordenado el embargo judicial (30/07/2024) hasta el momento en que el Sr. Jiménez se apersonó en autos, es decir, desde el día 15 de agosto de 2024 hasta el día 30 de agosto del corriente año, bajo apercibimiento que en caso de silencio o evasivas, ser sancionado con una multa conminatoria por cada día de demora en su respuesta de \$100.000.- (pesos cien mil).**

II.- INTRODUCCION:

La parte demandada, Jiménez Carlos Alberto, ha solicitado la sustitución del embargo que oportunamente ordenara S.S. en la cuenta bancaria que posee en el Banco del Nación Argentina S.A., ofreciendo un vehículo de su propiedad. Cabe decir que dicha sustitución se encuentra expresamente establecida en el artículo 581 del C.P.C.C. de aplicación supletoria en el presente juicio, el cual dispone:

“Art. 581.- Sustitución del embargo. En los casos del artículo anterior, si el embargo se hubiera trabado sobre sumas de dinero, sin las cuales la empresa o la explotación no se pudieran desenvolver, a pedido de éstas y previa justificación del extremo, podrá ser sustituido, en la medida que las circunstancias lo requieran, por otro tipo de bienes de valor equivalente y de fácil realización. La resolución que admita la sustitución será apelable sin efecto suspensivo.” (El destaque me pertenece)

En ese orden de ideas, el escrito que contesto no cumple con los requisitos previstos por el artículo 581 para que S.S. proceda a la sustitución de embargo, pues como único fundamento indica que *“Mi mandante al ser comerciante, necesita la disponibilidad de las cuentas corrientes y que estas no posean embargos, en razón de que es en ellas en donde se realiza su giro comercial y el pago de haberes a sus empleados, es decir, que esta cuenta está destinada al funcionamiento de la empresa familiar, Y una medida de esta naturaleza afecta gravemente al desenvolvimiento natural de la misma.”*

El segundo argumento que se refiere al *rating* o calificación crediticia, no constituye de por sí un argumento que sirva para el pedido de sustitución que se solicita.

II.- 1) DE LA FALTA DE MENCION RESPECTO A LA JUSTIFICACION DE LOS EXTREMOS LEGALES:

Retomando a la disposición legal, en cuanto se refiere a: *“esta cuenta está destinada al funcionamiento de la empresa familiar, Y una medida de esta naturaleza afecta gravemente al desenvolvimiento natural de la misma”* cabe destacar que no surge del pedido de sustitución de embargo que el Sr. Carlos Alberto Jiménez no pudiera desenvolverse o continuar la explotación de su empresa familiar, pues la mera referencia a este punto, no significa que el importe embargo produzca este efecto para la contraparte. Es decir, no basta solamente expresarlo, sino también justificarlo.

O en su defecto, podría haber acompañado los libros contables de la empresa familiar o un informe completo y detallado de todas sus finanzas debidamente certificado por un contador público, sin embargo, tampoco lo hizo.

Sobre este punto, la Excma. Cámara del Trabajo de esta Provincia ha dicho lo siguiente:

“El orden de prelación establecido por el art.523 C.P.C.C. solo puede ser modificado por circunstancias especiales. No basta que la de mandada invoque entorpecimiento en la actividad comercial de la empresa; debió acreditar que la privación de las sumas de dinero afectadas por la cautelar impedían el desenvolvimiento de la empresa o explotación.- DRES. ACOSTA - CASTILLO DE DE LA SERNA .- CAMARA DEL TRABAJO - Nro. Sent: 12 - Fecha Sentencia: 12/05/1988.” (El destaque me pertenece)

De cualquier manera, desde la sentencia que ordenaba la traba del embargo preventivo hasta el pedido de sustitución del mismo han transcurrido 30 (treinta) días, durante los cuales el demandado, Carlos Alberto Jiménez, no formulo ningún pedido.

Concretamente S.S. esta parte entiende que, no se encuentra justificado el extremo en la presentación que contesto, en la forma prevista por nuestra ley adjetiva y por esta razón, no debería hacerse lugar a la sustitución de embargo solicitada.

**II.- 2) DE LAS OMISIONES RESPECTO A LA UBICACIÓN,
ESTADO Y FUNCIONAMIENTO DEL BIEN OFRECIDO:**

Ahora bien, si S.S. considera que se encuentran justificados estos extremos, deberá considerar que se ofrece en sustitución un bien mueble registrable, respecto del cual no se hace ninguna mención de:

El Lugar donde se encontraría, y además de los datos de la persona responsable que
quedaría como depositario judicial del bien mueble ofrecido.

El demandado Jiménez afirma en su presentación, que el bien ofrecido como sustitución de embargo resulta de su propiedad, sin embargo, no indica la dirección precisa de lugar donde se encuentra ubicado, debido a que la empresa familiar del accionado puede tener uno o varios establecimientos.

Ninguna de estas aclaraciones se realizó en el pedio de sustitución, por lo que entiende esta representación letrada que tampoco es procedente el pedido de sustitución de embargo que se solicita.

Asimismo, en la tasación acompañada por la contraria, debió indicarse cuál es la desvalorización de la camioneta que se ofrece en sustitución, ya que es modelo 2016 (es decir, 8 años de antigüedad).

II.- 3) RESPECTO DEL VALOR DEL BIEN EMBARGADO:

Conforme surge de las propias constancias de autos, la presente acción de REPETICION DE PAGO se inició por la suma de \$35.006.221,60.- (pesos treinta y cinco millones seis mil doscientos veintiuno con sesenta centavos), importe este al que deberán agregarse los respetivos intereses desde que cada suma es debida y asimismo, los honorarios de los profesionales intervinientes, de todo lo cual resultara un importe muy superior al valor denunciado del bien.

Por otra parte, y solo a los fines de cerrar una idea respecto de este tema, solicito se advierta que el valor del bien ofrecido y que fuera tasado en la suma de \$35.000.000.- contando hoy con 8 (ocho) años de uso, ni siquiera cubriría el importe de la demanda ni mucho menos los intereses y honorarios de los letrados, por lo que claramente también debe rechazarse el pedido de sustitución, en cuanto el mismo no cumple con las disposiciones del artículo 581 del C.P.C.C. en cuanto a bienes de valor equivalente.

Pido se tenga finalmente en cuenta, que la presente acción judicial de Repetición de pago se origina por la sentencia por daños y perjuicios en la que fuera condenado en forma solidaria el Sr. Carlos Alberto Jiménez.

II.- 4) RESPECTO DEL DEPOSITARIO JUDICIAL DEL BIEN OFRECIDO EN SUSTITUCION:

Resulta igualmente importante a los fines de la sustitución de embargo solicitada, que la contraparte indique quien será el depositario judicial del bien que se ofrece, pues finalmente y en caso de que se hiciera lugar al pedido de sustitución, será el responsable de los créditos de mi mandante, honorarios y costas que se reclaman en el presente juicio.

Se debió haber consignado en el escrito de sustitución de embargo, que el letrado apoderado de la firma demandada, Dr. MARIO EDUARDO CORREA, o personas de idéntica cualidad personal quedarían como depositario judicial del bien ofrecido como embargo con todas las responsabilidades del caso. Como así también, debió haberse indicado el lugar en que se encuentra el mismo, comprometiéndose el depositario a denunciar todos los cambios que pudiere tener el bien mueble.

En este acto se formula expresa reserva de cuestionar, con los fundamentos del caso, la persona propuesta como depositaria judicial del bien que se ofrece en sustitución.

III.- PETITORIO:

Por lo expuesto, a V.S. respetuosamente solicito:

I.- Se tenga por contestado el traslado en legal tiempo y forma.

II.- Se libre oficio al Banco de la Nación Argentina – Sucursal Juan Bautista Alberdi – a fin de que proceda a informar y remitir todos los movimientos de la cuenta bancaria del Sr. Carlos Alberto Jiménez desde el día 15.08.2024 al día 30.08.2024.

III.- Concretamente S.S., esta parte entiende que no se encuentra justificado el extremo en el escrito que contesto, en la forma prevista por nuestra ley adjetiva y por esta razón, no debería hacerse lugar al levantamiento de embargo preventivo y la sustitución de embargo solicitada.

Proveer de conformidad. **SERÁ JUSTICIA.-**

PODER JUDICIAL DE TUCUMÁN

CENTRO JUDICIAL CONCEPCION
Juzgado en lo Civil y Comercial Común III



JUICIO: COMPAÑIA DE SEGUROS EL NORTE S.A. c/ JIMENEZ CARLOS ALBERTO, JIMENEZ MARIA PIA Y CORREA CARLOS ALBERTO s/ REPETICION DE PAGO - EXPTE N° 210/24

Concepción, 10 de septiembre de 2024.-

Téngase presente lo manifestado por el Dr. Luis María Courel en su presentación de fecha 09/09/2024. En atención a lo solicitado y a las constancias de autos:

I. Líbrese oficio al Banco de la Nación Argentina -Sucursal Juan B. Alberdi, Tucumán- a fin de que remita a este juzgado en un plazo de 48 horas un informe de los movimientos de la cuenta bancaria cuyo titular es el Sr. Jimenez Carlos Alberto, DNI N° 17.316.910, CUIT N° 20-17316910-9, en el período comprendido entre los días 15/08/2024 y 30/08/2024.

II. Una vez informado el oficio ordenado en el punto precedente, se pasarán los presentes autos a despacho para resolver el pedido de sustitución de embargo efectuado por la parte demandada. JAJ

FIRMADO DIGITALMENTE

Certificado Digital:

CN=MOLINA Carlos Ruben, C=AR, SERIALNUMBER=CUIL 20110074264, Fecha:10/09/2024;
La autenticidad e integridad del texto puede ser comprobada en el sitio oficial del Poder Judicial de Tucumán <https://www.justucuman.gov.ar>

PODER JUDICIAL DE TUCUMÁN
CENTRO JUDICIAL CONCEPCION
Juzgado en lo Civil y Comercial Común III



Concepción, 11 de septiembre de 2024.-

OFICIO JUDICIAL

AL SR. GERENTE
DEL BANCO DE LA NACIÓN ARGENTINA,- - 30500010912
SUCURSAL DE JUAN BAUTITA ALBERDI
- SAN MIGUEL DE TUCUMAN
S / D

JUICIO: COMPAÑIA DE SEGUROS EL NORTE S.A. c/ JIMENEZ CARLOS ALBERTO, JIMENEZ MARIA PIA Y CORREA CARLOS ALBERTO s/ REPETICION DE PAGO CONEXIDAD CON EXPTE N°544/18 CIVIL III° - Expte n°: 210/24

En los del rubro que tramita por ante este Juzgado **Civil y Comerical Común de la III° Nominación del Centro Judicial Concepción**, a cargo del Sr. juez Dr. Carlos Rubén Molina, secretaría a cargo de la Dra. Amelia Mabel Fernández, se ha dispuesto librar a Ud. la presente rogatoria, a fin de que por intermedio de quien corresponda, sirva remitir a este juzgado en un plazo de 48 horas informe de los movimientos de la cuenta bancaria cuyo titular es el **Sr. Jimenez Carlos Alberto, DNI N° 17.316.910, CUIT N° 20-17316910-9**, en el período comprendido entre las fechas del **15/08/2024 y 30/08/2024**.- DIL

Saluda a Ud atte.

BANCO DE LA NACIÓN ARGENTINA,- - 30500010912

FIRMADO DIGITALMENTE
Certificado Digital:
CN=FERNANDEZ Amelia Mabel, C=AR, SERIALNUMBER=CUIL 27271419177, Fecha:11/09/2024; CN=MOLINA Carlos Ruben, C=AR, SERIALNUMBER=CUIL 20110074264, Fecha:12/09/2024;
La autenticidad e integridad del texto puede ser comprobada en el sitio oficial delPoder Judicial de Tucumán <https://www.justucuman.gov.ar>



BANCO DE LA NACION ARGENTINA
SUCURSAL JUAN B. ALBERDI (TUCUMAN) 2081
MIGUEL M. CAMPERO 337 – J.B. ALBERDI (TUC)

Juan B. Alberdi (Tuc.) 13 de Septiembre de 2024

Al
JUZGADO EN LO CIVIL Y COMERCIAL COMUN III
A/C DEL SR JUEZ Dr.: CARLOS RUBEN MOLINA
SECRETARIA A CARGO Dra.: AMELIA MABEL FERNANDEZ
CENTRO JUDICIAL CONCEPCION
4146 CONCEPCION (TUCUMAN)

JUICIO: “COMPAÑÍA DE SEGUROS EL NORTE S.A. c/JIMENEZ CARLOS
ALBERTO, JIMENEZ MARIA PIA Y CORREA ALBERTO s/REPETICION DE PAGO
CONEXIDAD CON EXPTE N°544/18 CIVIL III°-EXPTE N° 210/24.

Se informa a V.S., que se ha dado cumplimiento pleno al embargo en oficio de referencia, se transfiere en la fecha \$ 38.506.843,76 (Treinta y ocho millones quinientos seis mil ochocientos cuarenta y tres con 76/100).

Se informa a V.S., que con fecha 16 de Agosto se acreditaron 2 operaciones de crédito por préstamo reglamentación N° 700 con destino a inversión para la empresa, se remiten detalle de los movimientos conforme a los mismos.

Dios guarde a V:S:

Gerente

**BANCO DE LA
NACION ARGENTINA**

CUIT 30-50001091-2 IVA RESPONSABLE INSCRIPTO

HOJA: 522

SUC:306

JIMENEZ CARLOS ALBERTO
LIDOROJ.QUINTEROS
4158 JUAN B.ALBERDI
TUCUMAN

000931

2

CUENTA CORRIENTE - PESOS**NRO. CUENTA**

3060010888

SUCURSAL

J.B.ALBERDI (TUC)

CLAVE BANCARIA UNIFORME (CBU)

0110306720030600108886

FECHA	MOVIMIENTOS	COMPROB.	DEBITOS	CREDITOS	SALDO
	TRANSPORTE				1.315.956,52
08/08/24	DEBITO PAGO DIRECTO	76696	890,00		1.315.066,52
08/08/24	GRAVAMEN LEY 25413 S/DEB	2925155	2.449,68		1.312.616,84
08/08/24	GRAVAMEN LEY 25413 S/CRED	1809200	8.774,96		1.303.841,88
08/08/24	GRAVAMEN IBTC S/CRED	1809200	7.312,47		1.296.529,41
08/08/24	GRAVAMEN LEY 25413 S/DEB	103149800	325,37		1.296.204,04
08/08/24	GRAVAMEN LEY 25413 S/DEB	14437	1.202,41		1.295.001,63
08/08/24	GRAVAMEN LEY 25413 S/DEB	14446	1.200,00		1.293.801,63
08/08/24	GRAVAMEN LEY 25413 S/DEB	76696	5,34		1.293.796,29
08/08/24	GRAVAMEN LEY 25413 S/DEB	1809200	43,87		1.293.752,42
12/08/24	PAGO VEP AFIP	103149800	353.635,20		940.117,22
12/08/24	DEB. TRAN. INTERB-LINK	14476	156.000,00		784.117,22
12/08/24	DEB. TRAN. INTERB-LINK	14478	400.000,00		384.117,22
12/08/24	GRAVAMEN LEY 25413 S/DEB	103149800	2.121,81		381.995,41
12/08/24	GRAVAMEN LEY 25413 S/DEB	14476	936,00		381.059,41
12/08/24	GRAVAMEN LEY 25413 S/DEB	14478	2.400,00		378.659,41
13/08/24	BCA.E.TR.O/BCO -SUC 0001	4187900		1.989.800,00	2.368.459,41
13/08/24	PAGO VEP AFIP	103149800	18.603,36		2.349.856,05
13/08/24	COMIS. TRANSF. NE24	14496	956,00		2.348.900,05
13/08/24	ECHEQ.EMI.NRO 002925163	2925163	23,00		2.348.877,05
13/08/24	I.V.A. BASE	14498	205,59		2.348.671,46
13/08/24	GRAVAMEN LEY 25413 S/CRED	4187900	11.938,80		2.336.732,66
13/08/24	GRAVAMEN IBTC S/CRED	4187900	9.949,00		2.326.783,66
13/08/24	GRAVAMEN LEY 25413 S/DEB	103149800	111,62		2.326.672,04
13/08/24	GRAVAMEN LEY 25413 S/DEB	14496	5,74		2.326.666,30
13/08/24	GRAVAMEN LEY 25413 S/DEB	2925163	0,14		2.326.666,16
13/08/24	GRAVAMEN LEY 25413 S/DEB	14498	1,23		2.326.664,93
13/08/24	GRAVAMEN LEY 25413 S/DEB	4187900	59,69		2.326.605,24
14/08/24	DEB. TRAN. INTERB-LINK TIT	14512	60.000,00		2.266.605,24
16/08/24	ACREDITACION PRESTAMO	28361989		150.000.000,00	152.266.605,24
16/08/24	ACREDITACION PRESTAMO	28361726		100.000.000,00	252.266.605,24
16/08/24	DEBITO PAGO DIRECTO	79836	35.115,78		252.231.489,46
16/08/24	GRAVAMEN LEY 25413 S/DEB	79836	210,69		252.231.278,77
19/08/24	DEBITO AUTOMATICO	187713	36.006,52		252.195.272,25
19/08/24	GRAVAMEN LEY 25413 S/DEB	187713	216,04		252.195.056,21
20/08/24	DEBITO PAGO PRESTAMO	19509144	7.594.992,85		244.600.063,36
20/08/24	DEBITO PAGO PRESTAMO	21324297	5.939.827,96		238.660.235,40
20/08/24	DEB. TRAN. INTERB-LINK	14608	50.000,00		238.610.235,40
20/08/24	DEB. TRAN. INTERB-LINK	14632	217.800,00		238.392.435,40
20/08/24	GRAVAMEN LEY 25413 S/DEB	19509144	45.569,96		238.346.865,44
20/08/24	GRAVAMEN LEY 25413 S/DEB	21324297	35.638,97		238.311.226,47
20/08/24	GRAVAMEN LEY 25413 S/DEB	14608	300,00		238.310.926,47
20/08/24	GRAVAMEN LEY 25413 S/DEB	14632	1.306,80		238.309.619,67
21/08/24	48HS. BANCOS	2925163	3.000.000,00		235.309.619,67
21/08/24	GRAVAMEN LEY 25413 S/DEB	2925163	18.000,00		235.291.619,67
23/08/24	DEB. TRAN. INTERB-LINK	14711	100.000,00		235.191.619,67
23/08/24	GRAVAMEN LEY 25413 S/DEB	14711	600,00		235.191.019,67
26/08/24	40H3. BANCOS	2925167	194.000.000,00		41.191.019,67
26/08/24	BCA.E.TR.O/BCO -SUC 0001	1806567		1.484.000,00	42.675.019,67
26/08/24	GRAVAMEN LEY 25413 S/DEB	2925167	1.164.000,00		41.511.019,67
26/08/24	GRAVAMEN LEY 25413 S/CRED	1806567	8.904,00		41.502.115,67
26/08/24	GRAVAMEN IBTC S/CRED	1806567	7.420,00		41.494.695,67
26/08/24	GRAVAMEN LEY 25413 S/DEB	1806567	44,52		41.494.651,15
	TRANSPORTE				41.494.651,15

**BANCO DE LA
NACION ARGENTINA**

CUIT 30-50001091-2 IVA RESPONSABLE INSCRIPTO

HOJA: 523

SUC:306

JIMENEZ CARLOS ALBERTO
LIDOROJ.QUINTEROS
4158 JUAN B.ALBERDI
TUCUMAN

000931

2

CUENTA CORRIENTE - PESOS**NRO. CUENTA**

3060010888

SUCURSAL

J.B.ALBERDI (TUC)

CLAVE BANCARIA UNIFORME (CBU)

0110306720030600108886

FECHA	MOVIMIENTOS	COMPROB.	DEBITOS	CREDITOS	SALDO
	TRANSPORTE				41.494.651,15
27/08/24	DEBITO AUTOMATICO	62584	45.097,32		41.449.553,83
27/08/24	DEB.TRAN.INTERB-LINK	14729	20.000,00		41.429.553,83
27/08/24	DEB.TRAN.INTERB-LINK	14732	250.000,00		41.179.553,83
27/08/24	DEB.TRAN.INTERB-LINK	14736	22.500,00		41.157.053,83
27/08/24	DEB.TRAN.INTERB-LINK	14740	50.000,00		41.107.053,83
27/08/24	DEB.TRAN.INTERB-LINK TIT	14745	1.700.000,00		39.407.053,83
27/08/24	GRAVAMEN LEY 25413 S/DEB	62584	270,58		39.406.783,25
27/08/24	GRAVAMEN LEY 25413 S/DEB	14729	120,00		39.406.663,25
27/08/24	GRAVAMEN LEY 25413 S/DEB	14732	1.500,00		39.405.163,25
27/08/24	GRAVAMEN LEY 25413 S/DEB	14736	135,00		39.405.028,25
27/08/24	GRAVAMEN LEY 25413 S/DEB	14740	300,00		39.404.728,25
28/08/24	PAGO VEP AFIP	103149800	191.226,44		39.213.501,81
28/08/24	PM/TOT. RES. AGRONACION	4360	37.875,00		39.175.626,81
28/08/24	COMIS.TRANSF.NE24	14759	956,00		39.174.670,81
28/08/24	I.V.A. BASE	14760	200,76		39.174.470,05
28/08/24	GRAVAMEN LEY 25413 S/DEB	103149800	1.147,36		39.173.322,69
28/08/24	GRAVAMEN LEY 25413 S/DEB	4360	227,25		39.173.095,44
28/08/24	GRAVAMEN LEY 25413 S/DEB	14759	5,74		39.173.089,70
28/08/24	GRAVAMEN LEY 25413 S/DEB	14760	1,20		39.173.088,50
29/08/24	DEB.TRAN.INTERB-LINK	14772	169.103,49		39.003.985,01
29/08/24	GRAVAMEN LEY 25413 S/DEB	14772	1.014,62		39.002.970,39
30/08/24	48HS. BANCOS	2925159	283.265,73		38.719.704,66
30/08/24	48HS. BANCOS	2925168	1.095.964,36		37.623.740,30
30/08/24	GRAVAMEN LEY 25413 S/DEB	2925159	1.699,59		37.622.040,71
30/08/24	GRAVAMEN LEY 25413 S/DEB	2925168	6.575,79		37.615.464,92
	SALDO FINAL				37.615.464,92
TOTAL	GRAV. LEY 25413 CREDITOS	MES DE AGOSTO		\$	29.617,76
TOTAL	GRAV. LEY 25413 DEBITOS	MES DE AGOSTO		\$	1.296.479,20
TOTAL	GRAV. LEY 25413 DEL MES	DE AGOSTO		\$	1.326.096,96
TOTAL	GRAVAMEN IBTC	DEL MES DE AGOSTO		\$	24.681,47

TRANSFERENCIA INTRABANCARIA POR INTERNA

Casa Destino: 0001 CASA CENTRAL
Cta. Destino: OTROS DEPOSITOS ID: GTO01RECISCTA1
Beneficiario: CUENTA DE OD
Moneda: PESOS **Clase:** BNBO
Casa Origen: 2081 JUAN B. ALBERDI (TUC.)
Tomador: BANCO DE LA NACION ARGENTINA
Domicilio: BME.MITRE
Localidad: CAPITAL FEDERAL
Cta. Orig: OTROS DEPOSITOS ID: GTO01EMIINTRA1



Transferencia No.
012425705213002

Fecha y Hora Emisión
13/09/2024 01:55:37

C.U.I.T. 30500010912

Nro: 000326

Piso: Dpto:

Pcia: L

Importe	Comisión Bco.	Otras Comisiones	Sellado Origen	Imp. Ley 25413
38506843.76	0.00	0.00	0.00	0.00
IVA Base	IVA Ret. 212	IVA Ret. RG 2408	Ingresos Brutos	Total a Debitar
0.00	0.00	0.00	0.00	38506843.76

Instrucciones: juicio compañía de seguros el norte sa c/jimenez carlos
expte544/18 expte210/24 transf cbu 2850608750095643351005

NETO MARIA ALEJANDRA
Jefe de Arca II
Firma/Intervención 930

Sin perjuicio del Sistema de Seguro de Garantía de los Depósitos, la Nación Argentina garantiza las operaciones del Banco (Art. 2 de la Carga Orgánica Ley 21799).

TRANSFERENCIA INTRABANCARIA POR INTERNA

Casa Destino: 0001 CASA CENTRAL
Cta. Destino: OTROS DEPOSITOS ID: GTO01RECISCTA1
Beneficiario: CUENTA DE OD
Moneda: PESOS **Clase:** BNBO
Casa Origen: 2081 JUAN B. ALBERDI (TUC.)
Tomador: BANCO DE LA NACION ARGENTINA
Domicilio: BME.MITRE
Localidad: CAPITAL FEDERAL
Cta. Orig: OTROS DEPOSITOS ID: GTO01EMIINTRA1



Transferencia No.
012425705213002

Fecha y Hora Emisión
13/09/2024 01:55:37

C.U.I.T. 30500010912

Nro: 000326

Piso: Dpto:

Pcia: L

Importe	Comisión Bco.	Otras Comisiones	Sellado Origen	Imp. Ley 25413
38506843.76	0.00	0.00	0.00	0.00
IVA Base	IVA Ret. 212	IVA Ret. RG 2408	Ingresos Brutos	Total a Debitar
0.00	0.00	0.00	0.00	38506843.76

Instrucciones: juicio compañía de seguros el norte sa c/jimenez carlos
expte544/18 expte210/24 transf cbu 2850608750095643351005

NETO MARIA ALEJANDRA
Jefe de Arca II
Firma/Intervención 930

CUIT.BNA 30-50001091-2 R/INSC

Sin perjuicio del Sistema de Seguro de Garantía de los Depósitos, la Nación Argentina garantiza las operaciones del Banco (Art. 2 de la Carga Orgánica Ley 21799).

PODER JUDICIAL DE TUCUMÁN

CENTRO JUDICIAL CONCEPCION
Juzgado en lo Civil y Comercial Común III



JUICIO: COMPAÑIA DE SEGUROS EL NORTE S.A. c/ JIMENEZ CARLOS
ALBERTO, JIMENEZ MARIA PIA Y CORREA CARLOS ALBERTO s/
REPETICION DE PAGO - EXPTE 210/24

Concepción, 18 de septiembre de 2024.-

I. Proveyendo presentación del Dr. Mario Eduardo Correa de fecha 13/09/2024: téngase presente lo manifestado y por deducido recurso de apelación en contra de la sentencia de fecha 30/07/2024. Concédase el mismo en relación. En consecuencia, córrase traslado a la contraparte por el término de 10 (diez) días.

SUSPENDASE LOS PLAZOS PROCESALES en el presente expediente hasta tanto se resuelva la cuestión planteada.

II. A los fines de no entorpecer el trámite del recurso interpuesto y detallado en el punto I del presente proveído, corresponde que **se proceda a la creación de un incidente** para la tramitación del pedido de sustitución de embargo formulado por la parte demandada, incluyendo en el mismo las actuaciones pertinentes. JAJ**FIRMADO DIGITALMENTE**

Certificado Digital:

CN=MOLINA Carlos Ruben, C=AR, SERIALNUMBER=CUIL 20110074264, Fecha:18/09/2024;
La autenticidad e integridad del texto puede ser comprobada en el sitio oficial del Poder Judicial de Tucumán <https://www.justucuman.gov.ar>