

MINISTERIO PÚBLICO FISCAL DE TUCUMÁN
CENTRO JUDICIAL CAPITAL
UNIDAD FISCAL DE ATENTADOS CONTRA LAS
PERSONAS

Carátula: PERSOD LUIS ARMANDO S/ HOMICIDIO CULPOSO, VICT:
DELGADO RUBEN ALBERTO Y GOMEZ MIGUEL ANGEL

Legajo: S-041974/2022

CONVENIO DE PROCEDIMIENTO
ABREVIADO

En fecha 06 de Noviembre del 2023, en la ciudad de San Miguel de Tucumán, Provincia de Tucumán, entre el Auxiliar Fiscal **Dr. Rogelio Rodríguez del Busto** bajo disposición del Sr. Fiscal **Dr. Diego Sebastián Hevia**, a cargo de la Unidad Fiscal de Atentados contra las Personas N°1, del Centro Judicial Capital, el **acusado PERSOD LUIS ARMANDO, DNI N°: 24.200.841, domicilio en Marañon 712- Juan Bautista Alberdi.-**, asistido por su defensor el **DR. MARZORATTI, JUAN ÁNGEL**, acuerdan en los términos del art. 376 y cc. del CPPT, celebrar el presente convenio de procedimiento abreviado.

I. HECHOS ATRIBUIDOS:

Los hechos que se le atribuyen al imputado **PERSOD LUIS ARMANDO** son los siguientes, conforme le fueran endilgados en ocasión de la audiencia de formalización de la investigación y formulación de cargos llevadas a cabo por ante S.S. **DR. BULDURINI, GUIDO MARTIN**, el 25/07/2023 los cuales son:

HECHO:

“Que en la fecha 10/06/2022, a horas 08:15, aproximadamente en circunstancias que el imputado PERSOD LUIS ARMANDO, conducía su vehículo particular Renault Logan Dominio AD601AM, de color gris haciéndolo por la (autopista Famailla - Tucumán), Ruta Nac. 38 a unos 500 metros aproximados del Rio Lules hacia el Norte, en sentido de circulación Sur a Norte por el sector izquierdo, y las victimas DELGADO RUBEN ALBERTO y GOMEZ MIGUEL ANGEL lo hacían circulando en una motocicleta marca CORVEN , modelo Triax 150cc,dominio A039XBD por la misma arteria, carriel y sentido de circulación pero por delante del automóvil RENAULT LOGAN fue que al llegar a 100 metros del puente del Rio Lules, el conductor del automóvil Renault Logan obrando de manera negligente sin prestar plena atención a la conducción y a las circunstancias del tránsito, advierte la presencia de la motocicleta corven triax en su línea de marcha e intenta una maniobra evasiva imprudente hacia su derecha la cual fue tardía y no dio tiempo ni espacio suficientes para que su maniobra de esquite sea efectiva y la colisión no se produzca, impactando con el extremo izquierdo de su parte frontal en el sector trasero del mencionado motovehículo provocando que los conductores del rodado menor salieran proyectados provocando sobre la estructura vial. Como consecuencia del impacto ambas víctimas fallecieron en el lugar del hecho, Delgado Rubén Alberto por Tec. Grave y Politraumatismo, mientras que Gómez Miguel Ángel por Shock Hipovolémico por traumatismo severo”

II. EVIDENCIAS VALORADAS

- ✓ Acta de intervención de la comisaria Secc. Lules de fecha 10/06/2022.
- ✓ INFORME DE REINCIDENCIA DE FECHA 26/06/2023.
- ✓ Acta de apertura de la investigación de fecha 05/10/22.
- ✓ INFORME DE ANTECEDENTES EN SIAL de PERSOD LUIS

ARMANDO.

- ✓ *Carpeta técnica realizada por la Div De Criminalística Oeste, de fecha 16/06/2022.*
- ✓ *Informe fotográfico N° 1102/22 de fecha 16/06/22. consistente en 15 tomas fotográficas a color, elaborado por Nieva Mario Maximiliano C/11663.*
- ✓ *Relevamiento Planimetrico de fecha 16/06/2022 croquis n° 1102/22, elaborado por Cabo Peralta Gabriel Serafín. –*
- ✓ *Informes del Laboratorio toxicológico N°: 8578/35; 8577/35; 8574/35; e informe 16667 de la Policía de Tucumán de fecha 16/06/2022.*
- ✓ *Informe de Pericia Físico mecánica informe N° 1102/2022 de fecha 12/6/2022, elaborado por Comisario Principal Concha Dino Marcial.*
- ✓ *Informe Accidentologico N° 1526/2022, elaborado por la Lic. Verónica Florencia Cambieri, del Equipo Científico de Investigaciones Penales de fecha 08/11/2022.*
- ✓ *Reconocimiento Médico Legal de Delgado Rubén Alberto de fecha 10/06/22, elaborado por el Dr. Carlos Guillermo Avilon Ochoa.*
- ✓ *Reconocimiento Médico Legal de Gómez Miguel Ángel de fecha 10/06/22, elaborado por el Dr. Carlos Guillermo Avilon Ochoa.*
- ✓ *Declaración testimonial de BOSCO CONSTANZA NOELIA DNI: 32775311, en sede Judicial de fecha 20/09/2023.*
- ✓ *Declaración testimonial de PALLARES RICARDO FRANCISCO DNI: 25542155, en sede Judicial de fecha 20/09/2023.*
- ✓ *Declaración testimonial de CANSECO PABLO ROBERTO, DNI: 12.373.456, en sede Judicial de fecha 20/09/2023.*

EXISTENCIA DEL HECHO Y PARTICIPACIÓN DEL IMPUTADO

Entiende este MPF que contamos con elementos de convicción

suficientes para sostener en grado de probabilidad que el acusado **PERSOD LUIS ARMANDO** es autor de los hechos atribuidos, ello en virtud de las siguientes evidencias que serán sostenidas en el juicio.

- 1- Respecto al Hecho, lo enunciado anteriormente se fundamenta en **actade** de Intervención de la Comisaria de Lules de fecha 10/06/2022, donde manifiesta lo siguiente: “En la fecha a horas 07:15 aprox., a solicitud del Radio operador de la Unidad Regional Oeste, nos dirigimos a verificar una situación en (autopista Famailla - Tucumán), Ruta Nac. 38 a unos 500 metros aproximados del Rio Lules hacia el Norte, en el sentido de circular Norte a Sur, junto al Cabo Guerra Raúl, en el móvil Tuc. 181, encontrando en el lugar el móvil Tuc. 0977 de comisaria Los Aguirre, conducido por el Cabo 1ro Pallares Ricardo c/5450, Agente Alarcón Emilio Alejandro c/11572 y a la Ayudante Fiscal Dra. Constanza Bosco, la cual tenía problemas mecánicos en su automóvil particular, siendo ella la que solicito nuestra colaboración, y por razones de trabajo debía retirarse urgente hasta fiscalía del Centro Judicial de Monteros. Por lo que a horas 08:15 aprox mientras le estábamos cargando combustible al automóvil de la empleada Judicial, aparentemente siendo este el problema mecánico que sufría el rodado, se escuchó un fuerte ruido, proveniente del otro carril de la autopista, el cual tiene sentido de circulación de Sur a Norte, observando en ese momento a un automóvil de color gris haciendo giros, como trompo sobre el mismo pavimento de la ruta, quedando finalmente en la banquina interna de ambas rutas, con el frente del rodado mirando hacia el noreste. Así también, se observa a 5 metros aprox de la cuneta una motocicleta marca Corven 150 cc, roja con negra, más precisamente un cuadro con la parte delantera, mientras que sus dos ocupantes se encontraban tirados en el pastizal de dicha banquina a unos 30 metros aprox de distancia uno del otro. Ante esta situación, se procedió en forma inmediata a desviar el tránsito para evitar otro siniestro, al mismo tiempo que se solicitó por conducto telefónico al Sargento Díaz Mario, Oficial de Guardia de esta comisaria, que de intervención de forma inmediata a una ambulancia del 107 para asistir a las víctimas, pese a que al constatar a

nuestro arribo en el lugar que los mismos no tenían con signos vitales; también se solicitó por igual medio la colaboración a otras dependencias policiales para poder preservar el lugar del siniestro, desviar el tránsito, haciendo que circulen los curiosos en sus vehículos y brindar protección de la escena en razón de esperarse la presencia de familiares consternados por la tragedia. Se hace constar que del interior del automóvil implicado, Renault Logan Dominio AD601AM, se bajaron un masculino, una femenina y un niño los cuales se los identificaron como PERSOD LUIS ARMANDO de 47 Años, DNI 24200841, Soltero, Instruido, Empleado Gastronómico con Domicilio en Alberdi calle Marañón 712, (CONDUCTOR DEL AUTOMOVIL), CORONEL MARIA CECILIA DNI: 27004848, de 43 años con domicilio en Calle Hipólito Irigoyen al 35 Barrio Alvear Concepción Tel. 3865657791, y Vallejo Nahuel de 6 años, DNI: 55.084.836 Fecha nacimiento 04/09/2015, observando que el ciudadano PERSOD tiene un golpe en su rostro, más precisamente en la frente lado izquierdo, manifestando encontrarse bien junto a su pareja Coronel y el niño, siendo estos últimos trasladados hasta la comisaría de Lules para resguardar la integridad física de los mismos y dar cumplimiento al protocolo de actuación vigente para estas situaciones. Es así, que a hs 08:40 aprox. se hace presente la ambulancia 107 DELTA 101 TUC 3374, conducida por el chofer Espinosa Mariano, el cual constato que ambas víctimas encontraban sin vida. Acto seguido, se puso en conocimiento a la Unidad Fiscal de Atentado Contra Las Personas, en la persona de la Dra. Roció Tuza, quien interiorizada dispone que se de intervención al médico de Policía, realizando los examen pertinentes (Toxicológico, Examen Médico Legal, Dosaje alcohólico y tés clínico) al conductor del automóvil, respecto a las víctimas se les practique reconocimiento médico Legal, se de intervención a Criminalística; y una vez que finalice el reconocimiento Médico Legal de ambas víctimas, el galeno le devolviera la llamada, para nuevas indicaciones. También añadió que esa U.F. no adoptara medidas privativas de Libertad contra el encartado PERSOD LUIS, respecto a los vehículos se los registre en formulario de evidente de cadena y custodia como secuestros afectados a la causa, siendo los nros. 057546 (automóvil marca Renault Logan, dominio AD601AM, chasis

8A14SRBE4KL835725, motor K7MA812UF18676) y 057545 (motocicleta marca Corven Triax 150 cc, dominio A039XBD, cuadro 8CVJCKL07HA028020, motor ZS162FMJ8H303574). Previo haber solicitado intervención de Criminalística por conducto telefónico, a hs 0935 se hizo presente personal de Criminalística siendo el Sgto 1 Barrionuevo Néstor Fabián (Jefe de Guardia), Cabo 1 Peralta Gabriel (Planimetrista) y el PTP Nieva Maximiliano (fotógrafo), los cuales comenzaron a trabajar en el lugar. A horas 10:10 se hace presente el Dr. Ayllón Ochoa Carlos, Médico de Policía de la U.R. Oeste, quien inicio la pesquisa en forma inmediata a su arribo, pudiendo identificar a los cuerpos de las víctimas con los DNI que se encontraban entre sus prendas personales, siendo uno de ellos GOMEZ MIGUEL ANGEL DNI nro. 28.965.968, de 40 años, nacido el 17/08/1981, con domicilio en Villa Nueva, Pje. Storni s/n LULES, y el otro occiso seria DELGADO RUBEN ALBERTO, DNI nro. 43848490, de 24 años de edad, nacido el 15/07/1997, con domicilio en Mza F Lote 41 Barrio Triangulo II, Cevil Redondo, Yerba Buena. Finalizando a horas 11:05, procediendo el galeno a comunicarse con la Dra. Tuza Roció, aconsejando la Inhumación de ambos cuerpos, siendo convalidado por la Dra. Tuza, llevándose los DNI de las victima el Dr. Ayllón Ochoa, para la confección de los Certificados de Defunción. A hs 11:05 finaliza las pesquisas, personal de criminalística en el lugar. Es dable hacer constar que en el momento del accidente se encontraba el señor Canseco Pablo Roberto, de 63 años de edad, DNI 12.373.456, con domicilio en calle Emidio Posse nro. 127 Lules, Tel. nro. 3816219587, cuidando un automóvil marca Chevrolet Classic, Dominio EFE 513, que había sufrido un accidente con daños materiales en horas de la madrugada, encontrándose a 500 metros aprox del accidente. DE LA INSPECCION OCULAR DEL LUGAR se establece en primera instancia que el lugar se encontraba con luz natural, clima nublado, no existe iluminación artificial, no se denotan cámaras de seguridad pública ni mucho menos privada. La autopista Ruta Nacional 38 cuenta con dos carriles, con sentido de circulación norte a sur y viceversa, no hay señalización alguna, semáforo tampoco, ni lomo de burro, el pavimento se encuentra en el lugar de los hechos en regular estado de conservación,

no se denota arenilla ni observa agua servida. Es así, que el accidente se produjo sobre el carril que tiene sentido de circulación Sur a Norte, usando como referencia el Puente del Rio de Lules, a una distancia aprox de 500 mts hacia el Norte, sobre la calzada se observa una zapatilla color gris oscuro y cercana una plantilla negra, en diagonal se observa sobre el pastizal de la banquina lado izquierdo, a unos 2 metros aprox de la autopista (sur a norte) un cuerpo sin vida en posición decúbito ventral, con su cabeza orientado al oeste, el cual tiene colocado un casco de color rojo, vestía campera color negra la cual se encuentra totalmente rasgada, con una prenda color amarilla debajo de la misma, pantalón azul con líneas blancas colocado solamente en pierna derecha, mientras que perdió la pierna izquierda desde la rodilla hacia abajo, en el pie de la pierna derecha tiene puesta una media oscura, a unos 5 metros aprox de este, hacia el noroeste, se encuentra una motocicleta Marca CORVEN, Modelo TRIAX 150cc, de color rojo con negro, Dominio A039XBD, Chasis N° 8CVJCKLO7HA028020, Motor N° ZS162FMT8H303574, con su frente orientado al cardinal Este, con su costado izquierdo sobre el pasto, sin asiento, con su manubrio roto, quedando prácticamente solo el cuadro y parte delante del moto vehículo debido a la colisión sufrida, sobre carril rápido con igual sentido de circulación (sur-norte) a un metro aproximado de la banquina central se observa el asiento de la motocicleta, y en el mismo sentido unos 10 metros más adelante se denota el miembro inferior izquierdo del occiso Gómez, con la media color negra puesta y retazos del pantalón que llevaba puesto. Continuando con la descripción del lugar, tomando como referencia el miembro desmembrado del occiso Gómez, en diagonal casi a la misma altura, a unos 3 o 4 metros aprox hacia la banquina central se encontraba el cuerpo sin vida del ciudadano que en vida se llama Delgado, en posición decúbito lateral izquierdo con la cabeza hacia el noroeste, con la campera color blanca a la altura de los hombros, el torso al descubierto, pantalón de jeans con cinto blanco, sin zapatillas en ambos pies, teniendo colocada medias de color azul. Subiendo unos 10 metros aprox, desde el cuerpo del occiso Delgado, por la misma banquina, se encontraba el automóvil Marca Renault Logan, color gris, dominio AD601AM, con su frente orientado al cardinal noreste,

el cual se encuentra destruido, tanto carrocería como parabrisas y guardabarros izquierdo del conductor, observando un metro adelante del rodado sobre el pavimento una franja curvada que va de un lado al otro de la calzada, húmedo, siendo aparentes líquidos del rodado. Es dable denotar que se encuentran diseminados por todo el pavimento de la calzada restos acrílicos de la moto y del automóvil, como así también se denota que el pavimento presenta líneas de arrastre como de frenada, desconociendo si pertenecen o no al siniestro que nos ocupa, siendo analizada esta situación por los peritos criminalísticos....”

2- Obra en autos acta del reconocimiento de fecha 10/06/2022, efectuado por el Dr. Carlos Guillermo Ayllon Ochoa, de la División Medicina Legal de la Policía, que determina que **Delgado Rubén Alberto** falleció por Tec Grave y Politraumatismo y que **Gómez Miguel Ángel** falleció por Shock hipovolémico por traumatismo severo.-

3- Carpeta Técnica completa, elaborada por Criminalística Oeste en fecha 15/06/2022, consistente en:

- Informe del Relevamiento Planimetrico del lugar del hecho, Croquis N° 1102/2022, realizado en fecha 15/06/2022 incorporado al legajo en fecha 16/06/22, realizado por el Cabo Primero Peralta Gabriel Seferino C/4784;
- Informe fotográfico policial N° 1102/2022 realizado en fecha 15/06/2022 incorporado al legajo en fecha 16/06/22, el que cuenta con 29 fotografías, realizado por *Nieva Mario Maximiliano C/11663*
- Las pericias físico-mecánicas de los rodados; de fecha 12/04/22, Elaborado por el Lic. Crio Ppal. Concha Dino Marcial, surgiendo de las pericias físicomecánicas (informe N° 1102/2022) VEHICULO: AUTOMOVIL: MARCA: RENAULT: MODELO: LOGAN: TIPO: 4 PTAS.: COLOR: GRIS: CHAPA PATENTE: AD - 601 - AM: MOTOR No: K7MA812UF18676: CHASIS No: 8A14SRBE4KL835725.-

- CONJUNTO DE DIRECCIÓN: Posee, en mal estado de conservación, (Ver obs.).
- - FRENO DE PIE: Posee, no se pudo probar, (Ver obs.).
- - FRENO DE MANO: Posee, no se pudo probar, (Ver obs.).
- - ESPEJOS RETROVISORES: Posee ambos e interior en buen estado de conservación.
- - BOCINA: Posee, no se pudo probar, (Ver obs.).
- - FAROS GRANDES DELANTEROS: Posee, el izquierdo destrozado, solo se observa partes de su carcasa anterior, las mismas en su conjunto con sus fichas y cables derecho desplazados hacia atrás; el derecho en buen estado de conservación, no se pudo probar, (Ver obs.)
- .- FAROS CHICOS DELANTEROS: No posee.
- - FAROS TRASEROS: Posee, en buen estado de conservación, no se pudo probar, (Ver obs.).- PARABRISAS: Posee, agrietado en toda su extensión, con mayor daño de lado izquierdo de sector superior, misma zona con roturas, partes del mismo con hundimientos hacia adentro.
- - LIMPIA PARABRISAS: Posee en regular estado de conservación, no se pudo probar, (Ver obs.).
- - ASIENTOS: Posee, en buen estado de conservación
- .- CINTURONES DE SEGURIDAD: Posee, funcionan.
- - CUBIERTAS DELANTERAS: Posee, en buen estado sus bandas de rodamientos.
- - CUBIERTAS TRASERAS: Posee, en buen estado sus bandas de rodamientos. - MOTOR CAJA EMBRAGUE: Posee, sus funcionamientos no se pudo probar, (Ver obs.).-
- OBSERVACIONES: Al momento de realizar la inspección técnica al rodado antes mencionado a la vista directa presenta lo siguiente: Capot de motor en su conjunto con deformaciones, torcido, con hundimiento, y plegado, mismos daños con desplazamiento hacia atrás, con mayor daño de lado izquierdo de su extremo delantero y partes cercanas a su medio, así también se halla con marcas de raspado y de fricción en partes

del lado izquierdo y cerca de su medio, en partes de su extremo delantero derecho, se encuentra torcido y con desplazamiento hacia arriba; guardabarro delantero, en su conjunto se observa al mismo de zona media y de lado izquierdo torcido y con desplazamiento hacia la izquierda, mismo lado su extremo se halla destrozado, y con partes cercanas al medio de la unidad con roturas, y del extremo derecho se encuentra desencastrado levemente de su soporte de fijación, con leve desplazamiento hacia adelante; también se aclara que este guardabarro, por debajo del mismo se ubica su paragolpes, y en el extremo izquierdo de este se halla torcido y con desplazamiento hacia adentro, chapa patente, "dominio" de la unidad, de zona media y extremo izquierdo de sector inferior se encuentra raspado y con marcas de fricciones, mismo extremo torcido y con desplazamiento hacia atrás; parrilla frontal, de sector inferior de lado izquierdo, en partes de su extremo y zona media se halla con deformaciones y roturas, así también se halla restos de estas partes con desplazamiento hacia abajo y otras hacia adelante, por detrás de esta parrilla, se observó su radiador de zona media, en su medio, el mismo torcido y con desplazamiento hacia atrás; compartimiento de motor, en su parte frontal delantera se ubica una moldura de chapa que sirve de sostén de accesorios plásticos de la parrilla frontal, la misma se encentra de extremo a extremo por encima y detrás de los faros grandes, chapa que hace de base para el apoyo del chapón del capot, esta moldura se encuentra en su extremo izquierdo torcido, con hundimientos y desplazamiento hacia atrás; panel de guardabarro de rueda delantera derecha se halla en su conjunto con leve desplazamiento hacia atrás; panel de puerta ORQU delantera izquierda, en su zona media se observó marcas de fricción de color oscuro, en sector delantero de su extremo superior se encuentra con hundimientos hacia adentro, y presentando en partes de su medio marcas de raspado con hundimientos con mayor daño, en sector inferior

de este panel de parte delantera se halla con leve hundimiento hacia QUAD adentro; panel de guardabarro de rueda delantera izquierda, se observó que el mismo se MOD halla torcido y con deformaciones en su conjunto en zona delantera y media, con desplazamiento hacia afuera, y en su conjunto dicha chapa se halla abollada, torcido con STA desplazamiento hacia atrás y adentro en sus partes, y plegado en mayor medida en partes de zona media y posterior, parantes internos que sujetan este panel de guardabarros, se encuentra en toda su zona delantera y partes medias torcido, con hundimientos y desplazamientos hacia adentro; barra de dirección y partes de la homocinética de lado izquierdo se encuentran con leves daños a verificar; cabina interna de la unidad, ambos mismo airbag, sus bolsa de color blanco se las observó que se activaron, las mismas quedando expuestas hacia afuera de su volante y la otra de su torpedo o cajuela interna; techo de HOY cabina, en zona delantera de lado izquierdo y cerca de su medio, se presenta torcida y con hundimientos hacia atrás y abajo. Motor y sistema eléctrico no se pudo probar por los daños que presenta la unidad.-

Informe n° 1102/2022, realizado a la motocicleta:

VEHICULO: MOTOCICLETA: MARCA: CORVEN: MODELO: TRIAX 150 CC: COLOR: NEGRO: CHAPA PATENTE: A039XBD, (VER OBS): MOTOR No: ZS162FMJ8H303574: CUADRO No: 8CVJCKL07HA028020.

- CONJUNTO DE DIRECCIÓN: Posee, en mal estado, (Ver obs.).-

- ESPEJOS RETROVISORES: Posee, el derecho desplazado hacia adelante, su soporte de metal, observándose sin su carcasa anterior de parte superior y vidrio, el izquierdo no posee.-
- FAROS DELANTEROS: Posee en su conjunto destrozado, seccionado, solo observándose partes del mismo sobre el camino de la ruta, en parte frontal solo se observó varias fichas

y cables sueltos, partes de conjunto de los mismos se hallan con desplazamiento hacia atrás y a la izquierda.-

- FAROS DE GIROS: Posee el izquierdo, destrozado, solo observándose su ficha y cable suelto, el derecho posee en regular estado de conservación, el mismo en su conjunto torcido con leve desplazamiento hacia abajo, no se pudo probar, (Ver obs.).-
- BOCINA: Posee, no se pudo probar, (Ver obs.).-
- GUARDABARROS DELANTERO: Posee, en regular estado de conservación, el mismo con desprendimiento de pintura en sector delantero y partes cercanas a su medio, el mismo en su conjunto se halla torcido desde sus soportes hacia la izquierda.-
- ASIENTO CONDUCTOR: Posee, el mismo en su conjunto seccionado.-
- GUARDABARROS TRASERO: No posee, solo se presume que el mismo fue seccionado de su soporte de fijación, partiendo solo de la observación, que en partes de los soportes que aparentemente lo sujetaban de su posición se hallan pequeñas partes del mismo.-
- POSA PIES TRASEROS: Posee, el soporte que sujeta al izquierdo en conjunto sus varillas de metal se encuentra torcido y con desplazamiento hacia adentro, el izquierdo en buen estado de conservación.-
- POSA PIES DELANTEROS: Posee, el izquierdo desde su soporte en su conjunto torcido y desplazado hacia atrás; el izquierdo en buen estado de conservación.-
- CABALLETE DE PARADA: Posee, en buen estado de conservación.-
- FARO DE POSICIÓN TRASERO: Posee, el izquierdo en partes inferior de la base de su soporte levemente torcido con desplazamiento hacia adentro, el derecho en buen estado de conservación, no se pudo probar.
- CONJUNTO DE TRANSMISION: Posee, sin carcasa cubre cadena.-

- CUBIERTA DELANTERA: Posee, en buen estado sus bandas de rodamientos-
- CUBIERTA TRASERA: Posee, en buen estado sus bandas de rodamientos.-
- FRENO TRASERO: Posee, en regular estado de conservación, el mismo su pedal de freno se halla con leve torcido con leve desplazamiento en su conjunto hacia adentro, el mismo no se pudo probar, por los daños que presenta partes de su rueda trasera, (Ver obs.).-
- FRENO DELANTERO: Posee, en buen estado de conservación, no se pudo probar por los daños que presenta la unidad.-
- MOTOR CAJA EMBRAGUE: Posee, no se pudo probar sus funcionamientos
- OBSERVACIONES: Al momento de realizar la inspección técnica al rodado antes mencionado a la vista directa presenta lo siguiente: Manubrio en su conjunto se halla torcido, con desplazamiento hacia atrás y a la izquierda, de lado izquierdo, parte de este brazo de manubrio con cercanías a su centro se encuentra torcido y desplazado hacia adelante, atrás y abajo; no posee su tablero de instrumento, solo se observó partes de carcasa superior; no posee carcasa cubre faro delantero; ambos barrales en su conjunto se encuentran torcidos y desplazados hacia atrás, presentándose los mismos en sector cercano a su zona superior, hallándose torcidos, con desplazamiento hacia atrás y a la izquierda, en mayor medida el del lado izquierdo, barral izquierdo en partes inferior de cara externa se halla con marcas de raspado y de fricción; rueda delantera, en su conjunto presenta daños, la misma torcida, en su conjunto haciendo tope con la cara interna del barral izquierdo, la misma gira con dificultad por su rozamiento con lo mencionado; no posee su carcasa media y posterior de ambos laterales, las mismas seccionadas de sus soportes; rueda trasera presenta daños en el centro de su masa daños internos

a verificar, la misma no permitiendo que la primera no gire o circule de manera alineada, también así se observó varios de sus rayos seccionados y otros torcidos hacia afuera; tanque de combustible de lateral izquierdo, en partes posterior y medio se encuentro torcido y con hundimientos hacia adentro; carcasa cubre tanque en zona delanteras se halla con desprendimiento de pintura; se observó cables, una pequeña bobina y fichas sueltos de zona superior de su motor, se aclara que su chapa patente, o "dominio" se lo observó tirado sobre el pavimento de la ruta, cercano a la banquina. Motor y sistema eléctrico no se pudo probar por los daños que presenta la unidad.-

- 4- **-Informes de laboratorio n° N° 8578/35, N° 8577/35, N°8574/35, de la División Laboratorio Toxicológico** de la Policía realizados en fecha 10/06/2022 e incorporados al legajo en fecha 05/10/22, realizados por la Bioquímica, **Romina Paola Argañaraz**, que determina que tanto las víctimas como el imputado no contenían alcohol en sangre;
- 5- **- Informe n° Toxicológico N°16667 del Laboratorio Toxicológico de la Policía**, que determina que en la muestra de orina analizadas del imputado Banegas no se detectó la presencia de sustancias de abuso, realizados por la Bioquímica, **Romina Paola Argañaraz**;
- 6- **- La inscripción de la defunción de DELGADO RUBEN ALBERTO, DNI: 43.348.490 y de GOMEZ MIGUEL ANGEL, DNI: 28.965.968**, cuya copia fue remitida a esta Fiscalía en fecha 03/08/2022.-
- 7- **Informe pericial accidentológico N°: 1526/2022** practicado por la Lic. Verónica Florencia Cambieri, del Equipo Científico de Investigaciones Fiscales (ECIF), practicado en fecha 08/11/2022 e incorporado al legajo, el que determina lo siguiente:
"Cual habría sido la Dinámica del hecho" En los pre-momentos del siniestro, la motocicleta marca Corven modelo Triax 150cc circulaba por el sector izquierdo de la calzada Este de Ruta Nacional Nro. 38, con sentido de transitabilidad de Sur a Norte; mientras que, el automóvil marca Renault modelo Logan se desplaza por el sector izquierdo de la calzada Este de la mencionada ruta, con idéntico sentido de circulación, por detrás

de la motocicleta. Tal es así que, a 100 metros del puente del Río Lules, el conductor del automóvil Renault Logan advierte la presencia de la motocicleta Corven Triax en su línea de marcha, lo que se denota porque realiza una maniobra de giro hacia su derecha con el fin de evitar colisionarla, sin embargo impacta con el extremo izquierdo de su parte frontal en el sector trasero del mencionado motovehículo, lo que se denota por los daños presentes en el paragolpes delantero sector izquierdo y el guardabarros delantero izquierdo del mencionado automóvil, y en el sector trasero de la mencionada motocicleta, según sus respectivos informes Físico Mecánicos, obrantes en el expediente de marras. Luego del impacto, la motocicleta y sus ocupantes salen proyectados a propósito de la transferencia de energía cinética acaecida en el contacto entre ambos vehículos, depositándose sobre la cinta asfáltica partes del motovehículo, prendas de vestir de sus ocupantes, un miembro inferior y un teléfono celular, producto de la dispersión dinámica que acompaña al movimiento de la motocicleta. Luego de proyectarse, el mencionado vehículo adquiere su punto de inmovilidad final en la cuneta que divide las calzadas de la ruta, sobre su lateral izquierdo y con su frente orientado hacia el cardinal Este; en tanto que sus ocupantes adquieren su posición final en el mencionado sector de la infraestructura vial, a 25 m aproximadamente uno de otro, según consta en el Relevamiento Planimétrico Nro. 1102/2022.

"Determinar cuál habría sido la causa del siniestro" : Basándonos en este postulado, y teniendo en cuenta la dinámica previamente establecida, esta instrucción técnica **se encuentra en condiciones de determinar como causa principal en la producción del presente siniestro a la falta de atención en la conducción por parte del conductor del automóvil marca Renault modelo Logan**. Teniendo en cuenta que el siniestro se produjo de día y que ese sector de la Ruta Nacional Nro. 38 es un tramo recto que no presenta ningún obstáculo físico para la visibilidad, no existían impedimentos para que el conductor del mencionado automóvil advirtiera la presencia de la motocicleta marca Corven modelo Triax en su línea de marcha y pudiera reaccionar con anticipación realizando una maniobra efectiva que evite la colisión. Es

evidente que el conductor del automóvil Renault Logan percibió la presencia de la motocicleta Corven Triax, dado que realizó una maniobra de giro hacia su derecha e intentó evitar impactarla, pero debido a que conducía sin prestar plena atención a la conducción y a las circunstancias del tránsito, su reacción fue tardía y no tuvo tiempo ni espacio suficientes para que su maniobra de esquivar sea efectiva y la colisión no se produzca. Si el conductor del automóvil hubiera circulado prestando plena atención en la conducción, dado que está demostrado que pudo percibir la circunstancia del tránsito, hubiera reaccionado antes y hubiera tenido tiempo y espacio suficientes para que su reacción, es decir, la maniobra de giro, hubiera sido efectiva y el siniestro no se hubiera producido.

"Normas Violadas": La reglamentación vigente que regula la circulación en todo el territorio nacional es la Ley Nacional de Tránsito y Seguridad Vial Nro. 24.449 y su Decreto Reglamentario Nro. 779/1995.

Teniendo en cuenta la letra de esta ley y su reglamentación y la causa que conllevó a la producción del presente siniestro vial, esta instrucción técnica considera infringido el Inciso b del Art. 39 de la Ley Nacional de Tránsito Nro. 24.449, Condiciones para conducir, que reza: "Los conductores deben: b) En la vía pública, circular con cuidado y prevención, conservando en todo momento el dominio efectivo del vehículo o animal, teniendo en cuenta los riesgos propios de la circulación y demás circunstancias del tránsito (...)"....

- 8- - Declaración testimonial de BOSCO CONSTANZA NOELIA DNI: 32775311, en sede Judicial de fecha 20/09/2023, la que manifiesta lo siguiente:** Ese día como las 06:15 y 06:30 de la mañana sufrí desperfecto técnico en mi vehículo particular y me tiré hacia la banquina puse las balizas porque era de noche, pero no me acuerdo a que altura fue de la autopista, pero sí de sentido de circulación de norte a sur, ya que yo me encontraba yendo hacia mi lugar de trabajo , en Monteros en el Centro Judicial y como es una zona muy peligrosa y oscura pedí auxilio y puse en conocimiento mi situación al agente de la comisaría de la Zona, paralelamente ya había solicitado colaboración un compañero al señor Omar Pérez, él es chofer del centro Judicial de Monteros y además estaba

con otra compañera Silvina Giuliente, estábamos aguardando a que nos auxilien. Paso unos minutos y llegaron los oficiales de la comisaria junto con mi compañero y nos asistieron, como teníamos que retirarnos a trabajar dejamos mi automóvil al costado de la ruta para que mi mecánico llegue al lugar a ver el automóvil. Cuando veo que llega la gente de la Comisaria y mi compañero hasta ese momento no vimos ningún accidente o escuchas algún tipo de ruido o algo raro en la autopista. Después me entere por las redes sociales del accidente que fue cerca de donde deje mi auto. Quiero aclarar que no fui testigo presencial del accidente en cuestión, solo estaba en la zona por desperfectos mecánicos de mi vehículo particular donde lo deje en la autopista al costado de la misma y me retire a prestar mi servicios en el fuero judicial, ya que había presencia policial en el lugar y mi mecánico ya estaba en camino a ver mi vehículo. Luego me entere que hubo un accidente en esa zona, pero no vi nada. La verdad no tengo mucho más que aportar a dicha declaración ya que no fui testigo solo realice la intervención de los policías en la zona. Cabe aclarar que en el caso de que hubiese presenciado dicho siniestro hubiera quedado en el lugar de los hechos, reguardando el lugar y esperando a que se hagan presente personal de la Fiscalía Especializada, es más me hubiese puesto en contacto con dicha unidad Fiscal.

9- - Declaración testimonial de PALLARES RICARDO FRANCISCO DNI: 25542155, en sede Judicial de fecha 20/09/2023, la que manifiesta lo siguiente: Actualmente presto servicio en la comisaria de los Aguirre y ese día recibimos un llamado de la operadora de la Regional Oeste donde nos informan que había un auto en la Autopista Tucumán Famailla carril de Norte a Sur , cuando nos hicimos presente en el lugar junto con mi compañero Alarcón Emilio Alejandro , nos dimos con la novedad que cuando llegamos el auto que tenía inconveniente mecánicos era el auto de la Ayudante Fiscal Bosco Constanza, donde estaba a unos 500 o 700 metros antes de llegar al rio Lules y era de día como a las 07:00 aproximadamente, en ese momento me comunico con la Dra. Bosco y ella nos manifestó si podías remolcar su vehículo particular a la comisaria de Lules o de los Aguirre ya que por el horario un compañero la llevo a el Centro Judicial de Monteros y dejo su automóvil en la ruta, una vez que

llegamos al lugar observo que también estaban personal policial de la Comisaria de Lules Guerra y una femenina que no recuerdo su nombre, estábamos en lado de la banquina y empezamos a poner combustible ya que parecía que ese era el problema del rodado y en eso unos de los oficiales estaba por darle arranque a dicho rodado y escuchamos un fuerte impacto del carril contrario de Sur a Norte por dicha autopista , no que no recuerdo si fue unos metros antes que nosotros o después de donde nos encontrábamos y observamos que un auto impacto con una motocicleta y automáticamente cruzamos de carril todos a auxiliar a las personas lesionadas y yo vi que había una persona que no tenía su miembro inferior y de ahí me voy para donde estaba en el auto del hecho, que era un auto marca Renault Logan si mal no recuerdo , y observo a un conductor era un masculino y estaba de junto a una señora y una menor de 09 años aproximadamente y le pregunto si se encontraban bien y si necesitaban asistencia médica y a lo que nos responde que sí. Me dirijo al móvil ya que era el chofer de dicha unidad traje el automóvil para tratar de desviar el transito hasta que lleguen el personal de Criminalística. Según los comentarios de las personas que estaban en el lugar habían comentado que salieron repentinamente a la ruta, es decir que no venían circulando en la ruta al mismo sentido que el automóvil. ¿Usted vio quien manejaba la motocicleta? no la verdad no vi nada ya que estábamos avocados a otra actividad en el carril del frente solo escuchamos el impacto. También quiero aclarar que desde el hecho hasta el día de la fecha no recuerdo muchos detalles ya que paso mucho tiempo del hecho, pero si me acuerdo del accidente y como dije anteriormente solo escuche el impacto y no vi el hecho, es decir no soy testigo presencial, solo actuamos bajo instinto y nuestra vocación de servicio hasta que personal encargo de la situación se apersono. ¿Usted sintió u observo si los involucrados en el siniestro estaban bajos los efectos de alcohol? No, la verdad no vi ni puedo determinar eso ya que la situación era compleja y las personas del automóvil estaban asustados y lesionados;

10- Declaración testimonial de CANSECO PABLO ROBERTO, DNI: 12.373.456, en sede Judicial de fecha 20/09/2023, la que manifiesta lo

siguiente: Ese día antes 09/06 /22 tuvo un pequeño accidente mi hijo de nombre Canseco Pablo Damián y es discapacitado Sordo Mudo, y como estaba lloviendo y choco el guayrray si víctimas fatales solo materias y a raíz de esto fui esa noche a la madrugada a auxiliar a mi hijo y me quede en el vehículo junto con mi señora de nombre Norma Beatriz Masías, en el cual el vehículo de mi hijo que es un auto Corsa de 3 puertas estaba al costado de la banquina y nos quedamos adentro de dicho rodado por miedo a que roben algo, eso fue pasada la media noche, mientras nosotros nos quedamos en el auto mi hijo y sus amigo se fueron a mi casa para buscar auxilio y traer el vehículo, y mi hijo se fue con miguel Gómez y el otro muchacho que eran compañeros de mi hijo que no lo conozco solo sé que son compañero de estudio ya que los tres son discapacitados (sordo mudos) pero no recuerdo los kilómetros pero era antes de llegar al 100 metros del puente del rio Lules. Luego ya era de día como a las 08:30 aproximadamente al siguiente día y sentí un golpe un ruido fuerte y manifesté que hubo un accidente y mi señora me decía que no me vaya, pero le digo no vaya a ser que sea algún conocido y me baje del vehículo y como a las 300 o 500 metros estaba el accidente de donde me encontraba yo, cuando llego a ver veo la moto de Gómez ya que la conocía ya que vecino y amigo de mi hijo y lo conocía y más a su moto y veo a la moto y le digo a mi señora que el accidente es entre un auto y una moto que era la moto de Gómez y lo veo a Gómez sin vida y con una pierna cortada y veo el auto que lo choco y que le salía humo y tenían ambos el mismo sentido , es decir que de la autopista Tucumán famailla esto fue de la mano contraria y ambos venían de la dirección de sur a norte, es decir de famailla a Tucumán en el mismo sentido y veo una cosa más adelante como a unos 100 metros de miguel Gómez y se acerca un personal policial que estaban en el lugar auxiliando a otra persona o vehículo no recuerdo, y me dijo no toques nada que ya falleció el muchacho y ahí observo que se trataba del otro chico que estaba con Gómez Miguel y mi hijo el compañero que era la primera vez que lo veía y efectivamente estaba sin vida y buscaba su teléfono para comunicarme con la familia y el policía que justo estaba ahí me dijo que no toque nada y eso es todo lo que se y vi, Es decir que no vi el accidente lo escuche un

ruido o golpe y de ahí me acerque a ver qué es lo que paso. ¿Sabe quien manejaba la moto? si, supongo que Miguel Gómez ya que era su moto y sabia andar o manejarse en ella. ¿Usted podría decirnos si los chicos habían consumido alcohol? no, por lo menos no tenían nada en el auto ni tampoco tomaban nada de alcohol. ¿Usted sabe si su hijo y Gómez estaban Alcoholizados? no eso sí estoy seguro, pero al chico nuevo no lo conocía y es la primera vez que lo veía y no puedo asegurar eso. ¿Usted sabe por qué volvían a esa zona? la verdad , mi hijo me cuenta que estaban volviendo a buscar el bolso del chico este que es la primera vez que lo veo ya que antes andaban jugando a la pelota y mi hijo se quedó en la casa a esperarlos. ¿Su hijo puede declarar? si, pero solo habla lenguaje de señas, es la única forma. ¿Usted sabe si Gómez y el otro chico Tenían algún aparato tecnológico para mejorar la audición al momento del hecho? no la verdad desconozco, pero sí sé que Gómez tenía un aparato igual que mi hijo, pero no sé si lo estaba utilizando. ¿Usted sabe qué tipo de discapacidad auditiva tenía Gómez y el otro chico? no la verdad nose eso sabrán los padres y en cuanto a su hijo no escucha nada solo ve a través de seña y escucha o percibe las vibraciones de los sonidos tanto ambientales como vocales o del habla. Mi hijo está capacitado y además tiene el carnet de manejo actualizado y otorgado por la municipalidad Lules.

III. CALIFICACIÓN LEGAL

Conforme las evidencias reunidas y las circunstancias fácticas atribuidas, este Ministerio Fiscal entiende que el hecho debe encuadrarse como: **HOMICIDIO CULPOSO AGRAVADO POR LA CONDUCCIÓN IMPRUDENTE Y ANTIRREGLAMENTARIA DE UN VEHÍCULO CON MOTOR Y POR SER MAS DE UNA LAS VÍCTIMAS FATALES** , conforme art. 84 bis, segundo párrafo en perjuicio de Delgado Rubén Alberto y Gómez Miguel Ángel, en calidad de autor (art. 45).-

En virtud de la calificación jurídica endilgada, decimos que el acusado actuando de manera negligente, realizando una acción sin tomar las

precauciones del caso que indica la prudencia, genero un riesgo no permitido que se vio reflejado en el resultado, la muerte de las victimas Delgado y Gómez..-

En este sentido, el acusado conduciendo de manera negligente no prestando la debida atención en la conducción mientras se desplazaba en su automóvil marca Renault modelo Logan, percibió la presencia de la motocicleta Corven Triax en la que se movilizaban las victimas de forma tardía, circunstancias en la que intenta una maniobra evasiva de giro hacia su derecha con el fin de evitar impactarla sin poder lograrlo debido a que no contaba con tiempo ni espacio suficientes para que su maniobra de esquivar sea efectiva y la colisión no se produzca.

Como consecuencia de ello genero un riesgo no permitido e impactó contra la moto-vehículo conducida por la victima Gómez Miguel Ángel quien iba acompañado de Delgado Rubén Alberto y dicho accionar fue la causa eficiente del fallecimiento de ambos en el lugar del hecho.

Por último, decimos que la normativa violada por PERSOD LUIS ARMANDO se encuentra receptada en la Ley Nacional de Tránsito N° 24.449, ley y su Decreto Reglamentario Nro. 779/1995., en particular lo reglamentado por el:

Teniendo en cuenta la letra de esta ley y su reglamentación y la causa que conllevó a la producción del presente siniestro vial, esta instrucción técnica considera infringido el Inciso b del Art. 39 de la Ley Nacional de Tránsito Nro. 24.449, Condiciones para conducir, que reza: “Los conductores deben: b) En la vía pública, circular con cuidado y prevención, conservando en todo momento el dominio efectivo del vehículo o animal, teniendo en cuenta los riesgos propios de la circulación y demás circunstancias del tránsito (...).”.

En consecuencia, luego de haber tenido en cuenta tanto la tipicidad objetiva como la subjetiva del hecho materia de investigación, éste Ministerio Público llega a la conclusión de la inexistencia, en la presente causa de un tipo permisivo, es decir, de causas de justificación que suprimen la antijuridicidad del acto de comisión correspondiente a los delitos en cuestión, ni tampoco causales de inculpabilidad del imputado que le impida ser pasible de reproche penal.

IV. PENA PROPUESTA.

Atento la escala legal aplicable, conforme al encuadre típico efectuado precedentemente, y teniendo en cuenta las pautas que a los fines de la graduación de la pena ofrecen los artículos 40 y 41 del C.P., considero conforme a derecho proponer que se imponga a **PERSOD LUIS ARMANDO, DNI Nº: 24.200.841**, la pena de **TRES AÑOS DE PRISIÓN DE EJECUCIÓN CONDICIONAL y SEIS AÑOS DE INHABILITACIÓN ESPECIAL** para la Conducción de vehículos con motor (arts. 20 bis, inc. 3º del CP; 337 y cc. del CPPT).

Conforme al encuadre típico efectuado precedentemente, teniendo en cuenta las pautas que a los fines de la graduación de la pena ofrecen los artículos 40 y 41 del C.P., la pena en abstracto del delito atribuido Homicidio Culposo Agravado por la conducción imprudente y antirreglamentaria de un vehículo con motor, en perjuicio de Delgado Rubén Alberto y Gómez Miguel Ángel , al imputado **PERSOD LUIS ARMANDO, DNI Nº: 24.200.841**, asciende a un mínimo de 03 años y a un máximo de 06 años de prisión, e inhabilitación especial por un mínimo de 05 años y un máximo de 10 años.

Ello en razón a que la pena no debe basarse únicamente en el hecho cometido, sino que también se debe contemplar al autor. Por tal motivo, es necesario individualizar la pena atendiendo tanto a las particularidades del hecho como a las del autor o autores.

Tal es así que la doctrina judicial que ha sentado la Corte Nacional en el caso "SAMUEL MIARA" en 1997 cuando anuló un fallo porque se había omitido valorar circunstancias atenuantes. Allí dijo que "el ejercicio de la facultad de los jueces de la causa para graduar las sanciones dentro de los límites ofrecidos para ello por las leyes respectivas no suscita, en principio cuestión federal, PERO CABE APARTARSE DE DICHA REGLA cuando se ha ocasionado un agravio a la garantía de la defensa en juicio y del debido proceso que, con sustento en la doctrina de la arbitrariedad, se tiende a resguardar, exigiendo que las sentencias sean fundadas y constituyan derivación razonada del derecho vigente con aplicación de las circunstancias comprobadas de la

causa”.

También agregó: “Si bien el tribunal mencionó que hizo aplicación de los arts. 40/1, Ello es sólo aparente pues no se trata de un mero cálculo matemático o de una estimación dogmática, sino de la apreciación de los aspectos objetivos del hecho y de las calidades del autor...” En este sentido, la Cámara Nacional de Casación Penal en su sala 4, en causa “Rey Vázquez” estimó que los presupuestos del art 41 no deben ser analizados de manera fragmentada y aislada, porque no estamos en presencia de un mero cálculo matemático o de una estimación dogmática. Debe atenderse a los aspectos objetivos del hecho mismo, como a las calidades de autor para arribar a un resultado probable sobre la factibilidad de que esta persona vuelva o no a cometer un injusto penal; todo ello, teniendo en cuenta que la finalidad de la pena debe apuntar al bienestar y a la resocialización del reo.

V. CIRCUNSTANCIAS ATENUANTES

Siguiendo el principio de objetividad, corresponde analizar también los ATENUANTES previstos en la norma a los fines de establecer el quantum de la pena por lo que se consideraron las condiciones personales de **PERSOD LUIS ARMANDO**, el imputado es un sujeto primario en el derecho penal, pues no cuenta con condenas anteriores, ni causas ni contravenciones policiales pendientes. Asimismo se tuvo en cuenta que el imputado vive en concubinato con su pareja con la cual tiene un hijo de 06 años de edad y que el es el principal sostén económico de su familia.

Y finalmente, continuando con los atenuantes, se debe ponderar su voluntad de someterse a este proceso de juicio.-

Por otro lado respecto de los 6 años de inhabilitación a los fines de llegar a dicha escala se valoró de manera objetiva la magnitud del daño causado (dos víctimas fatales) y la naturaleza de la causa (accidente de tránsito), por lo que meritamos razonable dicha pena accesorio.

Considerando la escala penal que le correspondería al imputado, la finalidad que se busca con la imposición de una sanción penal, y tras analizar objetiva y subjetivamente los supuestos mencionados en el articulado citado, estimo que la pena acordada se ajusta en pleno con el objetivo social

propuesto.

VI. REGLAS DE CONDUCTA

Con respecto a las reglas de conducta a seguir por parte del imputado **PERSOD LUIS ARMANDO, DNI N°: 24.200.841**, conforme lo establece el artículo 27 bis del Código Penal, en concordancia con el art. 235 del C.P.P.T. considero adecuado que se impongan las siguientes reglas de conducta durante los tres años de ejecución condicional de la pena:

- La promesa de someterse al procedimiento de ejecución condicional y no cometer hechos futuros en conflicto con la ley penal, sometiéndose al cuidado de un patronato;
- La obligación de fijar residencia;
- La obligación de permanecer a disposición del tribunal y concurrir a todas las citaciones que se le formulen;
- La prohibición de salir de la provincia sin autorización previa del tribunal;
- La obligación de abstenerse de abusar de bebidas alcohólicas y/o estupefacientes;
- La obligación de realizar un curso de educación y seguridad vial;
- Prohibición de acercamiento por una distancia de 200 metros y de contacto ya sea por sí o por interpósita persona o por cualquier medio de comunicación, durante el tiempo de ejecución de la condena en favor de los familiares de las víctimas, la ciudadana Delgado Argentina del Valle (madre de Delgado Rubén Alberto), domiciliada en Mza F Lote 41, B° Triangulo II, Cevil Redondo Yerba Buena y Gómez Juan Carlos (padre de Gómez Miguel Ángel), domiciliados en España y Pje Storni s/n, Villa Nueva, Lules, Tucumán.

VII. RENUNCIA A LA VÍA RECURSIVA.

En caso de que S.S. declare admisible el presente acuerdo pleno de juicio

abreviado, las partes acuerdan renunciar a los recursos que pudieren proceder solicitando que la sentencia dictada quede firme en el mismo acto y en forma directa sea remitida para su ejecución.

VIII. INFORMACION AL IMPUTADO, RECONOCIMIENTO DE RESPONSABILIDAD, ACEPTACION DE LA PENA PROPUESTA Y REGLAS DE CONDUCTA.-

A continuación, se le hace conocer al imputado **PERSOD LUIS ARMANDO**, sobre los efectos tanto penales como procesales del presente convenio y con la asistencia de la defensa técnica, manifiestan haber entendido lo que le fue leído y explicado. Asimismo, reconoce su responsabilidad penal en la presente causa, conforme al hecho acreditado y consienten la calificación legal de los hechos, como también las reglas de conducta y la pena propuesta.

Finalmente este MPF desea poner de manifiesto que previo a la convocatoria para la celebración del presente acuerdo mantuvo estrechos contactos con las partes intervinientes y sus representantes legales, informó detalladamente los alcances del acuerdo, y recibió el correspondiente beneplácito.-

Con lo que se da por finalizado este acto, previa lectura y ratificación de su contenido, prestando conformidad de manera remota el entre Auxiliar Fiscal de la Unidad Fiscal de Atentados, **Dr. Rogelio Rodríguez del Busto**, y el imputado **PERSOD LUIS ARMANDO**, DNI N°: **24.200.841**, con la asistencia técnica de su defensor el **DR. MARZORATTI, JUAN ÁNGEL**, y las víctimas **GÓMEZ, MIGUEL ÁNGEL**, DNI: **28.965.968**, en representación del **DR. RODRIGUEZ, ENRIQUE LUIS RAMÓN**. MP. **2449** y **DELGADO, RUBEN ALBERTO**, DNI: **43.848.490**, en representación del **DR. GUSTAVO FEDERICO URO GRECO** MP. **5636**

.- ,

