

Expte. N.º: 548 /13

PRESENTO PERICIA

SEÑOR JUEZ DEL JUZGADO CIVIL Y COMERCIAL COMUN II.

**Autos: “SOTELO LUIS – QBE-SEGUROS LA Bs. As. s/DAÑOS Y PERJUCIOS”,  
Expte N° 548/13-A6.-**

Moreira Eduardo Alberto D.N.I. 24.737.824, por si con domicilio legal constituido en calle Gral. Heredia, N°1007, de esta ciudad de Concepción, Ingeniero Mecánico, M.P. 10621, en mi carácter de perito designado en autos, me presento respetuosamente a V.S. digo:

Presento informe pericial encomendado.

**OBJETO:**

**De la parte actora:**

- A. Determine el Perito cuales son los vehículos que han intervenido en el siniestro en cuestión.
- B. Para que el señor Perito se expida sobre los vehículos intervinientes y explique y explique cuál es la diferencia entre vehículo.
- C. Para que el señor Perito determine si los camiones forman parte de la mecánica del siniestro y en caso afirmativo realice un cálculo aproximado del peso de carga transportada en el momento de producirse el accidente, y habiéndolo establecido deberá determinar el grado de responsabilidad, observación y cuidado que debían procurar sus conductores al conducir vehículos de estas características.
- D. Para que el señor Perito determine las condiciones climáticas correspondientes al día y momento en que se produjo el accidente y teniéndola en cuenta, deberá responder si en condiciones climáticas favorable y con la posición de manejo elevada y visibilidades superiores a las normales que posee un camión, su conductor posee una persecución mayor del entorno y hubiese podido evitar la colisión.
- E. Para que el señor Perito determine si los camiones circulaban a una velocidad suficiente como para no perder el dominio del vehículo que conducían.

- F. Para que el señor Perito determine si la zona del escenario del accidente podría calificarse de alto riesgo siniestral por la cantidad de vehículo, moto vehículos, ciclistas que utilizan esa vía de circulación diariamente.
- G. Deberá informar el señor Perito si considera que el resultado dañoso sufrido por los actores puede atribuirse a alguna de la parte demandada o a todas.

De la parte demandada:

- I. Mecánica del accidente.
- II. Lugar, fecha y hora del hecho.
- III. El sentido de circulación de los tres rodados intervinientes.
- IV. Se determine el lugar exacto en la ruta donde se produjo el impacto.
- V. Se determine luego de haberse producido el accidente si los rodados fueron movidos del lugar.
- VI. Si el actor estaba habilitado para conducir la motocicleta en la que se trasladaba al momento del siniestro.
- VII. Si el actor al momento del siniestro llevaba casco protector puesto y abrochado.
- VIII. Si el hecho de llevar casco le hubiera evitado o reducido los golpes.
- IX. Si el actor iba solo o acompañado al momento del hecho.
- X. Determine si la motocicleta en la que se trasladaba el actor poseía luces, frenos delanteros y traseros.
- XI. Determine si en la calzada existen huellas de frenado perteneciente y/o atribuibles a la motocicleta.
- XII. Si los ocupantes de la otra motocicleta conductor y acompañante estaban habilitados para conducir.
- XIII. Determine la causa del siniestro.
- XIV. Cualquier otra circunstancia que pudiera ser beneficiosa a la causa.

En el presente caso al perito le fue ofrecido la causa penal caratulada: "CAPELLO OSCAR IVAN S/LESIONES CULPOSAS - EXPTE. N° 1901/12", dentro del cual se encuentra agregados documentalmente los antecedentes investigados sobre las condiciones del hecho que se debe estudiar técnicamente.

Con los datos acumulados y el reconocimiento de las características de los vehículos, del lugar del siniestro y luego de estudiar las actuaciones fotograficas, actas y declaraciones que me fueron facilitadas, procedo a redactar el presente informe pericial.

## **OPERACIONES REALIZADAS.**

### **Fundamentos Tecnicos:**

En primer lugar , el perito hace las aclaraciones que el ejercicio de su profesion es totalmente objetivo y consite en someter a rigurosos estudios, todos los indicios, detalles, antecedentes e instrumentos, que se encuentran contenidos y afectados judicialmente en la presente causa. El estudio de estos elementos,es para considerar si las apreciaciones subjetivas (actas, declaraciones, exposiciones, etc.) documentados en autos guardan coherencia logicas o son contradictorias entre si primero, por una parte y en segundo lugar, la confrontacion de estas con las documentacion objetivas (planos, fotos, indicios, lesiones, deformaciones, daños y lesiones de los protagonistas del siniestro), que vienen a construir los testigos mudos que el perito interpreta y lo hace hablar en un lenguaje inangible). Se produce entonces una extraccion exclusivamente de lo lógico, verdadero, real y concreto sobre la produccion del echo que se debe reconstruir objetivamente. Aplicando El principio de la contradiccion, que una proposición y su negación no pueden ser ambas verdaderas al mismo tiempo y en el mismo sentido, nada puede ser y no ser al mismo tiempo en el mismo sentido. Un testimonio producido por una persona, es la descripción subjetiva de un hecho percibido, por cualquiera de sus sentidos.

El perito, es totalmente objetivo, porque su formacion es tomar todos los elementos (testimonios, actas, croquis, fotografia, declaraciones, informes tecnicos, vehiculos, armas, huellas, indicios, etc.) como objetos. Es decir desprovisto de toda subjetividad e impresiones personales. Como auxiliar de justicia tiene la misión de determinar las circunstancias de la producción del hecho,(determinar el espacio, tiempo, modo, e

identidad de sus autores) partiendo de premisas univocas, previamente seleccionadas por su coherencia del cúmulo de actuaciones practicadas.

Así el perito, selecciona la información “oficial, fidedigna, tenida como elemento “conocido” para elucidar (aclarar o echar luz) sobre lo desconocido u oculto que es la incógnita por develar-

Para realizar esta pericia, se utilizó una notebook marca Lenovo, programas Google maps, procesador de texto Microsoft Word,, impresora marca Epson. Bibliografía “Accidentología Vial Pericia” IRURETA.

Por el actor:

- A. Determine el Perito cuáles son los vehículos que han intervenido en el siniestro en cuestión.

Los vehículos intervinientes en el presente siniestro son: automóvil Renault 9, color verde oscuro, dominio AFC-000. Un camión marca Renault Premium 380, color blanco, dominio IVI-991, camión marca IVECO 450E37T, color blanco con verde, dominio EIV-832, y una motocicleta marca Honda CG FUN 125 c.c. color gris, sin placa patente colocada.

- B. Para que el señor Perito se expida sobre los vehículos intervinientes y explique cuál es la diferencia entre vehículo.

En cuanto a los vehículos intervinientes podemos decir que los camiones involucrados son de gran tamaño los cuales están diseñados para el transporte de gran cantidad de peso en productos y mercadería en Gral., los mismos se componen de un tractocamión y un semirremolque que sirven para recorrer largas distancias y llevar carga pesada, sus dimensiones son largo de 20 metros, ancho de 2,60 metros y una altura de 4,10 metros. Mientras que el automóvil involucrado es de menores dimensiones, los cuales están diseñados para el transporte de personas de manera confortable, su capacidad de carga es menor que la de un camión siendo sus dimensiones de largo de 4 metros, ancho de 1.66 metros y una altura de 1.4 metros. La motocicleta está diseñada para el transporte de dos pasajeros, son de menor tamaño que los vehículos anteriores tiene una capacidad de carga reducida de acuerdo a las especificaciones técnicas que recomiendan los fabricantes. Sus dimensiones son largo 2 metros, ancho 0,73 metros y una altura de 1 metro.

- C. Para que el señor Perito determine si los camiones forman parte de la mecánica del siniestro y en caso afirmativo realice un cálculo aproximado del peso de carga transportada en el momento de producirse el accidente, y habiéndolo establecido deberá determinar el grado de responsabilidad, observación y cuidado que debían procurar sus conductores al conducir vehículos de estas características.

De acuerdo con los elementos analizados podemos decir que los camiones forman parte del siniestro, pero en este caso no se cuentan con elementos que coadyuven a la determinación del peso de la carga transportada, como tipo y cantidad de elementos, si eran solidos o líquidos, que llevaban al momento del siniestro, que posibiliten el cálculo mediante la aplicación de fórmulas matemáticas.

- D. Para que el señor Perito determine las condiciones climáticas correspondientes al día y momento en que se produjo el accidente y teniéndola en cuenta, deberá responder si en condiciones climáticas favorable y con la posición de manejo elevada y visibilidades superiores a las normales que posee un camión, su conductor posee una perseccion mayor del entorno y hubiese podido evitar la colisión.

Las condiciones climáticas al momento del echo eran buenas, con visibilidad reducida por la hora, siendo las 21.40 aprox. y la época del año en que se produjo el siniestro, el lugar del hecho no cuenta con iluminación artificial. En condiciones favorable y teniendo en cuenta la posición de manejo elevada en un camión, la visibilidad es más amplia a lo normal, pero esta visibilidad se ve afectada por factores que hacen que la misma disminuya, como la edad, el cansancio, puntos ciegos del vehículo conducido, la velocidad de circulacion que hace disminuir el campo visual del conductor al aumentar la velocidad, y más si es de noche en donde la iluminación es mala, se requiere de destrezas visuales complejas para conducir con seguridad.

- E. Para que el señor Perito determine si los camiones circulaban a una velocidad suficiente como para no perder el dominio del vehículo que conducían.

Después de haber realizado el análisis de la carpeta técnica, informe planímetro, documentados en fjs. 120-146, podemos determinar la velocidad del camión Renault Premium color blanco.

Calculo de la velocidad del camión:

$$V_i = \sqrt[2]{2 * g * C * (\mu + i) * Dt.}$$

- **La distancia recorrida. Dt,** la cual según el plano nos da 112(m) aproximadamente.
- **La aceleración de la gravedad, g.** este es un valor constante 9,8 (m/s <sup>2</sup>).
- **Coeficiente de rozamiento, μ,** este es un término adimensional el cual depende de los materiales en contacto y el estado de los mismos, para el caso del camión, tenemos asfalto seco, en regular estado de conservación, el cual tiene 0,49 aproximado. Para las condiciones reinantes al momento del accidente.
- **Coeficiente C,** que tiene en cuenta la disipación de energía cinética por el frenado antes que los neumáticos impriman su frenada que en el caso de camiones es de 1.
- **La pendiente del camino, i** en nuestro caso el valor adoptado es 0°.
- **Y la velocidad final,** esta es la velocidad 0 puesto que los vehículos de detienen.

$$V_i = \sqrt[2]{2 * 9.8 * 1 * 0.49 * 112.}$$

$$V_i = 118 \text{ km/h.}$$

La velocidad post impacto probable que circulaba el camión marca Renault Premium, color blanco dominio IVI-991 es: 118 km/h.

Llegando a la conclusión después de haber obtenido dicho resultado que la velocidad de dicho camión era elevada como para poder tener domino completo del vehículo.

- F. Para que el señor Perito determine si la zona del escenario del accidente podría calificarse de alto riesgo siniestral por la cantidad de vehículo, moto vehículos, ciclistas que utilizan esa vía de circulación diariamente.

En cuanto a la zona en la que ocurrió el siniestro se la puede calificar de alto riesgo, ya que por la misma circulan vehículos de distintas características, en cuanto a tamaño y peso, y esto aumenta mucho más en horas nocturna en donde la visibilidad se reduce, ya que es una zona rural en donde no hay alumbrado artificial.

G. Deberá informar el señor Perito si considera que el resultado dañoso sufrido por los actores puede atribuirse a alguna de la parte demandada o a todas.

Al considerar todos los elementos reunidos y a criterio de este perito, podemos decir que la causa que dio origen a la producción del siniestro está dada por la pérdida de control efectivo del rodado por parte del conductor del camión marca Renault Premium color blanco dominio IVI-991.

De la parte demandada:

I. Mecánica del accidente.

De acuerdo a los elementos ofrecidos, y análisis realizado, se puede determinar que el automóvil Renault 9 de color verde oscuro Dominio AFC-000, y un camión marca Renault Premium 380, color blanco, dominio IVI-991, circulaba por Ruta Nacional N° 157 en sentido de circulación de Norte- Sur. Mientras que una motocicleta marca Honda CG FUN 125 c.c. color gris, sin placa patente colocada, y un camión marca IVECO 450E37T, color blanco con verde dominio EIV-832, circulaban de Sur-Norte por la misma Ruta, cuando al llegar a la altura del Arroyo Pampa Mayo de la localidad de Atahona se produce sobre carril Oeste la colisión entre el camión Renault Premium, con su parte frontal izquierda en parte trasera de un automóvil Renault 9, le produce un arrastre sacándolo de su trayectoria recta, proyectándolo sobre el carril Este, que era por donde venía circulando el camión IVECO el cual tiraba un semirremolque, haciéndolo colisionar en el lateral izquierdo del semirremolque, debido al movimiento con el que venía animado dicho camión sigue su camino y el automóvil el cual al ser arrastrado por el camión Renault debido al choque se desprende del camión es proyectado hacia la banquina Este y colisiona a la motocicleta que venía circulando de Sur a Norte, por la misma ruta, terminando los mismo en la posición en la que se encuentran.

II. Lugar, fecha y hora del hecho.

El accidente, se produjo a los 08 días del mes de junio del año 2012, a horas 21.40, en Ruta Nacional N°157, en la localidad de Atahona a la altura del Arroyo Pampa Mayo.

III. El sentido de circulación de los tres rodados intervinientes.

El sentido de circulación de los vehículos interviniente era, el automóvil Renault 9 circulaba de Norte a Sur, por Ruta Nacional N°157, y en igual sentido de circulación y por la misma ruta lo hacia el camión Renault Premium o sea de Norte a Sur.

IV. Se determine el lugar exacto en la ruta donde se produjo el impacto.

La evidencia material analizada, la ubicación y orientación de las deformaciones en los mismos, se puede decir que, en este hecho en particular, hubo más de un vehículo embistente, y más de un punto de impacto. Es decir que el primer punto de impacto se da sobre carril Oeste de la Ruta Nacional N° 157, o sea con sentido de circulación Norte-Sur, en el cual el camión Renault Premium embiste al automóvil Renault 9 y lo proyecta sobre el otro carril, siendo en el carril Este el segundo punto de impacto en donde el automóvil Renault 9 embiste con su parte Frontal izquierda, el lateral izquierdo del semirremolque tirado por el camión IVECO, quedando en la posición final en la que se encontraban.

V. Se determine luego de haberse producido el accidente si los rodados fueron movidos del lugar.

No existen evidencia materiales que indiquen que los rodados hayan sido movidos del lugar donde alcanzaron su estado de reposo luego de la colisión.

VI. Si el actor estaba habilitado para conducir la motocicleta en la que se trasladaba al momento del siniestro.

No es tema de mi incumbencia.

VII. Si el actor al momento del siniestro llevaba casco protector puesto y abrochado.

De acuerdo a los elementos analizados, se puede decir que al momento del hecho el actor llevaba casco protector, pero no se puede establecer si el mismo lo llevaba abrochado o no.

VIII. Si el hecho de llevar casco le hubiera evitado o reducido los golpes.

El manejo y uso de medidas e implementos de seguridad adecuados pueden marcar la diferencia entre la vida o la muerte para las personas que circulan en motocicleta. Se ha comprobado que el uso del casco puede salvar la vida del conductor y el pasajero, ya que reduce el impacto de las lesiones o daños en el cráneo. Estos imprescindibles implementos de seguridad salvan las vidas de los motociclistas al evitar o amortiguar los golpes y las heridas en la cabeza. Los motociclistas que no utilizan un casco tienen un porcentaje más alto de probabilidades de muerte o sufrir lesiones permanentes.

IX. Si el actor iba solo o acompañado al momento del hecho.

Al momento del hecho el actor llevaba una acompañante de sexo femenina identificada como Zulma Vanesa Peralta.

X. Determine si la motocicleta en la que se trasladaba el actor poseía luces, frenos delanteros y traseros.

De acuerdo al análisis realizado al informe fotográfico, e informes técnico N° 626/196 podemos decir que la motocicleta Honda CG, contaba con luces y frenos delanteros y traseros.

XI. Determine si en la calzada existen huellas de frenado perteneciente y/o atribuibles a la motocicleta.

De acuerdo a los elementos analizado, no se existen huellas de frenado perteneciente a la motocicleta.

XII. Si los ocupantes de la otra motocicleta conductor y acompañante estaban habilitados para conducir.

No es tema de incumbencia.

XIII. Determine la causa del siniestro.

De acuerdo con los elementos analizados, la causa del siniestro fue no respetar la distancia reglamentaria entre vehículo, por parte del conductor del camión Renault interviniente, es decir que, si el mismo adoptaba las medidas precautorias necesarias, en la conducción de su vehículo hubiera advertido la proximidad al vehículo Renault 9 que circulaba por su mismo carril y de esta manera evitar la colisión con el mismo, evitando así el siniestro.

XIV. Cualquier otra circunstancia que pudiera ser beneficiosa a la causa.

El conductor del camión Renault interviniente debería haber respetado la distancia reglamentaria entre vehículo, establecida por la Ley Nacional de Tránsito, y conservado en todo momento el dominio de su vehículo, teniendo en cuenta los riegos propios de la circulación y demás circunstancias del tránsito, ya que esta zona es considera como de alto riesgo.

**Por todo lo expuesto a V.S. respetuosamente pido:**

1. Que tenga por contestado en tiempo y forma la pericia encomendada-
2. Que corra traslado a las partes del presente informe pericial.
3. Que en momento oportuno me regulen los honorarios correspondientes, teniendo en cuenta las dificultades del presente trabajo.

PROVEER DE CONFORMIDAD

SERA JUSTICIA



EDUARDO ALBERTO MOREIRA  
INGENIERO MECANICO  
M. P. 10621