

UNIDAD FISCAL DE ATENTADOS CONTRA LAS PERSONAS

MINISTERIO PÚBLICO FISCAL

CENTRO JUDICIAL CAPITAL

REQUERIMIENTO DE APERTURA A JUICIO

**Carátula: PERSOD LUIS ARMANDO S/ HOMICIDIO CULPOSO,
VICT: DELGADO RUBEN ALBERTO Y GOMEZ MIGUEL ANGEL ”.-**

Legajo Fiscal N° 041974/2022

San Miguel de Tucumán, 28 de Febrero del 20243.-

S. S Juez/a:

Dr. Diego Sebastián Hevia, Fiscal titular de la Unidad Fiscal de Atentados Contra Las Personas N° 1 del Centro Judicial Capital, se presenta y respetuosamente dice:

1).- OBJETO:

Que, a criterio de este Ministerio Publico Fiscal, los elementos de convicción colectados en la investigación son suficientes para, fundadamente, someter a juicio al imputado por considerar que el mismo es penalmente responsable del hecho oportunamente intimado y que motivaron el presente proceso. Se formula esta acusación por escrito de conformidad a lo previsto en el art. 257 y concordantes del NCPPT.-

2).- IDENTIFICACIÓN DE IMPUTADO:

En la presente, se encuentra imputado el ciudadano: **PERSOD LUIS ARMANDO, DNI N°: 24.200.841**, nacido en San Miguel de Tucumán, con domicilio en calle Marañón 712- Localidad de Alberdi.-

3).- RELACIÓN CLARA PRECISA Y CIRCUNSTANCIADA DEL HECHO QUE SE LE ATRIBUYE:

“Que en la fecha 10/06/2022, a horas 08:15, aproximadamente en circunstancias que el imputado PERSOD LUIS ARMANDO, conducía su vehículo particular Renault Logan Dominio AD601AM, de color gris por la autopista Famailla - Tucumán Ruta Nac. 38 , en sentido de circulación Sur a Norte por el sector izquierdo, y las victimas

DELGADO RUBEN ALBERTO (conductor) y GOMEZ MIGUEL ANGEL (acompañante) lo hacían en una motocicleta marca CORVEN , modelo Triax 150cc, dominio A039XBD por la misma arteria, carril y sentido de circulación pero por delante de la línea de marcha del automóvil RENAULT LOGAN, fue que al llegar a 100 metros del puente del Rio Lules, el conductor del automóvil Renault Logan obrando de manera negligente sin prestar plena atención a la conducción y a las circunstancias del tránsito, advierte de manera tardía la presencia de la motocicleta corven triax en su línea de marcha e intenta una maniobra evasiva e imprudente hacia su derecha, no contando con el tiempo ni espacio suficientes para que su maniobra de esquite sea efectiva y la colisión no se produzca. Consecuencia de ello impacta con el extremo izquierdo de su parte frontal en el sector trasero del mencionado motovehículo con la consecuente proyección de los victimas que se desplazaban en el rodado de menor porte hasta la estructura vial que divide ambos vías de circulación. Como consecuencia del impacto las víctimas fallecen en el lugar del hecho, Delgado Rubén Alberto por Tec. Grave y Politraumatismo, mientras que Gómez Miguel Ángel por Shock Hipovolémico por traumatismo severo”

4).- FUNDAMENTOS DE LA IMPUTACIÓN SEÑALANDO LOS MEDIOS DE PRUEBA OFRECIDOS PARA SOSTENERLA EN JUICIO:

La presente acusación se funda en el análisis de los presupuestos fácticos, probatorios y jurídicos que seguidamente se exponen. Los elementos reunidos a lo largo del proceso, me permiten tener por acreditado, con el grado de probabilidad procesal que un pronunciamiento como el que nos ocupa requiere, tanta la materialidad del ilícito investigado, como la consecuente responsabilidad criminal que frente al mismo le corresponde al procesado, en virtud de ello decimos que:

Se inicia esta investigación, de Intervención de la Comisaria de Lules de fecha 10/06/2022, elaborada por el oficial Sub ayudante GONZALEZ JOSE ALEJANDRO y la Oficial Principal JIMENEZ ALEJANDRO, en donde detalla lo siguiente: ““En la fecha a horas 07:15 aprox., a solicitud del Radio operador de la Unidad Regional Oeste, nos dirigimos a verificar una situación en (autopista Famailla - Tucumán), Ruta Nac. 38 a unos 500 metros aproximados del Rio Lules hacia el Norte, en el sentido de circular Norte a Sur, junto al Cabo Guerra Raúl, en el móvil Tuc. 181, encontrando en el lugar el móvil Tuc. 0977 de comisaria Los Aguirre, conducido por el Cabo 1ro Pallares Ricardo c/5450, Agente Alarcón Emilio Alejandro c/11572 y a la Ayudante Fiscal Dra. Constanza Bosco, la cual tenía problemas mecánicos en su automóvil particular, siendo ella la que solicito nuestra colaboración, y por razones de trabajo debía retirarse urgente hasta fiscalía del Centro Judicial de Monteros. Por lo que a horas 08:15 aprox mientras le estábamos cargando combustible al automóvil de la empleada Judicial, aparentemente siendo este el problema mecánico que sufría el

rodado, se escuchó un fuerte ruido, proveniente del otro carril de la autopista, el cual tiene sentido de circulación de Sur a Norte, observando en ese momento a un automóvil de color gris haciendo giros, como trompo sobre el mismo pavimento de la ruta, quedando finalmente en la banquina interna de ambas rutas, con el frente del rodado mirando hacia el noreste. Así también, se observa a 5 metros aprox de la cuneta una motocicleta marca Corven 150 cc, roja con negra, más precisamente un cuadro con la parte delantera, mientras que sus dos ocupantes se encontraban tirados en el pastizal de dicha banquina a unos 30 metros aprox de distancia uno del otro. Ante esta situación, se procedió en forma inmediata a desviar el tránsito para evitar otro siniestro, al mismo tiempo que se solicitó por conducto telefónico al Sargento Díaz Mario, Oficial de Guardia de esta comisaria, que de intervención de forma inmediata a una ambulancia del 107 para asistir a las víctimas, pese a que al constatar a nuestro arribo en el lugar que los mismos no tenían con signos vitales; también se solicitó por igual medio la colaboración a otras dependencias policiales para poder preservar el lugar del siniestro, desviar el tránsito, haciendo que circulen los curiosos en sus vehículos y brindar protección de la escena en razón de esperarse la presencia de familiares consternados por la tragedia. Se hace constar que del interior del automóvil implicado, Renault Logan Dominio AD601AM, se bajaron un masculino, una femenina y un niño los cuales se los identificaron como PERSOD LUIS ARMANDO de 47 Años, DNI 24200841, Soltero, Instruido, Empleado Gastronómico con Domicilio en Alberdi calle Maraño 712, (CONDUCTOR DEL AUTOMOVIL), CORONEL MARIA CECILIA DNI: 27004848, de 43 años con domicilio en Calle Hipólito Irigoyen al 35 Barrio Alvear Concepción Tel. 3865657791, y Vallejo Nahuel de 6 años, DNI: 55.084.836 Fecha nacimiento 04/09/2015, observando que el ciudadano PERSOD tiene un golpe en su rostro, más precisamente en la frente lado izquierdo, manifestando encontrarse bien junto a su pareja Coronel y el niño, siendo estos últimos trasladados hasta la comisaría de Lules para resguardar la integridad física de los mismos y dar cumplimiento al protocolo de actuación vigente para estas situaciones. Es así, que a hs 08:40 aprox. se hace presente la ambulancia 107 DELTA 101 TUC 3374, conducida por el chofer Espinosa Mariano, el cual constato que ambas víctimas encontraban sin vida. Acto seguido, se puso en conocimiento a la Unidad Fiscal de Atentado Contra Las Personas, en la persona de la Dra. Roció Tuza, quien interiorizada dispone que se de intervención al médico de Policía, realizando los examen pertinentes (Toxicológico, Examen Médico Legal, Dosaje alcohólico y tés clínico) al conductor del automóvil, respecto a las víctimas se les practique reconocimiento médico Legal, se de intervención a Criminalística; y una vez que finalice el reconocimiento Médico Legal de ambas víctimas, el galeno le devolviera la llamada, para nuevas indicaciones. También añadió que esa U.F. no adoptara medidas privativas de Libertad contra el encartado PERSOD LUIS, respecto a los vehículos se los registre en formulario de evidente de cadena y custodia como secuestros afectados a la causa, siendo los nros. 057546 (automóvil marca Renault

Logan, dominio AD601AM, chasis 8A14SRBE4KL835725, motor K7MA812UF18676) y 057545 (motocicleta marca Corven Triax 150 cc, dominio A039XBD, cuadro 8CVJCKL07HA028020, motor ZS162FMJ8H303574). Previo haber solicitado intervención de Criminalística por conducto telefónico, a hs 0935 se hizo presente personal de Criminalística siendo *el Sgto. 1 Barrionuevo Néstor Fabián (Jefe de Guardia), Cabo 1 Peralta Gabriel (Planimetrista) y el PTP Nieva Maximiliano (fotógrafo)*, los cuales comenzaron a trabajar en el lugar. A horas 10:10 se hace presente el Dr. Ayllón Ochoa Carlos, Médico de Policía de la U.R. Oeste, quien inicio la pesquisa en forma inmediata a su arribo, pudiendo identificar a los cuerpos de las víctimas con los DNI que se encontraban entre sus prendas personales, siendo uno de ellos GOMEZ MIGUEL ANGEL DNI nro. 28.965.968, de 40 años, nacido el 17/08/1981, con domicilio en Villa Nueva, Pje. Storni s/n LULES, y el otro occiso seria DELGADO RUBEN ALBERTO, DNI nro. 43848490, de 24 años de edad, nacido el 15/07/1997, con domicilio en Mza F Lote 41 Barrio Triangulo II, Cevil Redondo, Yerba Buena. Finalizando a horas 11:05, procediendo el galeno a comunicarse con la Dra. Tuza Roció, aconsejando la Inhumación de ambos cuerpos, siendo convalidado por la Dra. Tuza, llevándose los DNI de las víctima el Dr. Ayllón Ochoa, para la confección de los Certificados de Defunción. A hs 11:05 finaliza las pesquisas, personal de criminalística en el lugar. Es dable hacer constar que en el momento del accidente se encontraba el señor Canseco Pablo Roberto, de 63 años de edad, DNI 12.373.456, con domicilio en calle Emilio Posse nro. 127 Lules, Tel. nro. 3816219587, cuidando un automóvil marca Chevrolet Classic, Dominio EFE 513, que había sufrido un accidente con daños materiales en horas de la madrugada, encontrándose a 500 metros aprox del accidente. DE LA INSPECCION OCULAR DEL LUGAR se establece en primera instancia que el lugar se encontraba con luz natural, clima nublado, no existe iluminación artificial, no se denotan cámaras de seguridad pública ni mucho menos privada. La autopista Ruta Nacional 38 cuenta con dos carriles, con sentido de circulación norte a sur y viceversa, no hay señalización alguna, semáforo tampoco, ni lomo de burro, el pavimento se encuentra en el lugar de los hechos en regular estado de conservación, no se denota arenilla ni observa agua servida. Es así, que el accidente se produjo sobre el carril que tiene sentido de circulación Sur a Norte, usando como referencia el Puente del Rio de Lules, a una distancia aprox de 500 mts hacia el Norte, sobre la calzada se observa una zapatilla color gris oscuro y cercana una plantilla negra, en diagonal se observa sobre el pastizal de la banquina lado izquierdo, a unos 2 metros aprox de la autopista (sur a norte) un cuerpo sin vida en posición decúbito ventral, con su cabeza orientado al oeste, el cual tiene colocado un casco de color rojo, vestía campera color negra la cual se encuentra totalmente rasgada, con una prenda color amarilla debajo de la misma, pantalón azul con líneas blancas colocado solamente en pierna derecha, mientras que perdió la pierna izquierda desde la rodilla hacia abajo, en el pie de la pierna derecha tiene puesta una media oscura, a unos 5 metros aprox de este, hacia el noroeste, se encuentra una

motocicleta Marca CORVEN, Modelo TRIAX 150cc, de color rojo con negro, Dominio A039XBD, Chasis N° 8CVJCKLO7HA028020, Motor N° ZS162FMT8H303574, con su frente orientado al cardinal Este, con su costado izquierdo sobre el pasto, sin asiento, con su manubrio roto, quedando prácticamente solo el cuadro y parte delante del moto vehículo debido a la colisión sufrida, sobre carril rápido con igual sentido de circulación (sur-norte) a un metro aproximado de la banquina central se observa el asiento de la motocicleta, y en el mismo sentido unos 10 metros más adelante se denota el miembro inferior izquierdo del occiso Gómez, con la media color negra puesta y retazos del pantalón que llevaba puesto. Continuando con la descripción del lugar, tomando como referencia el miembro desmembrado del occiso Gómez, en diagonal casi a la misma altura, a unos 3 o 4 metros aprox hacia la banquina central se encontraba el cuerpo sin vida del ciudadano que en vida se llama Delgado, en posición decúbito lateral izquierdo con la cabeza hacia el noroeste, con la campera color blanca a la altura de los hombros, el torso al descubierto, pantalón de jeans con cinto blanco, sin zapatillas en ambos pies, teniendo colocada medias de color azul. Subiendo unos 10 metros aprox, desde el cuerpo del occiso Delgado, por la misma banquina, se encontraba el automóvil Marca Renault Logan, color gris, dominio AD601AM, con su frente orientado al cardinal noreste, el cual se encuentra destruido, tanto carrocería como parabrisas y guardabarros izquierdo del conductor, observando un metro adelante del rodado sobre el pavimento una franja curvada que va de un lado al otro de la calzada, húmedo, siendo aparentes líquidos del rodado. Es dable denotar que se encuentran diseminados por todo el pavimento de la calzada restos acrílicos de la moto y del automóvil, como así también se denota que el pavimento presenta líneas de arrastre como de frenada, desconociendo si pertenecen o no al siniestro que nos ocupa, siendo analizada esta situación por los peritos criminalísticos....”

Obra en autos acta del reconocimiento médico legal de fecha 28/07/2022, efectuado por el Dr. **Ayllon Ochoa Carlos Guillermo**, de la División Medicina Legal de la Policía, que determina que **DELGADO RUBEN ALBERTO, DNI: 43.848.490** falleció por Tec Grave y Politraumatismo; y **GOMEZ MIGUEL ANGEL, DNI: 28.965.968,** falleció por un Shok Hipovolémico por Traumatismo Severo.-

Es importante destacar, que se practicaron comprobaciones directas que dan sustento a la teoría del hecho que maneja esta unidad fiscal, como ser:

-Carpeta Técnica compuesta por:

-Informe fotográfico policial N° 1102/2022 realizado en fecha 15/06/22 incorporado al legajo en fecha 16/06/22, el que cuenta con 29 fotografías, realizado por el Oficial **NIEVA MARIO MAXIMILIANO C/11663;**

-Informe del Relevamiento Planimetrico del lugar del hecho, Croquis N°

1102/2022,realizado en fecha 15/06/22 incorporado al legajo en fecha 16/06/22, realizado por el Cabo Primero **PERALTA GABRIEL SEFERINO** C/4784;

-Las pericias físico-mecánicas de los rodados; de fecha 12/04/22, Elaborado por el Lic. Crio Ppal. Concha Dino Marcial Perito, surgiendo de las pericias físico-mecánicas (informe N° 1102/2022) VEHICULO: AUTOMOVIL: MARCA: RENAULT: MODELO: LOGAN: TIPO: 4 PTAS.: COLOR: GRIS: CHAPA PATENTE: AD-601 AM: MOTOR N°: K7MA812UF18676: CHASIS No: 8A14SRBE4KL835725.-

OBSERVACIONES: Al momento de realizar la inspección técnica al rodado antes mencionado a la vista directa presenta lo siguiente: Capot de motor en su conjunto con deformaciones, torcido, con hundimiento, y plegado, mismos daños con desplazamiento hacia atrás, con mayor daño de lado izquierdo de su extremo delantero y partes cercanas a su medio, así también se halla con marcas de raspado y de fricción en partes del lado izquierdo y cerca de su medio, en partes de su extremo delantero derecho, se encuentra torcido y con desplazamiento hacia arriba; guardabarro delantero, en su conjunto se observa al mismo de zona media y de lado izquierdo torcido y con desplazamiento hacia la izquierda, mismo lado su extremo se halla destrozado, y con partes cercanas al medio de la unidad con roturas, y del extremo derecho se encuentra desencastrado levemente de su soporte de fijación, con leve desplazamiento hacia adelante; también se aclara que este guardabarro, por debajo del mismo se ubica su paragolpes, y en el extremo izquierdo de este se halla torcido y con desplazamiento hacia adentro, chapa patente, "dominio" de la unidad, de zona media y extremo izquierdo de sector inferior se encuentra raspado y con marcas de fricciones, mismo extremo torcido y con desplazamiento hacia atrás; parrilla frontal, de sector inferior de lado izquierdo, en partes de su extremo y zona media se halla con deformaciones y roturas, así también se halla restos de estas partes con desplazamiento 1109 hacia abajo y otras hacia adelante; por detrás de esta parrilla, se observó su radiador de zona media, en su medio, el mismo torcido y con desplazamiento hacia atrás; compartimiento de motor, en su parte frontal delantera se ubica una moldura de chapa que sirve de sostén de accesorios plásticos de la parrilla frontal, la misma se encentra de extremo a extremo por encima y detrás de los faros grandes, chapa que hace de base para el apoyo del chapón del capot, esta moldura se encuentra en su extremo izquierdo torcido, con hundimientos y desplazamiento hacia atrás; panel de guardabarro de rueda delantera derecha se halla en su conjunto con leve desplazamiento hacia atrás; panel de puerta delantera izquierda, en su zona media se observó marcas de fricción de color oscuro, en sector delantero de su extremo superior se encuentra con hundimientos hacia adentro, y presentando en partes de su medio marcas de raspado con hundimientos con mayor daño, en sector inferior de este panel de parte delantera se halla con leve hundimiento hacia 20AD adentro; panel de guardabarro de rueda delantera izquierda, se observó que el mismo se halla torcido y con deformaciones en su conjunto en zona delantera y media, con desplazamiento hacia

afuera, y en su conjunto dicha chapa se halla abollada, torcido con TA desplazamiento hacia atrás y adentro en sus partes, y plegado en mayor medida en partes de zona media y posterior, parantes internos que sujetan este panel de guardabarro, se encuentra en toda su zona delantera y partes medias torcido, con hundimientos y desplazamientos hacia adentro; barra de dirección y partes de la homocinética de lado izquierdo se encuentran con leves daños a verificar; cabina interna de la unidad, ambos mino airbag, sus bolsa de color blanco se las observó que se activaron, las mismas quedando expuestas hacia afuera de su volante y la otra de su torpedo o cajuela interna; techo de E cabina, en zona delantera de lado izquierdo y cerca de su medio, se presenta torcida y con hundimientos hacia atrás y abajo. Motor y sistema eléctrico no se pudo probar por los daños que presenta la unidad.-.

En tanto que de la inspección física mecánica (informe N° 1102/22, de fecha 16/06/22, Motocicleta Marca: Corven, Modelo: Triax 150 CC., Color: Negro, Dominio: AO39XBD, N° Motor: ZS162FMJ8H303574, N° Cuadro: 8CVJCKL07HA028020

OBSERVACIONES: Al momento de realizar la inspección técnica al rodado antes mencionado a la vista directa presenta lo siguiente: Manubrio en su conjunto se halla torcido, con desplazamiento hacia atrás y a la izquierda, de lado izquierdo, parte de este brazo de manubrio con cercanías a su centro se encuentra torcido y desplazado hacia adelante, atrás y abajo; no posee su tablero de instrumento, solo se observó partes de carcasa superior; no posee carcasa cubre faro delantero; ambos barrales en su conjunto se encuentran torcidos y desplazados hacia atrás, presentándose los mismos en sector cercano a su zona superior, hallándose torcidos, con desplazamiento hacia atrás y a la izquierda, en mayor medida el del lado izquierdo, barral izquierdo en partes inferior de cara externa se halla con marcas de raspado y de fricción; rueda delantera, en su conjunto presenta daños, la misma torcida, en su conjunto haciendo tope con la cara interna del barral izquierdo, la misma gira con dificultad por su rozamiento con lo mencionado; no posee su carcasa media y posterior de ambos laterales, las mismas seccionadas de sus soportes; rueda trasera presenta daños en el centro de su masa daños internos a verificar, la misma no permitiendo que la primera no gire o circule de manera alineada, también así se observó varios de sus rayos seccionados y otros torcidos hacia afuera; tanque de combustible de lateral izquierdo, en partes posterior y medio se encuentro torcido y con hundimientos hacia adentro; carcasa cubre tanque en zona delanteras se halla con desprendimiento de pintura; se observó cables, una pequeña bobina y fichas sueltos de zona superior de su motor; se aclara que su chapa patente, o "dominio" se lo observó tirado sobre el pavimento de la ruta, cercano a la banquina. Motor y sistema eléctrico no se pudo probar por los daños que presenta la unidad.-

-Informes de laboratorio n° N° 8578/35, 8577/35 e informe n° 8574/35, de la División Laboratorio Toxicológico de la Policía de fecha 05/10/22, realizados por la Dra. Argañaraz Romina Paola, que determina que tanto las víctimas como el imputado no contenían alcohol en sangre;

-Informe n° Toxicológico N°16667 del Laboratorio Toxicológico de la Policía, que determina que en la muestra de orina analizadas del imputado PERSOD LUIS ARMANDO no se detectó la presencia de sustancias de abuso, realizados por la Dra. Argañaraz Romina Paola;

- La inscripción de la defunción de DELGADO RUBEN ALBERTO, DNI: 43.348.490 y de GOMEZ MIGUEL ANGEL, DNI: 28.965.968, cuya copia fue remitida a esta Fiscalía en fecha 03/08/2022.-

-Informe pericial accidentológico N°: 1526/2022 practicado por la Lic. Verónica Florencia Cambieri, del Equipo Científico de Investigaciones Fiscales (ECIF), practicado en fecha 08/11/2022 e incorporado al legajo, el que determina lo siguiente:

- "Cual habría sido la Dinámica del hecho" En los pre-momentos del siniestro, la motocicleta marca Corven modelo Triax 150cc circulaba por el sector izquierdo de la calzada Este de Ruta Nacional Nro. 38, con sentido de transitabilidad de Sur a Norte; mientras que, el automóvil marca Renault modelo Logan se desplaza por el sector izquierdo de la calzada Este de la mencionada ruta, con idéntico sentido de circulación, por detrás de la motocicleta. Tal es así que, a 100 metros del puente del Rio Lules, el conductor del automóvil Renault Logan advierte la presencia de la motocicleta Corven Triax en su línea de marcha, lo que se denota porque realiza una maniobra de giro hacia su derecha con el fin de evitar colisionarla, sin embargo impacta con el extremo izquierdo de su parte frontal en el sector trasero del mencionado moto vehículo, lo que se denota por los daños presentes en el paragolpes delantero sector izquierdo y el guardabarros delantero izquierdo del mencionado automóvil, y en el sector trasero de la mencionada motocicleta, según sus respectivos informes Físico Mecánicos, obrantes en el expediente de marras. Luego del impacto, la motocicleta y sus ocupantes salen proyectados a propósito de la transferencia de energía cinética acaecida en el contacto entre ambos vehículos, depositándose sobre la cinta asfáltica partes de la moto vehículo, prendas de vestir de sus ocupantes, un miembro inferior y un teléfono celular, producto de la dispersión dinámica que acompaña al movimiento de la motocicleta. Luego de proyectarse, el mencionado vehículo adquiere su punto de inmovilidad final en la cuneta que divide las calzadas de la ruta, sobre su lateral izquierdo y con su frente orientado hacia el cardinal Este; en tanto que sus ocupantes adquieren su posición final en el mencionado sector de la infraestructura vial, a 25 m aproximadamente uno de otro, según consta en el Relevamiento Planimétrico Nro. 1102/2022.

- "Determinar cuál habría sido la causa del siniestro": Basándonos en este postulado, y teniendo en cuenta la dinámica previamente establecida, esta instrucción

técnica se encuentra en condiciones de determinar como causa principal en la producción del presente siniestro a la falta de atención en la conducción por parte del conductor del automóvil marca Renault modelo Logan. Teniendo en cuenta que el siniestro se produjo de día y que ese sector de la Ruta Nacional Nro. 38 es un tramo recto que no presenta ningún obstáculo físico para la visibilidad, no existían impedimentos para que el conductor del mencionado automóvil advirtiera la presencia de la motocicleta marca Corven modelo Triax en su línea de marcha y pudiera reaccionar con anticipación realizando una maniobra efectiva que evite la colisión. Es evidente que el conductor del automóvil Renault Logan percibió la presencia de la motocicleta Corven Triax, dado que realizó una maniobra de giro hacia su derecha e intento evitar impactarla, pero debido a que conducía sin prestar plena atención a la conducción y a las circunstancias del tránsito, su reacción fue tardía y no tuvo tiempo ni espacio suficientes para que su maniobra de esquivar sea efectiva y la colisión no se produzca. Si el conductor del automóvil hubiera circulado prestando plena atención en la conducción, dado que está demostrado que pudo percibir la circunstancia del tránsito, hubiera reaccionado antes y hubiera tenido tiempo y espacio suficientes para que su reacción, es decir, la maniobra de giro, hubiera sido efectiva y el siniestro no se hubiera producido.

-"Normas Violadas": La reglamentación vigente que regula la circulación en todo el territorio nacional es la Ley Nacional de Tránsito y Seguridad Vial Nro. 24.449 y su Decreto Reglamentario Nro. 779/1995. Teniendo en cuenta la letra de esta ley y su reglamentación y la causa que conllevó a la producción del presente siniestro vial, esta instrucción técnica considera infringido el Inciso b del Art. 39 de la Ley Nacional de Tránsito Nro. 24.449, Condiciones para conducir, que reza: "Los conductores deben: b) En la vía pública, circular con cuidado y prevención, conservando en todo momento el dominio efectivo del vehículo o animal, teniendo en cuenta los riesgos propios de la circulación y demás circunstancias del tránsito (...)"....

Por Otro lado contamos con la Declaración Testimonial de CANSECO PABLO ROBERTOO, DNI:12373456, en sede Judicial de fecha 20/09/2023, la que manifiesta lo siguiente: Ese día antes 09/06 /22 tuvo un pequeño accidente mi hijo de nombre Canseco Pablo Damián y es discapacitado Sordo Mudo, y como estaba lloviendo y choco el guayrray si víctimas fatales solo materias y a raíz de esto fui esa noche a la madrugada a auxiliar a mi hijo y me quede en el vehículo junto con mi señora de nombre Norma Beatriz Masías, en el cual el vehículo de mi hijo que es un auto Corsa de 3 puertas estaba al costado de la banquina y nos quedamos adentro de dicho rodado por miedo a que roben algo, eso fue pasada la media noche, mientras nosotros nos quedamos en el auto mi hijo y sus amigos se fueron a mi casa para buscar auxilio y traer el vehículo, y mi hijo se fue con miguel Gómez y el otro muchacho que

eran compañeros de mi hijo que no lo conozco solo sé que son compañero de estudio ya que los tres son discapacitados (sordo mudos) pero no recuerdo los kilómetros pero era antes de llegar al 100 metros del puente del rio Lules. Luego ya era de día como a las 08:30 aproximadamente al siguiente día y sentí un golpe un ruido fuerte y manifesté que hubo un accidente y mi señora me decía que no me vaya, pero le digo no vaya a ser que sea algún conocido y me baje del vehículo y como a las 300 o 500 metros estaba el accidente de donde me encontraba yo, cuando llego a ver veo la moto de Gómez ya que la conocía ya que vecino y amigo de mi hijo y lo conocía y más a su moto y veo a la moto y le digo a mi señora que el accidente es entre un auto y una moto que era la moto de Gómez y lo veo a Gómez sin vida y con una pierna cortada y veo el auto que lo choco y que le salía humo y tenían ambos el mismo sentido , es decir que de la autopista Tucumán famailla esto fue de la mano contraria y ambos venían de la dirección de sur a norte, es decir de famailla a Tucumán en el mismo sentido y veo una cosa más adelante como a unos 100 metros de miguel Gómez y se acerca un personal policial que estaban en el lugar auxiliando a otra persona o vehículo no recuerdo, y me dijo no toques nada que ya falleció el muchacho y ahí observo que se trataba del otro chico que estaba con Gómez Miguel y mi hijo el compañero que era la primera vez que lo veía y efectivamente estaba sin vida y buscaba su teléfono para comunicarme con la familia y el policía que justo estaba ahí me dijo que no toque nada y eso es todo lo que se y vi, Es decir que no vi el accidente lo escuche un ruido o golpe y de ahí me acerque a ver qué es lo que paso. ¿Sabe quien manejaba la moto? si, supongo que Miguel Gómez ya que era su moto y sabia andar o manejarse en ella. ¿Usted podría decirnos si los chicos habían consumido alcohol? no, por lo menos no tenían nada en el auto ni tampoco tomaban nada de alcohol. ¿Usted sabe si su hijo y Gómez estaban Alcoholizados? no eso sí estoy seguro, pero al chico nuevo no lo conocía y es la primera vez que lo veía y no puedo asegurar eso. ¿ Usted sabe por qué volvían a esa zona? la verdad , mi hijo me cuenta que estaban volviendo a buscar el bolso del chico este que es la primera vez que lo veo ya que antes andaban jugando a la pelota y mi hijo se quedó en la casa a esperarlos. ¿Su hijo puede declarar? si, pero solo habla lenguaje de señas, es la única forma. ¿Usted sabe si Gómez y el otro chico Tenían algún aparato tecnológico para mejorar la audición al momento del hecho? no la verdad desconozco, pero sí sé que Gómez tenía un aparato igual que mi hijo, pero no sé si lo estaba utilizando. ¿Usted sabe qué tipo de discapacidad auditiva tenía Gómez y el otro chico? no la verdad nose eso sabrán los padres y en cuanto a su hijo no escucha nada solo ve a través de seña y escucha o percibe las vibraciones de los sonidos tanto ambientales como vocales o del habla. Mi hijo está capacitado y además tiene el carnet de manejo actualizado y otorgado por la municipalidad Lules.

Sin perjuicio del análisis exhaustivo que se hará a continuación al valorar la

conducta del imputado PERSOD LUIS ARMANDO y su correlativo encuadre jurídico, corresponde poner de resalto que conforme pudo verse, a partir del cúmulo probatorio reunido en la presente investigación, a criterio de éste Ministerio Público Fiscal, se encuentra suficientemente acreditado con el grado de certeza que exige la presente etapa procesal la existencia del hecho delictivo investigado y la autoría del acusado.

No puede pasarse por alto, en éste sentido, que el plexo probatorio reunido resulta contundente y acreditante de la hipótesis delictiva de éste Ministerio Público Fiscal. Se pudo apreciar en el presente proceso que el imputado PERSOD LUIS ARMANDO conducía de manera imprudente y antirreglamentaria. Sumado al Informe Accidentalógico realizado por Lic. Verónica Cambieri, Perito en Accidentología Vial y Documentología, perteneciente al Equipo de Investigaciones Fiscales (ECIF), en donde se determinó que las causales que desencadenaron el incidente vial, fueron: *la causa primaria de producción del siniestro fue la falta de atención en la conducción por parte del conductor del automóvil marca Renault modelo Logan, lo cual no presenta ningún obstáculo físico para la visibilidad, no existían impedimentos para que el conductor del mencionado automóvil advirtiera la presencia de la motocicleta marca Corven modelo Triax en su línea de marcha y pudiera reaccionar con anticipación realizando una maniobra efectiva que evite la colisión. Es evidente que el conductor del automóvil Renault Logan percibió la presencia de la motocicleta Corven Triax, dado que realizó una maniobra de giro hacia su derecha e intentó evitar impactarla, pero debido a que conducía sin prestar plena atención a la conducción y a las circunstancias del tránsito, su reacción fue tardía y no tuvo tiempo ni espacio suficientes para que su maniobra de esquivar sea efectiva y la colisión no se produzca.*

En resumen, a criterio de esta Unidad Fiscal se encuentra suficientemente acreditado el suceso investigado con el grado de certeza exigido para la declaración de responsabilidad penal del imputado PERSOD LUIS ARMANDO, por lo que a continuación se procederá a analizar la calificación legal en la que subsume aquella conducta delictiva.

Informe del Registro Nacional de Reincidencia de fecha 30/11/2023: del cual no surge condenas computables.

5.- CALIFICACIÓN LEGAL Y GRADO DE PARTICIPACIÓN:

Conforme las evidencias reunidas y las circunstancias fácticas atribuidas, este Ministerio Fiscal entiende que el hecho debe encuadrarse como: **Homicidio Culposo doblemente agravado por la conducción imprudente y antirreglamentaria de un vehículo con motor y por ser más de una víctimas fatales**, (art. 84 bis, 2° párrafo del CP) **en perjuicio de Delgado Rubén Alberto y Gómez Miguel Ángel, en calidad de autor** (art. 45).-

En virtud de la calificación jurídica endilgada, decimos que el acusado actuando de manera imprudente, realizó un acto que las reglas de la prudencia aconsejan su abstención. Además, ante una clara inobservancia de las disposiciones expresas (ley, reglamento, ordenanza, etc.) que prescriben determinadas precauciones que debió observar el acusado que al obrar de ese modo causó un resultado típico, la muerte del c/ Delgado y Gómez. En síntesis, subjetivamente es preciso haber querido la conducta descuidada, no haber querido la producción del resultado y que hubiera sido posible haber actuado conforme al deber objetivo de cuidado (deber subjetivo de cuidado). En este caso se produjo la muerte de dos personas, pues en la imprudencia no cabe la tentativa, resultando punible únicamente la consumación.-

En este sentido, el acusado conduciendo de manera negligente no prestando la debida atención en la conducción mientras se desplazaba en su automóvil marca Renault modelo Logan, percibió la presencia de la motocicleta Corven Triax en la que se movilizaban las víctimas de forma tardía, circunstancias en la que intenta una maniobra evasiva de giro hacia su derecha con el fin de evitar impactarla sin poder lograrlo debido a que no contaba con tiempo ni espacio suficientes para que su maniobra de esquivar sea efectiva y la colisión no se produzca.

Como consecuencia de ello generó un riesgo no permitido e impactó contra la moto-vehículo conducida por la víctima Gómez Miguel Ángel quien iba acompañado de Delgado Rubén Alberto y dicho accionar fue la causa eficiente del fallecimiento de ambos en el lugar del hecho.

Por último, decimos que la normativa violada por PERSOD LUIS ARMANDO se encuentra receptada en la Ley Nacional de Tránsito N° 24.449, ley y su Decreto Reglamentario Nro. 779/1995., en particular lo reglamentado por el:

Teniendo en cuenta la letra de esta ley y su reglamentación y la causa que conllevó a la producción del presente siniestro vial, esta instrucción técnica considera infringido el Inciso b del Art. 39 de la Ley Nacional de Tránsito Nro. 24.449, Condiciones para conducir, que reza: “Los conductores deben: b) En la vía pública, circular con cuidado y prevención, conservando en todo momento el dominio efectivo del vehículo o animal, teniendo en cuenta los riesgos propios de la circulación y demás circunstancias del tránsito (...)”.

Por otra parte, y luego de haber tenido en cuenta tanto la tipicidad subjetiva como la objetiva de los hechos materia de investigación, este Ministerio llegó a concluir en que no existe en la presente causa un tipo permisivo, es decir, causas de justificación que supriman la antijuridicidad del acto de comisión correspondiente a los delitos en cuestión.-

A la luz de la regla de la sana crítica, no cabe ninguna duda de que el imputado es presunto autor de los hechos investigados que se le atribuyen, habiéndose obtenido

los medios probatorios que posibilitan formular este requerimiento.-

6).- PRETENSIÓN PUNITIVA PROVISORIA Y MONTO DE LA PENA.-

Fundamenta esta pretensión punitiva, conforme a las pautas de los arts. 40 y 41 delCP, las siguientes circunstancias agravantes:

- A)** Naturaleza de la acción: Estimo que este es un agravante de gran peso, que tiene ser valorado especialmente, y nos aleja del mínimo, porque acá hubo un grave ataque a la integridad física de la víctima, que no podemos olvidar, se trata de un accidente de tránsito por conducción imprudente y antirreglamentaria por parte de PERSOD LUIS ARMANDO embistiendo a las víctimas Rivadeneira Héctor Eduardo quien le provocó la muerte en el acto a las víctimas Delgado Rubén y Gómez Miguel.
- B)** La participación que tomó en el hecho (autor), fue quien tuvo el dominio efectivo del hecho y fue quien con su accionar violando el deber de cuidado al desplazarse en un vehículo con motor, causó la muerte a las víctimas Delgado Rubén y Gómez Miguel producto de dicha colisión, por ello es preponderante valorar esta situación como agravante.
- C)** Extensión del daño causado: en este punto se tuvo en cuenta la magnitud de la lesión ocasionada a las víctimas por un lado respecto de Delgado Rubén Alberto a quien le causó la muerte de forma inmediata a causa de Tec Grave , Politraumatismo y al señor Gómez Miguel Ángel, Shock Hipovolémico por Traumatismo Severo , acá también hay que ponderar:
- D)** Como atenuante, se valora que el encartado no cuenta con antecedentes condenatorios.-

Atenuantes: viven en concubinato con su pareja con la que tiene un hijo de 06 años de edad.

Esta valoración de circunstancias objetivas y subjetivas, es decir tanto de características del hecho como del imputado, nos llevan a sostener no solo el monto de la pena, sino además entendemos siguiendo las pautas del art. 26 CP, corresponde que la modalidad de cumplimiento de esa pena de prisión sea de cumplimiento efectivo.-

Por ello, teniendo en cuenta la calificación legal efectuada y el grado de intervención endilgado, así como las pautas contempladas en el art. 41 del Código Penal, esta Unidad Fiscal pretende en carácter provisorio la imposición de la pena de 3 años de prisión de cumplimiento efectivo y 5 años de

inhabilitación especial para conducir vehículos con motor al imputado PERSOD
LUIS ARMANDO, DNI N°: 24.200.841,.-

**7).- PRUEBA INDICANDO CADA UNO DE LOS MEDIOS
PROBATORIOS A PRODUCIR.-**

A continuación se ofrece la prueba que la Fiscalía producirá en la audiencia de juicio oral y público, conforme al orden en que serán presentadas por la Fiscalía: Pruebas ofrecidas para la comprobación (materialidad) del hecho y la autoría:

- Pruebas Testimonial:

1.- GONZALEZ JOSE ALEJANDRO, prestando servicio en Comisaria Seccional Lules.

2.- JIMENEZ ALEJANDRO, prestando servicio en Comisaria Seccional Lules.

Con esta declaración se pretende acreditar la existencia del hecho y las Circunstancias de modo, tiempo y lugar en las que se produjo el mismo.-

3.- Dr. AYLLON OCHOA CARLOS GUILLERMO MP 9497, de la División Medicina Legal de la Policía, prestando sus servicios en Criminalística Oeste.

- con este testimonio se pretende acreditar sobre el deceso del Sr. Delgado Rubén Alberto y Gómez Miguel Ángel y la causa del mismo.-

4.- NIEVA MARIO MAXIMILIANO C/11663, pertenecientes a la División de Criminalística Oeste.

5.- PERALTA GABRIEL SEFERINO C/4784, pertenecientes a la División de Criminalística Oeste.

6.- Lic. Crio. Ppal. CONCHA MARCIAL, pertenecientes a la División de Criminalística Oeste.

7.- Dra. MARGAÑARAZ ROMINA PAOLA, quien realizó la toma de muestra del dosaje alcohólico y Toxicológico de las víctimas y del imputado en autos.-

8- Lic. VERONICA FLORENCIA CAMBIERI, pertenecientes al Equipo Científico de Investigaciones Fiscales

- Con estas declaraciones se pretende acreditar la responsabilidad del imputado, ya que realizaron informe fotográfico, dosajes alcohólicos, pericias físico mecánicas e informe accidentológico, los mismos son fundamentales para la acreditar las circunstancias del hecho, poder determinar la dinámica del mismo, como

así también la causa del siniestro y el responsable del mismo.

9.- CANSECO PABLO ROBERTO, DNI: 12373456, con domicilio sito en calle Emilio Posee 127- Lules

Se pretende acreditar con dichos testimonios, la existencia del hecho, la autoría del encartado en autos, su comportamiento posterior al hecho y las circunstancias de modo, tiempo y lugar del ilícito ocurrido, ya que se trata de testigos presenciales del hecho o que tomaron conocimiento inmediatamente después.

Documental:

1.- Acta de Intervención A-120534/2022 y Comunicación de Medidas de fecha 10/06/2022 expedida por la Comisaria Seccional Lules.-

Con lo que se pretende acreditar circunstancias de tiempo modo y lugar.-

2.- Acta de intervención de fecha 10/06/2022 del médico de policía de la Div. Criminalística Oeste Dr. Ayllon Ochoa Carlos Guillermo.

Con lo que se pretende acreditar el deceso de Delgado Rubén Alberto y Gómez Miguel Ángel como consecuencia del siniestro.

3.- Informe de las pericia N° 1102/2022 Y 1102/22 físico mecánicas de los vehículos involucrados elaborado por la Div. De Criminalística Oeste de fecha 12/04/2022, elaborado por Lic. Crio. Ppal. Concha Dino Marcial

4.- Informe de fotográfico N° 1102/2022 que cuenta con (29) fotografía color de fecha 15/06/2022 elaborado por la Oficial Nieva Mario Maximiliano c/11663.

5.- Informe de las pericia, relevamiento Planímetro N° 1102/22, del lugar del hecho elaborado por la Div. De Criminalística Oeste de fecha 15/06/22, elaborado por el Cabo Primero Peralta Gabriel Seferino C/4784.

6.- Informe de la pericia de dosaje alcohólico n°8578/35, 8577/35 e informe n° 8574/35 del señor Persod Luis Armando, Delgado Rubén Alberto y Gómez Miguel Ángel, elaborado por la Dra. Argañaraz Romina Paola de fecha 05/10/2022.

7.- Informe toxicológico n° 16667 del Laboratorio de la Policía, del señor Persod Luis Armando, elaborado por la Dra. Argañaraz Romina Paola de fecha 05/10/2022.

8.- Informe Accidentológico N° 1526/2022 de fecha 08/11/2022 elaborado por el Lic. Cambieri Verónica Florencia, pertenecientes al Equipo Científico de Investigación Fiscales (ECIF).

-Se pretende acreditar la responsabilidad del imputado, ya que se realizaron

informe fotográfico, dosajes alcohólicos, pericias físico mecánicas e informe accidentológico, como así también las circunstancias de tiempo, modo y lugar en las que se produzco el hecho.

Prueba Documental de Apoyo:

- **Declaración Testimonial en Sede Judicial de CANSECO PABLO ROBERTO, DNI: 12373456, de fecha 20/09/2023**

8).- PETITORIO:

Por todo lo expuesto se requiere:

1).- Se tenga por formulado el requerimiento de apertura a juicio (art.257 y cc del CPPT), filiados en autos.-

2).- Notifíquese a la víctima en autos, de la presente Requisitoria, haciéndose conocer al mismo que en el plazo de 5 (cinco) días podrá adherirse a la acusación fiscal, presentar un requerimiento propio de apertura a Juicio con las requisitos exigidos por ley y, en caso de ser procedente, concrete la demanda civil (art. 258 CPPT).- (ver)

3).- Oportunamente, por intermedio de la Oficina de Gestión de Audiencias, córrase vista a la defensa de las acusaciones presentadas. Fecho, se designe el tribunal que habrá de intervenir en la audiencia de control de la acusación (Art. 260 in fine, Ley 8933) y convoque a audiencia, dentro de los cinco (5) días, para debatir y resolver las cuestiones propias de esta etapa ante el tribunal designado (Arts. 261, Ley 8933).-

4).- En ocasión de la audiencia de control de acusación, se hagalugar a la apertura al juicio por auto fundado, admitiéndose la totalidad de la prueba ofrecida, por ser pertinente por referirse directa o indirectamente al objeto de la investigación y resulta útil para descubrir la verdad del hecho atribuido a los imputados.-