

varios pue los regolo' por mano, el resto de los puerpides
los con puerpides jumbos. Cuando estobas en construyendo esta
casa no habia puerpides alrededor. Que cuando vino el 14
de octubre de este año estoba cortado la luz por dos boletas
en puerpides y no habia boia. Que hara llegar la documenta-
cion al Juezado. Toma la polobas el Sr. Manuel Antonio JUA-
REZ, y manifiesto: Que es el esposo de la Sra. Ruth Aldana
SILVA; que el terreno pertenece a la Comunidad Indigena
de Tafi del Valle. Toma la polobas la Jra. Maria Esther
VILLAGEA, por la parte octora, y manifiesto: Que ratifico
en todos los terminos la octora de Anupon a lo Simple Te-
pendera interpuesto por el Sr. Cruz en la fecha establecida
por ley; que se puede observar, y segun lo manifiesto
de por los de puerpides en este mismo octora, ellos ingre-
sar a esta propiedad sin autorizacion del octora el dia
14 de octubre del presente año, y que el Sr. Cruz al llegar
en se casa el dia 15 de octubre a las 02 de la puerpides
poder, fama conocimiento de la situacion y a los fines
de evitar la violencia interpone denuncia penal por
usurpacion en la Comision correspondiente. Que en la
casa actualmente hoy se ve la instalacion de DirecTV, a
posterior de esa fecha. Solicito informe de la instalacion,

Dra. Maria Esther Villagra
ABOGADO
M.P. N° 8262 - 1° N. - F° 760
MAT. FED. T° 121 - F° 219
37489934
19031151
4/11/19
Roberto 12176

CONRADO CINTO
ENCARGADO MAYOR
JUZ. TAFI DEL VALLE
IVAN LOPEZ
PROSECRETARIO CAT. C
JUZGADO DE PAZ DE TAFI DEL VALLE
FERNANDEZ LAJUD
JUEZ DE PAZ
JUDICIAL DE TUCUMAN

Poder Judicial de Tucuman

Poder Judicial de Tucumán

Poder Judicial de Tucumán

para acreditar lo mismo, como así también del terreno tan-
que instalado a la vista, es recto, como lo manifiesta
la demandada el bien instalado. Que la documenta-
ción de la luz se encuentre acreditada en autos, boleto
del último mes pagado. Y manifiesta que el menor
CRUZ, Santiago Jazmín, de 12 años de edad había
sido golpeado y corrido de la casa el 08/11 del presente
año a las 23:00 y que por esas razones, se encuentra
viviendo con el padre, el Sr. Cruz, actualmente, manifes-
tando no querer volver con la madre y su esposo, ocu-
pio constancia, en el folio. Sin poder más que agre-
gar solicito tenga bien a S.S., las constancias, mani-
festaciones de la presente acta, y se haga reintegro del
inmueble, al último de todos de la misma, Sr.
Cruz Arnoldo Rodrigo. Que se encuentre el pedelo de
ciudad persona por los hechos manifestados, recientemente,
de los niños. Vuelve a tener la palabra la Sr. Ruth Al-
dona SILVA y manifiesta: Que Santi se fue por voluntad
propia. Que la abogada de Montero, mandó documenta-
ción pelotina al ciudadano persona de los chicos. Esta docu-
mentación la presentará al Juzgado oportunamente.
Con lo que termina este acto, para lectura y ratifi-

Dra. María Esther Villagra
M.P. No. 8262 - P.N. No. 760
M.F. FED. T.º 121 - F.º 219

Juliane sr
19031151

4/11/19
Roberto 12/176

CONRADO CINTO
ENCARGADO MAYOR
JUR. TAFI DEL VALLE
IVAN LOHEZIC
PROSECRETARIO CAT. C
JUGADO DE PAZ DE TAFI DEL VALLE
FERNANDA FUENTES LAJUD
JUEZ DE PAZ
PODER JUDICIAL DE TUCUMAN

liberación de sus contenidos, firman los partes para con-
tancia. - Cita línea "expone lo ha Silva Reth" ~~Donado C. N. de~~

Dra. María Esther Villagra

MP. N° 8262 - F. N. - F° 760
M. A. FED. T° 121 - F° 219

87439934

Notul del

19031151

A c/11313

ENCARGADO MAYOR
JUZ. TAFI DEL VALLE

PROSECRETARÍA DE LA JUDICIA
JUZGADO DE PAZ DE TAFI DEL VALLE

Poder Judicial de Tucumán

Poder Judicial de Tucumán

POLICÍA DE TUCUMAN

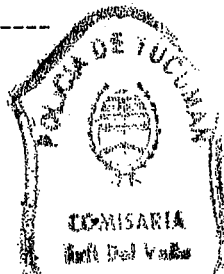
CRIA. DE TAFI DEL VALLE URO



CONSTANCIA POLICIAL

-----El funcionario de policía que suscribe CERTIFICA que en la fecha 08/11/2022 a horas Veintitrés, se hace presente en esta dependencia policial el ciudadano **CURZ ARNALDO RODRIGO, argentino, instruido, soltero, de profesión jornalero, de 32 años de edad, DNI, N° 35.192.924, fecha de nacimiento 21/06/1990, con domicilio en barrio Pie de La Cuesta, Tafi del Valle, Número de Teléfono: 3813897438** quien desea dejar asentada la siguiente constancia: Es que en el día de la fecha a horas 22:43 me llamo por teléfono mi sobrina Nadia Yaquelin Cruz, para informarme que mi hijo CRUZ SANTIAGO JEREMIAS de 12 años de edad, se encontraba divagando cerca de la posada "La Guadalupe" ubicada en calle Lola Mora, manifestando mi hijo JEREMIAS que momentos antes mi ex pareja y madre del niño, la señora RUTA ALDANA SILVA, de quien lleva separado ya hace dos años, le habría golpeado físicamente con un cinturón de cuero y que además los dejo afuera de la casa, no permitiéndole nuevamente el acceso al interior de la misma. Es así que mi hijo se fue del lugar sin rumbo aparente. Es por esto que inmediatamente fui a buscarlo donde se encontraba para traerlo a mi casa, ya que por obvias razones no podía dejarlo en el lugar y que además JEREMIAS expresa el agrado de quedarse en mi casa y no volver con su madre, aparentemente por miedo ya que este se encuentra asustado. Quiero dejar constancia que mi hijo se quedará conmigo los días que haga falta y cuando se encuentre listo para volver con su madre, será de vuelto sin ningún problema.

Se expide la presente a los fines de ser presentada ante las autoridades que la requieran, en Comisaría de Tafi del Valle, departamento Homónimo, provincia de Tucumán, a los 8 días del mes de Noviembre del año dos mil veintidós, **SE EXPIDE LA PRESENTE CONSTANCIA.** -----



1571
Salgán Gastón A.
OF. SUB-AYUDANTE
POLICIA DE TUCUMAN

JUICIO: CRUZ ARNALDO RODRIGO C/ SILVA RUTH ALDANA Y OTROS
S/ AMPARO A LA SIMPLE TENENCIA.

INTERROGATORIO DE VECINOS

FECHA: 14/11/22

HORA: 12:30

I) DIGA EL TESTIGO APELLIDO, NOMBRE Y D.N.I.:

APELLIDO Y NOMBRE: CRUZ CRISTINA

D.N.I. Nº: 30.779.136

II) SI LE COMPENDEN LAS GENERALES DE LA LEY QUE PREVIAMENTE LE
FUERON EXPLICADAS CON RESPECTO A LA PARTE ACTORA O DEMANDADA:

NO LE COMPRENDEN LAS GENERALES DE LA LEY

III) SI CONOCE EL INMUEBLE MOTIVO DEL AMPARO: SI CONOCE POR

SOR VECINA,

IV) SI SABE Y LE CONSTA QUIEN ERA EL ÚLTIMO DETENTADOR PÚBLICO Y
PACÍFICO DE DICHO INMUEBLE: SABES QUE SIEMPRE ESTUVO EL

SR. CRUZ ARNALDO CON SUS HIJOS

V) SI SABE Y LE CONSTA QUE EL INMUEBLE MOTIVO DEL AMPARO HA SIDO TURBADO, DE SER AFIRMATIVA PRECISAR FECHA, CIRCUNSTANCIA Y EN QUE FORMA: SI FUE VIOLENTA O NO, Y SI CONOCE A LOS TURBADORES: Sabe que el Sr. Cruz no estaba cuando ingreso la Sra Silva. Esto fue aproximadamente en el mes de Octubre mas o menos el dia 15/10/22, en horas de la noche ingreso la Sra Silva con su marido y los hijos que esta tiene con el Sr. Cruz, los hijos del Sr. Cruz siempre vivieron con él y la Sra. Alpana Silva, madre de los hijos que tuvo con Cruz los vienen a visitar un rato, hasta que unos dias antes de haber ingresado en horas de la noche lo pido al Sr. Cruz a los niños para que pasen el fin de semana con ella y que lo regresen al dia siguiente, no lo regreso e ingreso y como al Sr. Cruz de la com. Al son consultados a la Sra. si el terreno que ocupaba el Sr. Cruz, manifiesta que la comunidad indigena es dueña del terreno y que la Sra. Silva no pertenece a la comunidad indigena.

VI) SI ES DE PÚBLICO Y NOTORIO: Si, no lo condona.

Roberto Cruz

X30769136



45
JUICIO: CRUZ ARNALDO RODRIGUEZ C/ SILVA RUTH ALDANA Y OTROS...
S/ AMPARO A LA SIMPLIFICADA JUNCION.

INTERROGATORIO DE VECINOS

FECHA: 14/11/22

HORA: 12:40

I) DIGA EL TESTIGO APELLIDO, NOMBRE Y D.N.I.:

APELLIDO Y NOMBRE: GONZALEZ CARLOS FABIAN

D.N.I. N°: 37.541.007

II) SI LE COMPENDEN LAS GENERALES DE LA LEY QUE PREVIAMENTE LE FUERON EXPLICADAS CON RESPECTO A LA PARTE ACTORA O DEMANDADA:

QUE NO LO COMPRENDIEN EN LOS GRUPOS DE LA LEY.

III) SI CONOCE EL INMUEBLE MOTIVO DEL AMPARO: SI LO CONOCE POR

SER VECINO.

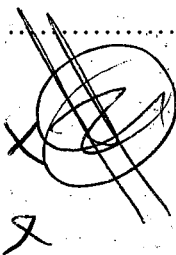
IV) SI SABE Y LE CONSTA QUIEN ERA EL ÚLTIMO DETENTADOR PÚBLICO Y PACÍFICO DE DICHO INMUEBLE: QUE SABE QUE ARNALDO CRUZ SIEMPRE

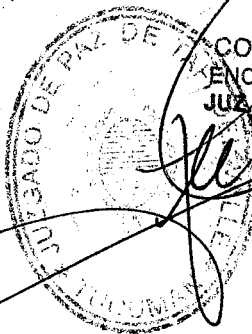
ESTUVO AHI, NOSOTROS ESTAMOS HACIENDO 4 AÑOS Y EL SR. CRUZ YA ESTABA EN EL LUGAR.

V) SI SABE Y LE CONSTA QUE EL INMUEBLE MOTIVO DEL AMPARO HA SIDO TURBADO, DE SER AFIRMATIVA PRECISAR FECHA, CIRCUNSTANCIA Y EN QUE FORMA: SI FUE VIOLENTA O NO, Y SI CONOCE A LOS TURBADORES:

SABO QUE LA SRA ^{SILVA} NO ESTABA Y QUE INGRESO LA SRA ^{VIVIENDO EN LA CASA} SILVA ALDANA EN HORAS DE LA NOCHE A MEDIADOS DE OCTUBRE DE ESTE AÑO, LLEGO CON MUCHOS VEHICULOS E INGRESARON A LA VIVIENDA APROVECHANDO QUE EL SR. CRUZ NO ESTABA EN EL DOMICILIO Y LUEGO LO DESPIDIJERON NO PERMITIENDOLE EL INGRESO. LA COMUNIDAD INDIGENA LO EL TORNO AL SR. CRUZ YA QUE ESTE PERTENECE A LA COMUNIDAD INDIGENA Y LA SRA ALDANA SILVA NO PERTENECE A LA COMUNIDAD, NO ES COMUNITARIO DE LA PARR. DE LA COSTA 1 M. DELEGACION R. BASS.

VI) SI ES DE PÚBLICO Y NOTORIO: SI, ASI LO CONSIDERA.

 Gonzalo Carlos Tadeo
37.504.007

 CONRADO CINTO
ENCARGADO MAYOR
JUZ. TAFI DEL VALLE
JEFES EJECUTIVOS
JUZ. DE PAZ
JUDICIAL DE TUCUMAN

ENTRE LINEAS VALG.

CONRADO CINTO
ENCARGADO MAYOR
JUZ. TAFI DEL VALLE

JUICIO: CRUZ ARNALDO RODRIGO C/ SILVA RUTH ALDANA S/ AMPARO
A LA SIMPLO TENENCIA

INTERROGATORIO DE VECINOS

FECHA: 14/11/22

HORA: 12:45

I) DIGA EL TESTIGO APELLIDO, NOMBRE Y D.N.I.:

APELLIDO Y NOMBRE: CRUZ DANIEL

D.N.I. Nº: 22.531.883.

II) SI LE COMPRENDEN LAS GENERALES DE LA LEY QUE PREVIAMENTE LE FUERON EXPLICADAS CON RESPECTO A LA PARTE ACTORA O DEMANDADA:

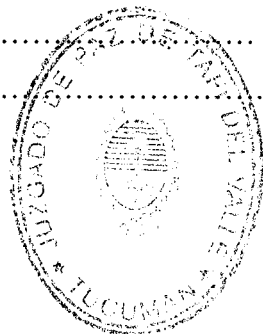
NO LE COMPRENDEN LAS GENERALES DE LA LEY.

III) SI CONOCE EL INMUEBLE MOTIVO DEL AMPARO: SI ENXES POR SER

VECINO.

IV) SI SABE Y LE CONSTA QUIEN ERA EL ÚLTIMO DETENTADOR PÚBLICO Y PACÍFICO DE DICHO INMUEBLE: SABO QUE SIEMPRE ESTUVO EL SR.


CRUZ ARNALDO, QUE TRABAJABA DURANTE EL DÍA Y VIVÍA CON LOS CHICOS DE NOCHE.

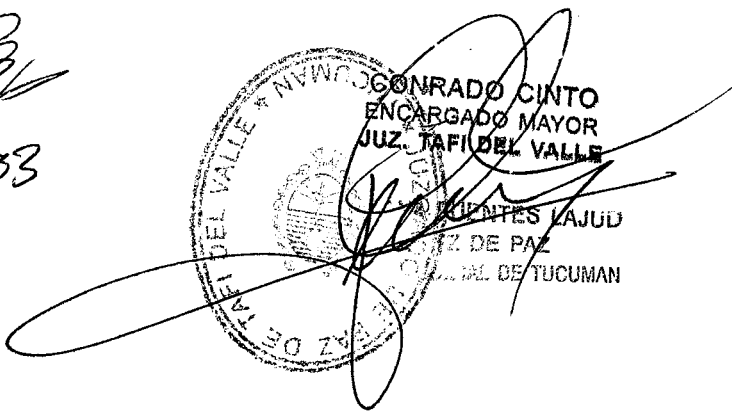


V) SI SABE Y LE CONSTA QUE EL INMUEBLE MOTIVO DEL AMPARO HA SIDO TURBADO, DE SER AFIRMATIVA PRECISAR FECHA, CIRCUNSTANCIA Y EN QUE FORMA: SI FUE VIOLENTA O NO, Y SI CONOCE A LOS TURBADORES:

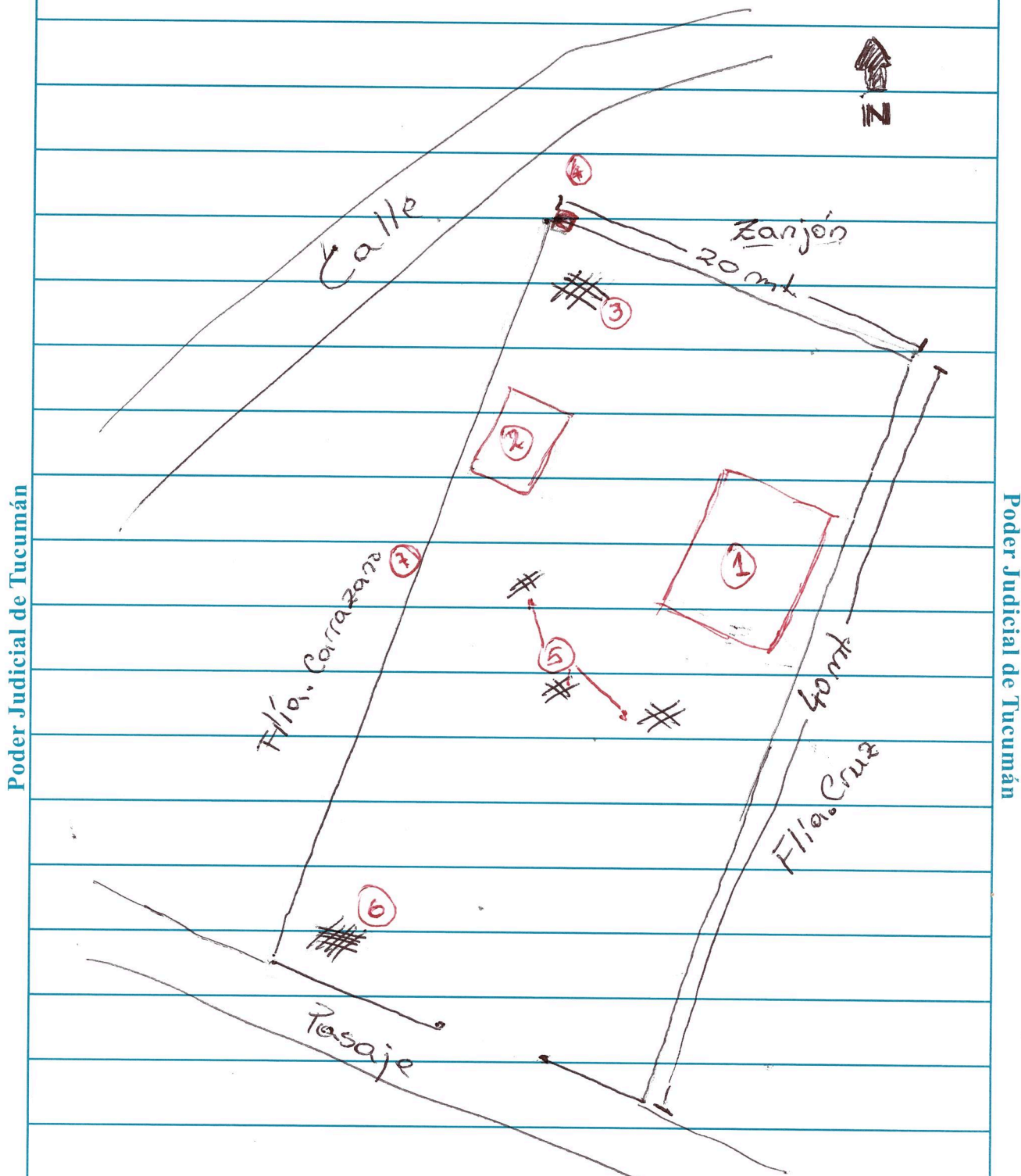
SABO QUE INGRESO LA SRA SILVA ALDANA HACIENDO UN
MES, CON GUNTO Y ESTUVIERON CAMBIANDO PUERTAS O CERRADURAS Y
QUE INGRESO CON SU MANO AL SR. CRUZ LO ENTREGA HACI
MUCHISIMOS AÑOS LA POSSESION DEL TERRENO Y SO LO RECONOCE COMO
COMUNDO EN TODA LA COMUNIDAD INDIGENA Y NO ASI A LA SRA ALDANA
SILVA

VI) SI ES DE PÚBLICO Y NOTORIO: SI, ASI LO CONSIDERA

X 
X 22531983



Juicio: "CRUZ, ARNALDO RODRIGO c/ SILVA, RUTH ALDANA Y OTRO
S/ AMPARO A LA SIMPLE TENENCIA" --



Tafi' del Valle, 14 de noviembre de 2022--

Croquis a mano alzada del inmueble de la litis--

JUZGADO DE PAZ DE TAFI DEL VALLE
TUCUMÁN
JUEZ DE PAZ
FOLIOS 14000
17/11/2022

Referencias. -

1 - Vivienda

2 - Casilla

3 - Pozo ciego

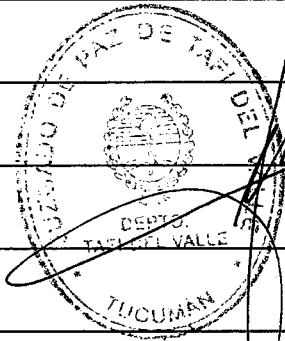
4 - Medidor EDET

5 - Acopiò de áridos

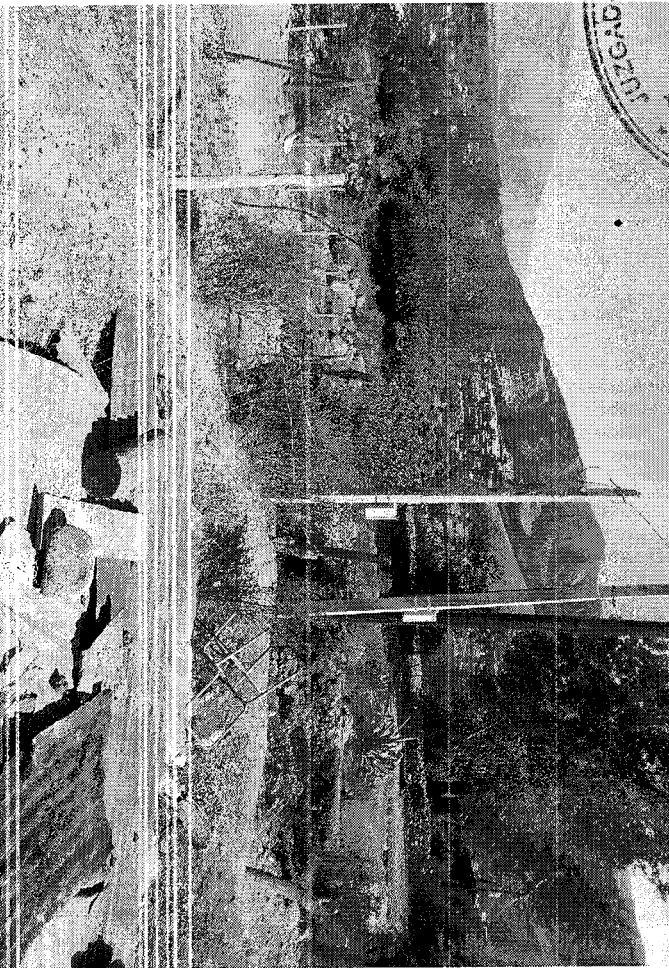
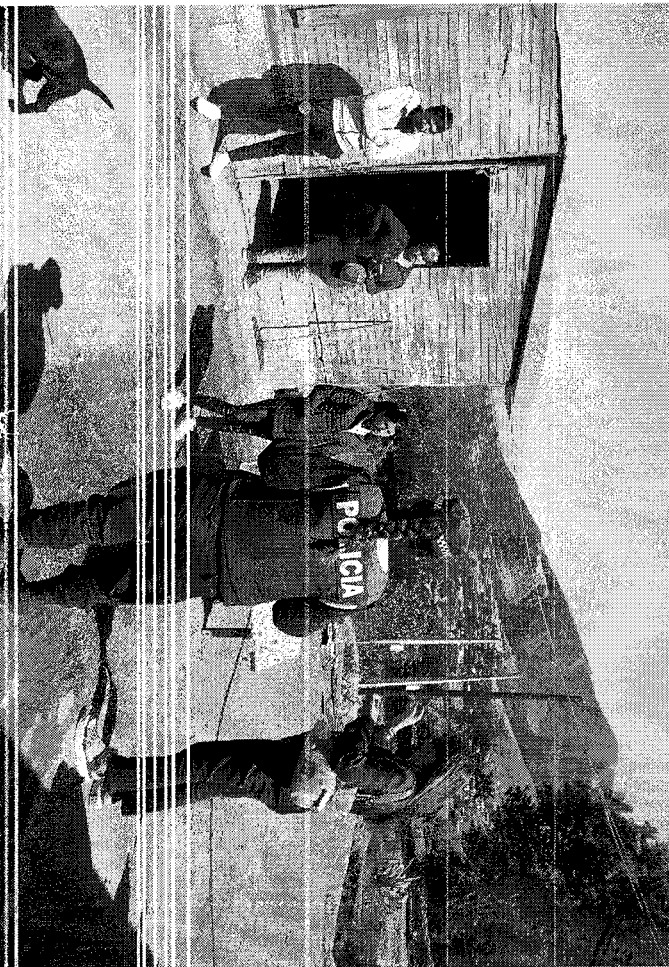
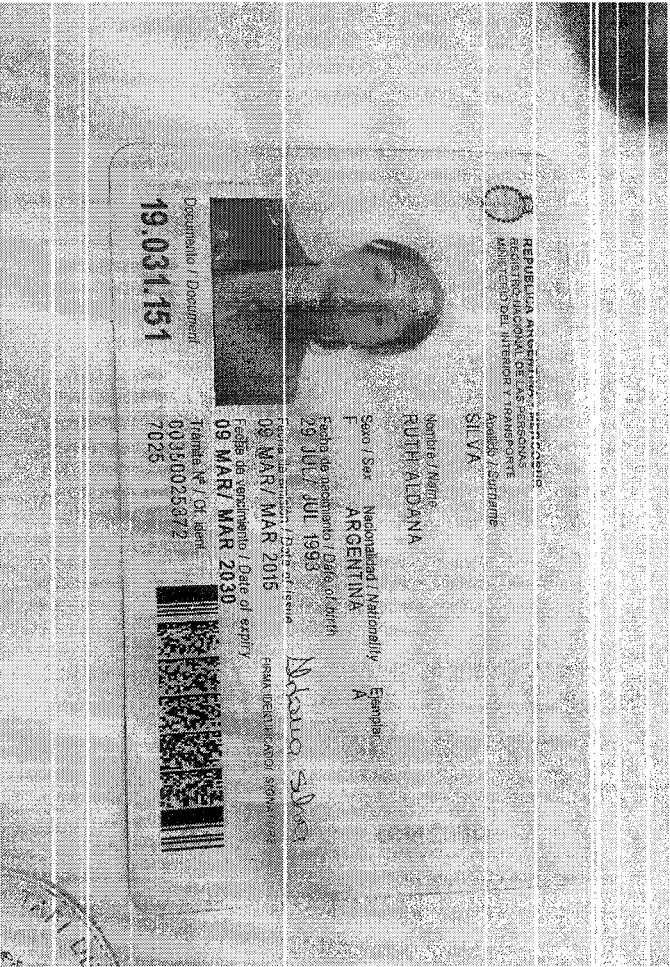
6 - Alambres

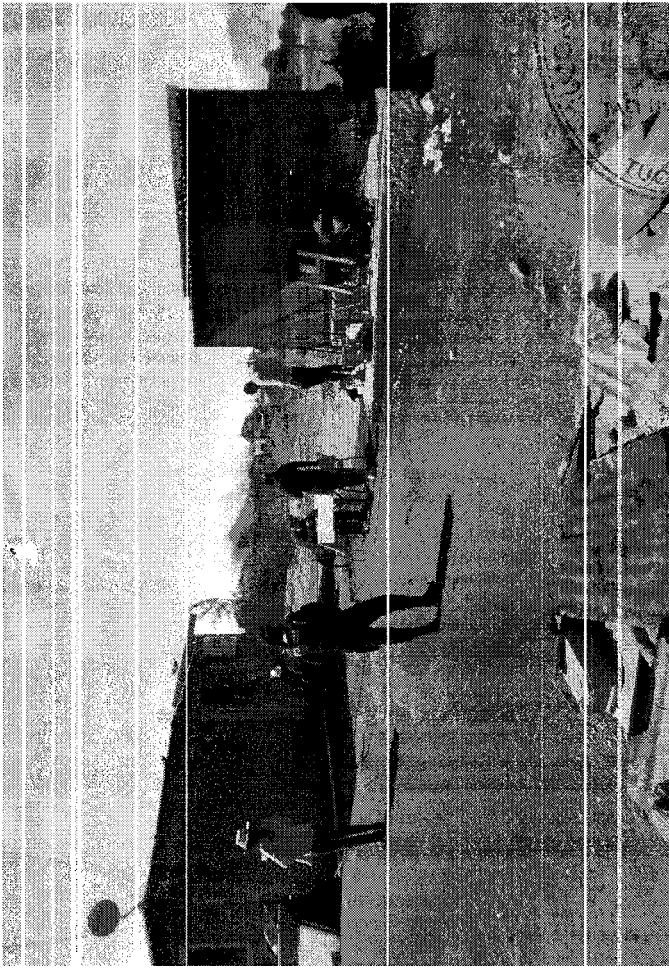
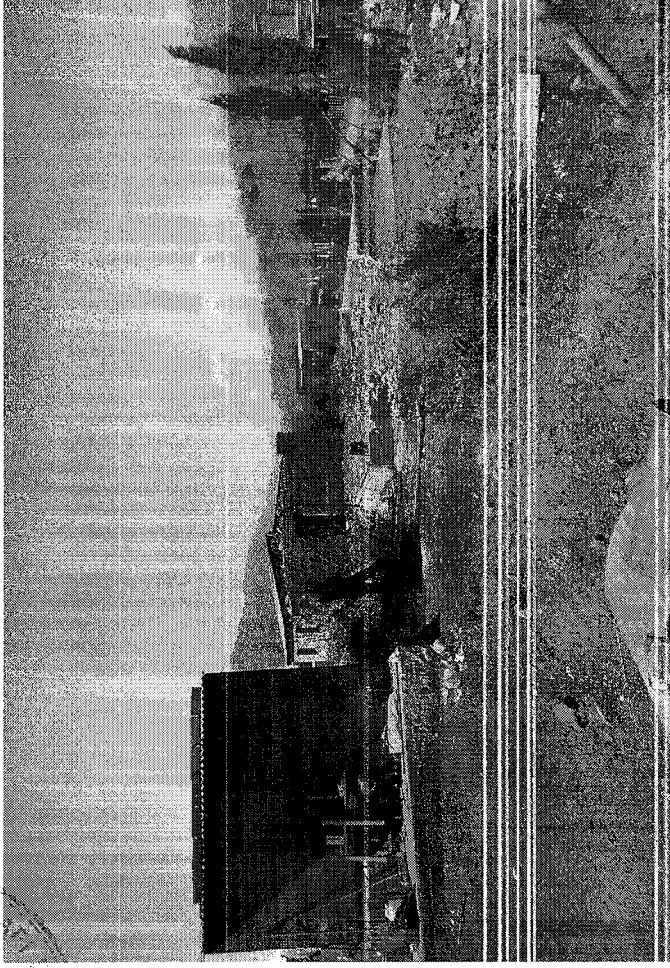
7 - Alambrelo caído. -

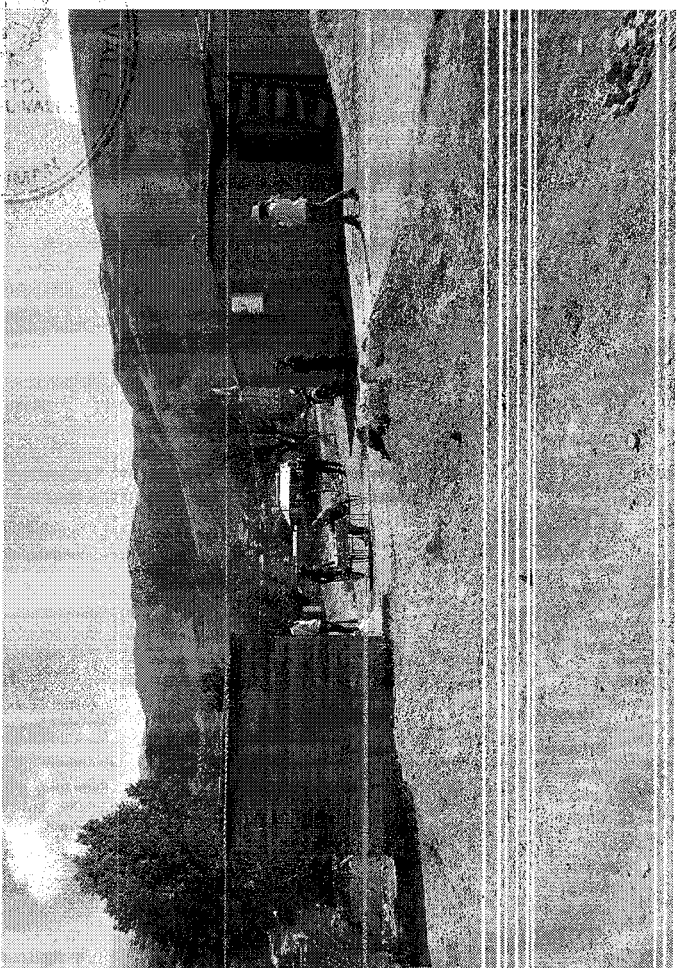
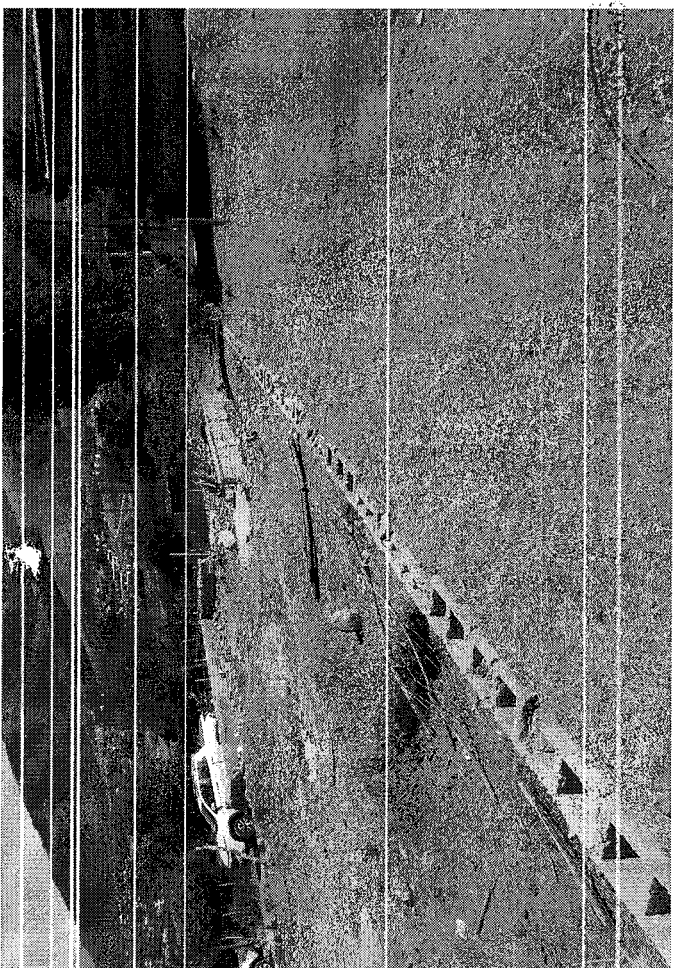
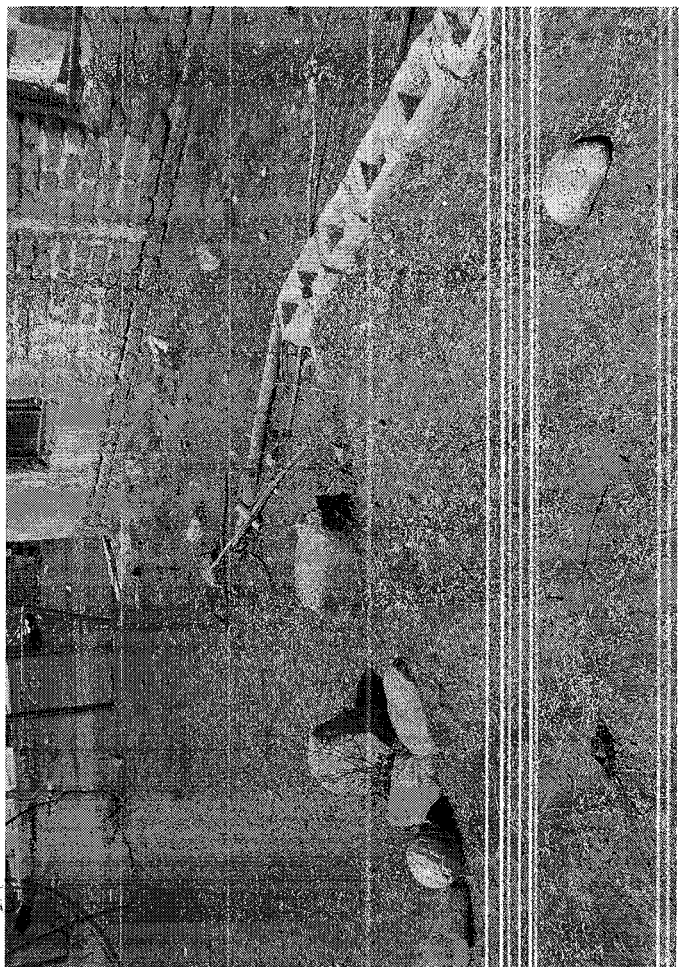
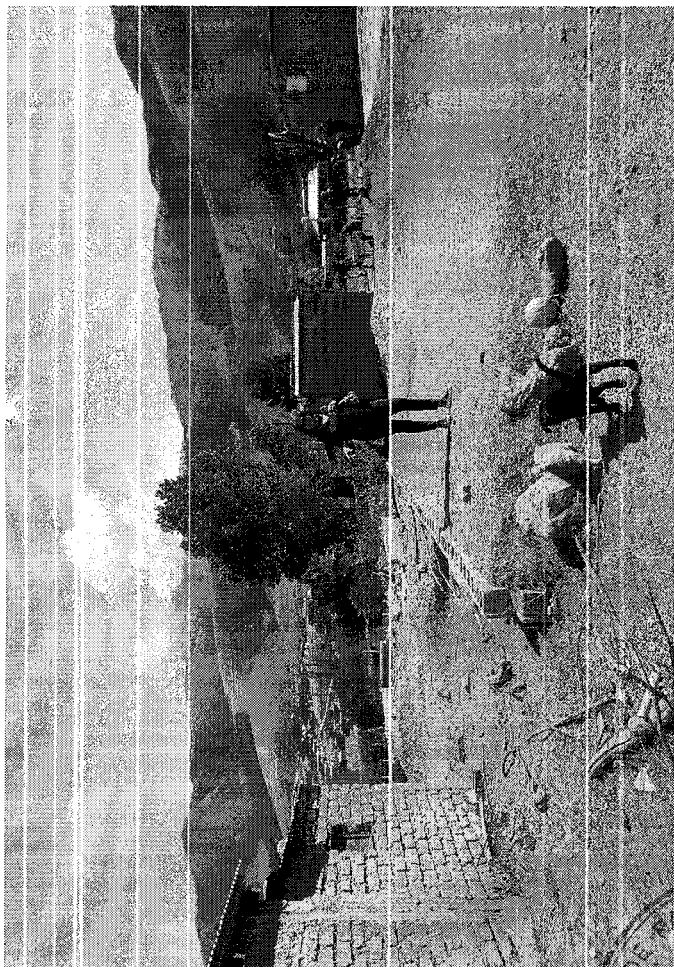
Poder Judicial de Tucumán

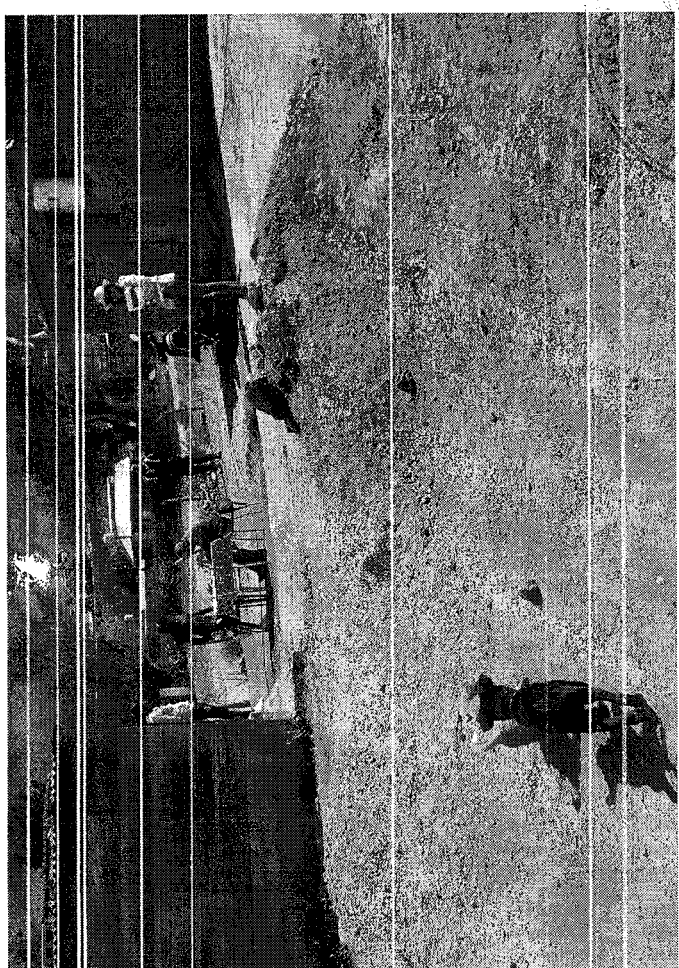
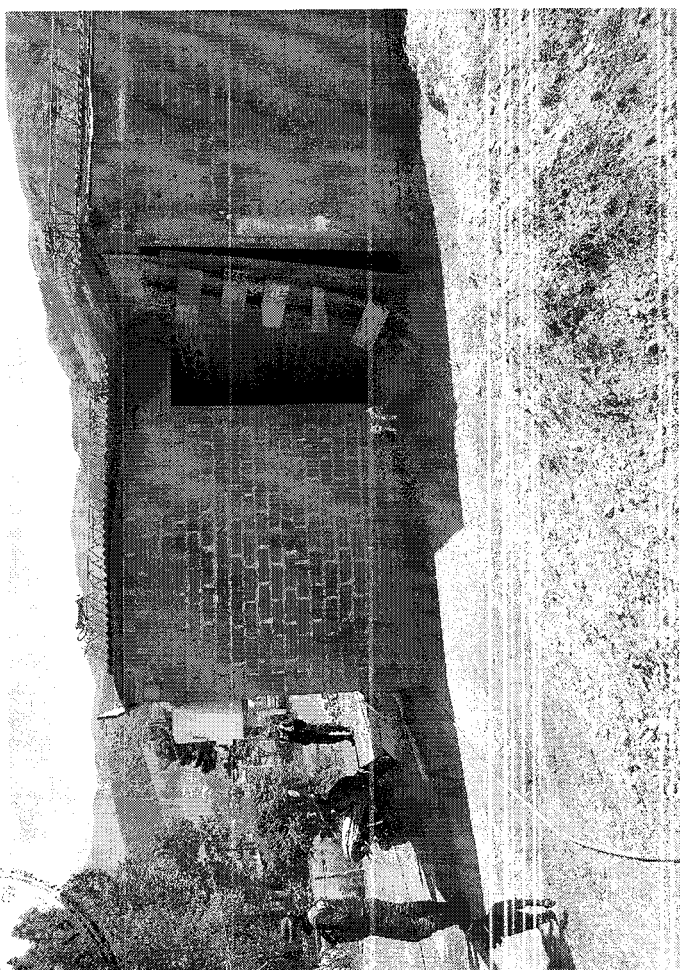


Poder Judicial de Tucumán









Señora Jueza

Juzgado de Paz de Trofi del Valle

Ruth Aldana Silva, dni 19031151, por la presente adjunto la documentación según lo manifesté en acta del día 14 de noviembre, para ser agregada al expediente: Guiz Donald Rodrigo c/Silva Ruth Aldana.

Quiero aclarar además que mis hijos:

Guiz Nante Pilar dni: 52110353

Guiz Delfina Eugenia dni 54706863

Guiz Bruno Gabriel dni 55316197

viven conmigo.

Saludo a usted atentamente

Ndian st.

ALDANA SILVA

19031151

Tafi del Valle 15 de noviembre de 2022.
Recibido en la fecha en 13 (trece)
fojas.



Iluz
IVAN LOHEZIC
PROSECRETARIO CAT. C
JUZGADO DE PAZ DE TAFI DEL VALLE

POLICIA DE TUCUMAN



CRIA. TAFI DEL VALLE U.R.O.

CONSTANCIA POLICIAL

----- En el día de la fecha 14 de octubre de 2022, siendo horas 13:00 comparece por ante esta UOP, para dejar asentado la siguiente constancia en folio n° 125, la Sra. de nombre: SILVA RUTH ALDANA, DNI N° 19.031.151, Argentino/a, Instruido/a, mayor de edad, casada, con domicilio en Costa 1- localidad Tafi del Valle y lo hace para dejar asentado lo siguiente: Que hace 2 años aproximadamente me separe del padre de mis cuatro hijos por razones de que lo denuncie por Violencia de Genero en el año 2020, y que después de la separación yo quede a cargo de los cuatro menores, los mismos de nombre: CRUZ SANTIAGO JEREMIAS, DNI N° 50.381.684 DE 12 AÑOS DE EDAD; CRUZ MAITE PILAR DNI N° 52.110.353 DE 10 AÑOS DE EDAD; CRUZ DELFINA EUGENIA DNI° 54.706.863 DE 7 AÑOS DE EDAD; CRUZ BRUNO GABRIEL DNI N° 55.316.197 DE 5 AÑOS DE EDAD. Quiero agregar que los mismos viven conmigo en el domicilio Costa 1 de esta Localidad. Sin nada más para detallar firma la presente para constancia lo que certifico.

x.....
Ruth Silvax.....
Aldana Silvax.....
19031151

----- Se expide la presente a los fines de ser presentada ante las autoridades que lo requieran en la Comisaria de Tafi del Valle a los 14 días de Septiembre de 2022.

54

INFORMACION DE CONTACTO

TELÉFONO: 3813402065

CORREO ELECTRÓNICO: aidanasilva316@gmail.com

REDES SOCIALES: FACEBOOK

DATOS DEL HECHO

FECHA DEL HECHO: 07/11/2022

HORA DEL HECHO: 13:30:00

LUGAR DEL HECHO: casa de la víctima

ASISTENCIA MÉDICA (SI/NO): NO

HOSPITAL/SANATORIO:

AUTOR CONOCIDO: NO

NRO DE ACUSADOS: UNO

GÉNERO: NO APORTA

PIEL: DESCONOCE

CABELLO: DESCONOCE

ALTURA: NO APORTA

TEXTURA: DESCONOCE

MOVILIDAD: Desconoce

MODELO/MARCA: DESCONOCE

COLOR: DESCONOCE

COLOR: DESCONOCE

PATENTE: NO APORTA

DATOS DE LA VÍCTIMA

NOMBRE: RUTH ALDANA

APELLIDO: SILVA

DNI: 19031151

FECHA DE NACIMIENTO: 29/07/1993

EDAD: 29

ESTADO CIVIL: CASADA

PROFESIÓN: EMPLEADA

TELÉFONO: 3813402065

DOMICILIO: COSTA 1

LOCALIDAD: TAFI DEL VALLE

EMAIL: aidanasilva316@gmail.com

DATOS DEL DENUNCIADO / IMPUTADO

Página 2/4

NOMBRE: ARNALDO RODRIGO

APELLIDO: CRUZ

DNI: NO APORTA

FECHA DE NACIMIENTO: NO APORTA

EDAD: NO APORTA

MAYOR DE EDAD: NO APORTA

ESTADO CIVIL: NO APORTA

PROFESIÓN: NO APORTA

TELÉFONO: NO APORTA

DOMICILIO: NO APORTA

LOCALIDAD: NO APORTA

EMAIL: NO APORTA

DESCRIPCIÓN DEL HECHO

quiero denunciar a mi ex pareja CRUZ ARNALDO RODRIGO, ya que momentos antes llego a mi domicilio y desde la calle me comenzó a insultar diciendome PORQUE LO MANDAS A BUSCA A NUESTRO HIJO CON EL. NO TE CREAS QUE TE QUEDARAS CON LA CASA, TE VOY A HACER ACA MATANDO, esto ya que mi pareja actual fue a buscar a mi hijo de su casa. También quiero aclarar que el hermano de mi ex pareja CRUZ MARTIN me acosa siempre pasa por frente de la calle de mi casa.

DATOS DE TESTIGO



Agregar al
álbum



Mover al
archivo



Borrar del
dispositivo



Mover a
Carpeta
bloqueada



Usar c

sáb., 18 de abril de 2020 • 14:24



Agrega una descripción...

Personas

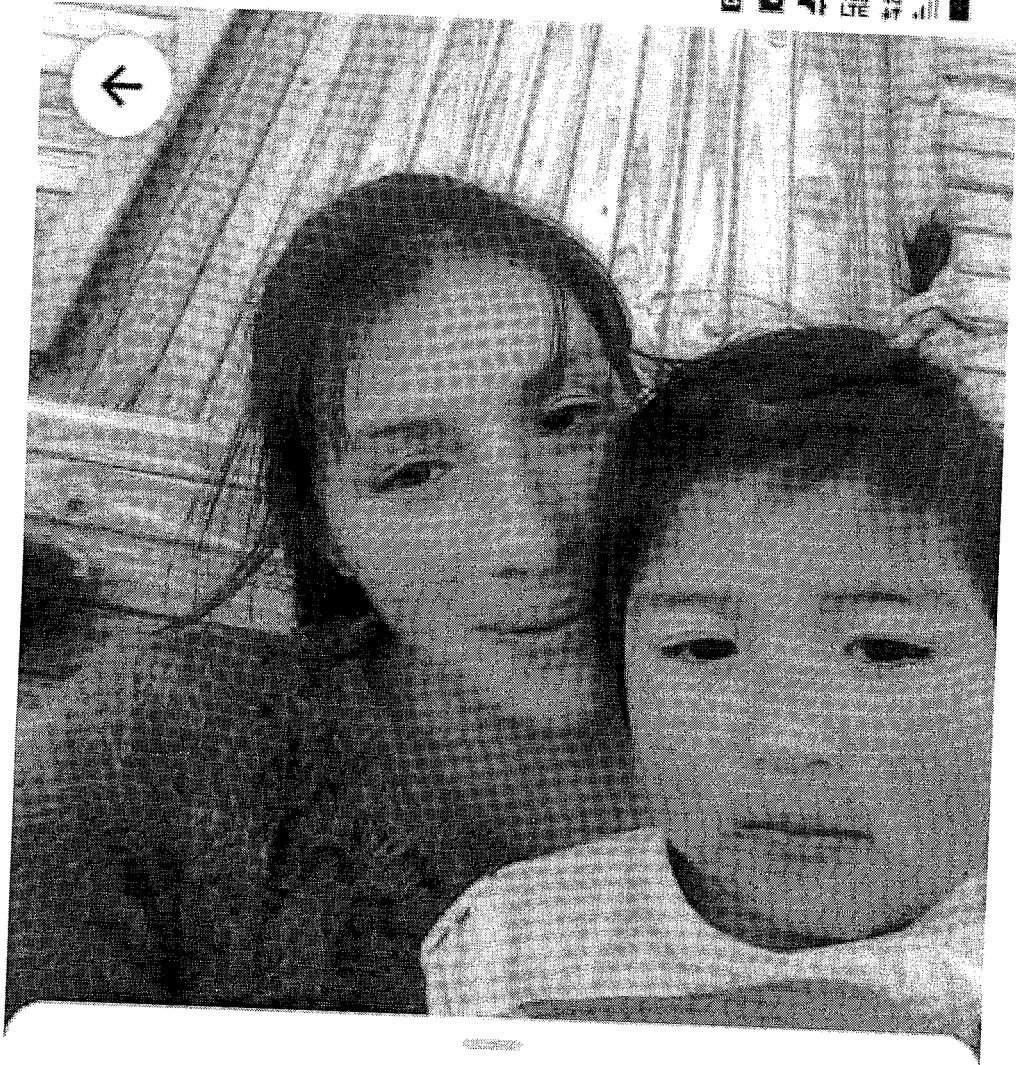
2 rostros disponibles para agregar



07:35

Vol 4G
LTE 47

561



Usar como
foto de pre-
sentación



Agregar al
álbum



Mover al
archivo



Descargar



Move
Carp
bloqui

jue., 10 de agosto de 2017 • 15:25



Agrega una descripción...

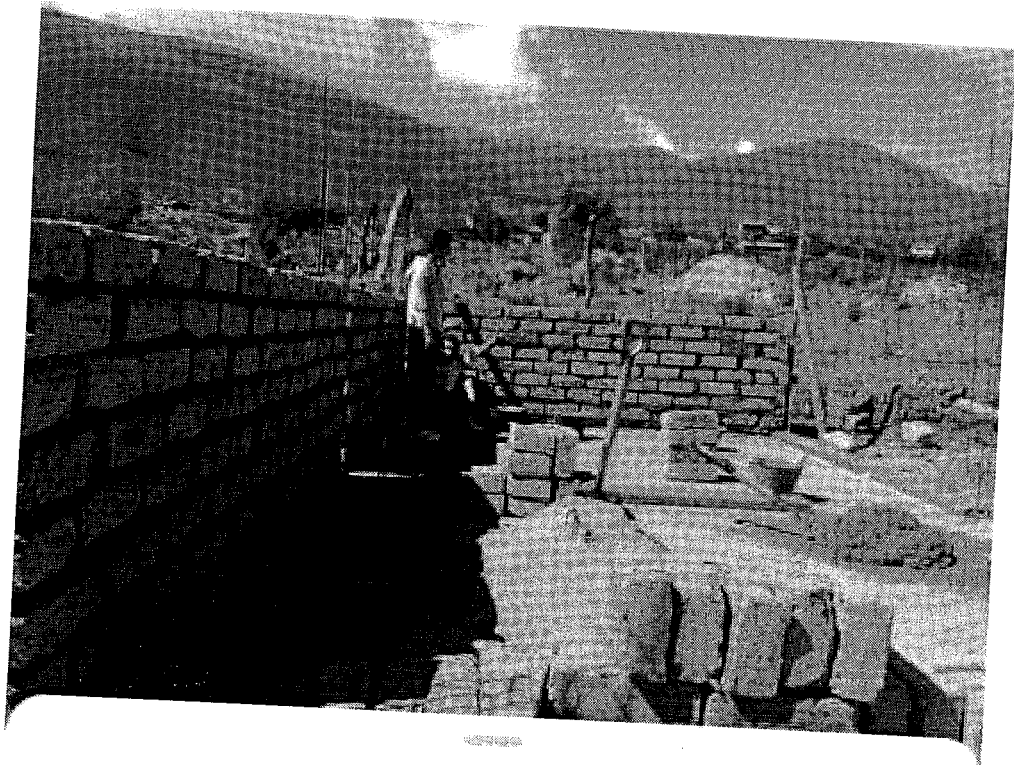
Personas



07:32

Ver 4G LTE

57)



Agregar al
álbum



Mover al
archivo



Descargar



Mover a
Carpeta
bloqueada



Usar c

dom., 22 de abril de 2018 • 13:52



Agrega una descripción...

Ubicación

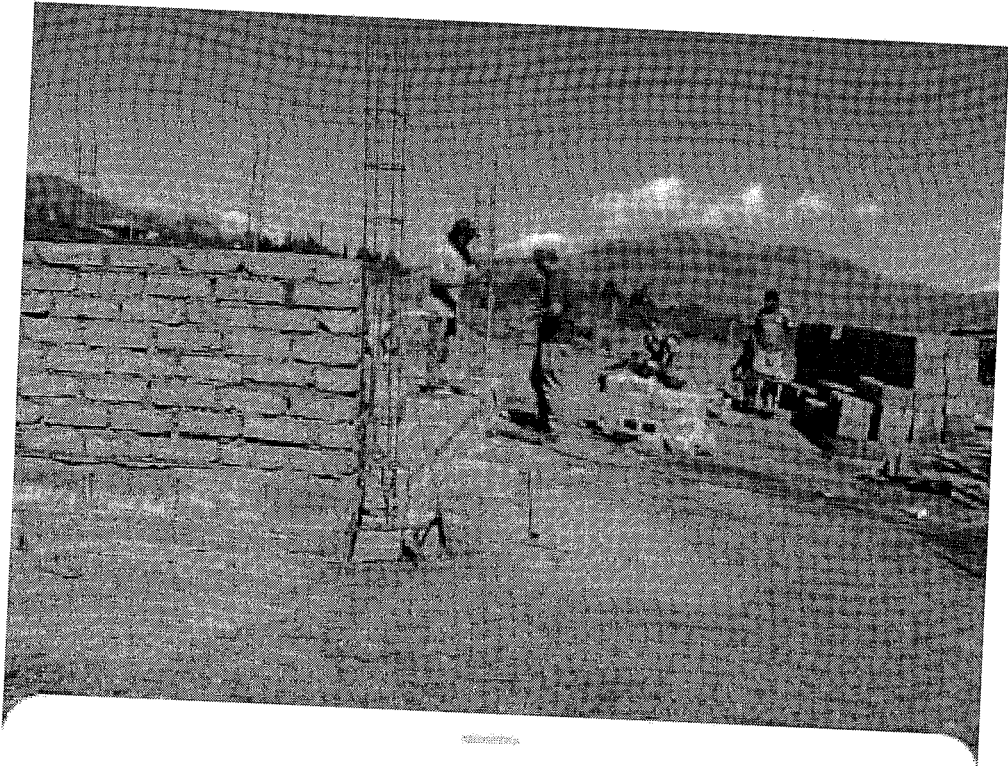
Abrir en Maps



El Cristo Tafi del Valle

Tafi del Valle
La Banda





Agregar al
álbum



Mover al
archivo



Borrar del
dispositivo



Mover a
Carpeta
bloqueada



Usar c

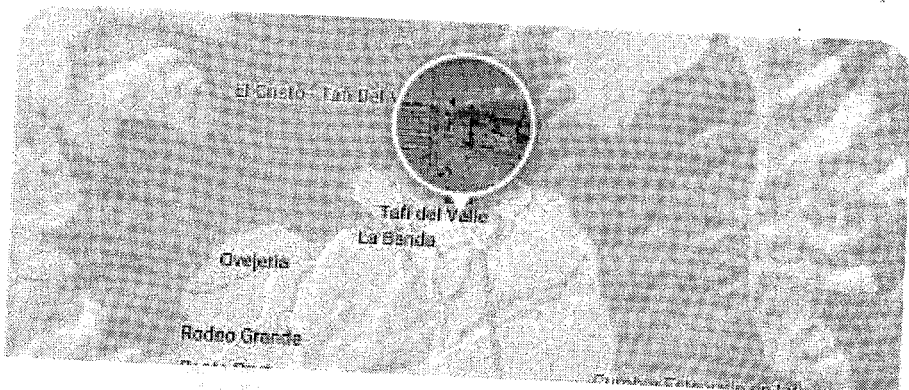
dom., 22 de abril de 2018 • 13:51



Agrega una descripción...

Ubicación

Abrir en Maps

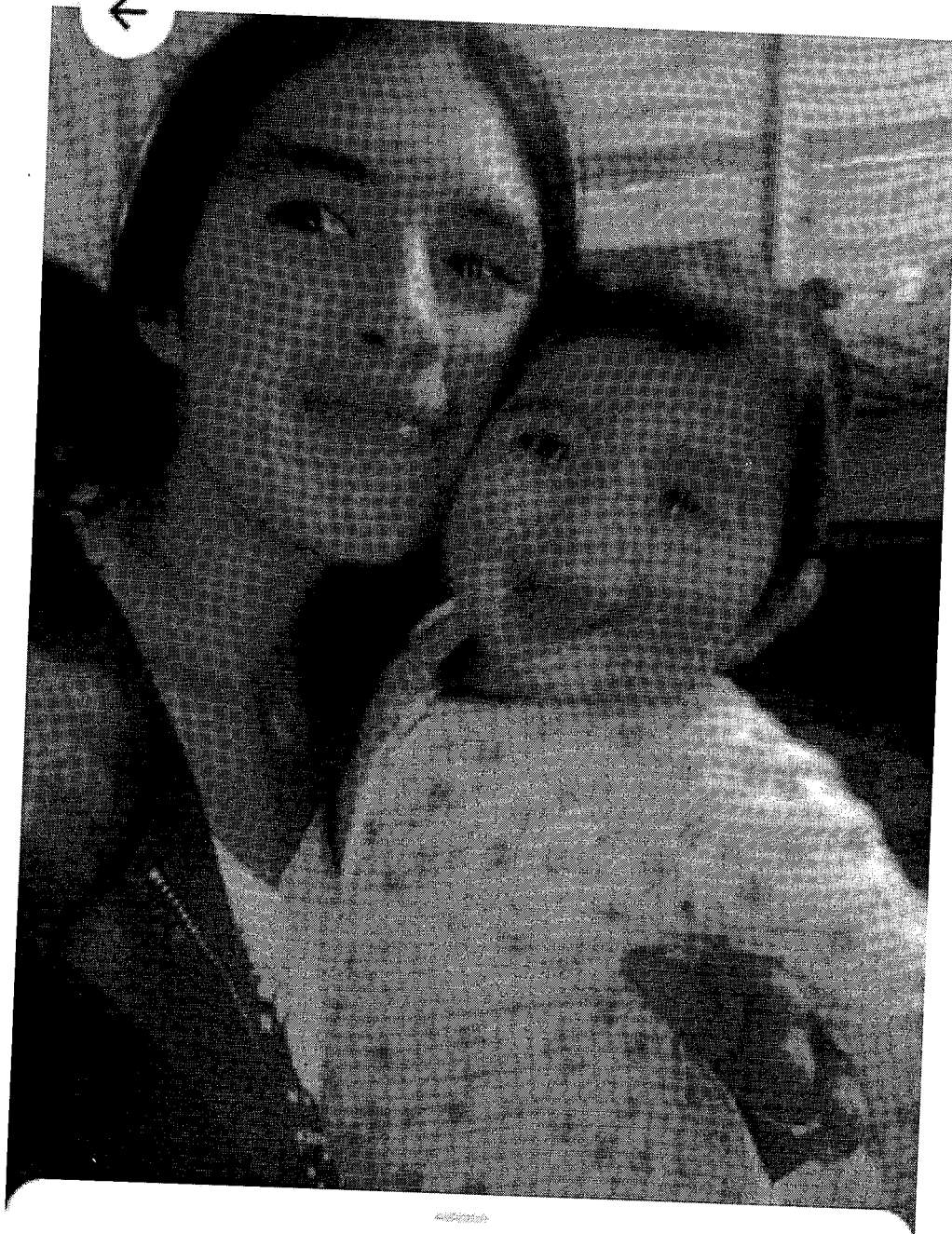


Tafi del Valle, Tucumán

07:36

Ver 4G LTE

59



Usar como
foto de pre-
sentación



Agregar al
álbum



Mover al
archivo



Descargar



Move
Carp
bloqui

lun., 4 de junio de 2018 • 08:43



Agrega una descripción...

2018-06-04



Expediente: 455/22
Carátula: CRUZ ARNALDO RODRIGO C/ SILVA RUTH ALDANA S/
Descripción: SENTENCIA PROTECCION DE PERSONA
Unidad Judicial: JUZGADO CIVIL EN FAMILIA Y SUCESIONES ÚNICA NOMINACIÓN

PODER JUDICIAL DE TUCUMÁN

CENTRO JUDICIAL MONTEROS

Juzgado Civil en Familia y Sucesiones Única Nominación

ACTUACIONES N°: 455/22



H30101207600

JUICIO: CRUZ ARNALDO RODRIGO c/ SILVA RUTH ALDANA s/ PROTECCION DE PERSONA.
EXpte N° 455/22.

Monteros, 23 de septiembre de 2022.-

Juzg. Civil en Familia y Suc.

Unica Nominación

REGISTRADO

N° de Sentencia N° Expte. y Año

1458
455/22

Preliminar: Para resolver las peticiones realizadas por el Sr. Arnaldo Rodrigo Cruz.

Reseña del expediente-relato de los hechos

Este proceso inicia el 12/04/2022 con la presentación del Sr. Defensor Oficial Itinerante en lo Civil y del Trabajo, en el carácter de apoderado del Sr. Arnaldo Rodrigo Cruz (DNI 35.192.924).

La demanda es dirigida en contra de la Sra. Ruth Aldana Silva (DNI 19.031.151), ex pareja del Sr. Cruz.

Las pretensión procesal del Ministerio Público son: a) La restitución de Delfina Eugenia Cruz (DNI 54.706.869) y Bruno Gabriel Cruz (DNI 50.381.684) —hijos en común del Sr. Cruz y la Sra. Silva—; b) restricción de acercamiento; prohibición de actos de perturbación e intimidación. Todas esas medidas fueron solicitadas en contra de la Sra. Ruth Aldana Silva, progenitoras d ellos niños.

Del relato realizado por el Sr. Defensor Oficial surge que el Sr. Cruz y la Sra. Silva, tienen en común cuatro hijos: Santiago Jeremías, Maité Pilar, Delfina Eugenia y Bruno Gabriel.

Refiere que, de común acuerdo, los progenitores decidieron que Santiago y Maité quedarían al cuidado unilateral de la Sra. Silva. Delfina y Bruno al cuidado del Sr. Cruz toda la semana, mientras que, los sábados y domingos, Santiago y Maité visitarían al papá y Delfina y Bruno a la mamá.

Agrega, el último fin de semana el Sr. Silva fue a retirar a Delfina y Bruno de la casa de la Sra. Silva y, ésta se negó a entregarlos. Circunstancia que motivó la solicitud de la restitución de los niños.

Luego del dictamen emitido de la Sra. Defensora de Niñez pasa el expediente a resolver.

Análisis del caso para la decisión final

En los apartados subsiguientes detallaré la conformación de esta resolución. Partiré de las pretensiones específicas realizadas por el Sr. Cruz y la Sra. Silva; luego, analizaré las normas jurídicas aplicables al caso bajo análisis y por último tomaré la decisión con base a los argumentos y aportaciones efectuadas por las partes.

1. Pretensiones

A) Pretensión del Sr. Arnaldo Rodrigo Cruz:

Él pretende a) la restitución de Delfina y Bruno; b) la restricción de acercamiento y la prohibición de actos de perturbación de la Sra. Silva hacia él, Delfina y Bruno.

B) Pretensión de la Sra. Ruth Aldana Silva:

Ella solicita: a) el mantenimiento de la situación actual, es decir que los niños Delfina y Bruno continúen bajo su cuidado, b)

2. El sistema legal aplicable para la solución del asunto:

Ante todo, es preciso señalar que la acción promovida por el Sr. Cruz fue iniciada bajo el marco procesal y Sistema de Protección Integral para la víctimas de violencia (leyes 26485, 7264, Convención Belém do Pará).

Sin embargo, anticipo que el tema traído a juzgamiento será examinado a la luz del Sistema de Protección Integral de los derechos de Niños, Niñas y Adolescentes, Convención de los Derechos del Niño (CDN) y Ley 26061 (de Protección Integral de la Niñez).

En función de ello, el Sistema Integral de la Niñez exige la garantía y el respeto de los derechos y libertades de todo niño, niña y adolescente consagrados en ese marco normativo, en consideración a la subjetividad de cada uno de ellos, lo que implica el reconocimiento efectivo de ellos como sujetos de derecho y fundamentalmente de respetar su decisión, conforme a su capacidad progresiva.

En este contexto, la adopción de medidas adecuadas, conforme las circunstancias y particularidades que rodean la cuestión suscitada, permite dar real efectividad a los derechos de todo niño o niña, en función de las responsabilidades, deberes y facultades de los progenitores y la opinión libremente expresada del niño (artículos 4, 5, 12, 19 de la CDN; 9, 19 de la Ley 26061).

Entonces, con base a lo anteriormente señalado, desde una perspectiva de la niñez, adelanto que para esta decisión tomaré en cuenta dos cuestiones fundamentales, los que analizaré de manera mas detallada en el apartado subsiguiente,:

1) *la opinión libremente expresada por Delfina y Bruno, en oportunidad de la entrevista por videollamada que mantuvo con ellos y,*

2) *la inexistencia de circunstancias que ameriten disponer dispositivos tuitivos como los solicitadas por el Sr. Cruz, dentro del sistema normativo de protección de víctimas de violencia.*

Conforme a ello, debo agregar que los principales destinatarios de esta sentencia son Bruno y Delfina, cuyas manifestaciones, opiniones y deseos debe ser tomada en cuenta para resolver este conflicto en torno al cuidado de los progenitores, conforme lo que resulte en el mejor interés de ellos,

62,
de acuerdo a los antecedentes, circunstancias y constancias que resulten del caso traído a conocimiento.

3. Examen de los elementos de convicción y la decisión final

Así, teniendo en cuenta las directrices reglamentarias y de acuerdo a las actuaciones y acreditaciones observadas de este expediente, advierto la inexistencia de situaciones de violencia de la Sra. Silva hacia sus hijos, Bruno y Delfina, que puedan poner en riesgo la integridad física y de vida que puedan justificar medidas enmarcadas en la Ley 7264.

Lo cierto es que el conflicto entre el Sr. Cruz y la Sra. Silva está centrado en el cuidado personal de dos de sus hijos, Delfina y Bruno, conforme a una organización familiar efectuada por ellos mismos, la que luego fue modificada. Esta última situación fue lo que motivó al Sr. Cruz a solicitar la restitución de los niños en este marco procesal.

En este contexto, al considerar que la finalidad principal de este proceso de protección es el de prevenir y, en su caso, hacer cesar los malos tratos en resguardo de una víctima. Pero resulta que en el presente caso advierto la inexistencia de violencia, por las propias manifestaciones de Delfina y Bruno en la entrevista que tuvimos ya que, en esa ocasión, ellos *contaron que: "ahora viven con su mamá y sus otros hermanos -Santiago y Maité-, desde ahí van a la escuela y que también, en referencia a esta nueva organización familiar, visitan al Sr. Cruz"*.

Del relato de los niños puedo colegir la ausencia de circunstancias que puedan vulnerar sus derechos o bien, generar situaciones de riesgos de vida, por el contrario, infiero que ellos desean mantener la situación actual que consiste en residir con su mamá y sostener el régimen comunicacional fluido con su papá.

Entonces, en aras de lograr una solución basada principalmente en las dos premisas antes detalladas, conforme las expresiones de Bruno y Delfina, por considerar que esto es en el mejor interés de ellos, decido no modificar la situación actual, en otras palabras, que tanto Delfina como Bruno continúen residiendo en el domicilio de la Sra. Ruth Aldana Silva y con un régimen comunicacional fluido con el Señor Cruz de acuerdo a los deseos y actividades de esos niños (artículos 3.1; 5; 12 CDN, 555 CCCN).

Esta decisión de ningún modo puede ser interpretada como la atribución del cuidado personal a la madre, sino simplemente el mantenimiento de la situación reinante, ello, en primer lugar, porque los progenitores tendrán la facultad de resolver las cuestiones suscitadas en los procesos de conocimiento pertinentes, conforme sus peticiones particulares. En segundo lugar, por la finalidad de este proceso de protección, ya señalado anteriormente. (artículo 3.1 CDN).

Sin perjuicio de ello, es preciso enfatizar que Delfina y Bruno, igualmente Santiago y Maité, tienen el derecho de ser cuidados y compartir su cotidianidad con ambos progenitores, y éstos y demás personas respetar las necesidades específicas, de ser escuchados y sus opiniones y decisiones sean tenidas en cuenta, entre otros derechos (artículos 641, 646 CCCN, 12 CDN).

En suma, el Sistema Interamericano de Derechos Humanos obliga al Estado a tomar todas las medidas necesarias para la protección de todas las familias y de cada una de las personas que la integran, y es lo que en este caso entiendo que corresponde hacer. Así lo decido.

4) Costas y Honorarios:

a) **Costas:** Considerando la decisión adoptada, lo más apropiado es imponer los gastos de ese proceso por el orden causado, de conformidad con lo dispuesto por el artículo 108 del CPCCT.

b) Honorarios:

b.1) Honorarios de la Defensoría Oficial Itinerante en lo Civil y del Trabajo, no corresponde pronunciamiento atento a la inexistencia de parte contraria condenada en costas, conforme el artículo 4 de la Ley 5480.

b.2) Honorarios del letrado Luis Alberto Roldán difiero pronunciamiento hasta tanto agregue constancia de inscripción ante AFIP, firmada y actualizada.

Por lo expuesto;

Decido:

1) Mantener la situación actual y la residencia principal de Bruno Gabriel Cruz y Delfina Eugenia Cruz junto con su progenitora, la Sra. Ruth Aldana Silva, conforme lo considerado.

2) Imponer las costas por el orden causado, por lo considerado.

3) Honorarios del Sr. Defensor Oficial Itinerante en lo Civil y del Trabajo, Dr. Agustín Eugenio Acuña no corresponde pronunciamiento por lo considerado.

4) Honorarios del letrado Luis Alberto Roldán, difiero pronunciamiento atento a lo considerado.

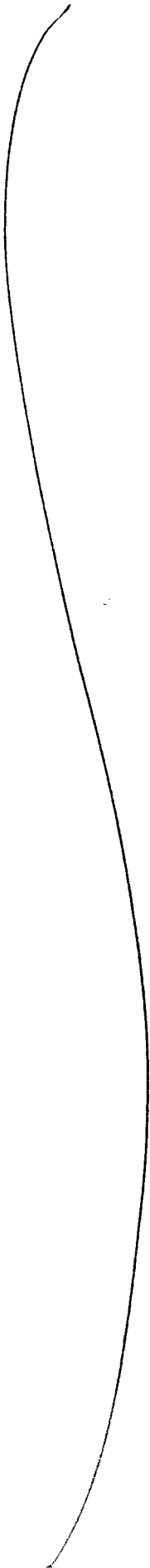
6) Notificar a la Defensoría de Niñez, Adolescencia y Capacidad Restringida la presente resolución.

7) Hacer saber a las partes que, en virtud de la presente resolución, este proceso está concluido por lo que otro planteo referido a cuestiones vincular, económica, deberá ser promovida en los procesos respectivos para cada materia específica, conforme lo considerado.

8) Comunicación especial para Delfina y Bruno, hola chicos soy Mariana, ¿cómo están? Espero bien, les cuento que he tomado la decisión de que continúen viviendo con su mamá, Santiago y Pilar, ya que considero que esto es lo mejor para ustedes después de la charla que tuvimos pude saber como es su nueva organización familiar. Les cuento que también podrán visitar a su papá cuando ustedes quieran, llamarlo por teléfono si así lo desean, todo son derechos que ustedes tienen. Los invito a mi oficina, o bien pueden llamarme o mandarme mensaje por teléfono al número 038114145891, si desean contarme algo más, como están, o cualquier otra cosa que quieran que yo conozca.

Notificar de manera personal. MCFT

CN=REY GALINDO Mariana Josefina
C=AR
SERIALNUMBER=CUIL 27184335080
FECHA FIRMA=23/09/2022
La autenticidad e integridad del texto puede ser comprobada en el sitio oficial del Poder Judicial de Tucumán <https://www.justucuman.gov.ar>.



A DESPACHO PARA RESOLVER



DES. LAUD
TUCUMAN
TUCUMAN

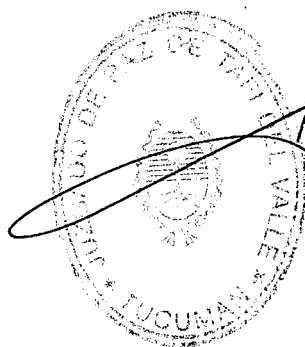
A long, curved handwritten line, possibly a signature or a large letter 'S', extending from the middle of the page down towards the bottom.

TAFI DEL VALLE NOVIEMBRE 29 DE 2022

PREVIO A RESOLVER ELEVESE EN GRADO DE CONSULTA A S.S.
Documentos y Locaciones del Centro Judicial de Monteros

Si los presentes autos corresponde resolver por la ley 4815.- art. 40. Atento
a los testimonios de los testigos recabados al azar.-

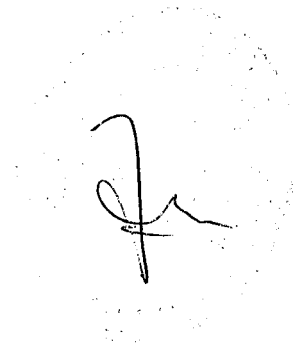
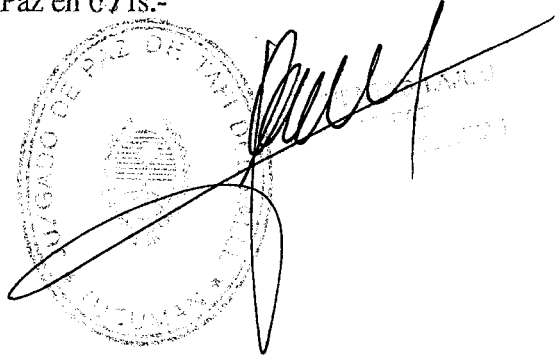
Por intermedio de superintendencia de juzgados de Paz.-



TAFI DEL VALLE NOVIEMBRE 29 DE 2022

Elévese los presentes Autos caratulados: CRUZ ARNANDO RODRIGO C/ SILVA RUTH ALDANA Y JUAREZ MANUEL S/ AMPARO A LA SIMPLE TENENCIA

Al Juzgado Civil en Documentos y Locaciones del Centro Judicial de Monteros por intermedio de Superintendencia de Juzgados de Paz en 67 fs.-



Sup. Juzg. Paz 02/000/2022 13104

**JUICIO: CRUZ ARNALDO RODRIGO C/ SILVA RUTH ALDANA
Y JUAREZ MANUEL S/ AMPARO A LA SIMPLE TENENCIA.**

San Miguel de Tucumán, 05 de Diciembre de 2022.

Recibido en la fecha y atento al decreto que antecede,
pase el presente en un cuerpo y 68 fs. al Juzgado Civil en
Documentos y Locaciones del Centro Judicial Monteros, a sus
efectos. Sirva la presente de atenta nota de elevación y remisión.-



Proc. SONIA B. VIDES
PROSECRETARIA JUDICIAL CAT. "C"
SUPERINTENDENCIA DE JUZGADOS DE PAZ
PODER JUDICIAL DE TUCUMÁN

JUZGADO CIVIL MONTEROS, C.A.M.

5/11/2022 12:35:15

RECIBIDO
JUZGADO CIVIL MONTEROS, C.A.M.
5/11/2022 12:35:15