

## **CONTESTA DEMANDA**

JUICIO: SEQUEIRA, Maria Rosa vs. GUANCO, Maximiliano Carlos s/ daños y perjuicio. (Expte. N° 35/24)

Señor Juez Civil y Comercial Común:

**FEDERICO J.A. COLOMBRES**, abogado, M.P N° 4907, con domicilio en calle Entre Ríos 551, y constituyéndolo a los efectos del presente en el casillero de notificaciones N° 24-26638460-9, a V.S., respetuosamente, digo:

### **I.**

#### **PERSONERIA**

Como lo acredito con la copia de escritura que acompaño, sobre cuya vigencia y autenticidad presto juramento, soy apoderado de **CAJA DE SEGUROS SOCIEDAD ANONIMA**, con domicilio en calle San Lorenzo 1170, Tucumán, SM de Tucumán.

### **II.**

#### **OTORGA GARANTÍA - DENUNCIA LÍMITE DE COBERTURA**

En el carácter invocado, y cumpliendo instrucciones de mi mandante, vengo a contestar la citación en garantía que se le cursara señalando que, al momento del siniestro, el automóvil que conducía el codemandado Carlos Maximiliano Guanco Villagrán al que refiere la causa se encontraba asegurado en LA CAJA SEGUROS S.A. por responsabilidad civil bajo póliza N° 5110-0290025-06, a su nombre personal, con los límites de responsabilidad y cobertura que surgen de tal instrumento y que se denuncian en este acto, de acuerdo a la copia que se acompaña.

### **III.**

#### **CONTESTA DEMANDA - NEGATIVAS**

Siguiendo instrucciones de mi mandante, vengo a contestar la demanda, negando todos y cada uno de los hechos invocados en la medida en que no sean reconocidos expresamente, cuando así corresponda por ajustarse a la verdad objetiva.

En especial, niego que:

1) en la fecha 08/10/2022, a horas 21 aproximadamente, el demandado manejara un automotor Chevrolet Onix dominio AF 312 HD, y que al llegar a la intersección de la Avenida San Martin y Avenida Gobernador Campero (frente de la plaza principal de Tafí del Valle) intentara tomar la avenida San Martin sin advertir que por el lado izquierdo de su carril circulaba conduciendo una motocicleta marca HONDA, modelo WAVE 110CC, dominio 420-ISJ con casco la adolescente Melanie Penayo Sequeira.

2) este giro haya causado el choque de la parte frontal izquierda del automotor con la motocicleta, como que el impacto haya generado los daños materiales reseñados en la demanda, como fractura en la pierna derecha de la menor Melanie (a la altura de la rodilla), y que fuera trasladada al Hospital de la ciudad de Concepción.

3) en dicho nosocomio fuera internada e intervenida quirúrgicamente por fractura expuesta de rotula derecha según la historia clínica n° 27-48181519-9

4) el conductor del rodado Chevrolet Onix haya incumplido los deberes de cuidado y de prudencia, como que su maniobra haya sido antirreglamentaria, y que haya causado los daños reclamados en el presente.

5) el motovehículo del actor haya quedado inutilizado, como que haya tenido que pagar su reparación.

6) la conducta del Sr. Guanco haya provocado los daños que refiere el actor, como que estos hubieran modificado seriamente su estado anímico, el cual se manifiesta en estado de angustia y depresión.

7) sea auténtico el presupuesto de reparación acompañado con la demanda.

#### **IV.**

#### **RESPONDE**

No correspondiendo quedar en una mera negativa general, señalo que si bien es cierto que el día 8 de octubre de 2022 en horario nocturno tuvo lugar el accidente vehicular en la intersección de las Avenidas Gobernador Campero y San Martín en la localidad de Tafí del Valle en el que se vio involucrado el Sr. Guanco, asegurado de mi mandante, tampoco es menos cierto que la responsabilidad en el suceso le fue ajena, y que en cambio fue propia del actor.

Es que, y tal como se acreditará en la etapa probatoria, el 8 de octubre de 2022 el vehículo marca Chevrolet, modelo Onix, dominio AF 312 HD, conducido por el Sr. Maximiliano Carlos Guanco Villagrán, asegurado de mi mandante, circulaba por la ciudad de Tafí del Valle en normal cumplimiento de las normas de tránsito, cuando al arribar a la mencionada intersección e iniciar el giro a la izquierda -con previo aviso con luz de guiño- fue embestido por la motocicleta marca Honda Wave 110 cc, dominio 420-ISJ, conducida por la menor Penayo Sequeira Melany Agustina, menor de edad, que circulaba sin casco y sin luces, que intentaba sobrepasar al vehículo del Sr. Guanco por el lado izquierdo en forma totalmente antirreglamentaria y sin la debida precaución, cuando el automóvil ya se encontraba ejecutando el giro previamente anunciado.

De esta manera, puede notarse que la motocicleta habría invadido indebidamente el espacio de giro del vehículo, generando una colisión en la parte frontal lateral del rodado mayor. Dicha conducta constituyó una infracción al deber objetivo de cuidado, siendo el factor determinante en la producción del contacto entre ambos vehículos.

En otras palabras, digo que el siniestro tuvo lugar pura y exclusivamente por el obrar culposo e imprudente de la actora, quien por su obrar descuidado, por circular sin casco, a excesiva velocidad e iniciar una acción de sobrepaso imprudente, colisionó contra el demandado, provocándose los daños que pretende reclamar a mi mandante.

## **V**

### **LOS RUBROS RECLAMADOS.**

Siguiendo el principio de eventualidad, y para el caso de que la demanda progrese, vengo a formular una serie de consideraciones sobre los rubros reclamados.

#### **Incapacidad sobreviniente.**

Se impugna el rubro correspondiente a “incapacidad sobreviniente” y la indemnización pretendida por tal concepto, toda vez que la parte actora reclama un porcentaje indeterminado sin haber aportado pericia médica ni certificación especializada que acredite dicha incapacidad en forma objetiva, fundada y verificable.

#### **Daño material.**

Respecto del daño al motovehículo, impugno la legitimación de la actora para reclamar su reparación, en tanto no ostenta la titularidad registral, lo que surge del informe de dominio acompañado a la causa.

#### **Daño moral.**

El monto que se reclama por daño moral es verdaderamente improponible por desorbitado, sea porque no se relatan o advierten circunstancias específicas o concretas que agraven o acentúen la natural aflicción o pesar que produce naturalmente un accidente como el experimentado por el actor, sea porque el mismo se revela como desproporcionada frente al daño o pérdidas que se pretenden reparar por el presente.

Es que si bien es cierto que el daño moral por su propia naturaleza es inconmensurable, lo que impide traducirlo en una fórmula matemática, como así también que el mismo no debe necesariamente tener una relación porcentual con el daño material, no es

menos cierto que tampoco resulta razonable que exista entre ambos resarcimientos una incongruencia manifiesta, ya que para fijar el monto del daño moral debe también tenerse en cuenta el nivel de ingresos de la víctima en tanto expresa el marco subjetivo de los valores monetarios.

### **Daño estético**

En relación con el rubro daño estético, corresponde señalar que el mismo carece de autonomía indemnizatoria, en tanto sus eventuales efectos ya se encuentran contemplados en otras categorías resarcitorias tradicionalmente aceptadas.

En este sentido, la jurisprudencia y la doctrina mayoritaria sostienen que el menoscabo en la apariencia física del reclamante solo podría adquirir relevancia jurídica en tanto genere una afectación concreta en su capacidad laborativa, supuesto en el cual debe ser tratado y cuantificado como parte de la incapacidad sobreviniente. Por otro lado, si la consecuencia estética se limita al plano afectivo o subjetivo del damnificado —por el padecimiento psíquico o emocional derivado del cambio en su imagen corporal—, el eventual perjuicio encuentra adecuada reparación a través del daño moral, sin que corresponda duplicar indemnizaciones por el mismo hecho bajo rótulos distintos.

Permitir el resarcimiento separado del daño estético, además de implicar un tratamiento doble o triple del mismo detrimento, importaría admitir un enriquecimiento sin causa, vedado por el ordenamiento jurídico (art. 1794 CCyC).

En consecuencia, la pretensión indemnizatoria por daño estético debe ser desestimada, en tanto las consecuencias a las que alude ya se encuentran comprendidas, según el caso, dentro del daño moral o la incapacidad sobreviniente.

## **VI.**

### **FORMULA OPOSICION**

En relación a las pruebas ofrecidas por el actor, formulo las siguientes oposiciones:

-Oposición a la agregación de documentación que no haya sido presentada en el escrito de demanda.

Asimismo, y en virtud de la pretensión del actor con respecto a las costas de la pretendida condena, solicito se aplique lo prescripto en el art.730 CCyC, así como también formulo oposición a la aplicación de la tasa activa.

## **VII.**

### **DOCUMENTAL**

Se adjunta la siguiente documental:

- 1) Poder que acredita la representación invocada.
- 2) Póliza N° 5110-0290025-06

## **VIII**

### **PETITORIO.**

Por lo expuesto, de V.S., solicito:

- 1) Me tenga por presentado, por parte, y por constituido domicilio.
- 2) Tenga por contestada la demanda y, oportunamente, la rechace en su totalidad, con costas

Proveer de conformidad y

Será Justicia.