



684/10

PROVINCIA DE TUCUMAN

CENTRO JUDICIAL CONCEPCION

EXCMA. CAMARA CIVIL Y COMERCIAL COMUN

N°de Expte: 684/10

ACTOR: CARRAZANA ANGEL DOMINGO

DEMANDADO: VERA VICTOR LUIS

CAUSA: ACCIONES POSESORIAS

1° INSTANCIA

JUEZ Dr. Eduardo Dip Tartalo

SECRETARIO Dra. Adriana Casillo

FORMAN TRIBUNAL LAS DRAS. MARÍA JOSÉ POSSE

MIRTHA I. IBÁÑEZ DE CÓRDOBA

MARIA ISABEL BRAVO

SECRETARIA: Dra. MIRTA ESTELA CASARES

JUSTICIABLE	ANGEL DOMINGO CARRAZANA
CARACTER JUSTIC	Actor
DOMICILIO REAL	
DOMICILIO	CASILLERO N° 39
CONSTITUIDO	
LETRADO	RICARDO T. MATURANA
CARACTER LETRADO	PATROCINANTE

JUSTICIABLE	VICTOR LUIS VERA
CARACTER JUSTIC	Demandado
DOMICILIO REAL	RUTA NAC. 38 Y ESQ. BELGRANO LA COCHA
DOMICILIO	CASILLERO N° 598
CONSTITUIDO	
LETRADO	PASCUAL RUIZ
CARACTER LETRADO	PATROCINANTE



684/10

PROVINCIA DE TUCUMAN

CENTRO JUDICIAL CONCEPCION

JUZGADO CIVIL Y COMERCIAL COMUN SEGUNDA NOMINACION

Fecha de Inicio: **08/10/2010**

N° de Exp: **684/10**

JUICIO: CARRAZANA ANGEL DOMINGO C/VERA
VICTOR LUIS S/ ACCIONES
POSESORIAS

JUEZ: DR. EDUARDO JOSÉ DIP TÁRTALO

SECRETARIO: DRA. ADRIANA CAROLINA CASILLO

CEN

Actor

Apellido y nombre :CARRAZANA, ANGEL DOMINGO

Domicilio real: La Invernada . La Cocha

Abogado RICARDO T. MATURANA - PATROCINANTE

Domicilio constituido:CASILLERO N° 39

Demandado

Apellido y nombre :VERA, VICTOR LUIS

Domicilio real:RUTA NAC. 38 Y ESQ. BELGRANO

Abogado PASCUAL RUIZ - PATROCINANTE

Domicilio constituido:CASILLERO N° 598



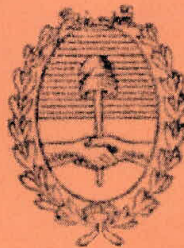
2



0B77463261

PROVINCIA DE TUCUMAN

CENTRO JUDICIAL CONCEPCION



JUZGADO CIVIL Y COMERCIAL COMUN DE LA 2° NOMINACIÓN

Fecha de Inicio: 08/10/2010 - Hora: 10:13 - N° de Exp: 684/10

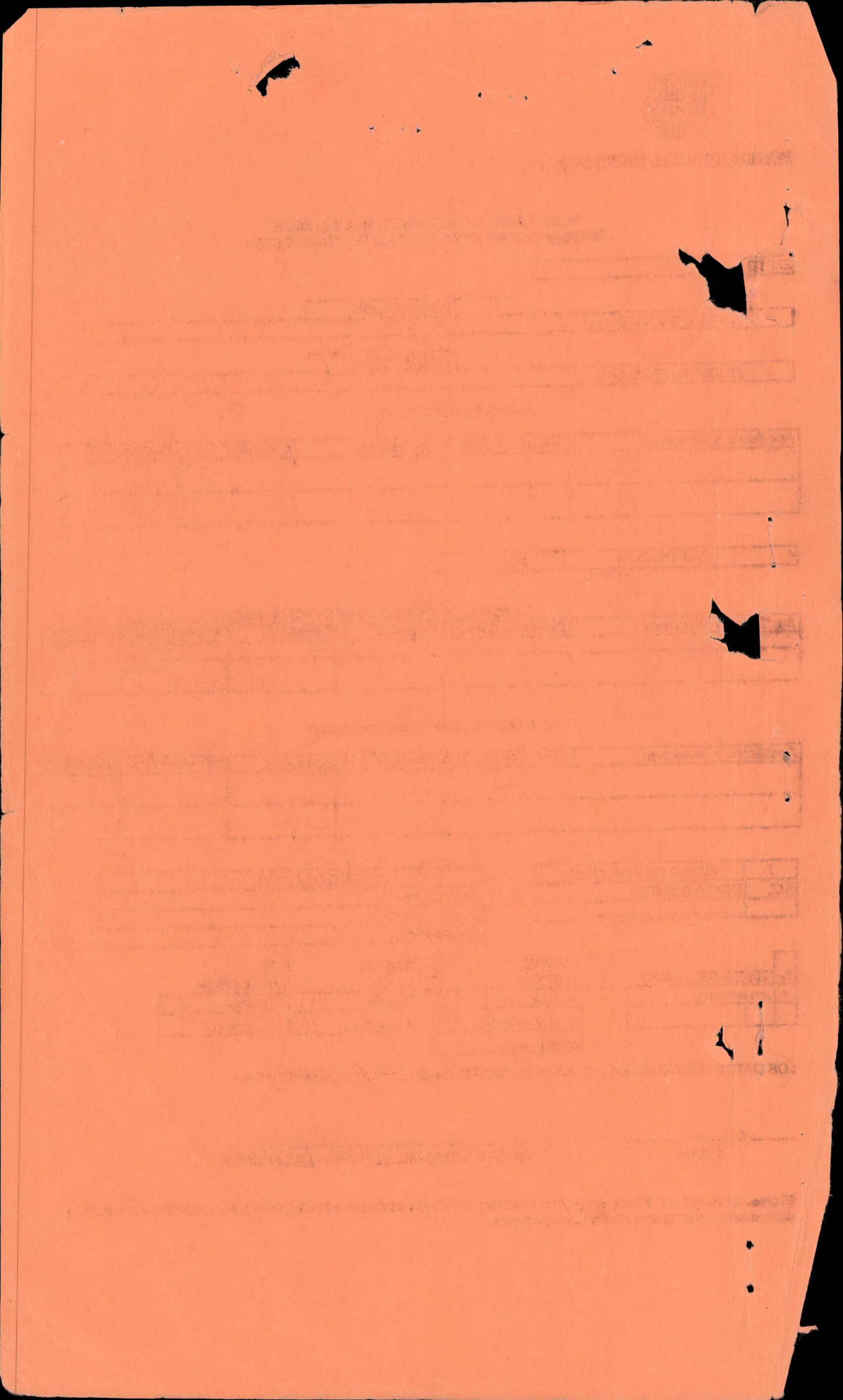
ACTOR: CARRAZANA ANGEL DOMINGO

DEMANDADO: VERA VICTOR LUIS

CAUSA: ACCIONES POSESORIAS

JUEZ: DRA. RUIZ MARCELA FABIANA

SECRETARIO: DR. Paulo Uribio





PODER JUDICIAL DE TUCUMAN

FORMULARIO PARA EL INGRESO DE CAUSAS
DATOS A INCORPORAR - MESA DE ENTRADAS CIVIL

EXPT. [REDACTED]

1. OBJETO DEL JUICIO DESCRIPCIÓN
ACCIÓN DE MANTENER LA POSESIÓN -

2. MODO DE PROCESO DESCRIPCIÓN
ESPECIAL ART 406 Y SIG. CODIGO PROCESAL -

3.- DATOS ABOGADO/S

Apellido/s y Nombre/s	P/A	Domicilio/s Constituido/s	Localidad	Casillero
MATURANA RICARDO TOMÁS		ESPAÑA 1388 -	Concepción	39 -

4. DEFENSORIA Nro:

5.- ACTORES, PETICIONANTES O CAUSANTES

Apellido/s y Nombre/s	Domicilio Real o Contractual	Localidad	Tipo y N° de Doc.	N° de Cuit
CARRAZANA ANGEL DOMINGO	LA INVERNADA -	LA COCHA -	11551790 -	

6.- DEMANDADOS (Datos Conocidos)

Apellido/s y Nombre/s	Domicilio Real o Contractual	Localidad	Tipo y N° de Doc.	N° de Cuit
VICTOR LUIS VERA	ROTA 38 y BELGRANO -	LA COCHA -	-	-

7.	FUERO DE ATRACCION
JUZ.	EXPTE. CONEXO

8.	OFICIOS LEY 22172
Juez oficiante:	
Juzgado y fuero:	
Jurisdicción:	

9.- MONTO DEL JUICIO
\$ USD IMPORTE

10.	TASA DE JUSTICIA	
	Abona tasa mínima:	
	Abona tasa íntegra :	X
	Exento de pago :	

11.	BONOS	
-	PROF.	
	ADJUNTA	
	NO ADJUNTA	X

12.- LEY 6059	
ABONA	X
NO ABONA	

LOS DATOS CONSIGNADOS REVISTEN EL CARÁCTER DE DECLARACIÓN JURADA.-

08 / 10 / 2010
FECHA

RICARDO MATURANA
ABOGADO
Fol. Tomo 95. Folio 683
Mat. Prov. 1717
FIRMA Y SELLO DEL LETRADO DECLARANTE

El presente formulario deberá completarse con letra legible (en forma manual o imprenta). Toda raspadura o enmienda deberá ser salvado previo a la firma del profesional.



ACTUACION NOTARIAL

[Handwritten signature]



Nº 212634

PRIMER TESTIMONIO ESCRITURA NUMERO TRESCIENTOS SETENTA. En la Ciudad de Concepción, Segundo Distrito del Departamento de Chicligasta, Provincia/ de Tucumán, República Argentina, a veintitres de Agosto de mil novecien- tos setenta y ocho, ante mi Escribano Autorizante, comparece por una par- te don REINALDO AMADO FIAT, Libreta de Enrolamiento número 3.503.064, na- cido el día treinta y uno de Julio de mil novecientos veintidos, casado en primeras nupcias con doña Paula Argentina Tapia, Libreta Civica núme- ro 1.253.166, quien concurre a este acto al solo objeto de dar su consen- timiento, para la presente convención, conforme a lo dispuesto por el ar- tículo mil doscientos setenta y siete del Código Civil, firmando la pre- sente en prueba de ello, domiciliados en Ruta Nacional número Treinta y ocho de esta Ciudad de Concepción, y por la otra los señores don CIRILO CARRAZANA, Libreta de Enrolamiento número 8.394.240, nacido el día seis de Febrero de mil novecientos cincuenta y uno, soltero y don ANGEL DO- MINGO CARRAZANA, Documento Naacional de Identidad número 11.551.790, sol- tero, nacido el día dos de Agosto de mil novecientos cincuenta y cinco los dos ultimos domiciliados en el lugar denominado "La Invernada", se- gundo Distrito del Departamento de Graneros, Provincia de Tucumán, hijos de Samuel Bernardo Carrazana y Agustina Julia Zerrizuela, todos los com- parecientes argentinos, mayores de edad, personas hábiles y de mi cono- cimiento, doy fé y el nombrado en primer término dice: Que vende a los / señores don CIRILO CARRAZANA y don ANGEL DOMINGO CARRAZANA, un inmueble con todo lo en el edificado, cercado, plantado y demás adherido al suelo de su pertenencia, ubicado en el lugar denominado "El Jardín" jurisdicción del segundo distrito del Departamento de Graneros, Provincia de Tucumán

[Handwritten signature: Ricardo T. Maturana]
RICARDO T. MATURANA
ABOGADO
Mat. Fed. Tomo 95 Folio 683
Mat. Prov. 1757 Lº Fº 230



ACTUACION NOTORIAL

D Nº 212633

compuesto según título de dominio de una extensión de ciento sesenta y ocho metros de frente al Naciente por diez mil metros de fondo en sus / costados Norte y Sud, comprendido dentro de los siguientes linderos, al / Norte Juan Sarmiento y otros, antes herederos de Pilar Correa, al Sud, con herederos de Pedro Tomás Serrano, al Este camino nacional y al Oeste, la Cumbre de El Potrerillo. Y según plano de Mensura, Unificación y División dicho inmueble se encuentra comprendido dentro de las siguientes medidas perimetrales a partir desde el punto uno al dos rumbo al Este en su lado Sud, mide ocho mil ciento cinco metros, desde el punto dos al B, mide / mil seiscientos treinta y ocho metros cincuenta centímetros en el mismo rumbo y lado, desde el punto B al C en su lado Este, sobre la Ruta Nacional número treinta y ocho, rumbo al Norte, mide ciento sesenta y dos metros, desde el punto C al D, rumbo al Oeste, mide mil quinientos sesenta y siete metros diez centímetros en su lado Norte, desde el punto D al A, / rumbo al Sud en su lado Oeste, mide ciento cincuenta y seis metros diez centímetros, desde el punto dos al siete rumbo al Norte en su lado Este mide ciento seis metros, desde el punto siete al Ocho en su mismo rumbo y lado, mide sesenta y dos metros, desde el punto ocho al nueve, rumbo al Oeste, en su lado Norte, mide doscientos trece metros cincuenta centímetros, desde el punto nueve al diez en su lado Oeste, rumbo al Sud, mide / sesenta y dos metros, desde el punto diez al once, rumbo al Oeste en su / lado Norte, mide quinientos sesenta y un metros diez centímetros desde el punto once al doce, rumbo al Norte, en su lado Este, mide sesenta y un metros, desde el punto doce al trece, rumbo al Oeste, en su lado Norte, mide siete mil doscientos cincuenta y dos metros con cinco centímetros,



ACTUACION NOTARIAL



D N° 212647

De el punto trece al catorce, rumbo al Sud, con desviación al Este, en costado Oeste, mide ciento treinta y cuatro metros cincuenta centímetros desde el punto catorce al punto de partida uno, en su mismo rumbo y lado mide ochenta y dos metros, comprendido dentro de los siguientes linderos al Norte, hoy Felisa Ortiz Viuda de Ance, José Serrano y Benito Hermanos Sociedad Anónima, Sucesión de Mariano Serrano, Firmo Virgilio Bulacio, Ibañil Jaime de Serrano, al Sud, con propiedad de Firmo Virgilio Bulacio en parte hoy Pedro Rearte, Salomón Villafañe y José Rearte, al Este con la Ruta Nacional Número Treinta y ocho, y al Oeste, con las Cumbres del Cerro el Potrerillo. Le corresponde al vendedor el inmueble antes relacionado por compra que hizo a la Sociedad Comercial denominada "Establecimientos San Ignacio Sociedad de Responsabilidad Limitada (Industrial, Comercial, Agrícola y Ganadera), representada en el acto por el socio / Gerente de la misma, don Manuel Perez, según escritura número cientos sesenta y siete, de fecha veinticuatro de Mayo, del año mil novecientos / sesenta y ocho, pasada ante el Escribano don Francisco A. Padilla Antoni de la Ciudad de San Miguel de Tucumán, la que en testimonio se anotó en el Registro Inmobiliario al folio ciento sesenta y cinco, del Libro tres Serie C del Registro de Compra-Ventas del Departamento de Graneros, año mil novecientos sesenta y ocho, con cuya referencia los compradores se manifiestan conformes y la aceptan. De los certificados de Ley que tengo a la vista y archivo en el Cuerpo de Minutas de esta Oficina a mi cargo, bajo el número de la presente escritura, resulta: Que el vendedor no se halla inhabilitado para disponer de sus bienes y que el inmueble de referencia cuyo dominio consta a su nombre en la forma expresada, no re

Ricardo T. Maturana
RICARDO T. MATURANA
ABOGADO
Mat. Fed. Tomo 95 Folio 683
Mat. Prov. 1757 L° F. F° 230



ACTUACION NOTORIAL



D Nº 212647

gistra embargos, hipotecas, restricciones, interdicciones, ni otros derechos reales, según consta del certificado número nueve mil trescientos sesenta y cinco, expedido por el Registro Inmobiliario con fecha dieciocho de Agosto del corriente año. Que respecto al mismo inmueble no se adeuda / Impuesto Inmobiliario hasta el primer anticipo del año en curso inclusive, según certificado número tres mil ochocientos setenta y dos, expedido por la Dirección General de Rentas; No adeudándose tampoco impuestos Comunales, Servicios de riego, ni vialidad por retribución de mejoras. Que en cumplimiento a lo resuelto por la Dirección General Impositiva/ por Ley 21284, se hace constar, que no se hizo retención alguna en concepto de impuesto a los Beneficios Eventuales y a las Ganancias, de acuerdo a liquidación practicada en formulario 4948, en razón de no haberse determinado utilidad ó beneficio imponible. Del Certificado número trescientos setenta y tres C, expedido por la Dirección General de Catastro, consta que el inmueble objeto de esta venta se registra empadronado como / sigue: "Padrón 91187-Matricula 66382/5-Circunscripción I-Sección B-Manzana ó Lámina 465-Parcela 695 A-Avaluado en la suma de Un Millon Doscientos Noventa y Cuatro Mil Trescientos Ochenta y Cinco Pesos, mide 1/ Irregular, Linda; Norte José Serrano y otros, Sud Firmo V. Bulacio y otros Este, Camino Vecinal y Oeste, Cumbres del Cerrro El Potrerillo, Superficie 151 Has. 3,551,67mts. 2.-Dicha venta se realiza por la suma de OCHO MIL-LLONES QUINIENTOS MIL PESOS, que el vendedor declara haberlos recibido de manos de los compradores, antes de ahora en dinero efectivo y a su / satisfacción por lo que le otorga carta de pago y haciendoles tradición del inmueble que por este acto le vende, desiste de todos los derechos



ACTUACION NOTARIAL



D N° 212615

de dominio, propiedad y posesión que tiene y los trasmite a suscitados/
compradores, para que estos dispongan como legítimos dueños en meritos
del presente titulo y se obliga a responder por la evicción y saneamien
to de esta venta conforme a derecho. Impuesto los compradores del conte
nido de la presente escritura, manifestaron su conformidad y la acepta
ron en todas sus partes, agregando: Que en la presente compra-venta está
comprendido ademas su hermano don ANTONIO VICTOR CARRAZANA, menor de edad
Documento Nacional de Identidad número 12.815.566, nacido el veinticinco
de Febrero de mil novecientos cincuenta y nueve, soltero, con mismo domi
cilio que los exponentes, argentinos, en igual proporción o sea el equi
valente de la tercera parte de la operación adquirida con ^{propio} dinero, de es
te proveniente de su trabajo y solicitan a la vez que de esta declara
ción se hagan las anotaciones del caso en el Registro respectivo. En su
testimonio, previa lectura y ratificación la firman los comparecientes /
como acostumbra hacerlo ante mi, de que doy fé. Tres sellos notariales/
0000246318-0000246319-0000246320-Sobreraspado: sesenta y dos. Graneros-
Millones.-A. FIAT-CIRILO CARRAZANA-ANGEL D. CARRAZANA-P. ARGENTINA T. DE -
FIAT-Ante mi J.O. CONTRERAS. Está mi sello CONCUERDA con su matriz que /
pasó ante mi al folio QUINIENTOS VEINTIOCHO del Protocolo de este Regis
tro a mi cargo, repuesto con el estampillado de Ley. Para los interesados
expido este Primer Testimonio que sello y firmo en el lugar y fecha de
su otorgamiento. *Don Juan Carlos: sin siete. de. mayo. de mil novecientos...*

expido este Primer Testimonio que serio y firmo en el lugar de
su otorgamiento. *Lo com. Fco. vin. siete. do. made. de Mijunor*
con pluranuario = mie. cos. her. labo. co. or. sol. ochu.
punt. diez = sa or. fil. pai. se. le. supun. Mayo. is.
Regis. Puerto neral. m. de. - 5. de mayo. 2-3. 2

RICARDO T. MATURANA
ABOGADO
Mat. Fed. Tomo 95 Folio 683
Mat. Prov. 1757 L° F - F° 230



ACTUACION NOTORIAL



D N° 212617

En suma: *se otorga a M. de A. Enmendado, m. c. - o. m. n. - h. - g. u. a. - m. d. m. t. - Entidad: *Compro. Vale.**

[Handwritten signature]



RECIBO DE ACTUACION NOTORIAL

TUCUMAN

13216

Libro N° 1

Folio 25067

Fecha: 25 OCT 1978

Initial del receptor: _____



MINISTERIO DE GOBIERNO Y JUSTICIA
REGISTRO INMOBILIARIO

SAN MIGUEL DE TUCUMAN, 25 de Octubre de 1978

El presente documento ha sido asentado en el DIARIO bajo el

N° 13216, 178. G. 0671
EN LA MATRICULA: _____
REGISTRADO COMO: *Compra*

[Handwritten signature]

JOSE APOLINAR CONTRERAS
REGISTRO INMOBILIARIO

*J. B. Albedi, Vendedor al Sr. Ramon Victorino Contreras, una porcion de Tilo Hra. se superficie, 25 de noviembre de 1982.
T. Talar Registro Voluntario N° 24. - *[Handwritten signature]**



INFORME DE VERIFICACION

PLANO N° 22.869/93 SERIE :



El que suscribe: Ingeniero Civil NESTOR DANIEL BENUD hace constar que con fecha22.de.Junio.de.2007.....ha procedido a verificar el estado parcelario del inmueble que a continuación indica:

I) Identificación del inmueble

Departamento: La Cocha (antes Graneros)

Lugar: El Jardín

Calle: Camino Público

N°:

Padrón: 91.187

Circ.: I

Secc.: B

Lam.: 465

Parcela: 695C

Matricula/Orden: 66.382/5

Plano a nombre de: CIRILO CARRAZANA; ANGEL DOMINGO CARRAZANA y ANTONIO VICTOR CARRAZANA

II) Dominio

Propietario actual: CIRILO CARRAZANA; ANGEL DOMINGO CARRAZANA y ANTONIO VICTOR CARRAZANA

Domicilio: LA INVERNADA - DPTO. GRANEROS

Insc. Registro Inmobiliario: Libro: - Folio: - Serie: - Año: - Matricula Registral: G-00671

En base a la constatación realizada en el terreno se ha determinado que las medidas lineales, angulares y de superficies NO - SI (1) han verificado en relación con las consignadas en el plano origen.

Observaciones:

SUPERFICIE: 126 Has 2049,8750 m2

LINDEROS: N : FELISA ORTIZ; JOSE SERRANO; FIRMO BULACIO; IBAJIL JAIME DE SERRANO y JOSE REARTE

S : FIRMO BULACIO; PEDRO REARTE; SALOMON VILLAFÑE y JOSE REARTE

E : CAMINO PUBLICO

O : CUMBRE EL POTRERILLO

Domicilio de los Contribuyentes (Cirilo Carrazana y otros) : La Invernada - Dpto Graneros. La propiedad tiene alambrados perimetrales en todo su contorno, con excepción de parte de los lados 1-2 y 5-6, y los lados 6-7 y 7-1; no existen construcciones en su interior. Se deja aclarado que por un error involuntario de transcripción, en el plano original se consigna para el vertice B, un angulo de 104° 40' 06", cuando lo correcto es 104° 40' 26", éste error está corregido en la verificación y corresponde al vértice 3 de la misma

(1) Téchese lo que no corresponda. Si no encuentra diferencias de medidas, use el espacio de "Observaciones" para consignar otras modificaciones si las hubiera (linderos, mejoras, desmejoras, materialización de límites) y dibuje el polígono que represente a la parcela (Según normas para el dibujo de planos de mensura).

Si encuentra diferencias de medidas fuera de tolerancias, indicar en lo posible las causas probables de ello y, en este caso no dibuje el polígono citado.-

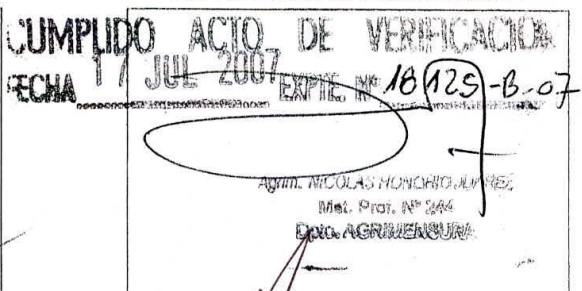
San Miguel de Tucumán, 26 de Junio de 2007

NESTOR DANIEL BENUD
INGENIERO CIVIL
MAT. PROF. 15854
FIRMA Y SELLO

COLEGIO DE INGENIEROS CIVILES



DEPARTAMENTO AGRIMENSURA



RICARDO T. MATURANA
ABOGADO
Mat. Fed. Tomo 95 Folio 683
Mat. Prov. 1757 L° F - F° 230

Planilla de coordenadas, medidas, angulos internos							
Vert.	X	Y	Desig.	Dist. (m)	°	'	"
1	906,12	0,00	1 - 2	7.997,02	53	12	10
2	0,00	7.945,51	2 - 3	106,06	75	41	47
3	105,08	7.931,12	3 - 4	760,31	104	40	26
4	196,11	7.176,28	4 - 5	21,27	242	14	35
5	215,98	7.168,70	5 - 6	7.181,67	117	59	52
6	1.105,76	42,36	6 - 7	119,37	63	27	46
7	993,18	82,05	7 - 1	119,63	242	43	24

 Alambrado

 Sin límite físico
 o Poste ó estaca

CUMBRE EL POTRERILLO

FIRMO BULACIO

FELISA ORTIZ

JOSE SERRANO

FIRMO BULACIO

SALOMON VILLAFANE

IBAJIL JAIME DE SERRANO

JOSE REARTE

JOSE
REARTE

CAMINO PUBLICO

RICARDO T. MATURANA
ABOGADO
Mat. Fed. Tomo 95 Folio 683
Mat. Prov. 1757 L° F - F° 230

En la ciudad de la Cocha, provincia de Tucumán, a los ocho (08) días del mes de Julio de 2.010, comparece por ante este Juzgado de Paz, de la ciudad del mismo nombre, el Sr. Angel Domingo CARRAZANA, Argentino, casado, mayor de edad, Agricultor, D.N.I. N° 11.551.790, con domicilio en la localidad de "La Invernada", Tucumán, quién manifiesta lo siguiente:

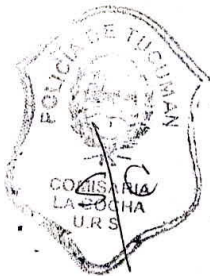
Que en el día de la fecha, siendo hs. 07.00, de la mañana aproximadamente, fue hasta su propiedad rural, en donde se encuentra llevando adelante tareas de desmalezamiento para la siembra y cultivo, ubicado en "El Jardín" y encontró dentro de la misma, a personas extrañas que se encontraban realizando trabajos en dicho lugar, fue así que, al requerirles los motivos por los que estos se encontraban en su inmueble, estos le respondieron que se encontraban allí por ordenes de un Sr. VICTOR LUIS VERA el cuál les había impartido instrucciones para que trabajen en el lugar. En ese mismo acto, el dicente les pidió que se retiraran del lugar, haciéndoles conocer que el era el dueño de esa propiedad y no el Sr. VERA, intimándoles para que de inmediato se retiraran de dicho lugar llevándose todas las herramientas con las que se habían presentado a trabajar, expresándoles que era propietario del bien. Fue así que los extraños levantaron sus enceres y procedieron a retirarse sin objeción alguna. Posterior a ello, el compareciente dejó en su

Ricardo T. Maturana
RICARDO T. MATURANA
ABOGADO
Mat. Fed. Tomo 95 Folio 683
Mat. Prov. 1757 Lº Fº 230

propiedad, personal de su confianza encargados de la vigilancia y detentando no tan solo la posesión del inmueble sino también el derecho de propiedad que nunca transfirió por si o interpósita persona el mismo. En este mismo acto, manifiesta el compareciente que hace RESERVA de demandar judicialmente al intruso VICTOR LUIS VERA, por las acciones penales y civiles que le correspondan. Que es todo lo que tiene que manifestar, solicitándome a mi OSCAR ARTURO FERREYRA que deje constancia de lo expresado, requiriéndome que deje agregada al presente, copia certificada de la Escritura del Inmueble en cuestión, identificado en el Registro Inmobiliario bajo la matrícula registral nº G - 01811, anterior G - 00671, que da cuenta de su calidad de propietario junto a sus hermanos ANTONIO VICTOR Y CIRILO CARRAZANA. En igual sentido me solicita me traslade hasta el lugar a los fines de entrevistar a vecinos y testigos que puedan dar fe que el compareciente nunca estuvo desprendido de la posesión y propiedad y que realiza en el lugar en cuestión, trabajos agropecuarios y otras actividades desde la época de adquisición del bien, a la fecha. Que recabe todo otro dato que puedan aportar los testigos al respecto. Con lo que cierro la presente acta.



Oscar Arturo Ferreira
Jefe de Paz y Encargado
del Registro Civil de la Cochabamba



POLICIA DE TUCUMAN

CRIA.LA COCHA

CONSTANCIA POLICIAL



----- la funcionaria de Policia que suscribe CERTIFI-
CA: Que en est. Dependencia se recibió denuncia por USURPACION DE PRO-/
PIEDAD- victima: CARRAZANA DOMINGO ANGEL-acusado: UNA TAL LUCHO VERA-//
ocurrido: 08-07-10, interviene: F.sc. de Inst. de la IIda. N.ºm. del Cen-
tro Judicial Concepción, haciendo constar que dicho ocurrió en jurisdic-
ción de Comisaría de Huasa Pampa Sud, por lo tanto dicha causa se encu-
tra instruida en dicha Comisaría.-----
-----A solicitud de la parte interesada a los fines//
de ser presentada por ante las autoridades que la requiera se expide la
presente en Comisaría de la Cocha, Departamento del mismo nombre, Pro-//
vincia de Tucumán, a los veitiseis días del mes de Julio del año dos mil
die,-----



CINTYA V. BOYA
OF. ATTE. I.....
POLICIA DE TUCUMAN

RICARDO T. MATORANA
ABOGADO
Mat. Fed. Tomo 95 Folio 683
Mat. Prov. 1757 Lº F - Fº 230

PODER JUDICIAL DE TUCUMÁN
JUSTICIA DE PAZ

FORMULA N° 71

La Cocha Primeros - - de Octubre de 19x 2010

Juzgado D. Paz La Cocha

Actor VERA VICTOR LUIS

Cédula N° Demandado CARRAZANA ANTONIO VICTOR Y O.

Objeto AMPARO A LA SIMPLE TENENCIA

Se notifica a CARRAZANA ANTONIO VICTOR Y O.

DOMICILIO: L Invernada -Dto. La Cocha. - - -

el siguiente

PROVEIDO

La Cocha 30 de Setiembre de 2010. AUTOS Y VISTOS...Y CONSIDERANDO RESUELVO: HACER LUGAR AL AMPARO A LA SIMPLE TENENCIA adjudicado por VICTOR LUIS VERA Contra CARRAZANA ANTONIO VICTOR Y CARRAZANA DOMINGO ANGEL en lo que respecta al siguiente inmueble ubicado en El Jardín o Bragastine, al que tiene aproximadamente 150 hectáreas, dentro de los siguientes linderos: Sur: Propiedad de Mario Diambra; Norte: Jorge Roarte y Benito Has. / propiedad del actor de la por medio; al Este: Camino público y al Oeste: Cumbre del Potrillo. En consecuencia ORDENO a los demandados CARRAZANA ANTONIO VICTOR Y CARRAZANA DOMINGO ANGEL a RESITUIR EL INMUEBLE en la simple tenencia al Sr. VERA VICTOR LUIS sacando la precaria vivienda y al cuilador lo allí en un plazo de 48 Hs. de notificada esta Resolución o sea que vuelven las cosas a su estado anterior y a abstenerse lo realizar por sí o por terceros personas a su cargo, cualquier acción que tienda a turbar el derecho de Posesión o simple tenencia que detenta el Sr. VERA VICTOR LUIS. II. O-JAR A SALVO LOS DERECHOS que pudieran asistir a las partes para que las hagan valer por la vía y forma que corresponda. III. Elevar las presentes actuaciones a la consideración de S.S. Juez en lo Civil en Doc y Locaciones que por turno corresponda en el Centro Judicial de Concepción por medio de Inspección de Juzgados de Paz. IV. Notifíquese a las partes. Firma de JOSÉ VICTOR MORENO, JUEZ.

Se notificó en la fecha a hs. 10. - - -

RICARDO I. MATURANA
ABOGADO
Mat. Fed. Tomo 95 Folio 683
Mat. Prov. 4757. L. F. F.º 230

FIRMA DE LA PERSONA QUE RECIBE LA CÉDULA

FIRMA DEL FUNCIONARIO

JOSE VICTOR MORENO
JUEZ DE PAZ
ENCARGADO REGISTRO CIVIL

Banco del Tucumán S.A.
8 OCT 2010
094 CONCEPCIÓN

BANCO DEL TUCUMAN S.A.

NASIF ESTEFANO

41

(4146) Tucumán - CUIT: 30-51794820-5

I.V.A.: Responsable Inscripto.

INGRESOS BRUTOS 30-51794820-5

TASA DE JUSTICIA J. CONCEPCION

CAJERO: CERNIGNANI MARCELO RODRIGO

CAJA: 197 FECHA: 8/10/10 Hora: 9:39:20

Nro de Control Caja: 28083897

Importe cobrado.....:

\$ 10,00

PODER JUDICIAL DE TUCUMAN

*

Juicio:

. TASA DE JUSTICIA LIBRE

*

Fuero:

. TASAS LIBRES

*

Expte. Nro/Año:

00000000000001/00

*

Código Juicio:

1

*

Nro. Cmpite.....:

5596228

*

Este comprobante carece de validez si no se encuentra debidamente intervenido por el Cajero

*

ORIGINAL



CONSTITUYO DOMICILIO LEGAL.- PROMUEVO
DEMANDA.- SOLICITO MEDIDA CAUTELAR DE NO
INNOVAR CON HABILITACIÓN DE DÍAS Y HORAS.-

SRA. JUEZ EN LO CIVIL Y COMERCIAL COMÚN DE TURNO:

**JUICIO: CARRAZANA ÁNGEL DOMINGO VS. VERA
VÍCTOR LUIS S/ ACCIÓN DE MANTENER LA
POSESIÓN y o/.**

Ángel Domingo CARRAZANA, argentino, mayor de edad,
DNI N° 11.551.790, con domicilio real en La Invernada, Departamento de La
Cocha, de esta provincia y constituyéndolo a los efectos legales en el casillero
de notificaciones N° 39 de mi abogado patrocinante, a V. S. con todo respeto
dice:

I.- OBJETO:

En legal tiempo y forma, vengo a promover demanda por
ACCIÓN DE MANTENER LA POSESIÓN, en contra del Sr. **VÍCTOR LUIS
VERA**, argentino, mayor de edad, domiciliado en Ruta Nacional N° 38 esquina
Belgrano de la ciudad de La Cocha, de esta provincia de Tucumán, a fin de que
en mérito a las consideraciones de hecho y derecho que expondré en esta
presentación y acreditaré oportunamente, V. S. dicte sentencia en definitiva
manteniéndome en la posesión que en forma publica, pacífica continua e
ininterrumpida vengo ejerciendo del inmueble rural que describiré
seguidamente, todo ello con costas.-

Ricardo T. Maturana
RICARDO T. MATURANA
ABOGADO
Mat. Fed. Tomo 95 Folio 683
Mat. Prov. 1757 L° F - Fº 230

**II.- EL INMUEBLE – su descripción física – los antecedentes
de inscripción registral – la posesión – su ejercicio**

El bien raíz objeto de esta acción está ubicado en El Jardín,
Dpto. de Graneros de esta provincia, compuesto según título de una extensión
de 168 mts. de frente aL Naciente por 10.000 mts. de fondo en sus costados
Norte y Sud, comprendido dentro de los siguientes linderos: al N. Juan

Sarmiento y otros, al S. con herederos de Pedro Tomás Serrano, al E. Ruta Nacional N° 38 y al O. las cumbres del cerro El Potrerillo, Padrón N° 91187, Matricula 66382/5, C.I, S.B, M.465, Parc.695, inscripto en el Registro Inmobiliario bajo Matricula N° G-0671.-

En lo referente a los antecedentes de inscripción registral destaco que mediante escritura pública traslativa de dominio N° 370 de fecha 23 de Agosto de 1978 pasada por ante la Escribanía de Registro a cargo del Esc. Julio Oscar Contreras, adquirimos en condominio con mis hermanos Cirilo y Antonio Víctor el inmueble antes referenciado al Sr. Reinaldo Amado Fiat, quien a su vez lo había adquirido de la Sociedad Comercial "Establecimiento San Ignacio Sociedad de Responsabilidad Limitada (Industrial, Comercial, Agrícola y Ganadera)", instrumento que fuera inscripto en Registro inmobiliario de la provincia en fecha 25/10/78 bajo el N° 13216/78 en la Matricula G-0671, adjuntando a esta presentación original y copia de dicho documento.-

En la misma escritura se conviene expresamente que "el vendedor hace tradición del inmueble que por este acto le vende, desiste de todos los derechos de dominio, propiedad y posesión que tiene y los transmite a sus citados compradores, para que éstos dispongan como legítimos dueños en mérito del presente título..."-.

Es así que a partir de la fecha de adquisición del inmueble, es decir el 23/08/78, he ejercido hasta ahora, por derecho propio y en nombre y representación de los condóminos Cirilo y Antonio Víctor la posesión publica, pacifica continua e ininterrumpida de dicho fundo rural, realizando en él diversas tareas culturales y actos posesorios, tales como cerramiento con alambrados perimetrales, conservación de los mismos, desmontes, cultivos y siembras, planos de mensura etc, sin que en todo ese tiempo hubiera sido turbado o molestado por persona alguna. Más aún, en el año 2007 encomendé al Ing. Civil Néstor Daniel Benud la confección de un plano de verificación de superficie, tarea que el nombrado realizó personalmente en el lugar, y que motivó la confección del correspondiente plano que en original y copias también acompaño a esta demanda, el que da cuenta de que el fundo tiene una superficie total de 126 has 2049,8750 m2, con los linderos y medidas perimetrales allí consignadas.-

En síntesis, desde el momento mismo de la adquisición del bien raíz antes descripto ejercí la posesión publica pacifica continua e ininterrumpida del predio en cuestión.-

III.- LA TURBACIÓN EN LA POSESIÓN.-

En el mes de Julio del corriente año, más precisamente el día 08/07/10, al apersonarme con personal bajo mi dependencia a efectuar trabajos de desmalezamiento y limpieza de las parcelas desmontadas en el



fundo, para la siembra y cultivos, me doy con la novedad que por el fondo del inmueble terceros se habían introducido, rompiendo para ello el alambrado perimetral allí existente, procediendo a talar árboles de mi pertenencia.-

Al requerirles sobre el motivo de esta indebida injerencia en el fundo, contestaron que lo hacían por ordenes del Sr. Víctor Luis Vera, y al requerirles que se retiraran de la propiedad, ya que el suscrito y sus hermanos son los únicos y exclusivos poseedores propietarios del mismo, así lo hicieron sin problemas, llevándose todas sus herramientas y pertenencias, por lo que para evitar la repetición de estos actos turbatorios previo a dejar personal de vigilancia en el lugar me trasladé al Juzgado de Paz de la Cocha, con jurisdicción en la zona y dejé constancia de tal novedad a los efectos legales a que hubiere lugar, haciendo las reservas del caso.-

Posteriormente fui citado por el mismo Juez de Paz a una audiencia a realizarse en la sede del Juzgado con la presencia del mencionado Vera, pero al comparecer, el Funcionario de marras me informó que esta no se celebraría puesto que el mencionado Vera lo había recusado y las actuaciones debían elevarse a Inspección de Juzgado para que decidiera al respecto.-

Asimismo, en la misma oportunidad interpose denuncia policial por Usurpación por ante la Comisaría de La Cocha Departamento del mismo nombre a fin de determinar la responsabilidad penal de quienes como autores, cómplices o instigadores, realizaron los actos turbatorios antes descriptos, sumario que conforme se me informara se instruyó con el conocimiento de la Fiscalía en lo Penal de Instrucción de la IIª Nominación de este Centro Judicial, solicitando que en la oportunidad procesal probatoria, se requiera su remisión a la vista.-

A partir de ese momento, no tuve más noticias de las personas que se habían introducido en la propiedad, por lo que me despreocupé en absoluto de dicha cuestión, convencido de que se había tratado de un mal entendido o de una confusión de quien había ordenado a esas personas penetrar en mi propiedad.-

Pero cual no sería mi sorpresa cuando en fecha 01 de Octubre recibo una notificación del Juzgado de Paz de la Cocha, aunque suscripta por un Sr. José Víctor Moreno, quien no es el titular de dicho Juzgado, que textualmente expresa:

"....HACER LUGAR AL AMPARO A LA SIMPLE TENENCIA deducido por VÍCTOR LUIS VERA contra CARRAZANA ANTONIO VÍCTOR y CARRAZANA DOMINGO ÁNGEL en lo que respecta al siguiente inmueble ubicado en El Jardín o Bajastiné, el que tiene aproximadamente 150 hectáreas, dentro de los siguientes linderos: Sur: propiedad de Mario Diambra, Norte: José Rearte y Benito Hns. propiedad del actor de por medio, al Este: Camino público y al Oeste: Cumbre del Potrerillo. En consecuencia ORDENO a los demandados CARRAZANA ANTONIO VÍCTOR Y CARRAZANA DOMINGO ÁNGEL a

Ricardo T. Maturana
RICARDO T. MATURANA
ABOGADO
Mat. Fed. Tomo 95 Folio 683
Mat. Prov. 1757 Lº Fº 088

RESTITUIR EL INMUEBLE en la simple tenencia al Sr. VERA VÍCTOR LUIS sacando la precaria vivienda y al cuidador de allí en un plazo de 48 Hs. de notificada esta Resolución o sea que vuelvan las cosas a su estado anterior y abstenerse de realizar por sí o por terceras personas a su cargo, cualquier acción que tienda a Turbar el Derecho de Posesión o simple tenedor que detenta el Sr. VERA VÍCTOR LUIS...."-

Esta decisión de naturaleza policial y no jurisdiccional tramitada sin darme posibilidad alguna de ejercer mi defensa en función que conforme a la Ley 4815 se tramita inaudita parte, de cumplimentarse reportará en los hechos la pérdida lisa y llana, de la posesión que vengo ejerciendo, desde hace mas de 30 años, y todo ello en clara alteración al debido proceso legal el que al decir de Juan Francisco Linares La Razonabilidad de Las Leyes. El "debido proceso" como garantía innominada de la Constitución Argentina, 2ª Edición, Astrea, 1989-::

"...exige que nadie pueda ser privado judicial o administrativamente de sus derechos fundamentales, sin que se cumplan ciertos procedimientos establecidos por ley, y no por una ley cualquiera, sino por una ley que dé al individuo la posibilidad de exponer razones de su defensa, probar esas razones y esperar una sentencia fundada, según la tradición lo ha establecido.."(pag 34 y ss)

Es por ello que ante la situación referenciada no tengo otra alternativa para defender LEGÍTIMAMENTE LA POSESIÓN SOBRE EL PREDIO EN CUESTIÓN que recurrir al amparo tutelar jurisdiccional como único camino para lograr el reconocimiento y protección de mis derechos dentro de un proceso contencioso que con las garantías legales adecuadas permita no solo al suscrito sino también al adversario ofrecer y producir pruebas las que en definitiva demostrarán de modo indubitable y acabado que, por vía de este medida policial tramitada SIN MI INTERVENCIÓN, el Sr Vera pretende despojarme ante el fracaso de las vías de hecho a las que recurriera originariamente, del inmueble que conjuntamente con mis hermanos legítimamente adquiriera y poseyera durante mas de tres décadas.-

IV.- DOCUMENTACIÓN ACOMPAÑADA

Como parte integrante de esta demanda acompaño la siguiente documentación en copias simples:

- 1) Escritura Traslativa de Dominio nº 370 de fecha 23/08/1978 inscripta en el Registro Inmobiliario en la matricula registral G-0671 en fecha 25/10/1978.-
- 2) Plano de Verificación confeccionado por el Ing Civil Néstor Daniel BENUD en fecha 22/06/2007, debidamente auditado por el Colegio de



Ingenieros Civiles de Tucumán y la Dirección General de Catastro de la Provincia de Tucumán.-

- 3) Acta de Fecha 08/07/2010 labrada ante el Juzgado de Paz de La Cocha donde constan los hechos descriptos en acápite III supra, y en la que se solicitara el debido amparo a la posesión, que por razones que desconozco no fuera concluido por el Funcionario referido.-
- 4) Constancia policial de fecha 26/07/2010 de la que surge que en fecha 08/07/2010 se efectuó denuncia por Usurpación de Propiedad ante la Comisaría de La Cocha dándose intervención a la Fiscalía Penal de Instrucción de la IIª Nominación de este Centro Judicial.-
- 5) Cédula de Notificación de fecha 01/10/2010 por la que se me hace conocer de la resolución de fecha 30/09/2010 emitida por el Sr. José Víctor Moreno en el proceso caratulado VERA VÍCTOR LUIS VS. CARRAZANA ANTONIO VÍCTOR Y O S/AMPARO A LA SIMPLE TENENCIA.-

V.- SOLICITO MEDIDA CAUTELAR DE NO INNOVAR.-

Como es sabido, contra la resolución dictada por un Juzgado de Paz en una acción de amparo a la simple tenencia, no existen remedios recursivos, como tampoco puede intervenir en el trámite de dicho proceso la/s persona/s contra las cuales se articuló dicha pretensión, es decir, tal cual como ya lo expusimos supra NO SE TRATA DE UN PROCESO CONTENCIOSO, SINO DE UNA SIMPLE MEDIDA POLICIAL Y COMO TAL LAS RESOLUCIONES QUE EN EL MISMO SE ADOPTEN SON DE CARÁCTER PROVISORIO.-

Las razones antes expuestas han traído como consecuencia que desde vieja data los Tribunales del Fuero de este Centro Judicial hayan elaborado una casuística jurisprudencial tendiente a resguardar los derechos del demandado en ese proceso de amparo de modo tal que las cuestiones controvertidas en ese trámite resuelto inaudita parte puedan ser objeto del adecuado control jurisdiccional dentro de un juicio contencioso que permitan a amparante y amparado dirimir sus pretensiones en un pie de igualdad, que concrete las garantías del debido proceso legal y de la defensa en juicio con mayor razón cuando se controvierte en definitiva el uso y ejercicio del derecho de propiedad todos principios de jerarquía constitucional que requieren en consecuencia la adecuada intervención jurisdiccional para su reconocimiento y realización.-

En tal sentido en autos caratulados SUCESIÓN DE RAMÓN ROSA MENDOZA Y O/ Vs. DEL RÍO JAVIER H s/ACCIÓN POSESORIA DE MANTENERSE EN LA POSESIÓN, Sent Nº 462 del 06/11/1981 la Excmá Cámara Civil y del Trabajo de este Centro Judicial sostuvo;

"....Que este Tribunal en juicio "DUFFAU Julio Vs. PACHECO José Antonio y o/ s(Interdicto Posesorio" sentó como principio la procedencia de las medidas de no innovar en los juicios posesorios, cuando se trata de mantener una situación existente amenazada por un hecho turbatorio en la cual la facultad de los jueces debe ser amplia y pueden acordarla hasta tanto las partes acumulen los antecedentes necesarios que permitan juzgar en definitiva sobre la cuestión planteada, situación ésta que se da aun en el supuesto de existir pronunciamiento del Juzgado de Paz en los amparos a la tenencia- artículo 29 inciso d) de la ley 4616- atento a la naturaleza de la misma -simple medida policial- tomada por un Funcionario que carece de jurisdicción para decidir sobre la posesión o dominio...."

Idéntico temperamento adoptó la Alzada del Fuero en Sentencia: 89 del 21/07/1989, in re CURTI FLORENTINO MIGUEL Vs. RISTORI EMILIO ANTONIO Y OTROS S/INTERDICTO DE RETENER LA POSESIÓN, donde también señaló:

"....que el auto de aprobación de la medida de amparo posesorio no tiene el carácter de una sentencia, con efecto de cosa Juzgada, por tratarse de una simple medida policial tomada por el funcionario que carece de jurisdicción para decidir sobre la posesión o dominio y que tiende a evitar las vías de hecho a mantener el estado de cosas anteriores a la turbación o despojo, hasta tanto se pronuncian los Jueces competentes". (Dufau, Julio c/Pacheco, José Antonio y otros s/Interdicto Posesorio, del 18/06/1976); ambos pronunciamientos citados en "Campos, Angel Domingo c/Sucesores de Galván de Gés, M. del Carmen s/Acción Autónoma de Nulidad"- Rec. de Apela Int.p.l.dem.c.l.Res.de fecha. 8/4/86. Expte. n°50/86, Sentencia n°: 165 del 31 de Octubre de 1986..."

Hemos acreditado con la documentación acompañada según acápite anterior que nuestro derecho es mas que verosímil como también, obviamente, que dichos documentos que avalan nuestra pretensión no han sido siquiera ponderados por el Juez de paz, dado que, como surge de la Ley 4815 el proceso de amparo tramitado ante el mismo lo es INAUDITA PARTE, y lo que es mas grave aun, no cabe recurso alguno ni puede el demandado en los mismos intervenir ni arrimar prueba que haga a su derecho.-

En cuanto al recaudo del peligro en la demora (periculum in mora) de cumplirse la decisión del Juez de Paz no solo se me despojará ilegítimamente -por no haberseme permitido defensa alguna- del fundo descripto cuya detentación publica, pacifica continua e ininterrumpida he venido ejerciendo desde hace mas de 30 años sino se me provocarán perjuicios y daños irreparables que no podrán subsanarse aun en el supuesto de prosperar nuestra pretensión

Por ello, a tenor de lo que disponen los artículos 218,231,232 y cc del C.P:C., requiero que con habilitación de días y horas, bajo

mi responsabilidad, y hasta tanto recaiga sentencia definitiva en este juicio, se dicte una medida cautelar de NO INNOVAR, disponiendo que las partes se abstengan de modificar, alterar o variar de cualquier manera la situación de hecho y de derecho existente al presente sobre el fundo, ordenando asimismo al Sr. Juez de Paz de la Cocha se abstenga de ejecutar la sentencia dictada en fecha 30/09/10 en actuaciones caratuladas "VERA VÍCTOR LUIS c/ CARRAZANA ANTONIO VÍCTOR Y OTRO s/ AMPARO A LA SIMPLE TENENCIA", hasta tanto recaiga pronunciamiento definitivo en este juicio.-

VI.- DERECHO.-

Fundo el derecho que me asiste en lo que disponen los arts 2469, 2478, 2479, 2480, 2481, 2487. 2495 ss y cc C. C.- Arts. 406 ss y cc del CPCyCT.- Doctrina y jurisprudencia aplicable al caso y que oportunamente transcribiré, sin perjuicio de la antes referida en esta presentación.-

VII.- PETITORIO.-

Por todo lo antes expuesto, a V. S. peticiono:

- 1) Me tenga por presentado, por parte, y con domicilio legal constituido, se me otorgue intervención de ley.-
- 2) Por promovida en legal tiempo y forma demanda por ACCIÓN POSESORIA DE MANTENER LA POSESIÓN.-
- 3) Se tenga presente la documentación acompañada.-
- 4) Con HABILITACIÓN DE DÍAS Y HORAS, y bajo mi responsabilidad, se haga lugar a la medida cautelar de NO INNOVAR requerida en el acápite V de esta demanda, oficiándose a los fines de su observancia.-
- 5) Oportunamente, se dicte resolución haciéndose lugar a la acción promovida en todas sus partes, y en consecuencia, se resuelva mantenerme en la posesión del inmueble motivo de esta litis, con costas en caso de oposición.-

J U S T I C I A.-

RICARDO T. MATURANA
ABOGADO
Mat. Fed. Tomo 95 Folio 653
Mat. Prov. 1757 Lº F.º 240

RECIBIDO 08/10/10 HORA: HS:10:10

(LEU)
LIDIA ESTELA VILLAGRA
Prosecretaria Judicial
Mesa de Entradas
Centro Judicial Concepción

**CARRAZANA ANGEL DOMINGO C/VERA VICTOR LUIS S/ ACCIONES
POSESORIAS - Expte. N° 684/10**

FECHA 08/10/2010

HORA: 10:13 PILLON

ADJUNTANDO: DECLARACION JURADA, TASA DE JUSTICIA, DEMANDA
EN CUATRO FS., COPIA SIMPLE DE: ESCRITURAN°360/75 EN TRES FS,
INFORME DE VERIFICACION DE D.G.C., COPIA DE PLANO DE
MENSURA, ACTA EXPEDIDA POR REGISTRO CIVIL DE LA COCHA,
CONSTANCIA POLICIAL, CEDULA S/N° DE FECHA 01/10/10 EN
UNAFOJA.-

(LEU)
LIDIA ESTELA VILLAGRA
Prosecretaria Judicial
Mesa de Entradas
Centro Judicial Concepción

08 OCT 2010

Se adjunta Doc. Adjunta Demanda (4) s, Adjunta Declaración Jurada, Adjunta Tasa de Justicia, Adjunta copias de la documentación (8) s, No adjunta documentación original y No adjunta bonos profesionales, No adjunta copias para el Intercedo. -

Dr. PABLO FERRER MARIL
SECRETARIO JUDICIAL
Juzg. Civ. Com. Gen. 11a. NOM.
CENTRO JUDICIAL CONCEPCION

PODER JUDICIAL DE TUCUMAN

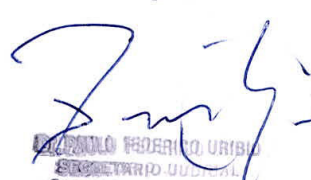
JUICIO: CARRAZANA ANGEL DOMINGO C/VERA VICTOR LUIS S/
ACCIONES POSESORIAS

Concepción, 8 de octubre de 2010

Previamente dé cumplimiento el peticionante con lo informado por el Sr.
Actuario.-PFU


DRA. MARCELA FABIANA RUIZ
JUEZ
JUZG. CIV. COM. COM. IIa. NOM.
CENTRO JUDICIAL CONCEPCION

En fecha 12/OCT 2010 se notifican las partes
en Secretaría (Art. 163 C.I.C.C.M.)


DR. PAULO FEDERICO URBINA
SECRETARIO JUDICIAL
Juzg. Civ. Com. Com. IIa. NOM.
CENTRO JUDICIAL CONCEPCION





COLEGIO DE ABOGADOS DEL SUR

CONCEPCIÓN - TUCUMÁN

Patente Profesional (Ley 6023)

SERIE "B" - Nº

021946



DR. ARDO I. MATURANA

ABOGADO

Mat. Fed. Tomo 98 - Folio 683

Mat. Tuc. 1737 - 10-F. M. 230

Letrado:

Juicio:

Amazana Angel Domingo e/ Vera Victor Luis s/

Revisión posesoria

Juzg. Civil y Comercial Conián - 2º Nom. =

Dr. María Teresa Barquel

TESORERO

COLEGIO DE ABOGADOS DEL SUR

TESORERO

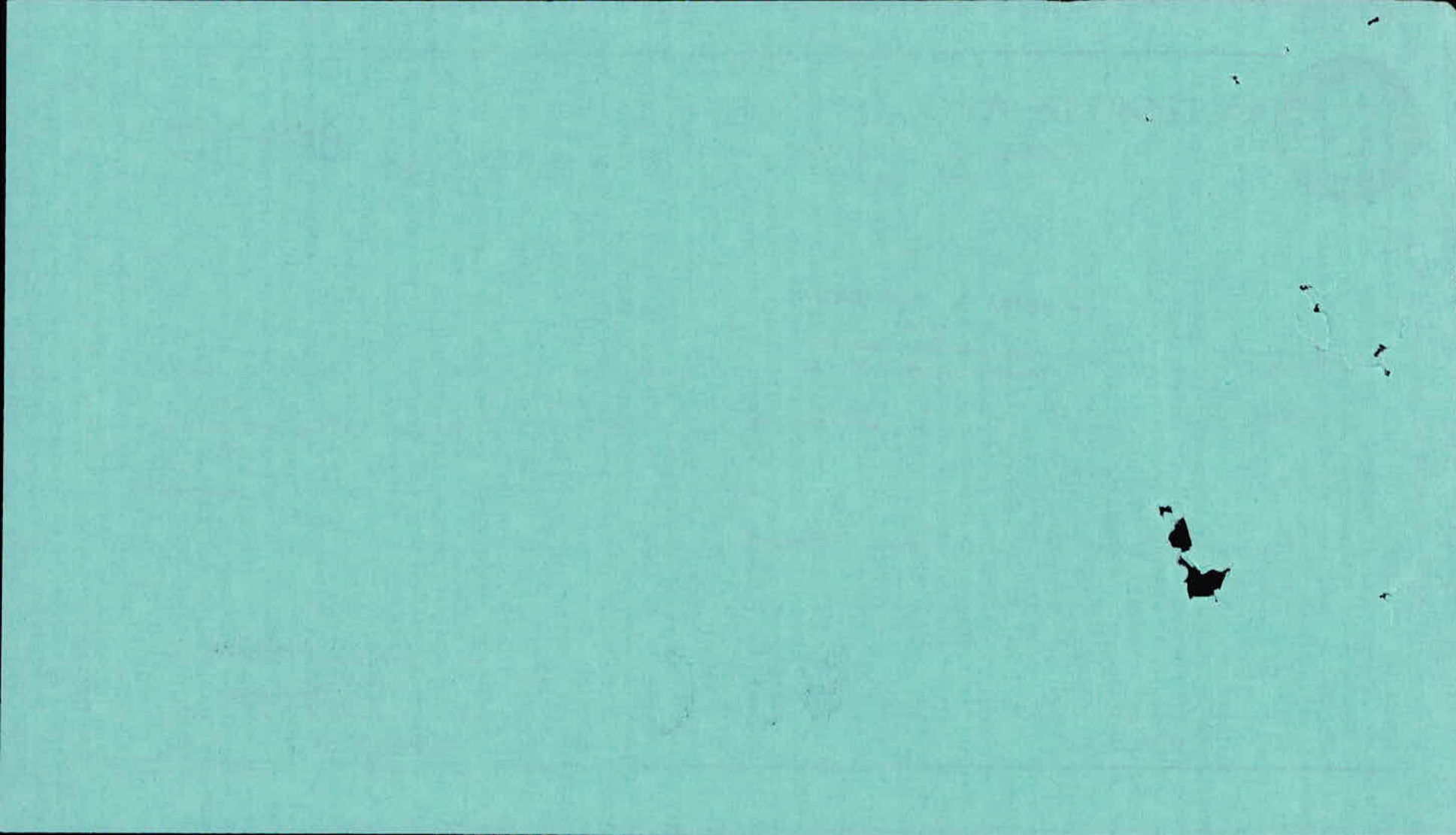
\$30

Dr. Alejandro José Molinuevo

PRESIDENTE

COLEGIO DE ABOGADOS DEL SUR

PRESIDENTE



CAJA DE PREVISIÓN Y SEGURIDAD SOCIAL DE ABOGADOS Y PROCURADORES DE TUCUMÁN

NOTA DE CRÉDITO PARA LA CUENTA ESPECIAL LEY N° 6059

Bco. del Tucumán Cta. Cte. N° 10000553/1 ☐ Bco. Nación Arg. N° 13777/08 ☐N° A **1060782**Abogado/
Procurador:

Juicio:

Juzgado:

Matrícula N°:

Sec. N°:

A) APORTES POR REGULACIÓN DE HONORARIOS (INC. J Y K, ART. 26, LEY 6059)

s/cheque judicial n°

por \$

1) El 8% s/\$

(Art. 26, inc. j, Ley 6059)

2) El 10% s/\$

(Art. 26, inc. k, Ley 6059)

Total \$

Pesos:

B) APOORTE INICIAL (ART. 27 LEY 6059)

I.J. ☐ C.D. ☐

El % s/\$

(importe de la demanda)-----\$

Pesos:

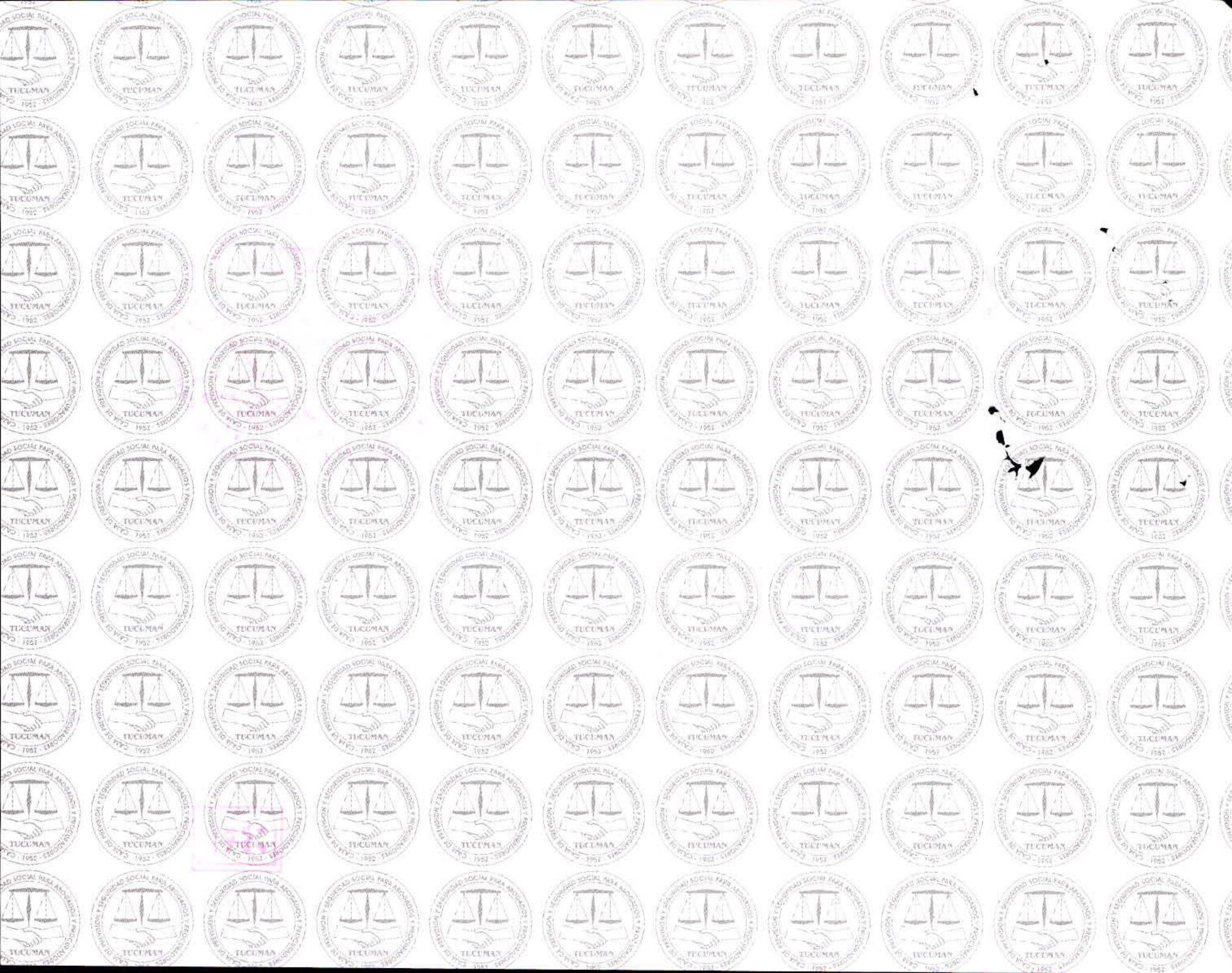
Veinticuatro.

24. =

ÚNICO COMPROBANTE VALIDO

8 OCT 2014

FOLIO 18



ACOMPAÑO ORIGINALES -PIDO SE RESUELVA CAUTELAR

SRA. JUEZ EN LO CIVIL Y COMERCIAL COMÚN

JUICIO: CARRAZANA ÁNGEL DOMINGO VS. VERA VÍCTOR LUIS S/ ACCIÓN DE MANTENER LA POSESIÓN y o/.

Expte nº 684/10 =

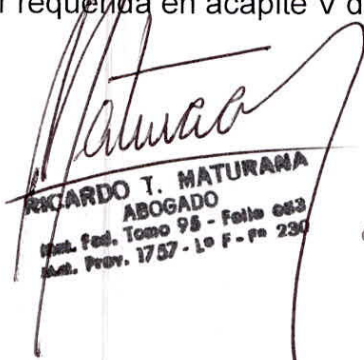
Ángel Domingo CARRAZANA, actor en el juicio del título a SS. con todo respeto digo

Acompaño los originales de la siguiente documentación que solicito sea reservada en Caja Fuerte de este Juzgado:

- 1) Escritura Traslativa de Dominio nº 370 de fecha 23/08/1978 inscrita en el Registro Inmobiliario en la matricula registral G-0671 en fecha 25/10/1978.-
- 2) Plano de Verificación confeccionado por el Ing Civil Néstor Daniel BENUD en fecha 22/06/2007, debidamente auditado por el Colegio de Ingenieros Civiles de Tucumán y la Dirección General de Catastro de la Provincia de Tucumán.-
- 3) Acta de Fecha 08/07/2010 labrada ante el Juzgado de Paz de La Cocha donde constan los hechos descriptos en acápite III supra, y en la que se solicitara el debido amparo a la posesión, que por razones que desconozco no fuera concluido por el Funcionario referido.-
- 4) Constancia policial de fecha 26/07/2010 de la que surge que en fecha 08/07/2010 se efectuó denuncia por Usurpación de Propiedad ante la Comisaría de La Cocha dándose intervención a la Fiscalía Penal de Instrucción de la IIª Nominación de este Centro Judicial.-
- 5) Cédula de Notificación de fecha 01/10/2010 por la que se me hace conocer de la resolución de fecha 30/09/2010 emitida por el Sr. José Víctor Moreno en el proceso caratulado VERA VÍCTOR LUIS VS. CARRAZANA ANTONIO VÍCTOR Y O S/AMPARO A LA SIMPLE TENENCIA.-

Solicito con HABILITACIÓN DE DÍAS Y HORAS se resuelva la cautelar requerida en acápite V de la demanda.-

J U S T I C I A.-


RICARDO T. MATURANA
ABOGADO
Mat. Fed. Tomo 95 - Folio 663
Mat. Prov. 1757 - 1º F - Pa 230

Recibido 10 2 OCT 2010

7⁴⁵

la siguiente Doc. Bonos Ley 6059 y 6023 Boleto
6059, Informe de verificación, acta del
Juzg. de Paz de La Cacha, constancia
Policia, Fotocopia de cédula de noti-
ficación, original de Escritura N° 370
de compra-venta, en 03fs.

Dr. PABLO J. GONZALEZ
SECCION JUDICIAL
Juzg. Civ. Com. Com. 11a. Inst.
CENTRO JUDICIAL CONCEPCION

PODER JUDICIAL DE TUCUMAN



JUICIO: CARRAZANA ANGEL DOMINGO C/VERA VICTOR LUIS S/
ACCIONES POSESORIAS.-

CONCEPCION, 13 de octubre de 2010.-

1º.- Por cumplimentado recaudo previo.-

Téngase al compareciente por apersonado, con domicilio legal constituido de casillero de notificaciones N° 39, désele intervención de Ley.-

Resérvese la documentación original en Caja de Seguridad del Juzgado, dejándose copia certificada en autos.-

Agréguese la Tasa de Justicia por apersonamiento, Bonos Ley 6059 y 6023; y Boleta Ley 6059 que acompaña.-

2º.- La presente demanda se encuentra comprendida en los alcances de la Mediación Judicial (Ley 7844 y Dec. Ley 2960/09). Sin embargo, atento a que del libelo de demanda surge que se peticiona una Medida Cautelar, corresponde tramitar la misma. Que una vez resuelta y concluida las instancias recursivas ordinarias, oficiese al Centro de Mediación informando que ha concluido la causal de exclusión.- Fecho pasen a Mesa de Entradas los presentes autos a los efectos de sustanciarse el proceso de Mediación Obligatorio.- (Inc. g del Art. 3 de la Ley 7844).-

3º.- A Despacho para resolver la Cautelar solicitada.- CACV


Dra. MARCELA SABIANA RUIZ
JUEZ
Jusg. Civil y Comercial Ila Nom.
Centro Judicial Concepcion

1. The first part of the paper is devoted to a general discussion of the problem.

2. The second part is devoted to a detailed analysis of the case.

3. Results and conclusions

4. The results of the analysis are summarized in the following table.

5. References

1. J. Doe, "The first part of the paper is devoted to a general discussion of the problem." *Journal of Physics*, 1980, 10, 1-10.

2. J. Doe, "The second part is devoted to a detailed analysis of the case." *Journal of Physics*, 1980, 10, 11-20.

3. J. Doe, "The results of the analysis are summarized in the following table." *Journal of Physics*, 1980, 10, 21-30.

4. J. Doe, "The results of the analysis are summarized in the following table." *Journal of Physics*, 1980, 10, 31-40.

5. J. Doe, "The results of the analysis are summarized in the following table." *Journal of Physics*, 1980, 10, 41-50.

Juzg. Civ. y Com. COMUN lla. Nom.	
CENTRO JUDICIAL DE CONCEPCION	
REGISTRADO	
Sentencia N°	Nº. Exped. - Año
391	



JUICIO: CARRAZANA ANGEL DOMINGO C/VERA VICTOR LUIS S/ ACCIONES POSESORIAS EXPTE N°684/10

CONCEPCION, 21 de octubre de 2010

AUTOS Y VISTOS:

Para resolver la medida de no innovar solicitada, y

CONSIDERANDO:

1-Que a fs.11/7 se presenta el actor en autos Angel Domingo Carrazana, D.N.I. n°11.551.790, argentino, mayor de edad y con domicilio real en La Invernada, Dpto. La Cocha. e inicia juicio de Acción Posesoria de Mantener la Posesión en contra de Victor Luis Vera, con domicilio en Ruta n°38 esquina Belgrano de la Ciudad de La Cocha y solicita medida de no innovar en contra del último nombrado, en razón de la sentencia de amparo a la simple tenencia que recayó en contra del actor e iniciada por el demandado en autos.- Acompaña el actor, denuncia de turbación de propiedad por ante el Juzgado de Paz de La Cocha a fs.7, así como denuncia policial que glosa agregada a fs.8, cédula de notificación de la resolución del amparo a la simple tenencia de fs.9 e informe de verificación y plano de mensura de fs.5 y 6 respectivamente.-

Manifiesta que es poseedor desde el año 1978 del inmueble sito en El Jardín, Dpto. Graneros, compuesto de una extensión de 168mts. de frente al naciente por 10.000 mts. de fondo en sus costados norte y sud, lindando al norte Juan Sarmiento y otros, al sur con herederos de Pedro Tomás Serrano, al este con Ruta Nacional n°38 y al oeste las cumbres del cerro El Potrerillo, identificado con Padrón n°91187, Mat. 66382/2; C. I, S. B, M. 465, Parc. 695 e inscripto en el Registro Inmobiliario bajo Mat. n°G-0671.- Señala que en el mes de julio del corriente año, al concurrir al fundo de su pertenencia, junto con personal de su dependencia a efectuar trabajos de desmalezamiento y limpieza para la siembra y cultivo del mismo, se dio con que se habían introducido personas desconocidas por el fondo del inmueble, rompiendo el alambrado perimetral para poder talar los árboles de su pertenencia.- Al requerirles sobre el motivo de dicha intromisión le respondieron que lo hacían bajo las ordenes de un Sr. Victor Luis Vera.- Así fue que realizó denuncia policial por usurpación de propiedad por ante la Comisaría de La Cocha de los actos turbatorios que se estaban realizando en su propiedad.-

Con fecha 01/10/2010, recibe del Juzgado de Paz de La Cocha, la notificación de la sentencia del amparo a la simple tenencia iniciado por el ahora demandado en autos, y éstos hechos ponen de manifiesto la urgencia de la medida cautelar solicitada en razón del inminente desalojo del inmueble

del cuál es poseedor junto con sus hermanos.-

2.- Las medidas constituyen un medio que tiene por objeto asegurar que la justicia alcance el cumplimiento eficaz de su cometido, y tienden a impedir que en su oportunidad pueda convertirse en ilusoria la condena que ponga fin al proceso; es por ello, que para el acogimiento de ésta, el ordenamiento formal ha determinado una serie de requisitorias, las cuales refieren los arts. 218 y cc. de nuestro código de procedimientos.-

Respecto a la verosimilitud del derecho, o mejor dicho la "apariencia" del derecho, debe estar de manifiesto, en forma evidente o flagrante (sin confundir claro la apariencia con el derecho en si), o sea, lo que se pide es esta apariencia, que en el caso concreto, se ve reflejada, con las documentaciones originales acompañadas en autos y en copias agregadas al presente.-

El peligro en la demora, radica en que el auxilio de la justicia, puede llegar en forma morosa, lo cual implicaría para el justiciable, un detrimento de su derecho, el cual pide, sea amparado por este tribunal; este requisito se encuentra abonado por el temor del peticionante de verse desalojado del fundo en el cual trabaja desde hace muchos años.-

La justificación de los requerimientos antes reseñados, abonan la urgencia de la medida solicitada.-

3.- Cabe destacar que con este pedido se evitaría que se lleve a cabo el cumplimiento de una sentencia dictada por el Sr. Juez de Paz de La Cocha, que hace lugar al amparo a la simple tenencia solicitado por el demandado, en contra del actor de éste proceso; fundada en documentación original acompañada; lo cual crearía a favor del accionante, una presunción respecto de la verosimilitud del derecho invocada en autos.-

Asimismo, la Ley Provincial N° 4615 en su art. 40 inc. d. establece que "Tomada la decisión, el Juez elevará el caso en consulta ante el juez civil en documentos y locaciones de turno" (Denunciando la accionante que el Amparo en cuestión fue elevado al Juzgado en Documentos y Locaciones de la 1ª. Nom.), lo que me lleva a reflexionar, que existe la posibilidad de interferir en actuaciones judiciales de otro Juez de la misma categoría o jerarquía.-

Sin embargo, es de destacar que en sentencia dictada por la Excm. Cámara Civil y Comercial de este Centro Judicial en fecha 12/07/06, en los autos caratulados "Brito Paula del Valle Vs. Paez Pablo José y/o S/ Acciones Posesorias" se ha resuelto hacer lugar a una medida cautelar con ingredientes análogos a los aquí debatidos, por entender la Cámara, en uno de los puntos de sus considerandos, que "no encontramos colisión alguna en una medida ordenada por un Juzgado de Paz, aún con intervención del Juzgado Civil en Documentos y Locaciones al que sólo llega en consulta a efectos de controlar su legalidad evitando nulidades procedimentales ..." "Por ello, ante el caso de autos, la sentencia dictada en un Amparo a la Simple Tenencia como hoy se la denomina, no puede convertirse en un valladar



insoslayable in susceptible de revisión”.-

Por ello, y más allá de las apreciaciones o del lineamiento que pueda seguir respecto del indagar si es posible o no revisar las actuaciones de un Juez de Paz, por parte de la Proveyente, entiendo, que no es tarea de ésta, hacer análisis doctrinarios, sino el de resolver las controversias que arriman las partes en conflictos en un proceso.-

Por lo antes expuesto, y teniendo en cuenta el criterio adoptado por el Superior, reconozco que apartarme de este razonamiento importaría una inútil dilación del proceso, puesto que al ser la presente una cuestión susceptible de recurso, sería resuelto por la Excm. Cámara en distinto sentido que la Proveyente pueda adoptar, por lo cual estimo, es conveniente conformar las decisiones de los jueces inferiores a los criterios sentados por uno superior.-

Por ende, razones de economía procesal desaconsejan adoptar un criterio diferente, debiendo la Proveyente acoger la cautelar solicitada,

Es por lo reseñado que

RESUELVO:

I°)-**HACER LUGAR** a la medida cautelar de no innovar, en consecuencia y previa caución juratoria del peticionante, hágase saber lo resuelto en la presente al Sr. Juez de Paz de La Cocha y al demandado en autos **VICTOR LUIS VERA**, a fin de que el mencionado funcionario se abstenga de llevar adelante la medida ordenada en las actuaciones “**VERA VICTOR LUIS VS. CARRAZANA ANTONIO VICTOR Y OTROS S/AMPARO A LA SIMPLE TENENCIA**”, hasta la culminación del presente proceso sobre un inmueble sito en El Jardín, Dpto. Graneros, compuesto de una extensión de 168 mts. de frente al naciente por 10.000 mts. de fondo en sus costados norte y sud, lindando al norte Juan Sarmiento y otros, al sur con herederos de Pedro Tomás Serrano, al este con Ruta Nacional n°38 y al oeste las cumbres del cerro El Potrerillo, identificado con Padrón n°91187, Mat. 66382/2; C. I, S. B, M. 465, Parc. 695 e inscripto en el Registro Inmobiliario bajo Mat. n°G-0671.-

II°)-**LÍBRESE OFICIO** al citado funcionario a fin de que tome razón de la presente.-

HÁGASE SABER.- MFL


DRA. MARCELA FABIANA RUIZ
JUEZ

07

En la ciudad de Concepción, Pcia. de Tucumán, a los cinco días del mes de Noviembre de 20010, comparece ante S. S. José Domingo Ángel Peraza -
D.N.I.: 1551790 de las condiciones personales que constan en autos. Previo
juramento que prestó en forma, expuso: Que viene a prestar CAUCIÓN por las esul-
tas del presente embargo, con lo que terminó el acto previa lectura y ratificación
firmando S. S. y el compareciente, ante mí doy fe.-

* 1551790

Navarro
Dra. MARCELA
Jueza de Paz
Cent. Judicial Concepción

7
D. F. MARCELA PERAZA
Jueza de Paz
Cent. Judicial Concepción

PODER JUDICIAL DE TUCUMÁN



00FTIEWFWR

JUZGADO CIVIL Y COMERCIAL COMÚN DE LA IIa. NOMINACIÓN.
CENTRO JUDICIAL CONCEPCIÓN
DPTO. CHICLIGASTA, PCIA. DE TUCUMÁN

Concepción, 8 de noviembre de 2010.-

OFICIO N°: 2999.-

SR. JUEZ DE PAZ
DE LA CIUDAD DE LA COCHA
S.....//.....D

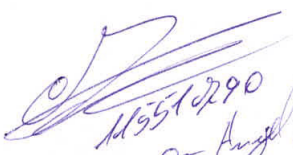
JUICIO: CARRAZANA ANGEL DOMINGO C/VERA VICTOR LUIS S/
ACCIONES POSESORIAS.- EXPTE: 684/10.-

En los autos del rubro que se tramitan por ante el Juzgado en lo Civil y Comercial Común de la IIa. Nominación, a cargo de la Dra. Marcela Fabiana Ruiz, se ha dispuesto librar a Ud. el presente oficio a los efectos de que tome conocimiento y dé cumplimiento con lo dispuesto en autos mediante Sentencia de fecha 21/10/2010, cuya parte resolutive se transcribe a continuación: "CONCEPCION, 21 de octubre de 2010.- **AUTOS Y VISTOS:....- CONSIDERANDO:.....- RESUELVO: I°)-HACER LUGAR** a la medida cautelar de no innovar, en consecuencia y previa caución juratoria del peticionante, hágase saber lo resuelto en la presente al Sr. Juez de Paz de La Cocha y al demandado en autos **VICTOR LUIS VERA**, a fin de que el mencionado funcionario se abstenga de llevar adelante la medida ordenada en las actuaciones "VERA VICTOR LUIS VS. CARRAZANA ANTONIO VICTOR Y OTROS S/AMPARO A LA SIMPLE TENENCIA", hasta la culminación del presente proceso sobre un inmueble sito en El Jardín, Dpto. Graneros, compuesto de una extensión de 168 mts. de frente al naciente por 10.000 mts. de fondo en sus costados norte y sud, lindando al norte Juan Sarmiento y otros, al sur con herederos de Pedro Tomás Serrano, al este con Ruta Nacional n°38 y al oeste las cumbres del cerro El Potrerillo, identificado con Padrón n°91187, Mat. 66382/2; C. I, S. B, M. 465, Parc. 695 e inscripto en el Registro Inmobiliario bajo Mat. n°G-0671.- **II°)-LÍBRESE OFICIO** al citado funcionario a fin de que tome razón de la presente.- **HÁGASE SABER.- FDO.** DRA. MARCELA FABIANA RUIZ .- JCGP

Saludo a Ud. Atte.-

DRA. MARCELA FABIANA RUIZ
SECRETARÍA JUDICIAL
Juzg. Civ. Com. 11a. Inst.

EN FECH 8/11/2010
Retiro JAC
nr 2299


11551290
Cordero - Angel Domingo

El funcionario que debia firm no pertenece
mas en este juzgado.




Dña. Adriana Carolina Castro
SE. JUDIC. COM. 2a. Roma-
CENTRO JUDICIAL CONCEPCION

PODER JUDICIAL TUCUMAN



Expte N°: 339/01

Cédula N° 4755

CEDULA DE NOTIFICACION

Concepción, 4 de noviembre de 2010.-

JUZGADO CIVIL Y COMERCIAL COMUN SEGUNDA NOMINACION

AUTOS: CARRAZANA HERMANOS O SOCIEDAD DE HECHO CARRAZANA ANTONIO Y ANGEL S/ CONCURSO PREVENTIVO.

Se notifica al Dr./a:

Domicilio: **CASILLE**

RE **PROVEIDO**

"CONCEPCION , 1 de noviembre de 2010.- Y VISTOS:.....- CONSIDERANDO:.....- RESUELVO: I.- HOMOLOGAR el acuerdo arribado por los concursados: **CARRAZANA HERMANOS O SOCIEDAD DE HECHO CARRAZANA ANTONIO Y ANGEL**, con los acreedores de este proceso consistente en la siguiente propuesta: Propuesta de pago: Se propone abonar el crédito de los acreedores quirografarios verificados y declarados admisibles como quirografarios en CUATRO (4) CUOTAS iguales, semestrales y a partir de los SESENTA (60) DIAS de homologado el acuerdo. A las cuotas se las abonará con más el interés correspondiente a la tasa pasiva, para descuento de documentos, del Banco de la Nación Argentina, computándose estos a partir del día de la sentencia homologatoria y sobre saldo de capital. Régimen de Administración y disposición: a) La Administración de la empresa y su explotación continuará a cargo del Sr. ANTONIO VICTOR CARRAZANA, manteniendo la explotación principal, enfocada a la actividad agrícola. En este contexto se tiene programado aplicar una política de inversión destinada al mayor rendimiento de la materia prima agrícola, a la obtención de nuevos mercados y a la compra de maquinarias agrícolas para llegar a alcanzar los fines propuestos, este régimen de administración deberá ser controlado por el Sr. Síndico, frente a la inexistencia de un comité de acreedores. b) En lo que respecta a los actos de disposición, la concursada no tiene proyección de concretar la realización de ningún otro bien fuera del que fuera autorizado para su venta por parte del juzgado. Se tiene proyectado actualizar el parque de maquinarias agrícolas, sin disponer de la ya existente, por cuanto estas últimas sirven de complementación para continuar con la explotación agrícola. II.- COSTAS a los concursados. III.- REGULAR HONORARIOS por el presente concurso: A) **SINDICO CPN JULIO CESAR VERA** en la suma de PESOS CINCO MIL (\$ 5.000.-). B) **DR. GUSTAVO LUIS SANTILLAN** en la suma de PESOS CINCO MIL (\$ 5.000.-). IV.- PUBLÍQUENSE edictos por dos días en el Boletín Oficial. HAGASE SABER:Fdo: DRA. MARCELA FABIANA RUIZ -Juez" **QUEDA UD. DEBIDAMENTE NOTIFICADO.-**

[Signature]
Dra. LAZARTE V. NATALIA
ABOCADA
M.P. C.A.B. 1146 - L° 01 - F° 31
M.FED. T° 99 - F° 665

[Signature]
FOLIO 25
SECRETARIA CONCURSAL
Juzg. CIVIL Y COMERCIAL COMUN 11a. Nom.
CENTRO JUDICIAL CONCEPCION

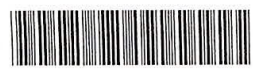
M.E. N° Recibido Hoy

Para su cumplimiento pase al Oficial Notificador. Sr:

A horas del día de 20.....

Se dejó cedula en la casilla número.....

y se devolvió el original a Secretaría de origen.-



JCGP

Oficial Notificador


ANUNCIO SOBRE LA
Procedencia de la
Cedula Notificada

comp
resol

(autor)
E-08
V-16

210

JUICIO: CARRAZANA HERMANOS O
S.H. CARRAZANA ANTONIO Y ANGEL
DOMINGO S/ CONCURSO PREVENTIVO
(INC. DE VERIFICACIÓN TARDIA Y
PRONTO PAGO PROM. POR CISTERNA
CRISTÓBAL Y OTROS)

CONCEPCIÓN, Mayo

31

de 2007.-

AUTOS Y VISTOS: Para resolver el presente juicio:

CONSIDERANDO:

Que la concursada, por intermedio de su letrado apoderado, conforme acta de audiencia obrante a fs. 134 de autos, y con la conformidad de los incidentistas, solicita la autorización que dispone el art. 16 de la ley 24.522 ref. por ley 26.086, a los fines de proceder a la venta de un bien inmueble de su propiedad, a los efectos de poder cumplir con los créditos laborales presentados a verificar en el presente concurso dotados del beneficio del pronto pago.

Que corrida vista de dicho planteo a sindicatura, la misma la contesta prestando conformidad con la autorización de venta peticionada a los efectos de pagar los conceptos debidos a los acreedores laborales bajo pronto pago únicamente, indicando que la disposición de este bien no altera la situación de los acreedores por causa o título anterior a la presentación.

Que, como punto de partida, cabe expresar la opinión de la jurisprudencia vigente, la que ha expresado al respecto que:

1º) "Procede la pretensión del concursado en cuanto a que se autorice la venta de un inmueble cuando, -como en el caso-, se verifica que la conservación de un bien no afectado a la producción de aquel (que necesariamente aparea gastos significativos para su conservación y que no resulta funcional para el desarrollo de la actividad comercial del concursado), no se percibe como conveniente en la economía de los intereses comprometidos en el concurso. Y bien puede servir el dinero obtenido para atender el pago de los acreedores en la medida que no se vean vulnerados los intereses de otros créditos. Por tanto en la descripta hipótesis, procede otorgar la autorización procurada siempre que el solicitante deposite los fondos obtenidos y comprometa los mismos a satisfacer los intereses de los acreedores con autorización del a quo, previa vista a la sindicatura, depositando el deudor las sumas correspondientes a la orden del tribunal que entiende en la causa, bajo

com:
Cred

apercibimiento de considerar ineficaz la enajenación. (Autos: EFICAST SA S/ CONC. PREV. S/ INC. DEL ART. 250 CPR. - Nº Sent.: Causa aplicación: 49780/04. - Mag.: BUTTY - DIAZ CORDERO. - Fecha: 13/10/2004)

2º) Procede autorizar la venta de un inmueble de la sociedad concursada cuando, -como en el caso-, surge que la conservación de un bien como el que se pretende enajenar, que necesariamente aparea gastos significativos para su conservación y que no resulta funcional para el desarrollo de la actividad comercial del deudor, no se percibe como conveniente en la economía de los intereses comprometidos en el concurso. A mas, bien puede servir el dinero obtenido con su venta para continuar las actividades del concursado en la medida que no se vean vulnerados los intereses de los acreedores. (Autos: ESTABLECIMIENTO TORMETAL SAIC S/ CONCURSO PREVENTIVO. (ED 23.11.00 Fused50447) - Mag.: BUTTY - DIAZ CORDERO - Fecha: 14/07/2000).

Que, en mérito al criterio arriba expuesto, a la conformidad manifestada por sindicatura y atenta a la naturaleza del bien a enajenar, el que no se encuentra afectado al desarrollo de la actividad comercial del deudor, no alterando tampoco dicho acto de disposición la situación de los acreedores por causa o título anterior a la presentación, como también ponderando la finalidad perseguida por el deudor en cuanto puede redundar en beneficio del presente concurso, en los términos del art. 16 ley 24.522 ref. por ley 26.086, corresponde hacer lugar a lo peticionado y, en consecuencia, autorizar a la concursada a que proceda a la venta del inmueble ubicado en la localidad de "El Jardín", jurisdicción del 2º distrito del Dpto. Graneros de esta Provincia, inscripto en el Registro Inmobiliario bajo matrícula G-00671, debiendo la misma dar cuenta de dicha operación y depositar la suma obtenida a la orden de este Juzgado y juicio, bajo apercibimiento de considerar ineficaz la enajenación.

Por ello,

RESUELVO:

HACER LUGAR a lo peticionado y, en consecuencia, AUTORIZAR a la concursada a que proceda a la venta del inmueble ubicado en la localidad de "El Jardín", jurisdicción del 2º distrito del Dpto. Graneros de esta Provincia, inscripto en el Registro Inmobiliario bajo matrícula G-00671, debiendo la misma dar cuenta de dicha operación y depositar la suma obtenida a la orden de este Juzgado y juicio, bajo apercibimiento de considerar ineficaz la enajenación.

HAGASE SABER:

Mandato

ES COPIA FIEL

JOSE VICTOR MORENO
JUEZ DEL DPTO
Graneros, Provincia de Buenos Aires

Poder Judicial de Tucumán

BOLETO DE COMPRAVENTA: En ciudad Juan Bautista Alberdi, Departamento Alberdi, Provincia de Tucumán, República Argentina, a los 11 días de Agosto del año Dos mil nueve, los señores CIRILO CARRAZANA L.E.N° 8.394.240 y DOMINGO ANGEL CARRAZANA D.N.I.N° 11.551.790 que unifican domicilio en La Invernada, Dpto. La Cocha de esta Provincia, en adelante Los Vendedores, por una parte y por otra ANTONIO VICTOR CARRAZANA D.N.I.N° 12.815.566, domiciliado en Ruta 38, La Invernada, Dpto. La Cocha, en adelante El Comprador, todos argentinos, mayores de edad, convienen lo siguiente:.....

PRIMERO: Los Sres. Cirilo Carrazana y Domingo Angel Carrazana VENDEN al Sr. Antonio Victor Carrazana la totalidad de las acciones y derechos indivisos que tienen sobre un inmueble ubicado en el lugar conocido como "El Jardín" en La Cocha, Dpto. La Cocha de esta Provincia que según título tiene una extensión de 168ms. de frente al Este por 10.000ms. de fondo al Norte y Sud; comprendido dentro de estos linderos: al Norte, Felisa Ortiz, José Serrano, Firmo Bulacio, Ibajil Jaime de Serrano y José Rearte; al Sud, Firmo Bulacio, Pedro Rearte, Salomón Villafañe y José Rearte; al Este, con camino vecinal y al Oeste, con Cumbre del Potrerillo. En Catastro Parcelario se identifica así: Padrón:..... Matrícula: 66382/5; C:I; S:B; Manz. o Lam 465; Parc. 695 C; figura inscripto en el Registro Inmobiliario en la Matrícula G-01811. Los Vendedores y el Comprador son copropietarios del inmueble objeto de la presente, en la siguiente proporción: el Sr. Cirilo Carrazana tiene el 34% de acciones y derechos indivisos, el Sr. Domingo Angel Carrazana el 33% y el Sr. Antonio Victor Carrazana el 33% restante. En consecuencia, en lo sucesivo en razón de la presente operación, el Sr. Antonio Victor Carrazana unificará en su persona el 100% de las acciones y derechos indivisos sobre el inmueble, pasando a ser su único titular.....

SEGUNDO: El inmueble objeto del presente se encuentra denunciado por ante el Juzgado Civil y Comercial Común de la IIa. Nominación del Centro Judicial de Concepción en autos: "CARRAZANA HNOS. O. S.H CARRAZANA Antonio y Angel s/ Concurso preventivo" En consecuencia, deberá ser denunciado el cambio de titularidad

Dra. LAZARTE V. NATALIA
ABOCADA
M.P. C.A.B. 1148 / L° 31 - F° 31
M.FED. T° 99 - F° 565

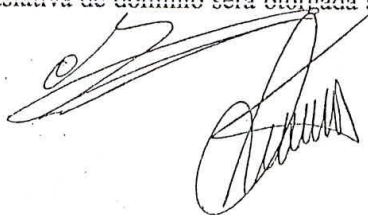
y transferencia del bien inmueble. El comprador se compromete por este acto a desobligar al Sr. Domingo Angel Carazana de las obligaciones correspondientes al crédito laboral verificado en el proceso concursal que ambos en su carácter de socios, adeudan a los Acreedores Laborales, en el mencionado juicio. Y asume por si y para si la obligación de afrontar los costos y costas de los Acreedores laborales verificados, expresando que a partir de la firma de este boleto, el Sr. Domingo Angel Carrazana nada adeuda por ningún concepto respecto de dicho crédito, resultando en consecuencia, ÚNICO Y PRINCIPAL RESPONSABLE EL Sr. ANTONIO VICTOR CARRAZANA...

TERCERO: El precio estipulado es de CIENTO TREINTA MIL PESOS de los que corresponden al Sr. Cirilo Carrazana, Sesenta y Ocho mil pesos y al Sr. Domingo Angel Carrazana, Sesenta y Dos mil pesos de acuerdo a la proporción que cada uno de ellos tiene sobre el inmueble vendido. Estos importes se abonará así: al Sr. Cirilo Carrazana se abonan en este acto VEINTE MIL PESOS (\$20.000) en dinero efectivo, por lo que se otorga por el presente el mas eficaz recibo; el saldo que se adeuda a éste de Cuarenta y Ocho mil pesos, se abonará en el momento de suscribirse la correspondiente escritura traslativa de dominio por ante el Juzgado Civil y Comercial Común.- Y de los SESENTA Y DOS MIL PESOS correspondientes al Sr. Domingo Angel Carrazana nada se le abona en este acto. En pago de este total, el Sr. Antonio Victor Carrazana asume el compromiso de abonar en el mencionado juicio lo que el Sr. Domingo Angel Carrazana adeuda a los acreedores laborales verificados. En consecuencia, este vendedor quedará liberado de toda deuda laboral en el juicio.....

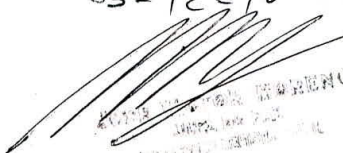
CUARTO: El inmueble se encuentra con monte de mediana altura, cercado en todos sus linderos, cuenta con una vertiente natural de agua hacia el Oeste y resulta apto para la explotación agrícola. Adeuda tributos comunales y su transferencia está sometida a la Autorización del Sr. Juez Civil y Comercial Común de la Ila. Nominación, conforme a al Art. 16 de la Ley de Concursos y Quiebras, declarando el comprador haber visitado la unidad, manifestando su conformidad y aceptación con el estado del bien.....

QUINTO: La escritura traslativa de dominio será otorgada al comprador o a quien éste

En lo Bono y en



03-12-10



5
indique, una vez que el Juez actuante en los Autos "CARRAZANA HNOS. O S.H. CARRAZANA ANTONIO Y ANGEL S/ CONCURSO PREVENTIVO" así lo autorice (una vez canceladas las obligaciones que el Sr. Antonio Victor Carrazana toma a su cargo) Los vendedores se comprometen a concurrir al mencionado Juzgado y firmar la transferencia del bien, a nombre del actual comprador o de quien éste indique. Si no lo hicieren se harán responsables solidariamente de los Daños y Perjuicios que su negativa acarree, como también de las acciones penales que en su caso correspondan.....

SEXTO: Los Vendedores AUTORIZAN al comprador a que éste proceda a inscribir el Boleto de compraventa por ante el Registro Inmobiliario de la Provincia. El comprador asume por sí y para sí todos los gastos que representare la inscripción registral, como así también las deudas que mantuviera el bien, sea en concepto de tasas, impuestos, contribuciones y/p cualquier otro gravamen fiscal.....

SEPTIMO: Para todos los efectos legales emergentes del presente, las parte fijan como domicilio, el declarado precedentemente donde se tendrán por válidas cuantas notificaciones y citaciones se hicieren necesarias. Y se someten a la Jurisdicción de los Tribunales Ordinarios del Centro Judicial de Concepción, renunciando expresamente al Fuero Federal

OCTAVO: Toda controversia judicial derivada de este Contrato, será sometida a la competencia de los Tribunales Ordinarios del Centro Judicial de Concepción, renunciando expresamente a todo otro Fuero o Jurisdicción, incluso el Federal.....

NOVENO: Los gastos de sellado del presente instrumento, serán soportados por ambas partes en la misma proporción.....

DECIMO: De conformidad con todo lo estipulado se firman dos ejemplares de un mismo tenor y a un solo efecto en el lugar y fecha citados precedentemente. No lo hacen los cónyuges de los vendedores porque el bien fue adquirido por ellos siendo solteros.

En lo berru para

[Signature]

[Signature]

[Signature]
Dra. LAZARTE V. NATALIA
ABOGADA
M.P. C.A.S. 1148 - L° 01 - F° 31
M. F.E.D. T° 99 - F° 665



ES COPIA FIEL

07.12.10

[Signature]
JOSE VICTOR MORENO
JUEZ DE PAZ
REGISTRO CIVIL

BOLETO DE COMPRAVENTA DE INMUEBLE

En la ciudad de S.M. de Tucumán, provincia de Tucumán, a los 28 días del mes de Octubre de 2.009, se reúnen los Sres. ANTONIO VICTOR CARRAZANA, argentino, mayor de edad, D.N.I. N° 12.815.566, con domicilio en La Invernada, pcia. de Tucumán, por una parte y en adelante "El Vendedor" y el Sr. VICTOR LUIS VERA, argentino, mayor de edad, D.N.I. N° 14.252.528, con domicilio en Ruta Nacional 38 y Belgrano, La Cocha, Tucumán por la otra parte y en adelante "El Comprador", convienen en celebrar el presente boleto de compra venta que se registrá por las siguientes cláusulas y condiciones:

PRIMERA: "El Vendedor" (ANTONIO VICTOR CARRAZANA), vende, cede y transfiere, en este acto un inmueble de su legítima propiedad, a "El Comprador" (VICTOR LUIS VERA), ubicado en la localidad de "El Jardín", La Cocha, dpto. La Cocha, pcia. de Tucumán, con todo lo en él cercado, plantado y demás adherido al suelo, que las partes declaran aceptar y conocer.

SEGUNDA: El inmueble objeto de la presente operación de venta, emplazado en "El Jardín", cuenta con una extensión total de aprox. 151 (ciento cincuenta y uno) hectáreas, compuesto de 2 (dos) fracciones, que a saber son las siguientes:-----

A- De 126 (ciento veintiséis) hectáreas, 2049, 88750 mts. cuadrados, o sea lo comprendido dentro de los siguientes linderos: Norte: Felisa Ortiz (hoy Víctor Luis Vera), José Serrano (hoy Víctor Luis Vera), Firmo Bulacio (hoy Víctor Luis Vera) y otros; Sur: Firmo Bulacio (hoy Mario Diambra), Pedro Rearte y otros; Este: Camino Público; y al Oeste: cumbre "El Poderillo", inscripta bajo la matrícula registral G-00671, padrón catastral 91187, circ. 1 sec. B, lámina 465, parcela 695-C, Mat./orden 66.382/5, según plano 22869/93 e informe de verificación de fecha 06 de julio de 2007 - expte. 18125-B-07, cuya copia se hace parte integrante de la presente.-----

B- De 25 hectáreas, las cuales se encuentran comprendidas dentro de los siguientes linderos: Norte: Camino Vecinal; Sur: José Eliseo Rearte (hoy propiedad de Gaspar Hoffman); Este: Ruta Nac. N° 38; y al Oeste: Camino Vecinal - vías del ferrocarril, de por medio 3 hectáreas de propiedad del Sr. Victorino Acosta, las que no integran la presente operación, inscriptas con la misma identificación de la fracción del punto A.-----

TERCERA: La operación de venta se realiza de común acuerdo por la suma total y definitiva de \$ 153.000,00- (Pesos ciento cincuenta y tres mil), los que son abonados en éste acto en efectivo por el Sr. Vera al Sr. Carrazana, recibéndolo éste último de plena conformidad en efectivo y manifestando expresamente que nada tiene que reclamar en el futuro, ya sea por reconocimiento de mayor cantidad o por cualquier otra causal.-----

CUARTA: El inmueble rural, emplazado en la localidad de "El Jardín", objeto de la presente operación, se encuentra cubierto en su mayor extensión con monte natural, totalmente alambrado, cuya posesión efectiva es recibida en éste acto por "El Comprador", de manos de "El Vendedor", situación por la cual puede disponerla en el futuro a legítimo título de dueño, como llevar adelante todos los actos que pudieren ser necesarios para el ejercicio de sus legítimos derechos.-----

QUINTA: El inmueble en su totalidad, o sea compuesto por las 2 (dos) fracciones mencionadas precedentemente, le corresponden a "El Vendedor" por compra efectuada, mediante Boleto de Compraventa de fecha 11 de agosto de 2009, a los Sres. Cirilo Carrazana - L.E. 8.394.240, y Domingo Ángel Carrazana, D.N.I. 11.551.790, quedando disuelto el condominio existente entre ellos, a favor del Sr. Antonio Víctor Carrazana. Dicho condominio había quedado constituido en escritura N° 370 de fecha 23/08/78, pasada ante registro N° 23, de la ciudad de Concepción, e inscripta en la mat. reg. 0671, del 25/10/78-----

SEXTA: Se deja expresa constancia que la fracción identificada y descripta en el punto B (cláusula SEGUNDA), objeto de ésta venta, se encuentra ocupada por terceras personas con un asiento posesorio sobre un total de aprox. 10 (diez) hectáreas, de lo cual "El Vendedor" pone en conocimiento en este acto de "El Comprador", quien manifiesta aceptar la situación descripta, y proseguir el desarrollo del presente contrato, sin manifestar en contrario objeción de ninguna naturaleza. Por ésta situación el Sr. Víctor Luis Vera queda facultado a entablar la

acción de reivindicación en contra de dichos intrusos y el Sr. Antonio Víctor Carrazana se compromete a facilitar todos los instrumentos o documentación que sean necesarios para la acción mencionada en éste punto.

SEPTIMA: Se deja expresa constancia que el Sr. Antonio Víctor Carrazana se encuentra autorizado a la venta del inmueble rural objeto del presente contrato mediante Resolución dictada en fecha 31 de mayo de 2007, en los autos caratulados "CARRAZANA HNOS. O S.H. CARRAZANA ANTONIO Y ANGEL DOMINGO, S/ CONCURSO PREVENTIVO (INC. DE VERIFICACION TARDIA Y P/P/P/ CISTERNA CRISTOBAL Y OTROS", los que se tramitan por ante el Juzgado Civil y Comercial Común de la IIº Nom., Centro Judicial Concepción, cuya copia se hace parte integrante del presente.

OCTAVA: En éste acto "El Vendedor" manifiesta que el inmueble se encuentra libre de todo gravamen, que no se encuentra inhibido o impedido de efectuar la presente operación de venta, todo conforme a lo que resulta de la autorización extendida por el Juzgado a cargo del concurso, denunciado en la cláusula anterior.

NOVENA: Para todos los efectos legales, judiciales y/o extrajudiciales que pudieren resultar del presente contrato, las partes dejan fijado domicilio a tal fin en los mencionados a la cabeza de éste Boleto, y en consecuencia, se someten a la jurisdicción y competencia de los Tribunales Ordinarios del Centro Judicial de Concepción, pcia. de Tucumán, renunciando a cualquier otro fuero o jurisdicción, incluso el Federal.

Se extienden 2 (dos) ejemplares de un mismo tenor y efecto, manifestando recibir cada uno los presentes, los instrumentos en el lugar y fecha de celebración.

14-252528
Victor Luis Vera

DNI 12815566

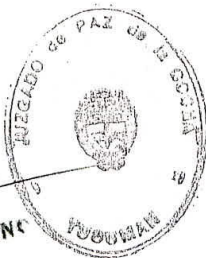
Antonio V. Carrazana

Coefifico: Que las firmas que anteceden, fueron reconocidas como de sup-
-n- y hechas puestas por Antonio Victor Carrazana DNI 12 815 566 y Victor Luis Vera DNI 14 252 528. Day fe. En la fecha 225 de Enero 2010.



ES COPIA FIEL
03-12-0

JOSE VICTOR MORENO
JUEZ DE PAZ
ENCARGADO REGISTRO CIVIL



JOSE VICTOR MORENO
JUEZ DE PAZ
ENCARGADO REGISTRO CIVIL

Entre: ANTONIO VICTOR CARRAZANA, D.N.I.Nº: 12.815.566, mayor de edad, argentino, domiciliado en La Invernada, La Cocha, Tucumán, por una parte, y en adelante llamado VENDEDOR, y por la otra VICTOR LUIS VERA, D.N.I.Nº: 14.252.528, mayor de edad, argentino, domiciliado en Bajastiné, La Cocha, Tucumán, en lo sucesivo denominado COMPRADOR, han convenido en celebrar el presente BOLETO DE COMPRA-VENTA, sujeto a las siguientes cláusulas:-

PRIMERA: El vendedor, VENDE al comprador, UNA FRACCION DE TERRENO, ubicada en El Jardín, Dpto. La Cocha, Provincia de Tucumán, compuesta de TRES HECTAREAS (Parte integrante de una mayor extensión), dentro de los siguientes linderos: NORTE: Corbalán, SUD: Hoffmann, ESTE: Ruta 38 y OESTE: Luis Vera. Empadronado en La Dirección General de Catastro, como sigue: Padrón Nº: 91187- Matrícula 66382/5- Circunscripción I-Sección H- Manzana 6 Lámina 465- Parcela 695.-

SEGUNDA: Esta venta se realiza por la suma de \$ 15.000 entrega el comprador en este acto, y el saldo de U\$S 2.000, hasta el año 2010.- Sirviendo el presente de formal recibo a favor del comprador por el dinero entregado.-

TERCERA: Por este acto, el vendedor desiste de los derechos de propiedad y posesión que hasta el presente le asitían, transfiriéndole los mismos al comprador, que recibe el inmueble rural libre de ocupantes y de plena conformidad.-

CUARTA: Los gastos de escrituración é impuestos, a partir de la toma de posesión, correrán por cuenta del comprador.-

QUINTA: El vendedor manifiesta no estar inhibido para disponer de sus bienes, y que sobre lo vendido no pesa gravámen ni otro impedimento legal.-

Dra. LAZARTE Y NATALIA
ABOGADA
M.P. C.A.B. 1143-1º 01- Fº 31
M. FED. 7º 09- Fº 665

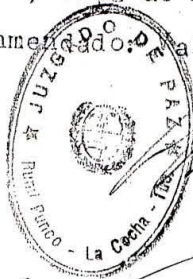
///

SEXTA: A los efectos judiciales emergentes de este Boleto, ambas partes fijan como domicilio legal, el real o declarado, y se someten a la competencia de la Justicia Ordinaria de la Provincia de Tucumán.-

En prueba de conformidad, previa lectura y ratificación, se firman dos ejemplares de un mismo tenor y a un solo efecto en La Cocha, Tucumán, a veintidos mayo de dos mil Uno.-

Lo enmendado: Vale.-

A falta de Escribano Público, CERTIFICO: que las firmas // que anteceden pertenecen a: ANTONIO VICTOR CARRAZANA, D.N.I. No: 12.815.566, VICTOR LUIS VERA, D.N.I. No: 14.252.528, quienes las estamparon ante mí, Juez de Paz, a veintidos Mayo de dos mil uno.- Lo enmendado: Vale.-



JOSE VICTOR MORENO
JUEZ DE PAZ
ENCARGADO REGISTRO CIVIL

ES COPIA FIEL
07-11-17



JOSE VICTOR MORENO
JUEZ DE PAZ
ENCARGADO REGISTRO CIVIL

Acta de Constatación y toma de posesión

En el jardín, también renombrado hacia dentro Bajastina, Dto. La Col

-cha, provida de Tucumán a 25 de Enero de 2010, y a pedido del Sr.

1. The first part of the document is a letter from the author to the editor, dated 1954. The letter discusses the author's work on the history of the Soviet Union and the role of the Communist Party. The author mentions that he has been working on this project for several years and that he has received many suggestions and criticisms from his colleagues. He expresses his gratitude for their support and feedback and states that he is confident that the final result will be a comprehensive and accurate history of the Soviet Union.

1. The first step is to identify the problem or question that needs to be answered. This involves understanding the context and the specific information required.

1. The first part of the document is a letter from the President of the United States to the Congress, dated January 1, 1861. It is a very important document, as it sets out the President's policy for the new year. The President, Abraham Lincoln, begins by stating that he is pleased to have the opportunity to address the Congress. He then goes on to discuss the state of the Union, and the challenges that the country is facing. He mentions the recent election of a President who is opposed to the expansion of slavery, and the resulting tensions between the North and the South. He also discusses the issue of secession, and the President's stance on it. The letter is a clear statement of the President's position, and it is a very important document in the history of the United States.

solitudo por las partes mencionadas, es así que durante un tiempo

sobre ruta Nacional No 38, al frente puede observar la propiedad men-

-lotada n el bol to de fecha 28 de Octubre de 2009 que /

U. S. DEPARTMENT OF JUSTICE, FEDERAL BUREAU OF INVESTIGATION, Washington, D. C. 20535

1. The cost of the property is \$100,000. The cost of the property is \$100,000.

1. The first group of people who are interested in the study of the history of the United States are the people who are interested in the history of the United States.

10-10-68

un Sr. de apellido Torres, a continuación se emprende la OESTE.

Approximation of the fraction of the population that has been vaccinated

-t's n' en a la Stray Mercedes S'co, pegada a 'sta, una fracción con mon

-te qunq d'entorn de la missió de nou-natis m'altre il·luminat i un altre.

un appalto con cui la ditta di cui sopra ha ottenuto un impiego a la sua

[illegible]

10-10-68

En esta última fracción, una menor parte es la que disputa con la Sra.

Corbalean y mas al Oeste, mas presamente en el Angulo Nor-Oeste de la

—no una pequeña vivienda al Sr. Victoriano Acosta. Toda la transacción //

descripção, têm como lindos al Sur: Prop de Hoffman y Norte; al Norte: Santa Rosa de los Andes.

28 y al Oeste: Camino Vecinal de por medio

[illegible]

compared to the other two groups. The results of the ANOVA are shown in Table 1. The results of the ANOVA show that the differences between the three groups are significant ($p < 0.05$).

tras con monte y en este mismo acto se verificó la verificación, el Sr. Carranza

na o for ga la POSITION e ffectiva del immune de descripto y con las par-

El Sr. Vera se compromete a acudir a la Justicia a este

tos de conseguir la restitución de las mencionadas partes en contra.

de cada uno de los 11.613 ocupantes. En St. Vrain, toma posesión del

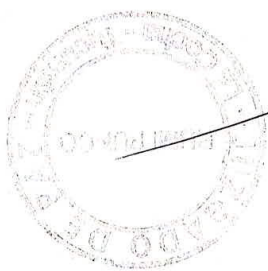
— — —

[illegible]

999.4-66
16.3-10.7-8
VOT

.....

JOSE VICTOR MORENO
JUEZ DE PAZ



03-12-10
ES COMA FIEL



JOSE VICTOR MORENO
JUEZ DE PAZ

Continuando con este mismo acto a Hs. 11, nos trasladamos
hacia el Oeste o sea hasta el camino vecinal que corre de Norte a Sur
y a continuación y púdo verificarse que desde este lugar da comienzo
la otra fracción descrita en el boleto de venta antes mencionado y
comenzamos a recorrerla de Este a Oeste en su parte plana y quedo con-
tatar que efectivamente y haciendo un cálculo aproximado, ha las 126
Has. aproximadamente descrita en el boleto de venta que también son
coincidentes sus linderos. Estas tierras ~~estaban~~ tienen lo que podría
llamarse pequeñas partes desmontadas que por su tamaño no tienen gran
significación, lo que si es dable destacar que se juntan con la pro-
piedad del comprador en su lindero Norte y corren ~~hacia~~ paralelo
hacia el límite Oeste que termina en vertice en la Cumbre del Potrero
llo. Cabe destacar que aproximadamente la mitad de este lote denomina-
do en el boleto de venta como "A" es suyo lo cultivable y se encuentra
la mayor parte con monte variado y la parte restante o sea hasta el 05
-este, sirve para explotar material, siendo hs. 114 45 y no habiendo ope-
ración de absolutamente nada y encontrándose esta fracción libre de
cosas y ocupantes, el Sr. Carrasana Antonio Vitor o sea el vendedor,
pone en POSTION efectiva al comprador aquí presente Sr. Victor Luis
Vera, acto del que doy fe. Testado: Dos palabras no valen. Emendado:
mencionado: haciendo; 11,45. Valen: -----

Poder Judicial de Tucumán

Poder Judicial de Tucumán

En Bagastine - Dto. La Pampa, provincia de Tucumán, a falta de Escribano público, a pedido del Sr. Luis Victor VERA, a os de Julio de 2010 a hs. 9³⁰, me constituí en la finca del Sr. Vera, propiedad de mas de 160 Has, ubicadas dentro de los siguientes linderos: Norte: Finca La Loma del Pila; Sur: propiedad de DIAMBRA; Oeste: CUMBRE del Patruvillo y al Este: Camino Vecinal que va a Hueso Pampa Sur. A primera vista puedo observar pocas hectáreas desmontadas, caben 14, de las cuales 8 están recién sembradas con zapallo y las otras 6 están preparándose para el mismo cultivo, observo tambien a varias personas trabajando, me acerco a ellas y a quien parece ser el jefe le consulto lo que hacen y el me contesta que su apellido es Villalva de pueblo Viejo y trabaja junto a algunos integrantes de su familia en el desmonte y acondicionamiento de postes y abolladuras de toda la propiedad, dice que le

ES COPIA FIEL

Dra. LAZARTE V. NATALIA
ABOCADA
M.P. C.A.B. 1143 - L.º 01 - F.º 31
M. FED. 1799 - F.º 666

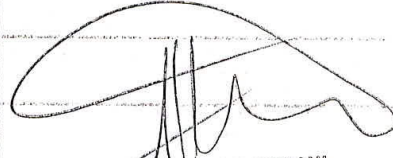
Poder Judicial de Tucumán

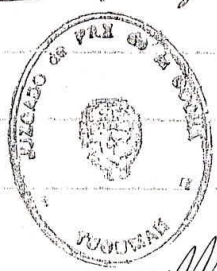
Poder Judicial de Tucumán

Se trabaja para el Sr "Lucho VERA" y tienen por mucho tiempo de trabajo en esa finca ya que VERA es el dueño de la misma y de otras mas. y que ahora estan trabajando solo cinco integrantes de la familia pero algunos das vienen mas.

Comenta el Sr. Villalba, que el dueño, VERA, viene todos los días a controlar los y despues pasa a la finca vecina que tambien es de el. En este estado del acto, y no habiendo por mas doy por terminada la presente e invito a firmar en caracter de testigos instrumentales a los Señores. IRINEO CARRERAS MIN 27532771 y Hugo Angel CARRERAS MIN 7113624 ambos mayores y domiciliados en Bagastivé, hábiles para este acto y aceptan el cargo. Termino el acto a las 10⁴⁵ - Luis V. VERA MIN 14252528 -

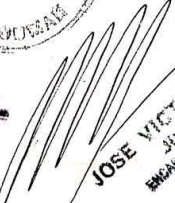
Irineo Carreras Hugo A Carreras


Pro. ROBERTO R. SORANI
ENC. MAYOR
JUZGADO DE PAZ-LA COCHA




J. ARTURO FERREIRA
JUEZ DE PAZ Y ENCARGADO
REGISTRO CIVIL de LA COCHA

ES COPIA FIEL
93.12.10


JOSE VICTOR MORENO
JUEZ DE PAZ
ENCARGADO REGISTRO CIVIL

DIRECCION GENERAL DE CATASTRO
TUCUMAN

INFORME DE VERIFICACION



PLANO Nº :22.069/93 SERIE :

El que suscribe: Ingeniero Civil NESTOR DANIEL BENUD hace constar que con fecha22.de Junio.de 2007.....ha procedido a verificar el estado parcelario del inmueble que a continuación indica:

I) Identificación del inmueble

Departamento: La Cocha (antes Graneros) Lugar: El Jardin
Calle: Camino Público Nº: Padrón: 91.187
Circ.: I Secc.: B Lam.: 465 Parcela: 695C Matricula/Orden: 66.382/5

Plano a nombre de: CIRILO CARRAZANA; ANGEL DOMINGO CARRAZANA y ANTONIO VICTOR CARRAZANA

II) Dominio

Propietario actual: CIRILO CARRAZANA; ANGEL DOMINGO CARRAZANA y ANTONIO VICTOR CARRAZANA

Domicilio: LA INVERNADA - DPTO. GRANEROS

Insc. Registro Inmobiliario: Libro: - Folio: - Serie: - Año: - Matricula Registral: G-00671

En base a la constatación realizada en el terreno se ha determinado que las medidas lineales, angulares y de superficies NO - SI (1) han verificado en relación con las consignadas en el plano origen.

Observaciones:

SUPERFICIE: 126 Has 2049,0750 m2

LINDEROS: N : FELISA ORTIZ; JOSE SERRANO; FIRMO BULACIO; IBAJIL JAIME DE SERRANO y JOSE REARTE

S : FIRMO BULACIO; PEDRO REARTE; SALOMON VILLAFANE y JOSE REARTE

E : CAMINO PUBLICO

O : CUMBRE EL POTRERILLO

Domicilio de los Contribuyentes (Cirilo Carrazana y otros) : La Invernada - Dpto Graneros. La propiedad tiene alambrados perimetrales en todo su contorno, con excepción de parte de los lados 1-2 y 5-6, y los lados 6-7 y 7-1; no existen construcciones en su interior. Se deja aclarado que por un error involuntario de transcripción, en el plano original se consigna para el vertice B, un angulo de 104° 40' 06", cuando lo correcto es 104° 40' 26", éste error está corregido en la verificación y corresponde al vértice 3 de la misma.

(1) Táchese lo que no corresponda. Si no encuentra diferencias de medidas, uso el espacio de "Observaciones" para consignar otras modificaciones si las hubiere (linderos, mejoras, desmejoras, materialización de linderos) y dibuje el polígono que represente a la parcela (Según normas para el dibujo de planos de mensura).

Si encuentra diferencias de medidas fuera de linderos, indicar en lo posible las causas probables de ello y, en este caso no dibuje el polígono citado.

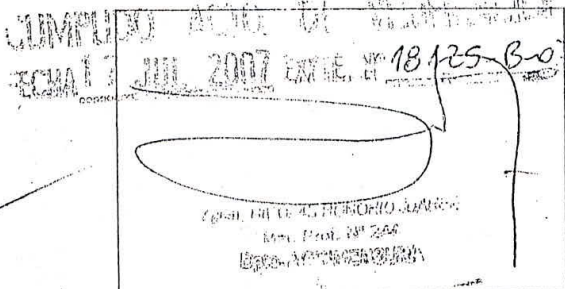
San Miguel de Tucumán, 26 de Junio de 2007

NESTOR DANIEL BENUD
INGENIERO CIVIL
MAT. PROF. 15354
FIRMA Y SELLO

COLEGIO DE INGENIEROS CIVILES



DEPARTAMENTO AGRIMENSURA

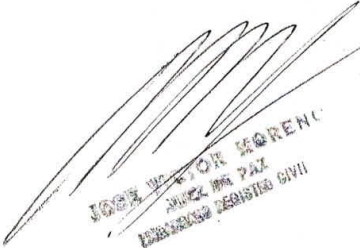


Dra. LAZARTE V. NATALIA
ABOGADA

M.F. C.A.B. 1748-L-91-P-51
M.F.E.T. 99-P-665

ES COPIA FIEL

03-12-19


JOSE W. TORO MORENO
JUEZ DE PAZ
CANTON DE SAN JOSE CIVIL

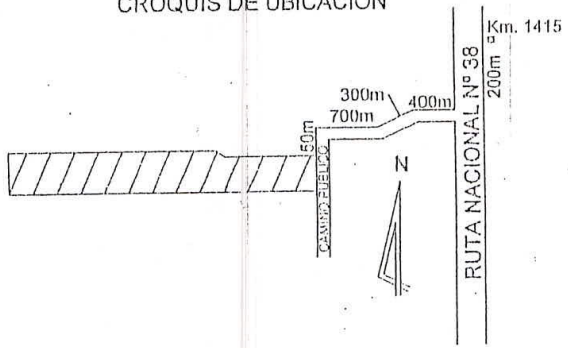




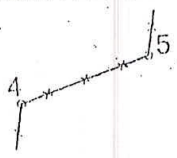
Escala 1 : 30.000

Planilla de coordenadas, medidas, angulos internos							
Vert.	X	Y	Desig.	Dist. (m)	°	'	"
1	906,12	0,00	1 - 2	7.997,02	53	12	10
2	0,00	7.945,51	2 - 3	106,06	75	41	47
3	105,08	7.931,12	3 - 4	760,31	104	40	26
4	196,11	7.176,28	4 - 5	21,27	242	14	35
5	215,98	7.168,70	5 - 6	7.181,67	117	59	52
6	1.105,76	42,36	6 - 7	119,37	63	27	46
7	993,18	82,05	7 - 1	119,63	242	43	24

CROQUIS DE UBICACION



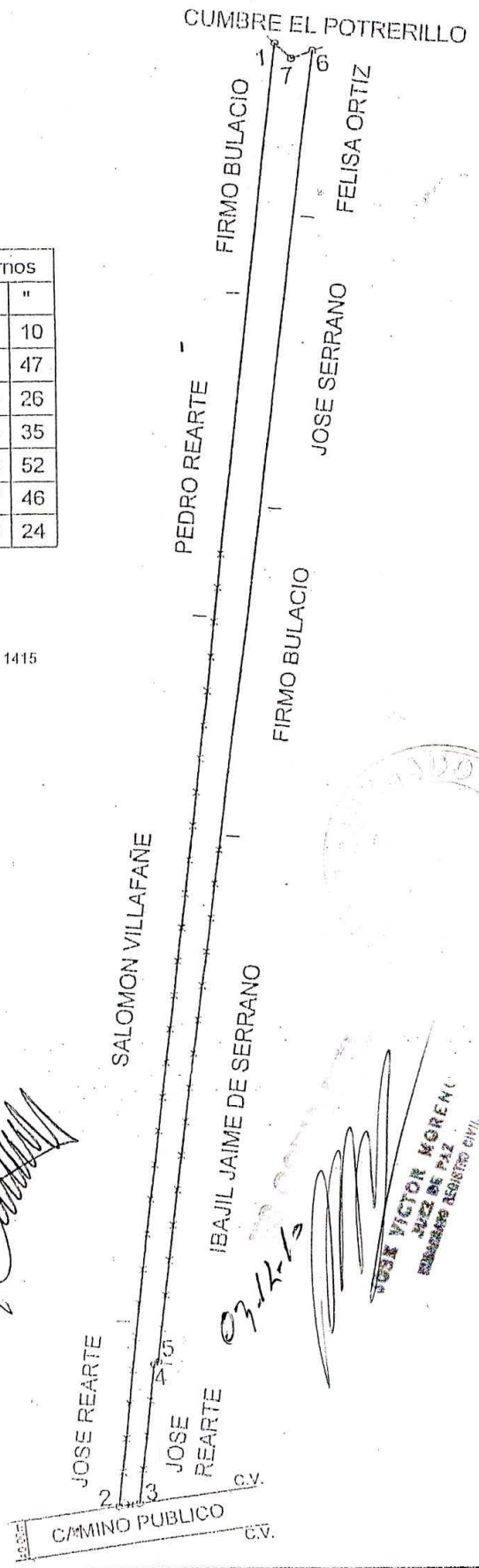
DETALLE LADO 4 - 5
ESCALA : 1 : 1.000



REFERENCIAS

- — — — — Alambrado
- — — — — Sin límite físico
- o Poste ó estaca

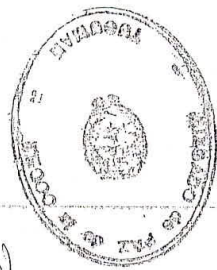
Dra. LAZARTE V. NATALIA
ABOGADA
M.P. C.A.B. 1148 - L. 01 - F° 31
M. F.R.D. T° 09 - P° 665



POSE VICTOR MORENO
JUEZ DE PAZ
MUNICIPIO ACACAYO CIVIL

En Bajastiné, Dto. La Piedad, provincia de Tucumán a 05 de Julio de 2010 a las 11, por pedido del Sr. Luis Víctor VERA Matrícula Individual N° 14252.528 mayor domiciliado sobre Rob nacional N° 38 y a falta de Escribano Público, me constituí en este inmueble rural de aproximadamente 96 Hectáreas, la que se encuentra dentro de los siguientes linderos Norte: prop. llamada la "Loma del Pila"; Sur: prop. del Sr. Luis V. VERA; Este: El mismo, Rearte Jose y Elvira VILLAFANE, recorriendo la propiedad, puedo constatar que hay solo dos Has. de montadas, y en ella hay dos grupos de gente trabajando, consultado el primero, un Sr. mayor dice se de apellido GOMEZ del Barrio Cibacrita de La Piedad quien junto a cinco integrantes de su familia trabaja en el desmonte de la propiedad que según él es grande y a pocos metros de allí hay otro grupo de gente trabajando y el mayor de ellos un Sr. de apellido MADAL, dice que con sus familiares viven también en el Barrio (El Sr. Luis Víctor VERA) tiene MIN 14252.528. —

Proc. ROBERTO R. SORANI
ENC. MAYOR
JUZGADO DE PAZ-LA COCHA



Dr. OSCAR ARTURO BERNIERA
JUEZ DE PAZ Y ENCARGADO
DEL REGISTRO CIVIL DE LA COCHA

[Signature]

Juan Carlos

[Signature]

JOSE VICTOR MORENO
JUEZ DE PAZ
MUNICIPIO DE BILIMBO

ES COPIA FIEL

Clarifica de la fecha y actualmente
con seis familiares estan reunido y con
diciendo estos y alambres de la finca
y algun dia cuando fueren continua
con el desmunte o sea dice que
tienen trabajo para rato.
Debo Subsanciar una oclusion y decir
que el limite "Este de la propiedad llamada Ca
co de Las Talas son las cumbres del Retuerillo.
Observo ademas en la parte de las dos Hrs. dos
monedadas una vivienda precaria con paredes
de plasticos color negro. Todos los obreros
coinciden en que esta finca es del Sr
Victor Luis VERA y que viene a decir a
controlar el trabajo. En este estado del caso
a las 12¹⁵ hoy por terminado e invito a firmar
en caracter de testigos instrumentales a los
Sres. Hugo Angel CARREAS N° 27532773 Jorico
CARREAS N° 7113624 ambos mayores de edad.
dos en Bayasfue la fecha.



ACTUACION NOTARIAL

[Signature]



Nº 212635

PRIMER TESTIMONIO ESCRITURA NUMERO TRESCIENTOS SETENTA. En la Ciudad de Concepción, Segundo Distrito del Departamento de Chichigasta, Provincia de Tucumán, República Argentina, a veintitres de Agosto de mil novecientos setenta y ocho, ante mi Escribano Autorizante, comparece por una parte don REINALDO AMADO FIAT, Libreta de Enrolamiento número 3.503.064, nacido el día treinta y uno de Julio de mil novecientos veintidos, casado en primeras nupcias con doña Paula Argentina Tapia, Libreta Civica número 1.253.166, quien concurre a este acto al solo objeto de dar su consentimiento, para la presente convención, conforme a lo dispuesto por el artículo mil doscientos setenta y siete del Código Civil, firmando la presente en prueba de ello, domiciliados en Ruta Nacional número Treinta y ocho de esta Ciudad de Concepción, y por la otra los señores don CIRILO CARRAZANA, Libreta de Enrolamiento número 8.394.240, nacido el día seis de Febrero de mil novecientos cincuenta y uno, soltero y don ANGEL DOMINGO CARRAZANA, Documento Naacional de Identidad número 11.551.790, soltero, nacido el día dos de Agosto de mil novecientos cincuenta y cinco, los dos últimos domiciliados en el lugar denominado "La Invernada", segundo Distrito del Departamento de Graneros, Provincia de Tucumán, hijos de Samuel Bernardo Carrazana y Agustina Julia Zerrizuela, todos los comparecientes argentinos, mayores de edad, personas hábiles y de mi conocimiento, doy fé y el nombrado en primer término dice: Que vende a los señores don CIRILO CARRAZANA y don ANGEL DOMINGO CARRAZANA, un inmueble con todo lo en el edificado, cercado, plantado y demás adherido al suelo de su pertenencia, ubicado en el lugar denominado "El Jardín" jurisdicción del segundo distrito del Departamento de Graneros, Provincia de Tucumán.

Dra. LAZARTE Y NATALIA
ABOCADA

M.P. Oct. 9. 148. 199. 221
M. FED. T. 99. P. 66



ACTUACION NOTARIAL

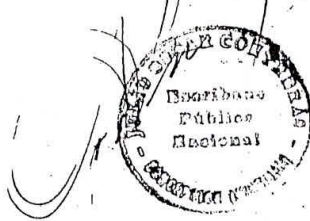
NO SE PUEDE
RECONOCER
LA FIRMADA
DE LA
MATERIA

ES COPIA DEL
LIBRO VIGILADO
7-12-11

compuesto según título de dominio de una extensión de ciento sesenta y ocho metros de frente al Naciente por diez mil metros de fondo en sus / costados Norte y Sud, comprendido dentro de los siguientes linderos, al / Norte Juan Sarmiento y otros, antes herederos de Pilar Correa, al Sud, con herederos de Pedro Tomás Serrano, al Este camino nacional y al Oeste, la Cumbre de El Potrerillo. Y según plano de Mensura, Unificación y División dicho inmueble se encuentra comprendido dentro de las siguientes medidas perimetrales a partir desde el punto uno al dos rumbo al Este en su lado Sud, mide ocho mil ciento cinco metros, desde el punto dos al B, mide / mil seiscientos treinta y ocho metros cincuenta centímetros en el mismo rumbo y lado, desde el punto B al C en su lado Este, sobre la Ruta Nacional número treinta y ocho, rumbo al Norte, mide ciento sesenta y dos metros, desde el punto C al D, rumbo al Oeste, mide mil quinientos sesenta y siete metros diez centímetros en su lado Norte, desde el punto D al A, / rumbo al Sud en su lado Oeste, mide ciento cincuenta y seis metros diez centímetros, desde el punto dos al siete rumbo al Norte en su lado Este mide ciento seis metros, desde el punto siete al Ocho en su mismo rumbo y lado, mide sesenta y dos metros, desde el punto ocho al nueve, rumbo al Oeste, en su lado Norte, mide doscientos trece metros cincuenta centímetros, desde el punto nueve al diez en su lado Oeste, rumbo al Sud, mide / sesenta y dos metros, desde el punto diez al once, rumbo al Oeste en su / lado Norte, mide quinientos sesenta y un metros diez centímetros desde el punto once al doce, rumbo al Norte, en su lado Este, mide sesenta y un metros, desde el punto doce al trece, rumbo al Oeste, en su lado Norte, mide siete mil doscientos cincuenta y dos metros con cinco centímetros,



ACTUACION NOTARIAL



D N° 212647

desde el punto trece al catorce, rumbo al Sud, con desviación al Este, en su costado Oeste, mide ciento treinta y cuatro metros cincuenta centímetros desde el punto catorce al punto de partida uno, en su mismo rumbo y lado mide ochenta y dos metros, comprendido dentro de los siguientes linderos al Norte, hoy Felisa Ortiz Viuda de Ance, José Serrano y Benito Hermanos Sociedad Anónima, Sucesión de Mariano Serrano, Firmo Virgilio Bulacio, Ibañil Jaime de Serrano, al Sud, con propiedad de Firmo Virgilio Bulacio en parte hoy Pedro Rearte, Salomón Villafañe y José Rearte, al Este con la Ruta Nacional Número Treinta y ocho, y al Oeste, con las Cumbres del Cerro el Potrerillo. Le corresponde al vendedor el inmueble antes relacionado por compra que hizo a la Sociedad Comercial denominada "Establecimientos San Ignacio Sociedad de Responsabilidad Limitada (Industrial, Comercial, Agrícola y Ganadera)", representada en el acto por el socio / Gerente de la misma, don Manuel Perez, según escritura número cientos sesenta y siete, de fecha veinticuatro de Mayo; del año mil novecientos / sesenta y ocho, pasada ante el Escribano don Francisco A. Padilla Antoni de la Ciudad de San Miguel de Tucumán, la que en testimonio se anotó en el Registro Inmobiliario al folio ciento sesenta y cinco, del Libro tres Serie C del Registro de Compra-Ventas del Departamento de Graneros, año mil novecientos sesenta y ocho, con cuya referencia los compradores se manifiestan conformes y la aceptan. De los certificados de Ley que tengo a la vista y archivo en el Cuerpo de Minutas de esta Oficina a mi cargo, bajo el número de la presente escritura, resulta: Que el vendedor no se halla inhabilitado para disponer de sus bienes y que el inmueble de referencia cuyo dominio consta a su nombre en la forma expresada, no re

Dra. LAZARTE Y NATALLA
ABOGADA

M. FED. 19. P. 665 31



ACTUACION NOTORIAL

gistra embargos, hipotecas, restricciones, interdicciones, ni otros derechos reales, según consta del certificado número nueve mil trescientos sesenta y cinco, expedido por el Registro Inmobiliario con fecha dieciocho de Agosto del corriente año. Que respecto al mismo inmueble no se adeuda / Impuesto Inmobiliario hasta el primer anticipo del año en curso inclusive, según certificado número tres mil ochocientos setenta y dos, expedido por la Dirección General de Rentas; No adeudándose tampoco impuestos Comunales, Servicios de riego, ni vialidad por retribución de mejoras. - Que en cumplimiento a lo resuelto por la Dirección General Impositiva/ por Ley 21284, se hace constar, que no se hizo retención alguna en concepto de impuesto a los Beneficios Eventuales y a las Ganancias, de acuerdo a liquidación practicada en formulario 4948, en razón de no haberse determinado utilidad ó beneficio imponible. Del Certificado número trescientos setenta y tres C, expedido por la Dirección General de Catastro, consta que el inmueble objeto de esta venta se registra empadronado como / sigue: "Padrón 91187-Matricula 66382/5-Circunscripción I-Sección B-Manzana ó Lámina 465-Parcela 695 A-Avaluado en la suma de Un Millon Doscientos Noventa y Cuatro Mil Trescientos Ochenta y Cinco Pesps, mide / Irregular, Linda; Norte José Serrano y otros, Sud Firmo V. Bulacio y otros Este, Camino Vecinal y Oeste, Cumbres del Cerrro El Potrerillo, Superficie 151 Has. 3,551,67mts. 2.-Dicha venta se realiza por la suma de OCHO MILLONES QUINIENTOS MIL PESOS, que el vendedor declara haberlos recibido de manos de los compradores, antes de ahora en dinero efectivo y a su / satisfacción por lo que le otorga carta de pago y haciendoles tradición del inmueble que por este acto le vende, desiste de todos los derechos

ES COPIA FIEL

[Handwritten signature]
NOTARIO GENERAL
GUATEMALA

MEJORA DE CONTRACAUTELA. HABILITACIÓN DE DÍA Y HORA.

Sr. Juez en lo Civil y Comercial de la IIª Nom.

**Juicio: "CARRAZANA, ANGEL C/ VERA, VICTOR LUIS S/ ACCIONES
POSESORIAS" Expte. N° 684/10**

Victor Luis Vera, DNI° 14.252.528, argentino, mayor de edad, con domicilio real en Ruta N° 38 y Belgrano, La Cocha, Tucumán, y constituyendo domicilio legal en Casillero de Notificaciones N° 663, a V. S. respetuosamente digo:

Que por la presente, vengo a formular expreso planteamiento de mejora de caución juratoria, y en particular, el pedido de la constitución de una caución real que garantice los daños y perjuicios que pudiere ocasionar la medida cautelar peticionada por el Sr. Domingo Ángel Carrazana.

Dejo expreso manifiesto que ratifico en todas y cada una de sus partes, el planteamiento de revocatoria con apelación en subsidio del proveído que decretó la medida cautelar de no innovar, la cual se tramita por cuerda separada.

Efectivamente, el presente planteamiento se concreta con el objeto de que el Sr. Domingo Ángel Carrazana otorgue garantías suficientes para afrontar los daños y perjuicios que pudiere ocasionar, todo esto hasta tanto el Sr. Juez se expida sobre la revocatoria de la medida de no innovar.

FUNDAMENTOS

Encuentra procedencia la petición de mejoramiento de la caución, a consecuencia que el Sr. Domingo Ángel Carrazana constituye una simple caución juratoria, la que, quizás, a la finalización de la causa principal, o bien al momento del levantamiento de la medida de no innovar, carecerá de efectividad real para afrontar los daños que me ha causado en los cultivos que se encuentran emplazados en el inmueble objeto del presente litigio.

Si bien el código de procedimientos otorga la posibilidad de la caución juratoria, la interpretación de la normativa legal, de la doctrina y jurisprudencia, facultan a petitioner la mejora de la caución, o bien la sustitución por una mas eficaz, todo esto cuando existen fundamentos suficientes (FENOCHIETTO – ARAZI, "Código Procesal Civil y Comercial de la Nacion", T I°, Ed. Astrea, Bs. As., 1983, pag. 679; en igual sentido FASSI – YAÑEZ, "Código Procesal Civil y Comercial", T II°, Ed. Astrea, Bs. As., 1989, pag. 61, 62; CNCIV, Sala D, 05/10/82, ED 100 – 786).

Los fundamentos suficientes se encuentran radicados en que el Sr. Domingo Ángel Carrazana, al día de la fecha, se encuentra en estado de cesación de pagos, declarado y reconocido judicialmente en la causa caratulada "CARRAZANA HERMANOS O S.H. CARRAZANA ANTONIO Y ÁNGEL DOMINGO S/ CONCURSO PREVENTIVO", el cual tramita ante el Juzgado en lo Civil y Comercial de la IIª Nominación – Centro Judicial Concepción.

Además, según surge del proceso concursal citado precedentemente, el Sr. Domingo Ángel Carrazana cuenta con acuerdo homologado, pero en etapa de cumplimiento, o sea, que se concluyó el concurso preventivo, pero su incumplimiento podría acarrear la quiebra del mismo, y de allí, la caución juratoria simple, carecería de toda eficacia.

Dra. LAZARTE V. NATALLIA
ABOCADA
M.P. C.A.B. 1148 - L° 41 - F° 31
M.FED. T° 99 - F° 665

Cabe recordar, conforme lo establece la ley 24.522, que en el procedimiento de salvataje, una vez notificada la homologación, el concursado no tan solo debe dar cumplimiento con la propuesta de pago, sino también abonar los honorarios profesionales, y en caso de no cumplirlo, se le decretaría la quiebra indirecta (GRISPO, JORGE DANIEL, "Tratado sobre la Ley de Concursos y Quiebras", Ed. Ad hoc, Bs. As., 1998, pag. 204-205).

Desde otro ángulo, debe tenerse presente que mi persona, en el predio que me fuere vendido por Antonio Víctor Carrazana, y a este le fuere transferida la parte indivisa, oportunamente, por los Sres. Domingo Ángel Carrazana y Cirilo Carrazana, desde el mismo instante que tomo la posesión efectiva (25/01/10, según "Acta de constatación y toma de posesión"), viene realizando trabajos de desmonte y sembradío de zapallos, de maíz y otros. Actualmente, a consecuencia de la medida de no innovar obtenida por el Sr. Domingo Ángel Carrazana, dichos trabajos fueron suspendidos, y en particular, se imposibilita continuar llevando adelante las tareas relacionadas con el cultivo, labranza y mantenimiento de los sembradíos mencionados, los que indudablemente se perderán por la falta de atención necesaria.

De tal manera, la paralización que aparea la medida de no innovar, notificada a mi persona, ocasiona y ocasionará en el futuro, graves e irreparables daños, los que indudablemente, no podrán ser afrontados por el Sr. Carrazana mediante la caución juratoria constituida en las presentes actuaciones. Reafirmo, el Sr. Ángel Carrazana se encuentra en estado de cesación de pagos – declarado judicialmente, con la posibilidad del decreto de una quiebra indirecta, y de allí, ante la configuración de no poder afrontar la responsabilidad de los daños y perjuicios que me pudiera ocasionar, reitero, con una simple caución juratoria.

Ante estos casos puntuales, tanto la doctrina como jurisprudencia (MORELO – FASSI LANZA – SOSA – VERIZONCE, "Códigos Procesales", Ed. 1971, Vol. III, pag. 90), manifiestan que el Sr. Juez debe apuntar a restringir la aplicación de la caución juratoria, e imponer la constitución de una caución que posibilite, efectivamente, cubrir la posible condena a los daños y perjuicios ocasionados por el requirente que obtuvo la medida cautelar. Para el caso en estudio, teniendo presente que la verosimilitud del derecho esgrimido por el hoy actor se encuentra totalmente desvirtuada por el boleto de compraventa de fecha 11/08/09, toda vez que quedo desposesionado del inmueble objeto del presente, y mas aun, ante su manifiesto estado de cesación de pago, la mejora de la caución juratoria, por una caución que posibilite la efectivizarían, reviste el carácter de procedente.

A todo lo hasta aquí expuesto, pongo énfasis en denunciar que los presupuestos facticos arguidos por el hoy actor (o sea la supuesta posesión), estos con el objeto de demostrar la procedencia de la medida, no existen, a la luz de las constancias resultantes del boleto de venta de fecha 11/08/09, del consentimiento de transferencia de la posesión a favor del Sr. Antonio Víctor Carrazana, del boleto de compraventa de fecha 28/10/09, y de las actas de constatación y toma de posesión de fecha 25/01/10 y 05/07/10, instrumentos que ofrezco como prueba.

Concretamente, el pedido de un mejoramiento de una caución que cubra, efectivamente, los daños o perjuicios que me ocasiona, en el presente como en el futuro, la medida de no innovar decretada a petición del hoy actor, encuentra su sustentatoria procedencia en las situaciones expuestas a lo largo del cuerpo del presente escrito.

PRUEBAS

Ofrezco como prueba la siguiente documentación:

- 1- Sentencia de fecha 31/05/07, dictada por el Sr. Juez en lo Civil y comercial de la IIª Nom, en la causa caratulada "CARRAZANA HERMANOS O S.H. CARRAZANA ANTONIO Y ÁNGEL DOMINGO S/ CONCURSO PREVENTIVO".
- 2- Boleto de Compraventa de fecha 11/08/09, celebrado entre los Sres. Cirilo Carrazana, Domingo Ángel Carrazana, con el Sr. Antonio Víctor Carrazana.
- 3- Boleto de Compraventa, de fecha 28/10/09, entre el Sr. Antonio Víctor Carrazana y Víctor Luis Vera.
- 4- Boleto de Compraventa de fecha 22/05/01, celebrado entre el Sr. Antonio Víctor Carrazana y Víctor Luis Vera, correspondiente a una fracción integrante del mismo inmueble.
- 5- Acta de constatación y toma de posesión de fecha 25/01/10.
- 6- Acta de constatación de posesión de fecha 05/07/10.
- 7- Informe de verificación y copia de plano, ambos intervenidos por mi parte y el Sr. Antonio Víctor Carrazana.
- 8- Escritura N° 370, cuya copia se encuentra firmada por mi parte y el Sr. Antonio Víctor Carrazana.
- 9- Amparo a la simple tenencia, caratulado "VERA, Víctor LUIS C/ CARRAZANA, ANTONIO Víctor S/ AMPARO A LA SIMPLE TENENCIA", el que se tramitó ante el juzgado de Paz de La Cocha. Pido su remisión, toda vez que dicho expte. se encuentra archivado en el juzgado de Paz de La cocha, requiriendo que se autorice a mi parte al diligenciamiento.
- 10- Cédula de notificación de proveído de fecha 01/11/10, correspondiente al concurso señalado.

PETITORIO

Por lo expuesto pido:

- 1- Se me tenga por presentado, en el carácter invocado, y por constituido domicilio legal.
- 2- Se tenga por interpuesto, en debido tiempo y forma, el presente pedido de mejora de contracautela, con habilitación de día y hora.
- 3- Oportunamente, se proceda a disponer que el hoy actor presente caución real, todo en atención a las pruebas y antecedentes aportados.

JUSTICIA

14-252525

Dra. HAZARTE V. NATALIA
ABOGADA
M.P. C.A.B. 1148- L° 01- F° 31
M.FED. T° 99- F° 665

0855

the slawente Doc

Labulo n. 4755 (Foto) Foto di

Res. y boletines de compra y venta en 04 fs, copia de Acta de Constitución y Toma de posesión, copia de Acta en 01 fs, copia de informe de Verificación en 02 fs, copia de Acta 01 fs, copia de Acta de posesión en 02 fs, con un juego de copias para traslado en 15 fs.

ST. PAULO - FEDERICO URIBID
SECRETARIO JUDICIAL
Juzg. Civ. Com. 1.ª Inst. de 1.ª Inst.
CENTRO JUDICIAL CONCEPCION

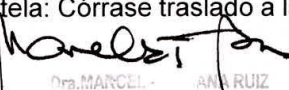
PODER JUDICIAL DE TUCUMAN

JUICIO: CARRAZANA ANGEL DOMINGO C/VERA VICTOR LUIS S/ ACCIONES
POSESORIAS.-

CONCEPCION, 27 de diciembre de 2010.-

Téngase al compareciente por apersonado, con domicilio legal constituido en casillero de notificaciones N° 663, désele intervención de Ley.-

De la mejora de contracautela: Córrase traslado a la contraria por el término de cinco días.- PERSONAL.- CACV


Dra. MARCELA - ANA RUIZ
Jue. en
Org. Civil y Comercial IIa. Nom.
Poder Judicial Concepcion

(2)

100

100

100

Recibido-- (09.11.2010)

us 12/30

Dr. OSCAR ANTONIO FERRERA
JUEZ DE PAZ E.R.C.
LA COCHA - TUCUMÁN

PODER JUDICIAL DE TUCUMÁN



JUZGADO CIVIL Y COMERCIAL COMÚN DE LA IIa. NOMINACIÓN.
CENTRO JUDICIAL CONCEPCIÓN
DPTO. CHICLIGASTA, PCIA. DE TUCUMÁN

Concepción, 8 de noviembre de 2010.-

OFICIO N°: 2999.-

SR. JUEZ DE PAZ
DE LA CIUDAD DE LA COCHA

S...../i.....D

JUICIO: CARRAZANA ANGEL DOMINGO C/VERA VICTOR LUIS S/
ACCIONES POSESORIAS.- EXPTE: 684/10.-

En los autos del rubro que se tramitan por ante el Juzgado en lo Civil y Comercial Común de la IIa. Nominación, a cargo de la Dra. Marcela Fabiana Ruiz, se ha dispuesto librar a Ud. el presente oficio a los efectos de que tome conocimiento y dé cumplimiento con lo dispuesto en autos mediante Sentencia de fecha 21/10/2010, cuya parte resolutive se transcribe a continuación: "CONCEPCION, 21 de octubre de 2010.- **AUTOS Y VISTOS:.....- CONSIDERANDO:.....- RESUELVO: I°)-HACER LUGAR** a la medida cautelar de no innovar, en consecuencia y previa caución juratoria del peticionante, hágase saber lo resuelto en la presente al Sr. Juez de Paz de La Cocha y al demandado en autos **VICTOR LUIS VERA**, a fin de que el mencionado funcionario se abstenga de llevar adelante la medida ordenada en las actuaciones "VERA VICTOR LUIS VS. CARRAZANA ANTONIO VICTOR Y OTROS S/AMPARO A LA SIMPLE TENENCIA", hasta la culminación del presente proceso sobre un inmueble sito en El Jardín, Dpto. Graneros, compuesto de una extensión de 168 mts. de frente al naciente por 10.000 mts. de fondo en sus costados norte y sud, lindando al norte Juan Sarmiento y otros, al sur con herederos de Pedro Tomás Serrano, al este con Ruta Nacional n°38 y al oeste las cumbres del cerro El Potrerillo, identificado con Padrón n°91187, Mat. 66382/2; C. I, S. B, M. 465, Parc. 695 e inscripto en el Registro Inmobiliario bajo Mat. n°G-0671.- **II°)-LIBRESE OFICIO** al citado funcionario a fin de que tome razón de la presente.- **HÁGASE SABER.- FDO. DRA. MARCELA FABIANA RUIZ .- JCGP**

Saludo a Ud. Atte.-



Dr. PAULO FELIZ
SECRETARIO
Juzg. Civ. Com. 1ra. Inst. 2da. Sec.

Requeto

86
FOLIO 42
CONCEPCION TUC.

La Cocha, Tucuman, 29 de noviembre de 2010

AL SR. JUEZ DE PAZ DE LA
CIUDAD DE LA COCHA

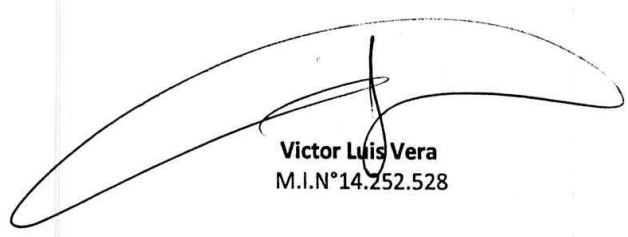
S. / / D

Autos: " VERA VICTOR LUIS C/ CARRAZANA, ANTONIO Y OTS. S/AMPARO A LA
SIMPLE TENENCIA (Expte. 986/10)"

Victor Luis Vera, M.I.N°14.252.528, argentino, mayor, casado, con domicilio real en Ruta Nacional N° 38 esquina Belgrano de esta ciudad de La Cocha, Tucumán, en el carácter de autor de los autos del epígrafe, ante el Sr. Juez de Paz me apersono y con el debido respeto digo:

Que habiendo tomado conocimiento que el día 12 de noviembre del cte año a ese Juzgado de Paz ha reingresado el Juicio VERA VICTOR LUIS C/ CARRAZANA, ANTONIO Y OTS. S/AMPARO A LA SIMPLE TENENCIA (Expte. 986/10)", ya resuelto por V.S. del Juzgado Civil en Documentos y Locaciones de la IIIª Nominación del C.J.Concepción, vengo a solicitar al Sr. Juez de Paz se sirva dar el tramite pertinente al juicio notificando a las partes del fallo de la Sra. Juez en los domicilios reales conforme ley.-

Saludo a Ud. muy Atentamente.-


Victor Luis Vera
M.I.N°14.252.528

La Cocha, Tucuman

29 Noviembre 2010

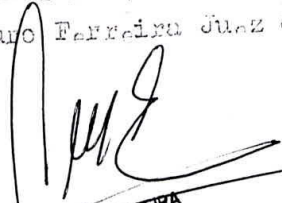
Recd. Juz de la Paz

CHRISTIAN ALBA CORONEL
ENCARGO DEL JUZGADO DE LA COCHA
JUZGADO DE LA COCHA
17/11/10
FOLIO 42
CONCEPCION TUC.

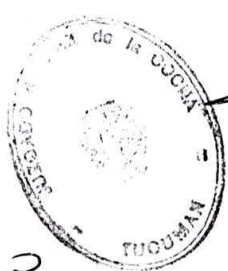
La Cocha 29 de Noviembre de 2010.-

Estese a lo Ordenado mediante Oficio N° 2999 librado en los autos "CARRAZANA ANGEL DOMINGO C/ VERA VICTOR LUIS S/ ACCIONES POSESORIAS.- Expte: 684/10.- Anotalo en el Libro de movimientos Judiciales al día 09.11.10.- Agreguese estas actuaciones al expediente "VERA VICTOR LUIS C/ CARRAZANA ANTONIO VICTOR Y OT S/ AMPARO A LA SIMPLE TENENCIA." Suspendase los plazos hasta el levantamiento de la MEDIDA CAUTELAR DE NO INNOVAR.- A la oficina para conocimiento de las partes.- Fdo: Oscar Arturo Ferreira Juez de Paz de La Cocha.-

30 noviembre 2010.


Dr. OSCAR ARTURO FERREIRA
JUEZ DE PAZ y E.R.C.
LA COCHA - TUCUMAN

Siendo ASI: 12:40 se presente el Ss: Luis Victor VERA y se le da conocimiento del oficio 2999 y el decreto que intercede y se lo invite a firmar y si quiere hacerlo, solicite copia para interin a su abogado.




Dr. OSCAR ARTURO FERREIRA
JUEZ de PAZ y ENCARGADO
DEL REGISTRO CIVIL de LA COCHA

30 noviembre 2010

LA COCHA TUCUMAN-

Retira al Ss: Victor VERA del Rol. Sentencia confis del Amparo "VERA Victor Luis C/ CARRAZANA ANTONIO VICTOR y OT S/ AMPARO A LA SIMPLE TENENCIA." Oficio N° 2999. Sobre medidas precautorias de suspension y decreto de Kido 2810-2010-

Ordinaria 2010

LA COCHA TUCUMAN-

Se notifica de sentencia 25 de octubre 2010 y decreto 2810-2010. Se niega a firmar Don Angel Domingo CARRAZANA

Dr. OSCAR ARTURO FERREIRA
JUEZ de PAZ y ENCARGADO
DEL REGISTRO CIVIL de LA COCHA

ADJUNTO OFICIO DILIGENCIADO Y CONSTANCIAS DE NOTIFICACION EL
DEMANDADO DE LA MEDIDA CAUTELAR DICTADA EN AUTOS.--

SRA. JUEZ EN LO CIVIL Y COMERCIAL COMUN DE LA IIa. NOM.:

JUICIO: CARRAZANA ANGEL DOMINGO vs. VERA VICTOR LUIS s/ACCIO
NES POSESORIAS.- Expte. N° 684/10.-

ANGEL DOMINGO CARRAZANA, actor y de las condi
ciones personales que obran en autos, a V.S. con respetodice:

I.- ADJUNTO OFICIO Y CONSTANCIAS NOTIFICACION.-

Que adjunto a esta presentación oficio N° 2999
librado en estos autos al Sr. Juez de Paz de la ciudad de La /
Cocha, en el que consta su recepción en fecha 09/11/10.- Se ten
ga presente y se agregue al expediente.-

Asimismo, acompaño copia de las actuaciones /
cumplidas por el Sr. Juez, en las que consta que en fecha 30/11
2010, el demandado Victor Luis Vera fue notificado del conteni
do del Oficio N° 2999 y retiró copia del mismo del Juzgado de /
Paz actuante para su conocimiento.- Se tenga presente dicha no
tificación a los efectos legales de esta causa.-

J U S T I C I A.-

Maturo
RICARDO T. MATURANA
ABOGADO
Mat. Fed. Tomo 95 Folio 683
Mat. Prov. 1757 L. F. - Expte. 684

11551790

21 DIC 2010

815

Adjunto Doc. Idy. Oficio N° 2999 en 2 f.

DR. PAULO FEDERICO ORIBAR
SECRETARÍA JUDICIAL
Juzg. Civ. y Com. IIa. Inst.
CENTRO JUDICIAL CONCEPCION

...de la ... y ...

...de la ... y ...

...de la ... y ...

...de la ... y ...

...de la ... y ...

...de la ... y ...

...de la ... y ...

...de la ... y ...

...de la ... y ...

...de la ... y ...

...de la ... y ...

...de la ... y ...

...de la ... y ...

...de la ... y ...

...de la ... y ...

...de la ... y ...

...de la ... y ...

...de la ... y ...

...de la ... y ...

PODER JUDICIAL DE TUCUMAN

JUICIO: CARRAZANA ANGEL DOMINGO C/VERA VICTOR LUIS S/ ACCIONES
POSESORIAS.-

CONCEPCION, 8 de febrero de 2011.-

Agréguese y téngase presente.- CACV

Manuel...
ca. MARCELA ANA RUIZ
J. L.
Jsg. Civil y Comercial de la Ma
ntro Judicial Concepción

En 11 FEB 2011 se notifican las partes
en Secretaría (163 C.I.C.C.M.)

Dr. PAULO FEDERICO URBIO
SECRETARIO JUDICIAL
Juzg. Civ. Com. Com. 163 C.I.C.C.M.
CENTRO JUDICIAL CONCEPCION

Banco del Tucumán S.A.

069 15 MAR 2011 069

102 CONCEPCION

BANCO DEL TUCUMAN S.A.

NASIF ESTEFANO

41

(4146) Tucuman - CUIT: 30-51794820-5

I.V.A.: Responsable Inscripto.

INGRESOS BRUTOS 30-51794820-5

TASA DE JUST-CTRO J. CONCEPCION

CAJERO: ALVAREZ LORENA DEL VALLE

CAJA: 213 FECHA: 15/03/11 Hora: 8:46:04

Nro de Control Caja: 30783405

Importe cobrado.....:

\$ 7,50

PODER JUDICIAL DE TUCUMAN

*

Juicio:

CARRAZANA ANGEL DOMINGO C/VERA

*

Fuero:

Juz. Civil y Comercial C.Nom.2

*

Expte.Nro/Año:

0000000000684/10

*

Código de Fuente:

3

*

Nro.Cmpte.....:

6800958

*

Este comprobante carece de validez si no se encuentra debidamente intervenido por el Cajero

*

ORIGINAL



COLEGIO DE ABOGADOS DEL SUR

CONCEPCIÓN - TUCUMÁN

Patente Profesional (Ley 6023)

SERIE "B" - Nº 024494



Letrado: SORANI ROBERTO MAD MILIANO

Juicio: CARRAZANA ANGEL C/ VERA VICTOR S/ACCION POSESORIA

[Signature]
Dra. María Teresa Barquet
TESORERO
COLEGIO DE ABOGADOS DEL SUR

TESORERO



[Signature]
Ur. Alejandro José Molinuevo
PRESIDENTE
COLEGIO DE ABOGADOS DEL SUR

PRESIDENTE

060



Nº 0906406



*Caja de Previsión y Seguridad Social de Abogados y
Procuradores de Tucumán*

DERECHO POR INTERVENCIÓN JUDICIAL

(Art. 26 inciso a) Ley 6059)



ABOGADO / PROCURADOR^o: SORANI ROBERTO M.

M.P. Nº: 523

JUICIO: CARRAZANA ANGEL C/ VERA VICTOR S/Acción POSESORIA

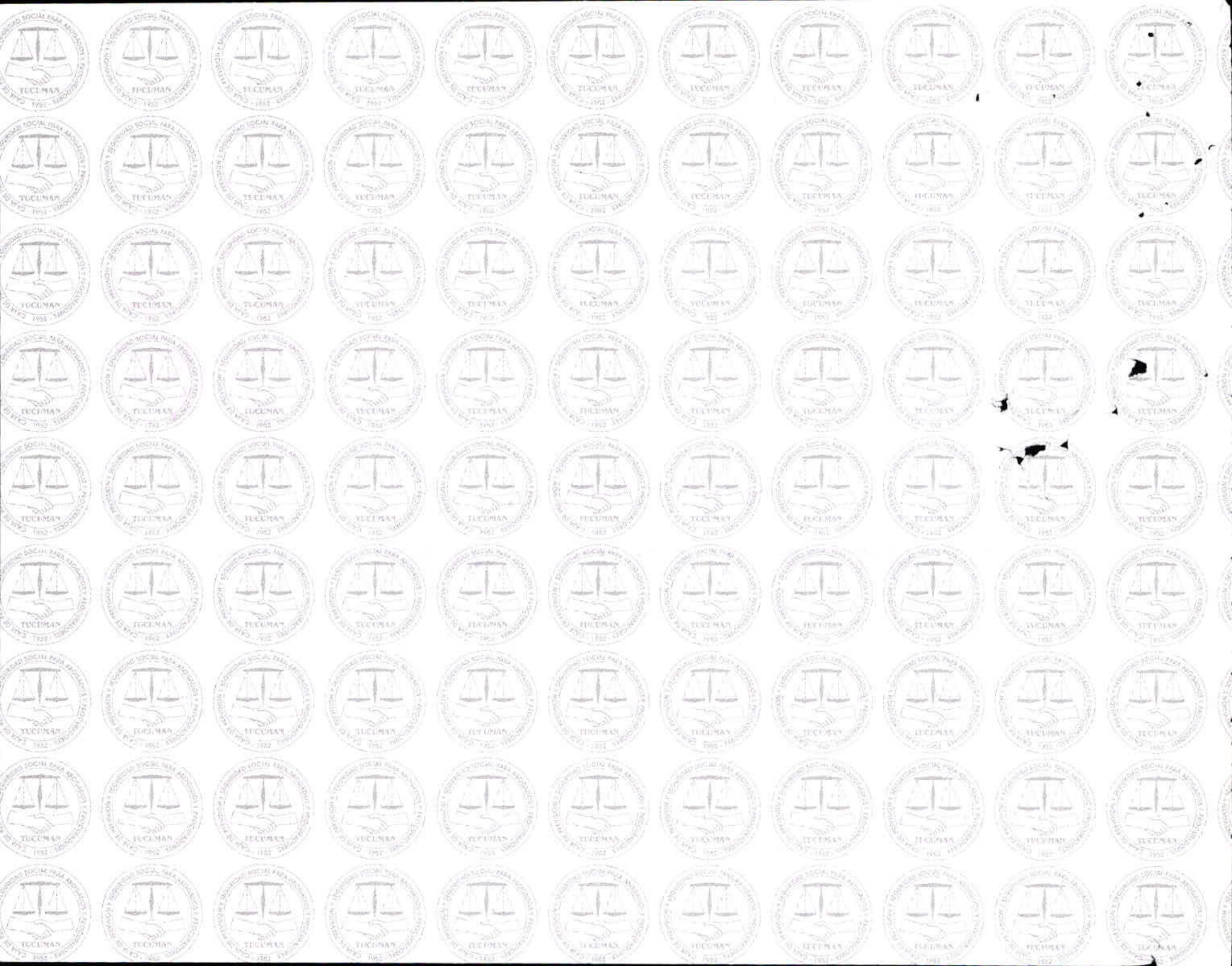
JUZGADO: CIVIL COMERCIAL COMUN

SEC: IIº

VALOR: \$

50

(I) TACHESE LO QUE NO CORRESPONDA



CAJA DE PREVISIÓN Y SEGURIDAD SOCIAL DE ABOGADOS Y PROCURADORES DE TUCUMÁN
NOTA DE CRÉDITO PARA LA CUENTA ESPECIAL LEY N° 6059

Bco. del Tucumán Cta. Cte. N° 10000553/1 ☐ Bco. Nación Arg. N° 13777/08 ☐

N° A 1117522

Abogado/
Procurador:

SORANI ROBERTO MAXIMILIANO

Matrícula N°: 523

Juicio: CARRAZANA, ANGEL C/ VERA VICTOR S/ ACCIONES POSESORIA S

Juzgado: CIVIL Y COMERCIAL COMUN

Sec. N°: II^a

A) APORTES POR REGULACIÓN DE HONORARIOS (INC. J Y K, ART. 26, LEY 6059)

s/cheque judicial n°

por \$

1) El 8% s/\$

(Art. 26, inc. j, Ley 6059)

\$

2) El 10% s/\$

(Art. 26, inc. k, Ley 6059)

\$

Total

\$

Pesos:

B) APOORTE INICIAL (ART. 27 LEY 6059)

I.J. ☐ C.D. ☐

El % s/\$

(importe de la demanda)-----\$

24. ---

Pesos:

VEITICUATRO.

ÚNICO COMPROBANTE VÁLIDO P/JUICIO



APERSONO – CONSTITUYO DOMICILIO –SOLICITO INTERVENCION DE LEY

SRA. JUEZ CIVIL Y COMERCIAL COMUN DE LA IIª NOMINACION

JUICIO: CARRAZANA, ANGEL DOMINGO c/ VERA, VICTOR LUIS s/ ACCIONES POSESORIAS (Expte. 684/10)-

Roberto Maximiliano Sorani, abogado del foro local, con domicilio real en calle Belgrano 172 de la ciudad de La Cocha, Tucumán, y constituyéndolo a los efectos procesales en el Casillero de Notificaciones N° 659 , ante V.S. me presento y respetuosamente digo:

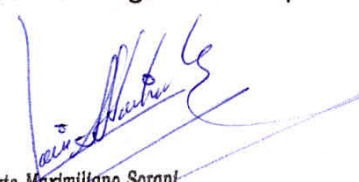
I).-ACREDITO PERSONERIA:

Que conforme copia de Poder General para Juicios número Siete que acompaño, otorgado a falta de Escribano Público por ante el Sr. Juez de Paz de Rumi Punco, Departamento La Cocha, Tucumán, y que declaro bajo juramento se encuentra vigente en todas y cada una de sus partes, soy apoderado judicial del Sr. VICTOR LUIS VERA, M.I.N° 14.252.528, de las demás condiciones personales que constan en el aludido instrumento de mandato, demandado en autos.-

II).- APERSONAMIENTO:

Que en el carácter invocado, siguiendo expresas instrucciones de mi conferente vengo a apersonarme en este juicio y a solicitar a V.S. se me otorgue la correspondiente intervención de ley.-

III).-PETITORIO: Se me tenga por apersonado en el carácter invocado, por constituido domicilio, y se me otorgue la correspondiente intervención de ley.


Roberto Maximiliano Sorani
ABOGADO

M. P. 523 - L 01 - F 15 (C.A.S.)
M. P. 4840 - L K - F 331 (C.A.T.)

rab

Firmado digitalmente por: CASILLO
Adriana Carolina
Fecha y hora: 20.03.2024 08:15:37