

**PLANTEA INCIDENTE DE CADUCIDAD DE INSTANCIA.-
SR JUEZ CONCILIACIÓN Y TRÁMITE DE LA I NOMINACIÓN.-**

**JUICIO: AMADO ELENA BEATRIZ C/ OBRA SOCIAL DEL PERSONAL DE
LA SANIDAD ARGENTINA (O.S.P.SA.)**

Expte 1970/15

PEDRO BRANDENBURG, de las condiciones personales que obran en autos, a V.S respetuosamente digo:

En legal tiempo y forma vengo a plantear caducidad de instancia en base a las consideraciones de hechos y derecho que seguidamente se expondrá:

Basado en el art 40 del digesto procesal competente, ley 6204, planteo perención de la instancia por haber transcurrido en exceso el plazo de caducidad determinado de un año.-

Procede la misma en virtud que desde que se notificó a la actora a que se presente con nuevo apoderado, venciendo dicho plazo el 20/12/2018 han transcurrido más de un año, conforme lo prescribe el citado: *Plazos de caducidad. La caducidad de instancia operará, si no se insta el curso de proceso, en los siguientes plazos: 1. Un (1) año en todo tipo de proceso. 2. Seis (6) meses en los incidentes y recursos. Serán aplicables las disposiciones contenidas en el Código Procesal en lo Civil y Comercial con relación a este instituto, a excepción del trámite, el que se regirá por el previsto en este Código para los incidentes.*

Conforme surge se entiende que la perención de instancia se da por el solo transcurso de tiempo sin instar el mismo: *“Se tendrá por perimida la acción que se ejerce si no se insta al procedimiento durante el término de un año, computado*

desde la última diligencia, la perención se opera de pleno derecho por el solo transcurso del tiempo y deberá ser declarado de oficio.”

Es así que Hugo Alsina enseña en forma clara y terminante, que el término para la perención comienza desde la presentación de la demanda, aunque no haya sido notificada y aclara mas aún que si el plazo para la perención estaba cumplido cuando los actos posteriores se ejecutaron, el adversario puede oponerse a la continuación del trámite, como ocurre en autos.- (Alsina, tomo 2, pg 709 a 711).-

Concuerda con la ley expresa, es decir el art. 210 del C.P.C.C., el cual indica que “ *la instancia se abre con la promoción de la demanda, aunque no hubiere sido notificado la providencia que dispone el traslado.* ”.-

Así lo resolvieron los Sres Jueces cuando dijeron “ *El plazo computable a los fines de la caducidad comienza desde la presentación de la demanda aunque no se haya conferido traslado, o no haya sido notificada*”.- J.A. Tomo 1983 - I-síntesis.-“ *solo es acto idóneo a efectos de interrumpir el plazo de caducidad aquel que - siendo proporcionado al estado de la causa - tiende al efectivo desenvolvimiento de la relación procesal, o se traduce en un avance en la marcha del proceso.* ” JA TOMO 1983 II síntesis. C Nac. Civil, sala C 20.09.82.-

En segundo lugar, debe quedar claro que **sólo lo actos idóneos interrumpen la perención**: si tenemos en cuenta – como dije- que desde el día fines de 2018 hasta la actualidad no hubo ningún acto impulsivo o idóneo que interrumpa dicho plazo.-

Incluso en el cuaderno de prueba pericial contable A4, intentó de forma extemporánea el perito desvinculado presentar informe pericial y el 12/6/2019 se proveyó que había vencido el plazo para presentarlo, y surge del mismo cuaderno

que no hubo otro impulso; por lo que teniendo incluso en cuenta los plazos de pandemia se encuentra vencido con creces el plazo de un año.

Se ha cumplido con exceso el transcurso del tiempo para que se produzca la perención de instancia.-

La jurisprudencia es constante en meritar que la reiteración de una petición ya formulada con anterioridad, no activa el procedimiento, pues, simplemente se limita a repetir lo que ya fuera solicitado precedentemente, poniendo en evidencia que el proceso permanece estanco donde estaba con anterioridad al requerimiento.- *Los pedimentos o diligencias inoficiosas que hacen avanzar la causa, o que no la sacan del estancamiento en que está sumida no sirven para dinamizar el proceso".- (Sala I. Sentencia nº 293).-*

En resumen , el cuaderno A4 quedo sin movimiento en fecha 12/6/2019 y en los autos principales en fecha 22/3/2019 ultimo proveído de apercibimiento a la actora; por ello deduzco este incidente para que se declare perimido este juicio, con expresas imposición de costas.-

Por lo tanto a V.S pido:

Solicito se haga lugar al planteo de caducidad con expresa interposición de costas.-

PROVEA S.S. DE CONFORMIDAD

J U S T I C I A.-

