

INTERPONGO TACHAS

JUZGADO DEL TRABAJO DE PRIMERA INSTANCIA - VI NOM.

JUICIO: LUNA GABRIEL ESTEBAN Y VILLAGRA JUAN CARLOS C/ MOON NIGHT CLUB SRL Y OTROS S/ COBRO DE PESOS S/ CUADERNO DE PRUEBA TESTIMONIAL (DEMANDADO Nº 4)- Expte: 1554/17-D4

DIEGO EZEQUIEL GUZMAN, apoderado de los actores en autos, a V.S. respetuosamente digo:

1. OBJETO

Interpongo TACHAS en contra de la testigo **GRAMAJO JOHANA GISELLE**.

2. FUNDAMENTOS

a. De la lectura de los dichos de la deponente surge una clara intención de desvincular a los demandados Calafiore y Villareal como parte de la estructura comercial del boliche Metrópolis y a su vez de su calidad de empleadores de los actores, por lo que en sus relatos abundan falacias y contradicciones.

Si bien la testigo reconoce y ubica como “*dueños*” del boliche Metrópolis a los demandados Juan Francisco Farías y Ricardo Farias Randisi, al intentar aclarar cuáles eran las funciones que cumplían los demandados Calafiore y Villareal en el local bailable incurre en contradicciones con lo declarado por los testigos Linares y Martinez en el CPD Nº 3.

Así podemos destacar lo siguiente:

- La testigo Gramajo afirma en su respuesta 2 que le conoce a Nerea Villareal porque “*contrataban a grupos musicales en ese entonces. Ella pasaba por boletería a cobrar y algunas veces era yo la que le pagaba*”.

Sin embargo, se contradice con lo manifestado por Linares, quien en su declaración obrante en el CPD Nº 3 afirmó en la repregunta 1 “*me tocó en algunas oportunidades retirar el dinero para pagarle a los artistas*”.

A su vez, el testigo Martínez, en su declaración también obrante en el CPD Nº 3, respondió a la Nº 4 “*en la boletería que me pagaba el show del artista, cobraba un cachet del show*”.

En definitiva, si contraponemos las declaraciones de los tres testigos, no resulta coherente ni tampoco queda claro a quien se le abonaban los shows de los artistas ya que cada uno respondió cosas diferentes.

- Respecto a la seguridad del lugar, la testigo responde a la repregunta N° 6, que el Sr. Linares Alfredo era el personal contratado por Calafiore y Villareal y este encargaba de la seguridad de los grupos. A su vez respondió que *“el grupo de seguridad de los Farías se encargaba de lo que era la seguridad de la escalera y a la salida. Y la seguridad del a Sra. Nerea y Eduardo se encargaba del artista principal y el escenario”*.

Sin embargo, es el mismo Linares, quien al declarar en el CPD N° 3 explica: *“2) a mí me contrataban para que coordine, que tengan en determinado horario la puerta abierta y en el escenario estaba con el artistas. Pedía colaboración al personal del local para que no pase nadie. Arriba en las juntas del escenario, había personal de ellos.- y lo mismo cuando sacábamos los artistas, personal de ellos hacían el cordón hasta que nos retirábamos.-3) Yo siempre llegaba antes que lleguen los artistas, hablaba con Farías, con el encargado de seguridad que este ahí, les informaba el horario de llegada y coordinaba con el encargado que tenga una o dos personas en la puerta, que hagan un vallado para que puedan descender y se lo acompañe hasta el escenario. Lo mismo para retirarlo, al finalizar el show se repetía lo mismo, se hacía una cadena humana, salía el artista y se terminaba la tarea con ellos, volvían a sus puestos”*.

En definitiva, de los dichos de Linares se desprende que él era contratado por los co-demandados Calafiore y Villareal para garantizar la seguridad de los artistas, y era él quien coordinaba y organizaba el personal de seguridad que se encontraba en el establecimiento comercial para tales fines (es decir coordinaba a los actores en autos).

c. Por último, ambas declaraciones se contradicen con lo declarado por los testigos propuestos en el CPA N° 3, quienes fueron coincidentes y concordantes al reconocer como empleadores de los actores a los co-demandados Calafiore y Villareal.

El testigo Gramajo, en su respuesta a la pregunta N° 9 dijo con relación al pago de haberes: *“primeramente JUAN FARIAS, luego se agregó RICARDO FARIAS RANDISI y luego a partir de enero del 2016 hasta que nos dejaron cesante en junio de ese año lo hacía EDUARDO CALAFIORI y NEREA VILLARREAL que*

son los que quedaron a cargo del boliche.” En iguales términos, respondió a la pregunta Nº 12 ***“los titulares en primer momento JUAN FARIAS, luego se ha agregado RICARDO FARIAS RANDISI, y luego fueron a en el último tiempo, EDUARDO CALAFIORI Y NEREA VILLAREAL. Lo sé porque primero nos contrató JUAN FARIAS, después se agregó RICARDO RANDISI, y ya en enero del 2016 ya quedaron a cargo del boliche EDUARDO CALAFIORI Y NEREA VILLARRAEL y todas estas personas eran quienes nos pagaban a nosotros a la noche, todo en negro no emitían recibo alguno para tener una constancia, estábamos trabajando en negro”.***

El testigo Santana en su respuesta a la pregunta Nº 12 dijo ***“empezamos con la familia FARIAS y terminamos en el 2016 con CALAFIORI y la Sra. NEREA”.***

c. En conclusión, los relatos de los testigos son circunstanciales y tienden a desvincular a los co-demandados de responsabilidad respecto de los actores, por lo tanto su valoración debe ser efectuada bajo la sana crítica en consonancia con las demás pruebas ofrecidas.

3. PRUEBAS

Instrumental

Las constancias de autos

Declaraciones obrantes en el CP actor Nº 3

Declaraciones obrantes en el CP demandado Nº 3

4. PETITORIO

- a. Por interpuestas tachas en tiempo y forma.
- b. Se tenga por ofrecida la prueba instrumental y de exhibición.
- c. Oportunamente se haga lugar a las mismas.

JUSTICIA