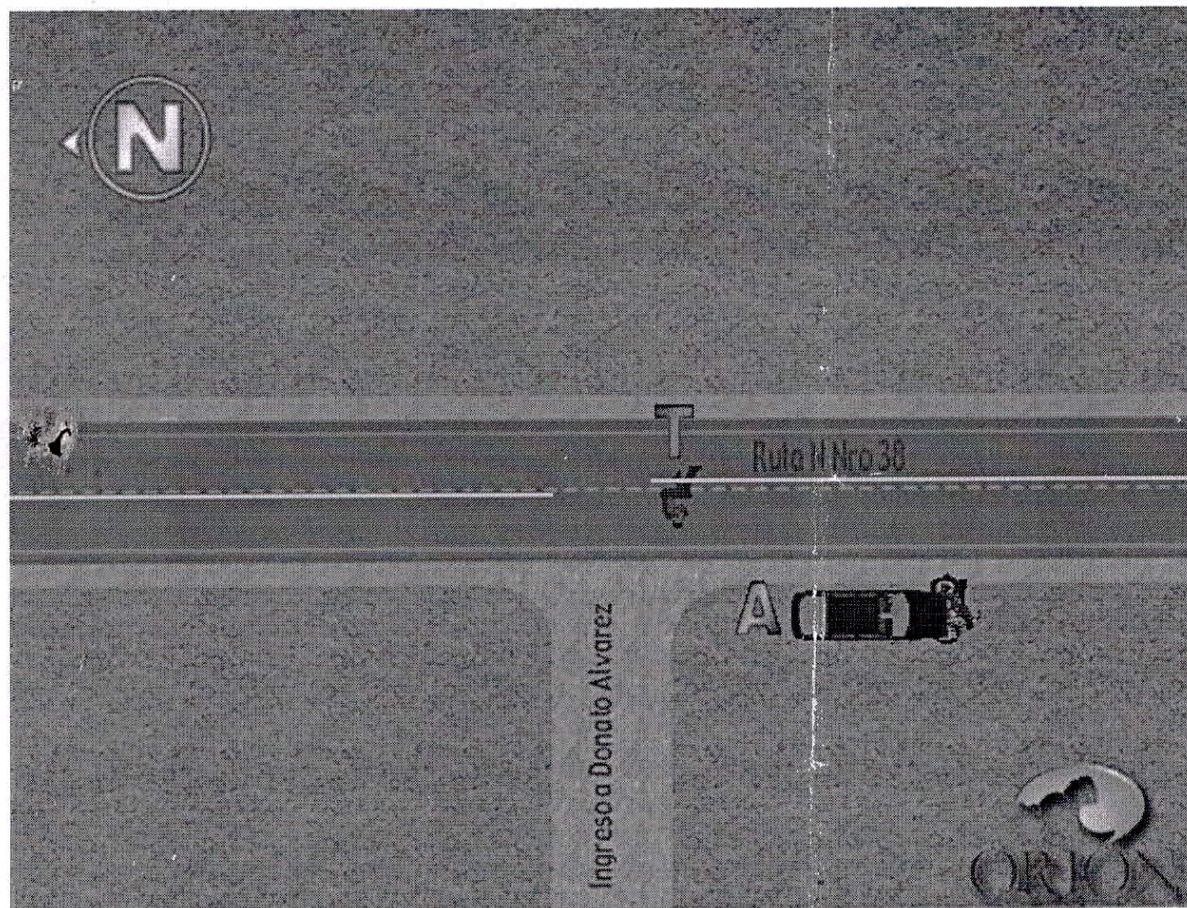


Momento 3 – Posición final



Documentación del Asegurado y Conductor

Licencia de Conducir

MUNICIPALIDAD DE JUAN B. ALBERDI
TUCUMAN - REPUBLICA ARGENTINA
CARNET CONDUCTOR AUTOMOTORES
CARNET N°: A-11843
16.390/04
CATEGORIA "B"
APELLIDO: REINOSO
NOMBRE: LUIS ALBERTO
D.N.I. N°: 20.227.372
GRUPO SANGUINEO: "A" Rh POS
VALIDEZ HASTA: 17 NOVE 2017
RODOLFO MARRASQUEVO
DIRECTOR DE ADMINISTRACION
MUNICIPALIDAD DE JUAN B. ALBERDI
TUCUMAN

FECHA DE NAC: 16-06-1960
CI: PRONT: POLICIA TUCUMAN
NACION: ARG. ESTADO: CASADO
DOMICILIO: 49 N. FIENKO N.E. L.32
LOCALIDAD: J.B. ALB. DPTO: ALBERDI
MEDICAMENTOS A QUE ES ALERGICO: NO
TEL. FIAR DIRECTO: 03865 - 15315346
JUAN B. ALBERDI 17 DE NOVIEMBRE DE 2015
FIRMA INTERESADO

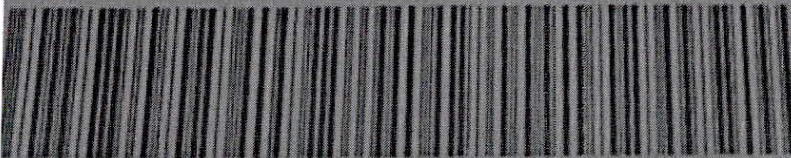
Tarjeta Verde



DOMINIO	ORIG.
TITULAR	REINOSO, LUIS ALBERTO
DOCUMENTO	38081055
MARCA	FORD
MODELO	ECO SPORT 1.6 XL PLUS
TIPO	1.6 XL PLUS
CHASIS N°	9E1C924021200
MOTOR N°	7491071200
VENC.	31 OCT 2011 D. ANT.
CONTROL N°	38081055

Constancia de Seguro

RIO URUGUAY SEGUROS		Para el asegurado		Cuota: 2 / 6
N Recibo:		05104522907002017		
2859 - GONZALEZ TOMAS ANTONIO Mat. SSN Nro: 48759				
Póliza	Sección	Inicio Vigencia		
00:4:5603620	(4) Automotores	15/04/2016		
Vehículo PARTICULAR FORD ECO SPORT 1.6 XL PLUS L/07 2011				
Asegurado: 883593 REINOSO, LUIS ALBERTO				
Dirección: BO MARTIN FIERRO MZ E 32 (4158) JUAN BAUTISTA				
Patente	F. Vto Cuota	F. Próx. Vto	Importe	
KOC805	16/05/2016	15/06/2016	335.00	
Pago vencimiento adjunto de Pesos TRESCIENTOS TREINTA Y CINCO				
El comprobante definitivo Emitido por la aseguradora será puesto a disposición del asegurado en el domicilio CATAMARCA 148 - (4158) JUAN BAUTISTA ALBERTO en el horario habitual de la oficina				
Este cupón por sí mismo no es válido como comprobante efectivo de pago, deberá previamente de ir acompañado del ticket emitido por la entidad recaudadora y/o sello y firma de la aseguradora, lo establecido en la Ley 17418. La falta de pago en término importará la suspensión automática de la cobertura, reanudándose a las 00:00 Hrs. del día siguiente de efectivizarse el pago				
Para su pago, el Pago Fácil o Pago				
09436000405603620031010003350016137008		16/05/2016		

Nelson Motos Repuestos Service <i>de: Hernandez, Nelson Ezequiel</i> Lidoro Quiñeroa 880 Tel.: (03865) 475254 - Cel.: (03865) 15660007 Juan B. Alberdi - Tucumán I.V.A. RESPONSABLE INSCRIPTO		B Nº 0001 - 00000519 Código Nro.	
COMPROBANTE FACTURA <i>18/10/13</i>		FECHA C.U.I.T. N°: 20-33432034-1 Ing. Brutos N°: 20-33432034-1 Inicio Actividades: 01/10/2011	
Señor(es): <i>Zambrano Felipe Prop.</i> Domicilio: <i>Donato Albary Loc. Alberdi</i>			
Resp. Insc. <input type="checkbox"/> Exento <input type="checkbox"/> No Resp. <input type="checkbox"/> Resp. Monot. <input type="checkbox"/> Pq. Contr. <input type="checkbox"/> Mon. Social <input type="checkbox"/> Pq. Contr. Ev. Social <input type="checkbox"/> Cons. Final <input checked="" type="checkbox"/> Eventual <input type="checkbox"/>		CUIT: <i>2630065</i>	
Condiciones de Venta: <input type="checkbox"/> Contado <input type="checkbox"/> Cta. Cte. <input checked="" type="checkbox"/>		REMITO:	
Cantidad	DESCRIPCION	P. UNITARIO	TOTALES
	<i>Moto: Okm</i> <i>Motor: 600 (110)</i> <i>Modelo: 110 Trip</i> <i>Cuadro: 8A2XCHLL8DA061648</i> <i>Moto: KTIPS2FMH0071220</i> <i>Color: Gris.</i>		
NELSON MOTOS HERNANDEZ NELSON E 20-33432034-1			
DP			
		TOTAL \$ <i>7.50</i>	
de: Evangelina del Carmen Roldán - CUIT 27-31498831-6 - Matienzo 450 Juan B. Alberdi - Tucumán Habit. Municipal 1217		Fecha de Impresión: SEPTIEMBRE DE 2013 Desde: 0001-00000251 Hasta: 0001-00000750	
(C.A.I. N°: 3394111302)		Fecha Vto.: 06/09/17	



COMISARIA DE JUAN B. ALBERDI

AVDA. AGUSTO A. CAMERINO N° 450 TEL. 0914 411112

CONSTANCIA POLICIAL

-----El funcionario de Policía que suscribe Certifica que en esta U.O.P., se están
llevando a cabo Actuaciones Sumariales por la Causa
lesiones corporales, Víctima
Herrera Alejandra Begoña, Acusado
Reinos Alberto ocurrido: 21.05.16
Interviene: Fiscalía de Instrucción de la 1º Nom.C.I.C., Sumario nro. 592/14

-----Se expide el presente a fin de ser presentado por ante las Autoridades o
requieran, se expide en Comisaria de J. B. Alberdi, departamento del mismo nombre, Pro
de Tucumán, a los 23 del mes de Mayo del año dos mil dieciséis. - -



MONICA A. PLAZA
CABO C/5747
POLICIA DE TUCUMAN

PROCEDENCIA DEL RECLAMO:


La camioneta marca Ford Eco sport, Dominio KOC 805, conducido por el Sr. Reinoso, al momento del siniestro de referencia, estaba asegurado en vuestra compañía bajo póliza, en plena vigencia, por ello es procedente el presente reclamo -



PETITORIO:

Por lo expuesto, solicito

1. Se tenga por efectuado el presente reclamo en tiempo y forma -
2. Solicito expedirse sobre el mismo en el término de Diez días, a fin de evitar reclamos judiciales -

En espera de una pronta y justa satisfacción al presente reclamo saluda con distinguida consideración y respeto -


MARCOS ADEIDA
25 308454


Luis Tenorio
25 300 627

Dr. CRISTÓBAL FERNÁNDEZ
ABOGADO
M.A. 788 Z.A.S. - 1415 C.A.T.
1997 1-7033 C.A.T.

Concepción, 26 de Mayo de 2016


AL Sr. GERENTE DE
RIO URUGUAY SEGUROS
S / D:


ZAMORANO FABIANA MARIA ROSA, DNI N° 26.300.657, MACIAS
OSCAR ADRIAN, DNI N° 25.388.454, ambos con domicilio en Donato Alvarez, Dpto.
Alberdi, Provincia de Tucumán, constituyendo a los efectos legales en Casillero N°
668, a V. F., respetuosamente digo:

Que somos padres de MACIAS MELANIE DE LOS ANGELES, DNI N°
42.468.290 - menor de edad -, quien a su vez representa a su conviviente, HERRERA
ALEJANDRO EXEQUIEL, DNI N° 38.359.531 - víctima en el presente accidente -, y a
su hijo menor de edad MACIAS SANTINO ALEJANDRO, al Sr. Gerente
respetuosamente decimos:

OBJETO:

Que por la presente venimos a formalizar Reclamo
Administrativo por ante Vuestra Compañía Aseguradora, solicitando en virtud de
mismo sea abonada la Obligación Legal Autónoma, a tenor de la Resolución
34225/09, 36.100 y sus modificatorias de la SSN, como así también Indemnización
Económica correspondiente al accidente de tránsito ocurrido en fecha 21/05/2016,
el cual se creó la causa penal caratulada: Reinoso Alberto S/ Lesiones Culposas
que tramita por ante la Fiscalía de Instrucción de la 1° Nom. del C.J.C., donde con
los daños corporales sufridos por la víctima, así como también los daños materiales
a la motocicleta de mi propiedad, marca Guerrero Trip 110 c.c., dominio e/f -


MACIAS ADRIAN
25.388.454


ZAMORANO FABIANA
26.300.657

CONCLUSIÓN GENERAL TOTAL DEL SINIESTRO

Relevado el lugar del hecho y la búsqueda de testigos en las adyacencias, escuchadas y verificadas las versiones de los intervinientes y los daños (materiales y físicos) resultantes de la colisión entre los mismos, habiendo consultado las autoridades intervinientes (policía, hospital, etc), podemos llegar a la siguiente conclusión:

Que el hecho ocurrió en tiempo, forma y lugar.

Que el Asegurado es embistente.

Que por todo lo inferido en nuestro informe el Responsable del siniestro es el Tercero, basándonos en:

ART 43 - Ley Nacional 24.449 que menciona:

GIROS Y ROTONDAS. Para realizar un giro debe respetarse la señalización, y observar las siguientes reglas:

- a) Advertir la maniobra con suficiente antelación, mediante la señal luminosa correspondiente, que se mantendrá hasta la salida de la encrucijada;
- b) Circular desde treinta metros antes por el costado más próximo al giro a efectuar.
- c) Reducir la velocidad paulatinamente, girando a una marcha moderada;
- d) Reforzar con la señal manual cuando el giro se realice para ingresar en una vía de poca importancia o en un predio frentista;
- e) Si se trata de una rotonda, la circulación a su alrededor será ininterrumpida sin detenciones y dejando la zona central no transitable de la misma, a la izquierda. Tiene prioridad de paso el que circula por ella sobre el que intenta ingresar debiendo cederla al que egresa, salvo señal

Que tiene representación legal de abogado

Que los datos del abogado y sus contactos son:

Cristian Iván Fernández M.P. 798. Celular Nro 3865522098

Correo Electrónico: fernandez.cristianivan@yahoo.com.ar

Consultora Orion
Agente: **Alfredo M Garcia**
Agencia: **Lules - Tucumán**
AVISAR S.A.



PROVINCIA DE ENTRE RIOS

FOLIO DE ACTUACION NOTARIAL

C N° 0712276

FOLIO "272". PRIMERA COPIA.- PODER ESPECIAL: RIO URUGUAY COOPERATIVA DE SEGUROS LIMITADA: a favor del Doctor: don ALEJANDRO ANTONIO MOLINUEVO Y OTRO. ESCRITURA NUMERO: CIENTO VEINTICUATRO. En la Ciudad de la Concepción del Uruguay, Provincia de Entre Ríos, República Argentina a los VEINTISEIS días del mes OCTUBRE del año mil novecientos noventa y ocho, ante mi Escribano Autorizante, titular del Registro de Contratos Públicos numero treinta y dos, establecido en esta Ciudad, comparecen los Señores don JUAN CARLOS LUCIO GODOY, M.I. no_"8.420.325", casado en primeras nupcias con doña Liliana Ana Maria Barbieri y don LUIS ALBERTO ERPEN, M.I. no_"5.828.084", casado en primeras nupcias con doña Susana Graciela Rebossio, ambos argentinos, mayores de edad, vecinos de esta Ciudad, personas hábiles, de mi conocimiento, doy fe. Y en sus respectivos carácter de PRESIDENTE Y SECRETARIO, del CONSEJO DE ADMINISTRACION, y como Apoderados y en nombre y representación de RIO URUGUAY COOPERATIVA DE SEGUROS LIMITADA, de esta Ciudad, lo que acreditan con suficiente documentación habilitante y probatorias de los cargos invocados a saber: a": ESTATUTOS de la referida Sociedad Cooperativa y decreto del Superior Gobierno de la Provincia de Entre Rios que lleva el número "1.388," de fecha "28 de marzo de 1.961", copia impresas de los mismos, por mi certificadas obran agregadas al folio "48", del protocolo del año mil novecientos setenta y ocho de este mismo registro a mi cargo, a que me remito doy fe y la posterior modificación de los Estatutos, cuya reforma fue aprobada por la Resolución No_"897" del Instituto Nacional de ACCION COOPERATIVA, inscripto al folio 351, libro 48, matricula 5.889 y Acta 21.803, folio 177 al 212, Tomo 84o, de fecha "3 de diciembre de 1.992", copia impresa de dichos Estatutos reformados por mi autenticadas agregue al margen del folio "166", del protocolo del año mil novecientos noventa y tres, de este mismo registro a mi cargo, a que me remito, doy fe. b" Actas de Asambleas Generales Ordinarias: No_"43", de fecha 17 de Octubre de 1.997; y No_"44" de fecha 9 de Octubre de 1.998, Ambas de delegados; por las que se eligieron las personas que integran el actual Consejo de Administración de la Cooperativa; c": ACTA No_"1.135", de fecha "20 de Octubre de 1.998" de Sesiones del Consejo de Administración de la Cooperativa, en la que se distribuyen los cargos en

Alejandro José Molinuevo
Abogado
M.P. 3368 C.A.T. 035 C.A.S.



PROVINCIA DE ENTRE RÍOS

FOLIO DE ACTUACION NOTARIAL

C N° 0712276

1 el mismo, recayendo en los aquí comparecientes de PRESIDENTE Y SECRETARIO, respectivamente ya
2 consignados. Copia del acta relacionada en el punto b" primera parte por mi autenticada obra
3 agregada al folio obra agregada al margen del folio cuatrocientos treinta y uno, protocolo del
4 año mil novecientos noventa y siete, de este mismo Registro a mi cargo, al que me remito, doy fe
5 y la del inciso b) última parte y la del inciso "c) en copias ambas por mi autenticadas obran
6 agregadas al folio doscientos sesenta del protocolo corriente año, a que me remito, doy fe. Y don
7 JUAN CARLOS LUCIO GODOY y don Luis Alberto ERPEN, por la representación invocada y acreditada,
8 declarando la plena vigencia de la Cooperativa que representan, dicen: "Que dan y confieren:
9 PODER ESPECIAL, lo en derecho necesario a favor: del Dr. ALEJANDRO ANTONIO MOLINUEVO, y ALEJANDRO
10 JOSE MOLINUEVO, Abogados del foro de la ciudad de CONCEPCION, Provincia de TUCUMAN, para que
11 actuando en forma conjunta, separada, alternativa o indistintamente, cualquiera de los dos, en
12 nombre y representación de la Cooperativa otorgante, tome la intervención que les corresponda en
13 los autos caratulados "YAPUR JUAN CARLOS C/ CARBAJAL RAUL Y OTROS S/ DAÑOS Y PERJUICIOS", que
14 se tramitan por ante el Juzgado en lo Civil y Comercial Común, I Nominación, de la Ciudad de
15 CONCEPCION, Provincia de Tucumán. A tal fin facultan ampliamente a sus apoderados para que
16 intervengan ante los señores Jueces, Cortes, Tribunales y demás autoridades judiciales que
17 competen, con Escritos, Títulos, Testigos y demás justificativos, pudiendo entablar y contes-
18 tar demandas, contrademandas y contrademandar, reconvenir, prestar juramentos y cauciones jurato-
19 rias, prorrogar o declinar de jurisdicciones, decir de nulidad y falsedad, tachar, interponer
20 todos los recursos que las leyes le permitan, deducir tercerías y solicitar y producir informa-
21 ciones sumarias, solicitar constataciones de hechos, nombrar toda clase de Peritos, pedir indem-
22 nización por daños y perjuicios, cobrar y percibir y otorgar recibos y carta de pago, pedir
23 embargos preventivos o definitivos e inhibiciones, sus levantamientos y cancelaciones, prestar y
24 exigir fianzas, cauciones y arraigos, conformar o no honorarios propios y ajenos, tramitar manda-
25 mientos, citaciones, intimaciones, oficios, exhortos, absolver posiciones y asistir a las au-



PROVINCIA DE ENTRE RIOS

FOLIO DE ACTUACION NOTARIAL

C N° 0718630

1 diencias de conciliación pudiendo contraer compromisos y suscribir las acta respectivas obligan-
2 do a la otorgante, verificar exámenes periciales, actas, firmas y demás documentos policiales,
3 apelar, desistir de éste u otros derechos, poner o interrumpir prescripciones o renunciar a
4 prescripciones adquiridas, transigir y transar y en suma hacer y practicar cuantos más actos,
5 gestiones y diligencias fueren menester al mejor desempeño del presente mandato. Leída que le
6 fue la presente por mí el Autorizante, ratificaron su contenido los comparecientes y la firman
7 como acostumbra hacerlo, todo por ante mí de lo que doy fe.- J. C. L. GODOY - L. A. ERPEN. Ante
8 mí: M. SALVARREDY. Esta mi sello Profesional... CONCUERDA FIELMENTE CON SU MATRIZ: Que paso
9 ante mí y queda en el Registro a mi cargo, Protocolo corriente año de fojas DOSCIENTOS SESENTA Y
10 DOS a DOSCIENTOS SESENTA Y TRES, doy fe... PARA LOS APODERADOS: los Dres. ALEJANDRO ANTONIO
11 MOLINUEVO Y JOSE ANTONIO MOLINUEVO: Expido esta primera en dos folios de Actuación Notarial No.
12 "0712276" y el presente que firmo y sello en el lugar y fecha de su otorgamiento.

13
14
15
16
17
18
19
20
21
22
23
24
25

MIGUEL A. SALVARREDY
ESCRIBANO PUBLICO
Reg. No 27
del U. del U.

El presente Instrumento corresponde a la Legitimación N° 0139567

Alejandro José Molinuevo
Abogado
M.P. 3368 C.A.T. 035 C.A.S.



A N° 0139567

LEGALIZACION

EL COLEGIO DE ESCRIBANOS DE ENTRE RIOS EN VIRTUD DE LAS

FACULTADES QUE LE CONFIEREN EL DECRETO LEY NACIONAL N° 14.983/57 Y

EL ARTICULO 4° - APARTADO I - INCISO G DEL DECRETO LEY PROVINCIAL

N° 6200, RATIFICADO POR LEY N° 7504, **LEGALIZA LA FIRMA Y SELLO DEL**

ESCRIBANO Miguel A. SALVARREDY

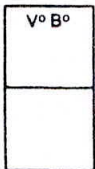
A CARGO DEL REGISTRO NOTARIAL N° 32 DEL DEPARTAMENTO

Uruguay OBRANTES EN EL DOCUMENTO QUE LLEVA EL TIMBRE

FISCAL N° 0718630 QUIEN ACTUO EN EJERCICIO DE SUS FUNCIONES.



Concepción del Uruguay E.R., 11 de Noviembre de 1998.



CONTESTA DEMANDA.

Sra. Juez en lo Civil y Comercial Común de la 1ª Nominación.

Juicio: "LUCERO, ANTONIA HAYDEE c/ REINOSO, LUIS ALBERTO y OTRO s/ DAÑOS Y PERJUICIOS" - (Expte. n° 355 / 16).

Alejandro José Molinuevo, abogado, matrícula profesional n° 035, con Estudio Jurídico sobre calle Stewart Shipton de esta ciudad y constituyendo domicilio procesal en casillero de notificaciones n° 27, a V.S. respetuosamente digo:

I- PERSONERIA

Que como lo acredito con copia de Escritura Pública n° 134 pasada ante el escribano Miguel Salvarredy, soy apoderado general para juicios de la compañía aseguradora denominada RIO URUGUAY COOPERATIVA DE SEGUROS LIMITADA, con domicilio legal ubicado sobre calle Congreso de Tucumán n° 21 de la ciudad de Concepción del Uruguay, provincia de entre Ríos.

II- OBJETO

Que en el carácter invocado, y siguiendo instrucciones de mi poderdante, vengo a contestar la demanda deducida por la **Sra. ANTONIA HAYDEE LUCERO**, solicitando desde ya su total rechazo, por las razones de hecho y de derecho que se expondrán infra.

Pido asimismo, se condene en costas a la parte actora.

III- RECONOCE COBERTURA

Mi mandante, Río Uruguay Cooperativa de Seguros Limitada, reconoce la vigencia del seguro contratado bajo la póliza n° 00.04:5603620, con cobertura al momento del siniestro sobre el automóvil Ford Eco Sport, dominio KOC-805.

Se tenga presente lo manifestado.

IV- CONTESTO DEMANDA - NEGATIVA SOBRE LOS HECHOS EXPUESTOS EN LA DEMANDA

Conforme a la carga impuesta por el Art. 293 del Código Procesal Civil y Comercial de la Provincia de Tucumán, niego en forma categórica todos los hechos relatados en la demanda, que no se admitan expresamente en este responde. En particular:

- Niego que el día 21 de Mayo de 2016 el Sr. Alejandro Exequiel Herrera, conduciendo la motocicleta marca Guerrero 150 cc, sin dominio, haya sido brutalmente embestido por el vehículo Ford Eco Sport, dominio KOC-805, conducido por Luis Alberto Reinoso, a la altura de la localidad de Donato Alvarez.
- Niego en forma rotunda la versión de la parte actora en cuanto a: ... "el mismo circulaba de Norte a Sur, a elevada velocidad y en forma desatenta colisionó a la víctima, sin advertir su presencia, ocasionando de esta manera el terrible impacto". (textual)
- Niego que el asegurado, Sr. Luis Alberto Reinoso, haya tenido un accionar imprudente, circulando a elevada velocidad sin prestar atención a los vehículos y a la entrada a una zona urbana.

- Niego que el conductor del automóvil Ford Eco Sport no tomó el cuidado que exige la naturaleza de la obligación, no cumpliendo con la ley nacional de tránsito.
- Niego que el resultado dañoso sea de exclusiva responsabilidad del demandado, toda vez que surge acreditada la culpa de la víctima.
- Niego los daños materiales y el daño emergente que reclama la parte actora (\$68.000), ya que no existe documentación respaldatoria.
- Impugno todos y cada uno de los rubros indemnizatorios reclamados, toda vez que no se conciben con la realidad de la víctima, ni tampoco existe documentación que acredite el lucro cesante y/o la pérdida de chance que se reclama, oponiéndome desde ya a la agregación de prueba documental que no sea la aportada con la demanda.

LA VERDAD DE LOS HECHOS

Vuestra Señoría, tal como lo podrá corroborar con la simple lectura de la causa penal caratulada "REINOSO, LUIS ALBERTO s/ HOMICIDIO CULPOSO", Expte. n° 4227/16, que tramita por ante la Fiscalía en lo Penal de Instrucción de la 1ª Nominación de éste Centro Judicial de Concepción, provincia de Tucumán, la VERDAD de lo acontecido dista sustancialmente de la falaz versión relatada en la demanda, la que contiene graves contradicciones que le quitan toda credibilidad.

El accidente ocurrido el 21 de Mayo de 2016, en oportunidad que el asegurado por Río Uruguay, Sr. Luis Alberto Reinoso, conducía su automóvil marca Ford Eco Sport, dominio KOC-805 por ruta nacional n° 38, en dirección Norte a Sur, ocurrió por culpa exclusiva del joven que resultara lamentable víctima fatal, Alejandro Ezequiel Herrera, conductor de la motocicleta marca Guerrero 150 cc, color negro, sin dominio, quién circulando de Sur a Norte, en forma súbita e imprevista, se cruzó de carril para ingresar a la localidad de Donato Alvarez, sin poner guiño o luces de giro y sin bajar la velocidad, interponiéndose en el camino del conductor del Ford Eco Sport, color rojo, quién sólo pudo intentar frenar, pero por falta de tiempo y espacio no pudo evitar el impacto.

La maniobra de giro a la izquierda del motociclista, en forma súbita y repentina, y sin tomar las precauciones que las circunstancias aconsejaban, dada la prioridad de paso que tiene el vehículo que transita en línea recta por una ruta nacional de alto riesgo como lo es la ruta n° 38, fue la causa eficiente del accidente, que le costara su propia vida.

En efecto, en momentos que nuestro asegurado Luis Alberto Reinoso circulaba por Ruta 38, a la altura de la entrada a la localidad de Donato Alvarez, haciéndolo a baja velocidad, por el carril derecho, y con perfecto dominio del Ford Eco Sport, dominio KOC-805, por tratarse de una zona urbana, fue cuando el motociclista se cruzó en forma súbita e imposible de prever, interponiéndose en el carril derecho de circulación del vehículo que conducía el asegurado Reinoso, sin darle tiempo a maniobra alguna.

La colisión se produjo en el carril derecho de circulación por el que circulaba el automóvil Ford Eco Sport del asegurado (no en el de la motocicleta), a muy baja velocidad, siendo esos los motivos por los cuales la motocicleta siniestrada quedó en el carril Oeste (circunstancia que surge de la causa penal), y con daños de escasa consideración, conforme surge de las fotografías adjuntas a la mencionada causa.

Reiteramos, el automóvil conducido por el asegurado Reinoso circulaba a muy baja velocidad, aproximadamente 40 km/h, cuando se interpuso en su camino la motocicleta del hijo de los actores, quién invadió su carril de manera súbita y repentina, no dándole tiempo a maniobra alguna. La escasa velocidad con la que circulaba Reinoso es la causa por la cual el vehículo asegurado no ha sufrido daños considerables, como asimismo los daños de la motocicleta tampoco revisten importancia.

Los padres de la víctima tampoco han acreditado la titularidad de la motocicleta en la que circulaba su hijo Alejandro Ezequiel Herrera, quién al momento del infortunio no llevaba puesto casco de protección, ni tampoco tenía carnet habilitante para manejar moto vehículos. Los repuestos cuya restitución se gestiona por factura n° 519 habrían sido pagados por Fabiana Rosa Zamorano, quién no se encuentra apersonada en este juicio. Pido se tenga presente.

Por lo tanto, resulta falsa la versión de los actores, y no tiene sustento probatorio alguno (ni en la causa penal ni este juicio) en cuanto a la supuesta velocidad excesiva del vehículo asegurado, lo cual niego categóricamente, y desde ya formulo reserva de solicitar pericias técnicas mecánicas, en caso necesario y si las mismas no se hubieren realizado en la causa penal, para demostrar la forma de ocurrencia del accidente

Lo cierto es que, conforme lo relata el asegurado Luis Alberto Reinoso, en el formulario de denuncia del siniestro que acompaño a este responde, el joven Herrera se cruzó imprevistamente en la Ruta 38, con el peligro que dicha maniobra significa, sin tomar precauciones y esperar el paso del For Eco Sport que circulaba por su carril con prioridad de paso, por tratarse de una zona demarcada con línea amarilla, que imposibilita tanto el sobrepaso de autos, como el giro a la izquierda, debiendo el motociclista haber esperado el paso del automóvil que circulaba en sentido opuesto.

V) ADJUNTO DOCUMENTACION - IMPUGNO DOCUMENTACION ACOMPAÑADA POR PARTE ACTORA - FORMULA MANIFESTACIONES

Acompaño como prueba del derecho que nos asiste: a) Informe de la Consultora Orion en 14 fojas. b) Denuncia del siniestro formalizada por el asegurado Luis Alberto Reinoso; c) Carnet de manejo del asegurado Luis Alberto Reinoso; y constancia de causa penal "Reinoso Luis Alberto S/ Homicidio Culposo" que tramita por ante la Fiscalía de Instrucción de la 1ª Nominación del Centro Judicial Concepción.

A su turno, IMPUGNO desde ya los instrumentos adjuntados a la demanda con el fin de acreditar los supuestos daños padecidos así como las erogaciones realizadas, oponiéndome desde ya a la posterior agregación extemporánea de cualquier documentación.

Asimismo, es mi obligación poner el conocimiento del Juzgado, que en fecha 26 de Mayo de 2.016, la aseguradora que represento ha recibido un reclamo administrativo de los Sres. Fabiana María Rosa Zamorano, DNI 26.300.657, y Macías Oscar Adrián, DNI 25.388.454, ambos domiciliados en la localidad de Donato Alvarez, quíenes son padres de Macías, Melanie de los Angeles, DNI. 42.468.290 (menor de edad), concubina del fallecido Alejandro Ezequiel Herrera, de cuya unión habría nacido un hijo de ambos de nombre Santino Alejandro Macías. Acompaño copia del mencionado reclamo administrativo; pido se tenga presente lo manifestado.

VI) IMPUGNO RUBROS INDEMNIZATORIOS RECLAMADOS

Deberá rechazarse la procedencia de los rubros demandados, atento a que los mismos resultan exagerados, y no se adjunto documental idónea a fin de acreditar el daño reclamado.

Se reclama una indemnización por **Daño Emergente, lucro cesante, pérdida de chance y daño moral**, sirviéndose fundamentalmente para ello en la situación de sostén familiar que dice tenía el joven Herrera, pero sin acreditar absolutamente nada al respecto. Por el contrario, surge de las actuaciones penales y reclamo administrativo, que el joven Herrera convivía en otro hogar con su concubina e hijo menor de edad.

Respecto al **daño moral** no se puede pretender que el mismo constituya un medio de enriquecimiento, de la demanda resulta que ese es el propósito de la parte actora, ya que su monto fue fijado en forma antojadiza no hay que olvidar que el monto por daño moral será establecido por S. S. una vez determinado quien tuvo la responsabilidad en la producción del siniestro y teniendo en

cuenta la importancia de las lesiones sufridas a fin de determinar su influencia o repercusión en el ámbito íntimo y familiar del que las padeció.

Asimismo y para el eventual e improbable supuesto en que prosperara la demanda incoada, jamás podrá serlo por los montos reclamados, en razón de ser excesivamente elevados e inadmisibles, lo que deberá ser considerado oportunamente por Vuestra Señoría como plus petición inexcusable, y el actor cargará con las costas procesales que correspondan.

VII) DERECHO.

Art. 43 de la Ley Nacional 24.449: GIROS Y ROTONDAS: Para realizar un giro debe respetarse la señalización y observarse las siguientes reglas: a) Advertir la maniobra con suficiente antelación, mediante la señal luminosa correspondiente, que se mantendrá hasta la salida de la encrucijada; b) Circular desde treinta metros antes por el costado más próximo al giro a efectuar; c) Reducir la velocidad paulatinamente, girando a una marcha moderada; d) Reforzar con la señal manual cuando el giro se realice para ingresar en una vía de poca importancia o en un predio frentista. (la negrita me pertenece).

VIII) PLANTEO DEL CASO FEDERAL

Atendiendo que pueda afectarse la garantía constitucional del derecho de propiedad y el derecho de defensa en juicio (artículos 17 y 18 de la Constitución Nacional), mi parte introduce desde ahora la cuestión federal, haciendo reserva de ocurrir oportunamente por la vía del recurso extraordinario.

IV) **PETITORIO** : Por lo expuesto a V. S. solicito:

- a) Me tenga por presentado, en el carácter invocado, por constituido el domicilio legal.
- b) Se tenga por contestada en tiempo y forma la demanda.
- c) Por ofrecida prueba y acompañada prueba documental y la causa penal caratulada "REINOSO, LUIS ALBERTO s/ HOMICIDIO CULPOSO (Expte. n° 4227/16) que tramita por ante la Fiscalía en lo Penal de Instrucción de la 1ª Nominación.
- d) Por efectuada formal oposición a la agregación de documentación que no haya sido aportada a la demanda. Po realizada formal manifestación sobre la eventual existencia de terceras personas con derechos hereditarios sobre el fallecido Alejandro Ezequiel Herrera.
- e) Por formulada reserva de ofrecer otras pruebas en la etapa correspondiente.
- f) Por invocada aplicación de la Ley Nacional de Tránsito (Art. 43)
- g) Se tenga presente el caso federal introducido.
- h) Oportunamente, se rechace la demanda, con expresa imposición de costas a la parte actora.

Proveer de conformidad:

JUSTICIA

Alejandro José Molinuevo
Abogado
M.P. 3368 C.A.T. 035 C.A.S.

MA, 31 OCT 2017 09:20
JUZ. CIV. COM. INUM.
P15
CIB. LUCIANA ELEAS
RETARIA CONCURSAL
CIVIL y COM. COM. 1a. Nom.
AO JUDICIAL CONCEPCION

ADJUNTA COPIA SIMPLE EN 18FS 14
Y COPIA P/ TRASLADO EN 20FS

856

BANCO DE TUCUMÁN Banco del Tucumán S.A.
NASIF ESTEFANO

(4146)

I.V.A.

31 OCT 2017

110 CONCEPCIÓN

TASA

CAJERO ALVAREZ LIBER

CAJA: 213 FECHA: 31 OCT 2017

Nro de Control Caja: 213

Importe cobrado

\$ 100.000,00

CAJERO ANTONIA

Fuero:

Expte. Nro/Año:

Código de Fuero:

Nro. Umpte:

Este comprobante
se encuentra detallado en el
el Cajero

10 OCT 1958



COLEGIO DE ABOGADOS DEL SUR

Patente Profesional (Ley 6023)

SERIE "B" - N° 69242

Letrado:

Molinero Alejandro José

Juicio:

Lucero Antonia Haydee c/

Reinoso Luis Alberto y otros s/

daños y perjuicios

N° de Expediente

355/16

[Signature]

TESORERO

\$ 200.-

[Signature]

PRESIDENTE



CAJA DE PREVISIÓN Y SEGURIDAD SOCIAL DE ABOGADOS Y PROCURADORES DE TUCUMAN

NOTA DE CRÉDITO PARA LA CUENTA ESPECIAL LEY N° 6059

☐ BCO. DEL TUC. CTA. CTE. N° 10000553/1

☐ BCO. NAC. ARG. CTA. CTE. N° 13777/08

☐ BCO. PATAGONIA S.A. SUC. CONCEP. N° 350-2110057

☐ C.P.S.S.A.P.T. CENTRAL

N° A 1433909

ABOGADO / PROCURADOR:

Molinuero Alejandro José

MATRÍCULA N°:

3368

JUICIO:

Zucero Antonia H. C/ Reimoso Lidia A. S/ daños y per.

JUZGADO:

Civil y Comercial

SECRETARÍA N°:

I

A) APORTES REGULACIÓN HONORARIOS (ART. 26 INC. J Y K LEY 6059):

1) ART. 26 INC. J LEY 6059: EL 8% SOBRE

\$

IMPORTE: \$

2) ART. 26 INC. K LEY 6059: EL 10% SOBRE

\$

IMPORTE: \$

SUB TOTAL (A): \$

B) APOORTE INICIAL (ART. 27 LEY 6059):

☐ INICIO DE JUICIO

☐ CONTESTACIÓN DE DEMANDA

% SOBRE \$

(MONTO DE LA DEMANDA)

IMPORTE (B): \$

160

C) BONO PROFESIONAL (ART. 26 INC. A LEY 6059):

IMPORTE (C): \$

380

D) OTROS APORTES: CONCEPTO:

IMPORTE (D): \$

IMPORTE TOTAL A ABONAR (A + B + C + D):

\$

540

SON PESOS:

Quinientos cuarenta —.

143803



380

240

2017/10/31

ACOMPaña RECAUDOS – FORMULA MANIFESTACION - SOLICITA.

Sra. Juez en lo Civil y Comercial Común de la 1ª Nominación.

Juicio: "LUCERO, ANTONIA HAYDEE c/ REINOSO, LUIS ALBERTO y OTRO s/ DAÑOS Y PERJUICIOS" - (Expte. n° 355 / 16).

Alejandro José Molinuevo, por Río Uruguay Cooperativa de Seguros Limitada, a V.S. respetuosamente digo:

Que vengo a acompañar recaudos legales (bonos profesionales, boleto de aportes ley 6059 y tasa de justicia en concepto de apersonamiento). Pido se tenga presente y se agregue.

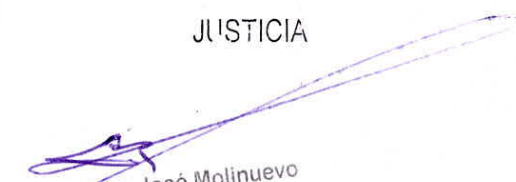
Asimismo, manifiesto que la documentación original se encuentra en Casa Central de Concepción del Uruguay, Entre Ríos, razón por la cual oportunamente será requerida mediante oficio en la etapa oportuna.

No obstante, informo que en la causa penal y en la prueba documental acompañada por la parte actora y por el demandado (aseguro), Sr. Luis Alberto Reinoso, se encuentran algunos de los instrumentos ofrecidos como prueba por mi parte.

Por lo expuesto, pido se provea el escrito de contestación de demanda.

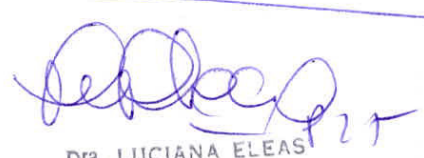
Proveer de conformidad:

JUSTICIA


Alejandro José Molinuevo
Abogado
M.P. 3368 C.A.T. 035 C.A.C.

MA, 31 OCT 2017 10:17
JUZ. CIV. COM. 1 NUM.

ADJUNTA TASA DE JUSTICIA, BONO LEY 6059 Y BOLETA 14
14 LEY 6059.


Dra. LUCIANA ELEAS
SECRETARIA CONCURSAL
JUZG. CIVIL y COM. COM. 1ª. Nom.
CENTRO JUDICIAL CONCEPCIÓN


HABILITADO PARA ACTUAR

JUICIO: LUCERO ANTONIA HAYDEE C/REINOSO LUIS ALBERTO Y
OTRO S/ DAÑOS Y PERJUICIOS (EN MEDIACION).- EXPTE. N°: 355/16.-


Concepción, 8 de noviembre de 2017.-

Proveyendo 02 escritos presentados en fecha 31/10/2017 por el letrado
Alejandro José Molinuevo:

Atento a lo proveído en decreto que antecede: Resérvense para
ser proveídos ante quien corresponda.- APBM.-


Dra. MARIA IVONNE HEREDIA
JUEZ
JUZG. CIVIL y COM. COM. 1a. Nom.
CENTRO JUDICIAL CONCEPCION

En 10, NOV 2017 quedan notificadas las partes
conforme art. 163 Procesal.


Dr. CRISTIAN A. CALDERON VALDEZ
SECRETARIO
CIV. y COM. COMUN 1a. NOM
CENTRO JUDICIAL CONCEPCION

Con

Remi
Mas
de
Cm
Con
Boe

92

HABILITADO PARA ACTUAR

JUICIO: LUCERO ANTONIA HAYDEE C/REINOSO LUIS ALBERTO Y OTRO S/ DAÑOS Y PERJUICIOS (EN MEDIACION). EXPTE N°: 355/16.-

/// En fecha 13 de noviembre de 2017, paso los autos del rubro a **Mesa de Entradas**, como está ordenado en proveído de fecha 30/10/2017, en 01 cuerpo con un total de 64 fs. RJB.-

Dr. CRISTIAN A. CALDERON VALDEZ
SECRETARIO
CIV. y COM. COMUN. y NOM.
CENTRO JUDICIAL CONCEPCION

E. N° _____ Recibido hoy 13 de Noviembre de 2017 a ns. 12⁰⁰
y _____ del mismo pasó a la Secretaría en 64 fs _____

RECIBIDO 13/11/17 HORA: 12.00

JUAN CARLOS MILLÓN
PROSECRET. JUD. CAT. B
CENTRO JUDICIAL CONCEPCION



**LUCERO ANTONIA HAYDEE C/REINOSO LUIS ALBERTO Y OTRO S/
DAÑOS Y PERJUICIOS (14/11/17 POR RECUSACION SIN EXP DE
CAUSA PASA CCC 2) - Expte. N° 355/16**

FECHA 14/11/2017

HORA: 07:39 AML

Conforme lo ordenado por el Juzgado Civil y Comercial Comun 1ª Nominacion, en decreto de fecha 30/10/17 obrante a fs., 38 (RECUSACION SIN EXPRESION DE CAUSA), remito los presentes autos al Juzgado Civil y Comercial Comun 2ª Nominacion de este Centro Judicial, en un cuerpo con un total 65 fs.-

JUAN CARLOS MILLÓN
PROSECRET. JUD. CAT. B
CENTRO JUDICIAL CONCEPCION

MI. 15 NOV 2017 07:45

JUZ. CIV. COM. II NOM.

Adjunto los autos del rubro detallado en el cuerpo que
intercede. — *[Signature]*

ADRIANA CAROLINA CASQUILLO
SECRETARIA JUDICIAL
JUZG. CIV. Y COM. COM. 2ª. NOM.
CENTRO JUDICIAL CONCEPCION

PODER JUDICIAL DE TUCUMAN

JUICIO: LUCERO ANTONIA HAYDEE C/REINOSO LUIS ALBERTO Y OTRO S/ DAÑOS Y PERJUICIOS (14/11/17 POR RECUSACION SIN EXP DE CAUSA PASA CCC 2).- EXPTE. N° 355/16

CONCEPCION, 15 de noviembre de 2017.-

Hágase saber a las partes que la presente causa quedará radicada en este Juzgado y Secretaría a cargo del Dr. EDUARDO JOSÉ DIP TÁRTALO, Juez en lo Civil y Comercial de la Ila. Nominación del Centro Judicial de Concepción.- PERSONAL.-JCGP

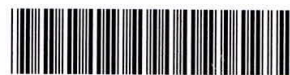
Dr. Eduardo José Dip Tártalo
JUEZ
JUZG. CIV. y COM. Com. 2a. Nom.
CENTRO JUDICIAL CONCEPCION

En fecha 25/11/2017 se confesó... folios No. 3757/8/9 -
En fecha 28/11/17 se ll... 3757/8/9 -
BRIANA CAROLINA CASULLO
SECRETARIA JUDICIAL
JUZG. CIV. y COM. COM. 2a. Nom.
CENTRO JUDICIAL CONCEPCION

Cédulas



PODER JUDICIAL TUCUMAN



00JCFRJKP

Expte N°: 355/16

Cédula N° 3757

CEDULA DE NOTIFICACION

Concepcion, 23 de noviembre de 2017.-

JUZGADO CIVIL Y COMERCIAL COMUN II NOMINACION

AUTOS: LUCERO ANTONIA HAYDEE C/REINOSO LUIS ALBERTO Y OTRO S/ DAÑOS Y PERJUICIOS (14/11/17 POR RECUSACION SIN EXP DE CAUSA PASA CCC 2).-

Se notifica a: LUCERO, ANTONIA HAYDEE

Domicilio: CASILERO 668

PROVEIDO

"CONCEPCION, 15 de noviembre de 2017.-Hágase saber a las partes que la presente causa quedará radicada en este Juzgado y Secretaría a cargo del Dr. EDUARDO JOSÉ DIP TÁRTALO, Juez en lo Civil y Comercial de la Ila. Nominación del Centro Judicial de Concepción.- PERSONAL.-Fdo: DR. EDUARDO JOSÉ DIP TÁRTALO - Juez" **QUEDA UD. DEBIDAMENTE NOTIFICADO.-**

ADRIANA CAROLINA CASILLO
SECRETARÍA JUDICIAL
JUZG. CIV. y COM. COM. 2a. PARR.
CENTRO JUDICIAL CONCEPCION

M.E. N° Recibido Hoy

Para su cumplimiento pase al Oficial Notificador. Sr:

A horas del día de 20.....

Se dejó cedula en la casilla número.....
y se devolvió el original a Secretaría de origen.-



CEN



Oficial Notificador

65
CONCEPCION

PODER JUDICIAL TUCUMAN



Expte N°: 355/16

Cédula N° 3758

CEDULA DE NOTIFICACION

Concepcion, 23 de noviembre de 2017.-

JUZGADO CIVIL Y COMERCIAL COMUN II NOMINACION

AUTOS: LUCERO ANTONIA HAYDEE C/REINOSO LUIS ALBERTO Y OTRO S/
DAÑOS Y PERJUICIOS (14/11/17 POR RECUSACION SIN EXP DE CAUSA PASA
CCC 2).-

Se notifica a: **REINOSO, LUIS ALBERTO**

Domicilio: **CASILLERO N° 558**

PROVEIDO

"CONCEPCION, 15 de noviembre de 2017.-Hágase saber a las partes que la presente causa quedará radicada en este Juzgado y Secretaría a cargo del Dr. EDUARDO JOSÉ DIP TÁRTALO, Juez en lo Civil y Comercial de la Ila. Nominación del Centro Judicial de Concepción.- PERSONAL.-Fdo: DR. EDUARDO JOSÉ DIP TÁRTALO - Juez" **QUEDA UD. DEBIDAMENTE NOTIFICADO.-**

ADRIANA CAROLINA CASILLO
SECRETARIA JUD. PL.
JZG. CIV. Y COM. COM. 2º INST.
CENTRO JUDICIAL CONCEPCION

M.E. N° Recibido Hoy

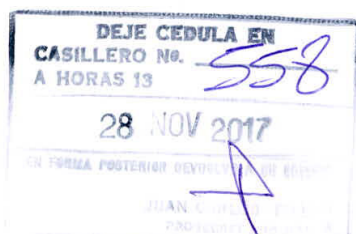
Para su cumplimiento pase al Oficial Notificador. Sr:

A horas del día de 20.....

Se dejó cedula en la casilla número.....
y se devolvió el original a Secretaría de origen.-



CEN



Oficial Notificador

PODER JUDICIAL TUCUMAN



Expte N°: 355/16

Cédula N° 3759

CEDULA DE NOTIFICACION

Concepción, 23 de noviembre de 2017.-

JUZGADO CIVIL Y COMERCIAL COMUN SEGUNDA NOMINACION

AUTOS: LUCERO ANTONIA HAYDEE C/REINOSO LUIS ALBERTO Y OTRO S/ DAÑOS Y PERJUICIOS (14/11/17 POR RECUSACION SIN EXP DE CAUSA PASA CCC 2).

Se notifica al Dr./a: ALEJANDRO JOSE MOLINUEVO

Domicilio: CASILLERO N° 27

PROVEIDO

"CONCEPCION, 15 de noviembre de 2017.-Hágase saber a las partes que la presente causa quedará radicada en este Juzgado y Secretaría a cargo del Dr. EDUARDO JOSÉ DIP TÁRTALO, Juez en lo Civil y Comercial de la Ila. Nominación del Centro Judicial de Concepción.- PERSONAL.-Fdo: DR. EDUARDO JOSÉ DIP TÁRTALO - Juez" **QUEDA UD. DEBIDAMENTE NOTIFICADO.**

ADRIANA ANGLIMA GARCIA
SECRETARIA JUDICIAL
JUZG. CIV. y COM. COM. 2a. Y 3a.
CENTRO JUDICIAL CONCEPCION

M.E. N° Recibido Hoy

Para su cumplimiento pase al Oficial Notificador. Sr:

A horas del día de 20.....

Se dejó cedula en la casilla número.....

y se devolvió el original a Secretaría de origen.-



CEN



Oficial Notificador

SOLICITO SE PROVEAN ESCRITOS.- SOLICITO APERTURA A PRUEBA.-

SR. JUEZ CIVIL Y COMERCIAL COMUN DE LA IIª NOMINACION.-

**JUICIO: LUCERO ANTONIA HAYDEE C/REINOSO LUIS ALBERTO Y OTRO S/
DAÑOS Y PERJUICIOS.-**

EXPTE. N° 355/16.-

FERNANDEZ CRISTIAN IVAN, en el carácter actuante de autos a V.S.
respetuosamente digo:

- Que vengo por la presente a solicitar se provean escritos de 31/10/17, presentados por el Dr. Molinuevo, a los fines de poder continuar con el presente proceso.-
- Asimismo solicito, atento al estado del juicio del rubro, la Apertura a Pruebas del mismo.

**PROVEER DE CONFORMIDAD
JUSTICIA.-**

**Dr. CRISTIAN IVAN FERNÁNDEZ
ABOGADO
M.P. 798 C.A.S. 5615 C.A.T.**

JU, 07 DIC 2017 12:25

JUZ. CIV. COM. II NOM.

**ADRIANA CAROLINA GALLI
SECRETARIA JUDICIAL
JUZG. CIV. y COM. COM. 2a. Nom.
CENTRO JUDICIAL CONCEPCION**

THE UNIVERSITY OF CHICAGO PRESS

CHICAGO, ILLINOIS 60607

THE UNIVERSITY OF CHICAGO PRESS

CHICAGO, ILLINOIS 60607

CHICAGO, ILLINOIS 60607

THE UNIVERSITY OF CHICAGO PRESS

CHICAGO, ILLINOIS 60607

THE UNIVERSITY OF CHICAGO PRESS

CHICAGO, ILLINOIS 60607

CHICAGO, ILLINOIS 60607

CHICAGO, ILLINOIS 60607

CHICAGO, ILLINOIS 60607

CHICAGO, ILLINOIS 60607

CHICAGO, ILLINOIS 60607

68
CONCEPCION TUC.

PODER JUDICIAL DE TUCUMAN

JUICIO: LUCERO ANTONIA HAYDEE C/REINOSO LUIS ALBERTO Y
OTRO S/ DAÑOS Y PERJUICIOS (14/11/17 POR RECUSACION
SIN EXP DE CAUSA PASA CCC 2).- EXPTE. N° 355/16

CONCEPCION, 15 de diciembre de 2017.-

Proveyendo escrito de fecha 25/10/2017: notifíquese al compareciente en su domicilio constituido a fin de que en el plazo de 72 horas, cumpla con los recaudos faltantes bajo apercibimiento, en caso de incumplimiento de tener por no presentado el escrito de contestación de demanda, de proceder al desglose y devolución del mismo, haciéndole saber que el plazo antes referido comenzará a correr a partir del subsiguiente día hábil al de la notificación de la presente providencia.- PERSONAL

Proveyendo escritos (2) de fecha 31/10/2017: Téngase al letrado Alejandro José Molinuevo, como apoderado de "Rio Uruguay Coop. de Seguros Ltda.", en mérito al Poder Especial para Juicios que acompaña, con domicilio legal constituido en casillero de notificaciones N° 21, désele intervención de Ley.-

Agréguese la Tasa de Justicia por apersonamiento, Bono Ley 6023; y Boleta Ley 6059 que acompaña.-

Por contestada demanda en término.-

Dé cumplimiento el letrado Alejandro José Molinuevo, en el plazo de Ley, con el Inc. a) del Artículo 27 de la Ley 6059, bajo apercibimiento de comunicar mediante oficio a la Caja de Previsión de Abogados y Procuradores de Tucumán.-GEG

Dr. Eduardo José Bip Tártalo
JUEZ
JUZG. CIV. y COM. COM. 2a. No.
CENTRO JUDICIAL CONCEPCION

22 DIC 2017

En fecha / / se notifican las partes
a Secretaría (Art. 183 C.I.C.C.M.)

Dr. Adriana Carolina Castillo
SECRETARIA JUDIC.
JUZG. CIV. y COM. COM. 2a. No.
CENTRO JUDICIAL CONCEPCION

- comp.
- cédula

93

En fecha 27/12/17 se confeccionó cédulas No. 4256-

En fecha 28/12/17 se libró cédulas No. 4256-

Ady

ADRIANA CAROLINA CASILLO
SECRETARÍA JUDICIAL
JUZG. G.V. y LOM. LOM. 2a. Nom.
CENTRO JUDICIAL CONCEPCION

PODER JUDICIAL TUCUMAN



Expte N°: 355/16

Cédula N° 4256

CEDULA DE NOTIFICACION

Concepcion, 27 de diciembre de 2017.-

JUZGADO CIVIL Y COMERCIAL COMUN II NOMINACION

AUTOS: LUCERO ANTONIA HAYDEE C/REINOSO LUIS ALBERTO Y OTRO S/
DAÑOS Y PERJUICIOS (14/11/17 POR RECUSACION SIN EXP DE CAUSA PASA
CCC 2).-

Se notifica a: REINOSO, LUIS ALBERTO

Domicilio: CASILLERO N° 558

PROVEIDO

"CONCEPCION, 15 de diciembre de 2017.-Proveyendo escrito de fecha 25/10/2017: notifiquese al compareciente en su domicilio constituido a fin de que en el plazo de 72 horas, cumpla con los recaudos faltantes bajo apercibimiento, en caso de incumplimiento de tener por no presentado el escrito de contestación de demanda, de proceder al desglose y devolución del mismo, haciéndole saber que el plazo antes referido comenzará a correr a partir del subsiguiente día hábil al de la notificación de la presente providencia.- PERSONAL.Proveyendo escritos (2) de fecha 31/10/2017: Téngase al letrado Alejandro José Molinuevo, como apoderado de "Rio Uruguay Coop. de Seguros Ltda.", en mérito al Poder Especial para Juicios que acompaña, con domicilio legal constituido en casillero de notificaciones N° 21, désele intervención de Ley.-Agréguese la Tasa de Justicia por apersonamiento, Bono Ley 6023; y Boleta Ley 6059 que acompaña.-Por contestada demanda en término.-Dé cumplimiento el letrado Alejandro José Molinuevo, en el plazo de Ley, con el Inc. a) del Artículo 27 de la Ley 6059, bajo apercibimiento de comunicar mediante oficio a la Caja de Previsión de Abogados y Procuradores de Tucumán.-Fdo: DR. EDUARDO JOSÉ DIP TÁRTALO - Juez" **QUEDA UD. DEBIDAMENTE NOTIFICADO.-**

[Firma]
DORIANA CAROLINA CASILLO
SECRETARÍA JUDICIAL
JUZG. CIV. Y COM. COM. 2a. Nom.
CENTRO JUDICIAL CONCEPCION

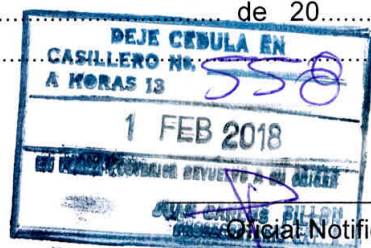
M.E. N° Recibido Hoy

Para su cumplimiento pase al Oficial Notificador. Sr:

A horas del día de 20.....

Se dejó cedula en la casilla número.....

y se devolvió el original a Secretaría de origen.-



Oficial Notificador



1871
1872
1873
1874
1875
1876
1877
1878
1879
1880
1881
1882
1883
1884
1885
1886
1887
1888
1889
1890
1891
1892
1893
1894
1895
1896
1897
1898
1899
1900

SOLICITO APERCIBIMIENTO – DESGLOSE – SOLICITO APERTURA A PRUEBAS.-

SR. JUEZ CIVIL Y COMERCIAL COMUN DE LA IIª NOMINACION.-

**JUICIO: LUCERO ANTONIA HAYDEE C/REINOSO LUIS ALBERTO Y OTRO S/
DAÑOS Y PERJUICIOS.-**

Expte N°: 355/16.-

CRISTIAN IVAN FERNANDEZ, en el carácter actuante de autos, a
S.S. respetuosamente digo:

I.- Que vengo por la presente a solicitar, se haga efectivo el apercibimiento, y se lo tenga por no presentado, conforme decreto de fecha 15 de diciembre de 2017, que fuera notificado mediante cedula N° 4256 a, REINOSO LUIS ALBERTO con todos los efectos que ello conlleva, realizándose el desglose de la contestación de demanda, conforme lo ordenado sin mas tramite ni recurso alguno, en aras a la economía procesal.

II.- Una vez realizado dicho trámite, se disponga la Apertura a Pruebas de este expediente, todo ello con la única finalidad de continuar con este juicio.-

PROVEER DE CONFORMIDAD

JUSTICIA.-

Dr. Cristian Ivan Fernandez
Abogado
M.P. 798 C.A.S. - 5615 C.A.T.

JU. 01 MAR 2018 09:41

JUZ. CIV. y COM. IIª NOM.

ADRIANA CAROLINA CASILLO
SECRETARIA JUDICIAL
JUZG. CIV. y COM. COM. 2ª. NOM.
CENTRO JUDICIAL CONCEPCION

P



THE UNITED STATES OF AMERICA
DO hereby certify that
[illegible text]

[illegible text]

UNITED STATES OF AMERICA
[illegible text]

1900
[illegible text]



PODER JUDICIAL DE TUCUMAN



JUICIO: LUCERO ANTONIA HAYDEE C/REINOSO LUIS ALBERTO Y OTRO S/ DAÑOS Y PERJUICIOS (14/11/17 POR RECUSACION SIN EXP DE CAUSA PASA CCC 2).- EXPTE. N° 355/16.-

CONCEPCION, 12 de marzo de 2018.-

Atento a las constancias de autos, en especial Cédula de Notificación N° 4256, y no habiendo dado cumplimiento el demandado LUIS REINOSO con la intimación cursada, la cual se encuentra firme, corresponde hacer lugar a la misma, en consecuencia, procédase por Secretaría al desglose de la presentación de fecha 25/10/2017 de fs. 35/37 por no haber venido la misma en forma.

Procedase a la devolución de la citada presentación, la que deberá ser retirada por el accionado bajo constancia de firma.

Atento a las Facultades acordadas al Proveyente en el art. 38 Procesal: Cítese a las partes a una Audiencia de Avenimiento para el día 10/04/2018 a horas 10:00.-

SUSPENDANSE los plazos procesales en los presentes autos.- PERSONAL.-

Al pedido de Apertura a Pruebas: No Ha Lugar por ahora.- CGP

Dr. Edgardo José Dío Tártalo
JUEZ
JUZG. CIV. y COM. COM. 2a. Nom.
CENTRO JUDICIAL CONCEPCION

En fecha 16 MAR 2018 se notifican las partes
a Secretaría (Art. 163 C.I.C.C.M.)
Dra. Adriana Carolina Castillo
SECRETARIA JUDIC.
JUZG. CIV. y COM. COM. 2a. Nom.
CENTRO JUDICIAL CONCEPCION


- Comp.
- Descript
- Cedula

73

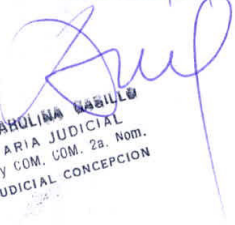
LUCERO ANTONIA HAYDEE C/REINOSO LUIS ALBERTO Y OTRO S/
DAÑOS Y PERJUICIOS (14/11/17 POR RECUSACION SIN EXP DE CAUSA
PASA CCC 2)

NOTA:

Se hace constar por la presente que en fecha 21/03/2018 procedo al desglose ordenado en decreto de fecha 12 de marzo de 2018 a fs 74, quedando a disposición de la parte las copias desglosadas para ser retiradas bajo constancia de firma. Asimismo procedo a corregir foliatura, con lo que de fs. 35 a fs. 71: Valen .- Secretaría, 21 de marzo de 2018.- APT


ADRIANA CAROLINA CASILLO
SECRETARIA JUDICIAL
JUZG. CIV. y COM. COM. 2a. Nom.
CENTRO JUDICIAL CONCEPCION

En fecha 21/03/18 se confecciono cedulas No. 462/3/4-
En fecha 21/3/18 se libró cédulas No. 462/3/4-


ADRIANA CAROLINA CASILLO
SECRETARIA JUDICIAL
JUZG. CIV. y COM. COM. 2a. Nom.
CENTRO JUDICIAL CONCEPCION

PODER JUDICIAL TUCUMAN



00QCEBUIA

Expte N°: 355/16

Cédula N° 462

CEDULA DE NOTIFICACION

Concepcion, 21 de marzo de 2018.-

JUZGADO CIVIL Y COMERCIAL COMUN II NOMINACION

AUTOS: LUCERO ANTONIA HAYDEE C/REINOSO LUIS ALBERTO Y OTRO S/ DAÑOS Y PERJUICIOS (14/11/17 POR RECUSACION SIN EXP DE CAUSA PASA CCC 2).-

Se notifica a: **LUCERO, ANTONIA HAYDEE**

Domicilio: **CASILERO 668**

PROVEIDO

"CONCEPCION, 12 de marzo de 2018.- Atento a las constancias de autos, en especial Cédula de Notificación N° 4256, y no habiendo dado cumplimiento el demandado LUIS REINOSO con la intimación cursada, la cual se encuentra firme, corresponde hacer lugar a la misma, en consecuencia, procédase por Secretaría al desglose de la presentación de fecha 25/10/2017 de fs. 35/37 por no haber venido la misma en forma. Procédase a la devolución de la citada presentación, la que deberá ser retirada por el accionado bajo constancia de firma. Atento a las Facultades acordadas al Proveyente en el art. 38 Procesal: Cítese a las partes a una Audiencia de Avenimiento para el día 10/04/2018 a horas 10:00.- SUSPENDANSE los plazos procesales en los presentes autos.- PERSONAL.-Al pedido de Apertura a Pruebas: No Ha Lugar por ahora.- Fdo: DR. EDUARDO JOSÉ DIP TÁRTALO - Juez" **QUEDA UD. DEBIDAMENTE NOTIFICADO.-**

Ad
ADRIANA CAROLINA CASILLO
SECRETARIA JUDICIAL
JUZG. CIV. Y COM. COM. 2a. Nom.
CENTRO JUDICIAL CONCEPCION

M.E. N° Recibido Hoy

Para su cumplimiento pase al Oficial Notificador. Sr:

A horas del día de 20.....
Se dejó cedula en la casilla número.....
y se devolvió el original a Secretaría de origen.



Oficial Notificador

PODER JUDICIAL TUCUMAN



Expte N°: 355/16

Cédula N° 463

CEDULA DE NOTIFICACION

Concepcion, 21 de marzo de 2018.-

JUZGADO CIVIL Y COMERCIAL COMUN II NOMINACION

AUTOS: LUCERO ANTONIA HAYDEE C/REINOSO LUIS ALBERTO Y OTRO S/ DAÑOS Y PERJUICIOS (14/11/17 POR RECUSACION SIN EXP DE CAUSA PASA CCC 2).-

Se notifica a: REINOSO, LUIS ALBERTO

Domicilio: CASILLERO N° 558

PROVEIDO

""CONCEPCION, 12 de marzo de 2018.- Atento a las constancias de autos, en especial Cédula de Notificación N° 4256, y no habiendo dado cumplimiento el demandado LUIS REINOSO con la intimación cursada, la cual se encuentra firme, corresponde hacer lugar a la misma, en consecuencia, procédase por Secretaría al desglose de la presentación de fecha 25/10/2017 de fs. 35/37 por no haber venido la misma en forma. Procédase a la devolución de la citada presentación, la que deberá ser retirada por el accionado bajo constancia de firma. Atento a las Facultades acordadas al Proveyente en el art. 38 Procesal: Cítese a las partes a una Audiencia de Avenimiento para el día 10/04/2018 a horas 10:00.- SUSPENDANSE los plazos procesales en los presentes autos.- PERSONAL.-Al pedido de Apertura a Pruebas: No Ha Lugar por ahora.- Fdo: DR. EDUARDO JOSÉ DIP TÁRTALO - Juez" **QUEDA UD. DEBIDAMENTE NOTIFICADO.**

ADRIANA CAROLINA CASILLO
SECRETARIA JUDICIAL
JUZG. CIV. Y COM. COM. 2a. Nom.
CENTRO JUDICIAL CONCEPCION

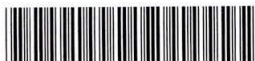
M.E. N° Recibido Hoy

Para su cumplimiento pase al Oficial Notificador. Sr:

A horas del día de 20.....

Se dejó cedula en la casilla número.....

y se devolvió el original a Secretaría de origen.-



Oficial Notificador

PJNS

PODER JUDICIAL TUCUMAN



Expte N°: 355/16

Cédula N° 464

CEDULA DE NOTIFICACION

Concepción, 21 de marzo de 2018.-

JUZGADO CIVIL Y COMERCIAL COMUN SEGUNDA NOMINACION

AUTOS: LUCERO ANTONIA HAYDEE C/REINOSO LUIS ALBERTO Y OTRO S/ DAÑOS Y PERJUICIOS (14/11/17 POR RECUSACION SIN EXP DE CAUSA PASA CCC 2).

Se notifica al Dr./a: ALEJANDRO JOSE MOLINUEVO

Domicilio: CASILLERO N° 27

PROVEIDO

"CONCEPCION, 12 de marzo de 2018.- Atento a las constancias de autos, en especial Cédula de Notificación N° 4256, y no habiendo dado cumplimiento el demandado LUIS REINOSO con la intimación cursada, la cual se encuentra firme, corresponde hacer lugar a la misma, en consecuencia, procédase por Secretaría al desglose de la presentación de fecha 25/10/2017 de fs. 35/37 por no haber venido la misma en forma. Procédase a la devolución de la citada presentación, la que deberá ser retirada por el accionado bajo constancia de firma. Atento a las Facultades acordadas al Proveyente en el art. 38 Procesal: Cítese a las partes a una Audiencia de Avenimiento para el día 10/04/2018 a horas 10:00.- SUSPENDANSE los plazos procesales en los presentes autos.- PERSONAL.-Al pedido de Apertura a Pruebas: No Ha Lugar por ahora.- Fdo: DR. EDUARDO JOSÉ DIP TÁRTALO - Juez" **QUEDA UD. DEBIDAMENTE NOTIFICADO.-**

ADRIANA CAROLINA CASILLO
SECRETARIA JUDICIAL
JUZG. CIV. Y COM. COM. 28. Nom.
CENTRO JUDICIAL CONCEPCION

M.E. N° Recibido Hoy

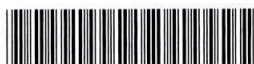
Para su cumplimiento pase al Oficial Notificador. Sr:



Secretario Jefe

A horas del día de 20.....

Se dejó cédula en la casilla número
y se devolvió el original a Secretaría de origen.-



Oficial Notificador

PJNS

DEDUCE REVOCATORIA CON APELACIÓN EN SUBSIDIO.-

SR. JUEZ CIVIL Y COMERCIAL COMUN DE LA II NOM.-

**JUICIO: LUCERO ANTONIA HAYDEE C/ REINOSO LUIS
ALBERTO Y/O S/ DAÑOS Y PERJUICIOS. Expte. N° 355/16**

LUIS ALBERTO REINOSO, demandado
en autos a VS con el debido respeto digo.-

I.- OBJETO.-

Que en legal tiempo y forma, vengo a deducir
recurso de Revocatoria con Apelación en subsidio en contra del
proveído de fecha 12/03/2018, solicitando desde ya por la razones que
expondré más la que suplirá el recto y elevado criterio de VS, revoque
el proveído que ataco. Con costas en caso de oposición.-

II.- FUNDAMENTOS.-

Que el proveído que ataco, viola
deliberadamente el derecho de defensa en juicio como así también
desconoce la intervención de Ley oportunamente otorgada por el
Juzgado Civil y Comercial Común de la Ira Nom. en proveído de fecha
30 de octubre de 2017, que textualmente dice..."téngase al
compareciente Sr. Luis Alberto Reinoso por apersonado, con domicilio
legal constituido en Casillero de Notificaciones N° 558, désele
intervención de Ley...".

Sin perjuicio de la inobservancia al proveído
de fecha 30 de octubre de 2017, agravado por la rigidez en la

aplicación de la norma de rito, se desgaja una clara violación al principio constitucional la defensa en juicio.

Bien lo tiene dicho tanto la doctrina como la Jurisprudencia El rigor excesivo en la interpretación y aplicación de la ley conspira contra el verdadero alcance y finalidad sea de los actos sustanciales, sea de aquellos producidos durante la estructuración del proceso.

Una posición rigorista desemboca en la pérdida de los derechos a tutelar. También entraña verdaderos supuestos de indefensión o manifestaciones que comprometen la efectividad de la defensa en juicio. Toda vez que los jueces no pueden conducir el proceso en términos estrictamente formales, porque la renuncia consciente a la verdad jurídica objetiva en orden a un hecho decisivo para decidir el litigio configura un exceso ritual manifiesto y es incompatible con el servicio de la justicia

En la doctrina del exceso ritual manifiesto se advierte: a) que una interpretación estrictamente literal puede frustrar el objetivo perseguido por una institución; b) que la Corte enlaza en una interacción coordinada el repudio a una estricta aplicación de normas procesales con la exigencia de arribar a la verdad jurídica objetiva;

c) que el Alto Tribunal veda que lo jueces se circunscriben a realizar una aplicación mecánica de los preceptos. Merced a los avances de la doctrina de la sentencia arbitraria se ha producido una considerable ampliación del recurso extraordinario. El cúmulo de decisiones representa, en la práctica, el volumen cuantitativamente mayor del trabajo de la Corte en vía de apelación.

Ahora bien en este orden de ideas, se pronunció la EXCMA. CORTE SUPREMA DE JUSTICIA DE TUCUMAN, fallo que transcribo:

**TASA DE JUSTICIA: FALTA DE PAGO. EFECTO.
DEVOLUCION DEL ESCRITO JUDICIAL.**



En las causas judiciales en que no se ha oblado la tasa de justicia correspondiente, el juez a tenor de la norma tributaria tiene dos opciones: a) no dar curso a la presentación, o b) darle curso a la presentación y avanzar en el trámite del expediente, encontrándose en éste caso impedido de dictar la sentencia correspondiente hasta que se oble la tasa de justicia.- El art. 336 del mismo Código prescribe que los jueces no dictan sentencia mientras no estén abonadas las tasas correspondientes a las actuaciones producidas en los juicios, es de circunstancia que el juicio puede avanzar hasta antes del dictado de la sentencia. Disposiciones similares contienen los arts. 33 y 34 de la ley 6059.- Por tanto el juicio puede avanzar hasta el dictado de la sentencia.- El decreto recurrido que dispone el desglose del escrito...es contrario a derecho y provoca la pérdida del derecho de defensa en juicio de raigambre constitucional. La demanda ha sido contestada en tiempo y forma, y el proveído debe revocarse.- Las normas tributarias deben interpretarse en el marco de las disposiciones constitucionales de garantía (arts. 18 C. Nacional / 40 inc. 9º C. Pcial.) evitando cualquier agravio al ejercicio del derecho a la libre defensa en juicio, dado que no sería posible mantener suspendido indefinidamente este proceso en tanto que ello implicaría una evidente violación de las garantías constitucionales mencionadas. Por tanto, la correcta interpretación de la norma indica que la comunicación de la tasa adeudada a la Autoridad de Aplicación (DGR) para que ésta incoe el cobro judicial, implica la continuidad del proceso judicial en el cual se omitió el cumplimiento pues su percepción se logrará por la vía legal apta (juicio de apremio) sin que sea necesario impedir la prosecución de aquel impidiendo solo el dictado de la sentencia, solución similar a la que adoptan los arts. 33 y 34 de la ley 6059 . Tal es la única conclusión posible, pues admitir lo contrario sería violentar la garantía constitucional consagrada en general en el Arts. 18 de la C. Nacional y

En las causas judiciales en que no se ha oblado la tasa de justicia correspondiente, el juez a tenor de la norma tributaria tiene dos opciones: a) no dar curso a la presentación, o b) darle curso a la presentación y avanzar en el trámite del expediente, encontrándose en éste caso impedido de dictar la sentencia correspondiente hasta que se oble la tasa de justicia.- El art. 336 del mismo Código prescribe que los jueces no dictan sentencia mientras no estén abonadas las tasas correspondientes a las actuaciones producidas en los juicios, es de circunstancia que el juicio puede avanzar hasta antes del dictado de la sentencia. Disposiciones similares contienen los arts. 33 y 34 de la ley 6059.- Por tanto el juicio puede avanzar hasta el dictado de la sentencia.- El decreto recurrido que dispone el desglose del escrito...es contrario a derecho y provoca la pérdida del derecho de defensa en juicio de raigambre constitucional. La demanda ha sido contestada en tiempo y forma, y el proveído debe revocarse.- Las normas tributarias deben interpretarse en el marco de las disposiciones constitucionales de garantía (arts. 18 C. Nacional / 40 inc. 9º C. Pcial.) evitando cualquier agravio al ejercicio del derecho a la libre defensa en juicio, dado que no sería posible mantener suspendido indefinidamente este proceso en tanto que ello implicaría una evidente violación de las garantías constitucionales mencionadas. Por tanto, la correcta interpretación de la norma indica que la comunicación de la tasa adeudada a la Autoridad de Aplicación (DGR) para que ésta incoe el cobro judicial, implica la continuidad del proceso judicial en el cual se omitió el cumplimiento pues su percepción se logrará por la vía legal apta (juicio de apremio) sin que sea necesario impedir la prosecución de aquel impidiendo solo el dictado de la sentencia, solución similar a la que adoptan los arts. 33 y 34 de la ley 6059 . Tal es la única conclusión posible, pues admitir lo contrario sería violentar la garantía constitucional consagrada en general en el Arts. 18 de la C. Nacional y

expresa y específicamente en el 40 inc. 9º) de la C. Pcial. según el cual, las personas tienen facilitado el acceso a la Justicia en forma tal que esté asegurada la libre defensa de sus derechos "... sin que ninguna norma de carácter fiscal pudiera crear impedimento alguno ...".
DRES.: MANCA - ALONSO.Registro: 00045758-01

III.- PETITORIO.-

Por lo precedentemente expuesto solicito:

1).- Me tenga por deducido en tiempo y forma recurso de Revocatoria con Apelación en Subsidio contra el proveído de fecha 12/03/2018.-

2).- Se revoque el proveído en crisis y se me otorgue la correspondiente intervención de Ley.-

3).- Para el hipotético e improbable que VS considere sostener con la aplicación del proveído atacado, se proceda conforme lo establece el Art. 699 Procesal.-

Proveer de conformidad y solo así se hará

JUSTICIA.-

Cecilia
Reinoso Luis Alberto
DWI 20.227 372

Ramon Oscar Amado
RAMON OSCAR AMADO
ABOGADO
M.P. 164 CAS - M.P. 3717 CAT

MF. 03 AGR 2018 12:33

JUZ. CIV. COM. IT NOM.

/Adjunto (1) copia Para tardado en (12/15) - 1

Adriana
ADRIANA CAROLINA CASTAÑO
SECRETARIA JUDICIAL
JUZG. CIV. Y COM. 2ª. REM.
CENTRO JUDICIAL CONCEPCION

PODER JUDICIAL DE TUCUMAN

JUICIO: LUCERO ANTONIA HAYDEE C/REINOSO LUIS ALBERTO Y OTRO S/ DAÑOS Y PERJUICIOS (14/11/17 POR RECUSACION SIN EXP DE CAUSA PASA CCC 2).- EXPTE. N° 355/16.-

CONCEPCION, 4 de abril de 2018.-

Téngase por deducido recurso de revocatoria con apelación en subsidio. Del mismo, córrase traslado a la parte actora por el término de 5 (CINCO) días.

SUSPÉNDASE la tramitación de los presentes autos hasta tanto se resuelva la cuestión planteada, dejándose sin efecto la audiencia de avenimiento fijada oportunamente para el día 10/04/2018 en la providencia atacada.- PERSONAL.- JCGP

.- JCGP

Dr. Eduardo José Dip Tártalo
JUEZ
JUZG. CIV. y COM. COM. 2a. Nom.
CENTRO JUDICIAL CONCEPCION

En fecha 06 ABR 2018 se notifican las partes
Secretaría (Art. 163 C.I.C.C.M.)

L. Adriana Carolina Casillo
SECRETARIA JUDIC.
JUZG. CIV. y COM. COM. 2a. Nom.
CENTRO JUDICIAL CONCEPCION

En fecha 11/04/18 se comunicó 789/0/1
En fecha 13/4/18 se libró cédulas No. 789/0/1

ADRIANA CAROLINA CASILLO
SECRETARIA JUDICIAL
JUZG. CIV. y COM. COM. 2a. Nom.
CENTRO JUDICIAL CONCEPCION

- Cédula

85

PODER JUDICIAL TUCUMAN



Expte N°: 355/16

Cédula N° 789

CEDULA DE NOTIFICACION

Concepcion, 11 de abril de 2018.-

JUZGADO CIVIL Y COMERCIAL COMUN II NOMINACION

AUTOS: LUCERO ANTONIA HAYDEE C/REINOSO LUIS ALBERTO Y OTRO S/ DAÑOS Y PERJUICIOS (14/11/17 POR RECUSACION SIN EXP DE CAUSA PASA CCC 2).-

Se notifica a: LUCERO, ANTONIA HAYDEE

Domicilio: CASILERO N° 668

PROVEIDO

"CONCEPCION, 4 de abril de 2018.- Téngase por deducido recurso de revocatoria con apelación en subsidio. Del mismo, córrase traslado a la parte actora por el término de 5 (CINCO) días. SUSPÉNDASE la tramitación de los presentes autos hasta tanto se resuelva la cuestión planteada, dejándose sin efecto la audiencia de avenimiento fijada oportunamente para el día 10/04/2018 en la providencia atacada.- PERSONAL.- Fdo: DR. EDUARDO JOSÉ DIP TÁRTALO - Juez" **QUEDA UD. DEBIDAMENTE NOTIFICADO.-** ADJUNTA COPIA PARA TRASLADO EN (02) FS.-

Adriana Gabulina Casillo
ADRIANA GABULINA CASILLO
SECRETARIA JUDICIAL
JUZG. CIV. Y COM. COM. 2a. Nom.
CENTRO JUDICIAL CONCEPCION

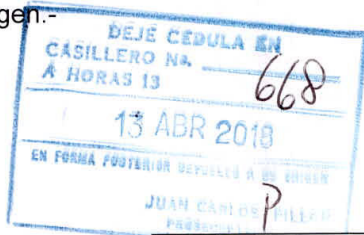
M.E. N° Recibido Hoy

Para su cumplimiento pase al Oficial Notificador. Sr:

A horas del día de 20.....

Se dejó cedula en la casilla número.....

y se devolvió el original a Secretaría de origen.-



Oficial Notificador

PODER JUDICIAL TUCUMAN



Expte N°: 355/16

Cédula N° 790

CEDULA DE NOTIFICACION

Concepcion, 11 de abril de 2018.-

JUZGADO CIVIL Y COMERCIAL COMUN II NOMINACION

AUTOS: LUCERO ANTONIA HAYDEE C/REINOSO LUIS ALBERTO Y OTRO S/ DAÑOS Y PERJUICIOS (14/11/17 POR RECUSACION SIN EXP DE CAUSA PASA CCC 2).-

Se notifica a: REINOSO, LUIS ALBERTO

Domicilio: CASILLERO N° 558

PROVEIDO

"CONCEPCION, 4 de abril de 2018.- Téngase por deducido recurso de revocatoria con apelación en subsidio. Del mismo, córrase traslado a la parte actora por el término de 5 (CINCO) días. SUSPÉNDASE la tramitación de los presentes autos hasta tanto se resuelva la cuestión planteada, dejándose sin efecto la audiencia de avenimiento fijada oportunamente para el día 10/04/2018 en la providencia atacada.- PERSONAL.- Fdo: DR. EDUARDO JOSÉ DIP TÁRTALO - Juez" **QUEDA UD. DEBIDAMENTE NOTIFICADO.-**

ADRIANA CAROLINA CASILLERO
SECRETARIA JUDICIAL
JUZG. CIV. y COM. COM. 2º. Nom.
CENTRO JUDICIAL CONCEPCION

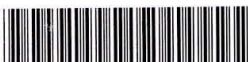
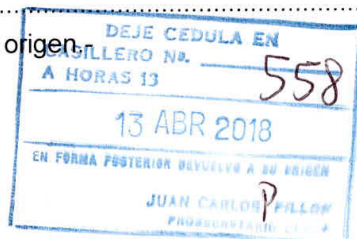
M.E. N° Recibido Hoy

Para su cumplimiento pase al Oficial Notificador. Sr:

A horas del día de 20.....

Se dejó cedula en la casilla número.....

y se devolvió el original a Secretaría de origen.



Oficial Notificador

PODER JUDICIAL TUCUMAN



00SQHRHWQK

Expte N°: 355/16

Cédula N° 791

CEDULA DE NOTIFICACION

Concepción, 11 de abril de 2018.-

JUZGADO CIVIL Y COMERCIAL COMUN SEGUNDA NOMINACION

AUTOS: LUCERO ANTONIA HAYDEE C/REINOSO LUIS ALBERTO Y OTRO S/ DAÑOS Y PERJUICIOS (14/11/17 POR RECUSACION SIN EXP DE CAUSA PASA CCC 2).

Se notifica al Dr./a: ALEJANDRO JOSE MOLINUEVO

Domicilio: CASILLERO N 27

PROVEIDO

"CONCEPCION, 4 de abril de 2018.- Téngase por deducido recurso de revocatoria con apelación en subsidio. Del mismo, córrase traslado a la parte actora por el término de 5 (CINCO) días. SUSPÉNDASE la tramitación de los presentes autos hasta tanto se resuelva la cuestión planteada, dejándose sin efecto la audiencia de avenimiento fijada oportunamente para el día 10/04/2018 en la providencia atacada.- PERSONAL.- Fdo: DR. EDUARDO JOSÉ DIP TÁRTALO - Juez" QUEDA UD. DEBIDAMENTE NOTIFICADO.-

ADRIANA CAROLINA CASILLO
SECRETARIA JUDICIAL
JUZG. CIV. Y COM. COM. 2a. Nom.
CENTRO JUDICIAL CONCEPCION

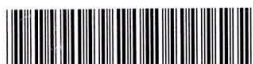
M.E. N° Recibido Hoy

Para su cumplimiento pase al Oficial Notificador. Sr:

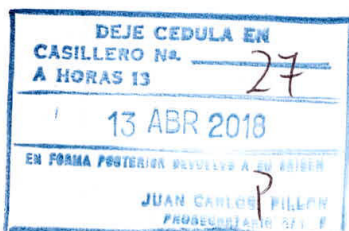
Secretario Jefe

A horas del día de 20.....

Se dejó cédula en la casilla número.....
y se devolvió el original a Secretaría de origen.-



PJNS



Oficial Notificador

CONTESTO TRASLADO.-

SR. JUEZ CIVIL Y COMERCIAL COMUN DE LA IIª NOMINACION.-

JUICIO: LUCERO ANTONIA HAYDEE C/ REINOSO LUIS ALBERTO Y/O S/DAÑOS Y PERJUICIOS.-

EXPTE. N° 355/16.-

FERNANDEZ CRISTIAN IVAN, en el carácter actuante de autos a V.S.

respetuosamente digo:

I.- Que vengo por la presente a contestar traslado en virtud de la notificación cursada mediante cedula N° 789, solicitando que en virtud de las consideraciones fácticas y jurídicas que expondré, no se haga lugar a recurso de revocatoria solicitado por la demandada.-

El demandado sostiene erradamente, que S.S. desconoce su intervención de ley que oportunamente fue otorgada por el Juzgado Civil de la Iª Nominación mediante decreto de fecha 30/10/17. Es importante destacar que es el propio demandado Reinoso que Recusa, y/o no ha consentido la intervención del Juzgado de mención, es por ello que solicita recusación sin expresión de causa (Art. 14 Procesal), motivo por el cual el presente expediente se encuentra en este Juzgado.-

Ahora bien en cuanto a la contestación de la demanda efectuada por la contraria en fecha 30/10/17, la misma ha sido realizada sin dar cumplimiento con los requisitos de admisibilidad, siendo la conducta del demandado Reinoso, que el mismo no da cumplimiento con las cargas procesales que el ordenamiento procesal contempla expresamente.

Conforme constancias de autos el demandado fue notificado mediante cedula N° 4256 del decreto de fecha 15 de diciembre de 2017: notifiquese al compareciente en su domicilio constituido a fin de que en el plazo de 72 horas, cumpla con los recaudos faltantes bajo apercibimiento, en caso de incumplimiento de tener por no presentado el escrito de contestación de demanda, de proceder al desglose y devolución del mismo.

A pesar de estar debidamente notificado el demandado, se rehúsa a hacer efectivo el cumplimiento de las cargas procesales, es decir no se aplica el rigor excesivo a Reinoso ya que este tenía conocimiento del apercibimiento que resulta innegable en determinadas situaciones procesales, tales como en el caso de autos en las que el ordenamiento procesal contempla expresamente el perjuicio concreto y real que ello ocasiona.

No encontrándose configurados los recaudos de procedencia de la acción, la demanda no puede ser admitida, es por ello que solicitamos se rechace In limine al planteo de la contraria.

III.- PETITORIO:

Por lo expuesto y a los fines de contribuir con la economía procesal es que pido:

- 1) Se tenga evacuado el traslado en tiempo y forma.
- 2) No hacer lugar a la Revocatoria del demandado, con costas.

Proveer de Conformidad

Justicia.-

Dr. Cristian Ivan Fernandez
Abogado
M.P. 798 C.A.S. - 5615 C.A.T.

Adjunto (or) Copia para traslado el (or) Sr.

ADRIANA CAROLINA CASILLO
SECRETARIA JUDICIAL
JUZG. CIV. Y COM. COM. 2a. Com.
CENTRO JUDICIAL CONCEPCION

PODER JUDICIAL DE TUCUMAN

JUICIO: LUCERO ANTONIA HAYDEE C/REINOSO LUIS ALBERTO Y OTRO S/ DAÑOS Y PERJUICIOS (14/11/17 POR RECUSACION SIN EXP DE CAUSA PASA CCC 2).- EXPTE. Nº 355/16.-


CONCEPCION, 7 de mayo de 2018.-

Téngase por contestado el traslado en tiempo y forma y pasen los autos a Despacho para resolver el recurso de revocatoria con apelación en subsidio interpuesto..- JCGP

Dr. Eduardo José Dip. Bartalo
JUEZ
JUZG. CIV. y COM. COM. 2a. Nom.
CENTRO JUDICIAL CONCEPCION

08 MAY 2018

En fecha ____/____/____ se notifican las partes
+ Secretaría (Art. 183 C.I.C.C.M.)


Dra. Adriana Carolina Castro
SECRETARIA JUDIC.
JUZG. CIV. y COM. COM. 2a. Nom.
CENTRO JUDICIAL CONCEPCION

Comp.
- Residue
E. 1510
S. 18105

4/5

Juzg. Civ. y Com. COMÚN 1a. Nom.	
CENTRO JUDICIAL DE CONCEPCION	
REGISTRADO	
Sentencia N°.	N° Expte. - Año
290	F.320/21



JUICIO: LUCERO ANTONIA HAYDEE C/REINOSO LUIS ALBERTO Y OTRO S/ DAÑOS Y PERJUICIOS (14/11/17 POR RECUSACION SIN EXP DE CAUSA PASA CCC 2) EXPTE N:355/16

CONCEPCION, 31 de julio de 2018

AUTOS Y VISTOS:

Para resolver el recurso de revocatoria en los presentes autos caratulados: **"LUCERO ANTONIA HAYDEE C/REINOSO LUÍS ALBERTO Y OTRO S/DAÑOS Y PERJUICIOS (EXPTE N° 355/16)"**, y

CONSIDERANDO:

1.- Que a fs. 76/77 y vta. la parte demandada, interpone recurso de revocatoria con apelación en subsidio en contra del proveído de fecha 12/03/2018 (fs. 71) que dispone: "Atento a las constancias de autos, en especial Cédula de Notificación N° 4256, y no habiendo dado cumplimiento el demandado LUÍS REINOSO con la intimación cursada, la cual se encuentra firme, corresponde hacer lugar a la misma, en consecuencia, procédase por Secretaría al desglose de la presentación de fecha 25/10/2017 de fs. 35/37 por no haber venido la misma en forma. Procédase a la devolución de la citada presentación, la que deberá ser retirada por el accionado bajo constancia de firma. Atento a las Facultades acordadas al Proveyente en el art. 38 Procesal: Cítese a las partes a una Audiencia de Avenimiento para el día 10/04/2018 a horas 10:00. SUSPÉNDANSE los plazos procesales en los presentes autos.- PERSONAL.- Al pedido de Apertura a Pruebas: No ha Lugar por ahora".-

Expresa que el proveído viola deliberadamente el derecho de defensa en juicio como así también desconoce la intervención de ley oportunamente otorgada por el Juzgado Civil y Comercial Común de la 1° Nom. en proveído de fecha 30/10/2017.-

Manifiesta que sin perjuicio de la inobservancia al proveído de fecha 30/10/2017, agravado por la rigidez en la aplicación de la norma de rito, se desgaja una clara violación al principio constitucional de la defensa en juicio.-

Sostiene que tanto la doctrina como la jurisprudencia establecen que el rigor excesivo en la interpretación y aplicación de la ley, conspira contra el verdadero alcance y finalidad sea de los actos sustanciales, sea de aquellos producidos durante la estructuración del proceso.-

Corrido traslado a la parte actora, la misma contesta a fs. 82 y vta. solicitando el rechazo de la revocatoria, en mérito a los argumentos allí vertidos y que dejo aquí por reproducidos en aras a la brevedad y economía procesal, luego de lo cual vienen los presentes autos a Despacho para resolver.-

Dr. Eduardo José Dip Tártalo
JUEZ
JUZG. CIV. y COM. COM. 2a. Nom.
CENTRO JUDICIAL CONCEPCION

2.- De las constancias de autos surge que en fecha 30/10/2017 (fs. 35) el Juzgado Civil y Comercial Común de la 1º Nominación tiene por apersonado al demandado Luis Alberto Reinoso, otorgándole la correspondiente intervención de ley. Dicho decreto es puesto a la oficina a conocimiento de las partes en fecha 10/11/2017.-

Luego en fecha 15/11/2017 (fs. 62) los presentes autos son recepcionados por este Juzgado en virtud de una recusación sin causa planteada por el demandado.-

En fecha 15/12/2017 (fs. 68) se dispone notificar al demandado a fin de que en el plazo de 72 horas cumpla con los recaudos faltantes, bajo apercibimiento de tener por no presentado el escrito de contestación de demanda y proceder a su desglose. Este proveído es puesto a conocimiento de las partes en fecha 22/12/2017 y notificado al demandado mediante cédula N° 4256 (fs. 69), la cual es dejada en casillero en fecha 01/02/2018.-

Acto seguido y en virtud de no haber cumplido con la intimación realizada la parte demandada, se procede a hacer efectivo el apercibimiento mediante decreto de fecha 12/03/2018 (fs. 71) disponiendo se proceda al desglose de la contestación de demanda.-

En el mismo proveído se dispone además, citar a las partes a una audiencia de avenimiento para el día 10/04/2018, lo cual es notificado a las mismas mediante cédulas N° 462/463 (fs. 73/74).-

3.- Analizando el caso, se debe tener presente que si bien el decreto de fecha 30/10/2017 elaborado por el Juzgado Civil y Comercial Común de la 1º Nominación le concede intervención al demandado, este Juzgado a los fines de poner orden al proceso y dando cabal cumplimiento con lo establecido en el art. 112 de la ley 5121, dispone intimar al demandado, otorgándole un plazo de 72 horas para que cumpla con los recaudos fiscales, bajo apercibimiento de que en caso de incumplimiento se proceda al desglose del escrito, lo que no es contrario el régimen normativo tributario, por lo que esta solución (otorgamiento de un plazo) se adecua al derecho vigente.-

Es así que, siendo una decisión que podría resultar gravosa para el demandado, puesto que se trata de una contestación de demanda, encontrándose comprometido el derecho de defensa en juicio de aquél, se procede a intimarlo mediante cédula, la cual es dejada en casillero de notificaciones en fecha 01/02/2018, tomando conocimiento de la misma el día 02/02/2018, y en virtud de no haber dado cumplimiento, se hace efectivo el apercibimiento, por lo que se ordena el desglose y devolución del escrito de contestación de demanda mediante decreto de fecha 12/03/2018.-

Es por ello que el recurso de revocatoria interpuesto por el demandado deviene extemporáneo, toda vez que en autos ya se efectuó el desglose de la contestación de demanda, en virtud de que la intimación cursada ha quedado

firme y consentida sin haber dado cumplimiento el demandado con la misma.-

Por lo tanto, atento a lo expuesto corresponde no hacer lugar al recurso de revocatoria planteado por el demandado en contra del decreto de fecha 12/03/2018 (fs. 71), el cual se confirma en su totalidad, conforme a lo considerado.-

Con respecto a la apelación en subsidio incoada, atento a que la decisión de tener por incontestada la demanda puede resultar gravosa para el demandado, corresponde conceder la misma y elevar estos autos a la Excma. Cámara Civil y Comercial, conforme a lo establecido en el Art. 710 del CPCCT.-

Con respecto a las costas, se imponen a la parte demandada (arts. 104, 105 y ss. CPCCT).-

Por ello,

RESUELVO:

I.- NO HACER LUGAR al recurso de revocatoria interpuesto por la parte demandada, en contra del decreto de fecha 12/03/2018 (fs. 71) el cual se confirma en su totalidad, conforme lo considerado.-

II.- CONCÉDASE la apelación en subsidio incoada por el recurrente, en consecuencia elévense estos autos a la Excma. Cámara Civil y Comercial (art. 710 CPCCT).-

III.- REÁBRANSE los plazos procesales oportunamente suspendidos.-

IV.- COSTAS: a la parte demandada, según lo considerado.-

V.- HONORARIOS: Oportunamente.-

HÁGASE SABER.-ASE

Dr. Eduardo José Dip Tártalo
JUEZ
JUZG. CIV. y COM. COM. 2a. Nom.
CENTRO JUDICIAL CONCEPCION

En isura 03/8/18
En fecha 06/8/18

4114/5/6-
4114/5/6-

AMP
ADRIANA CAROLINA GABILLER
SECRETARIA JUDICIAL
JUZG. CIV. y COM. COM. 2a. Nom.
CENTRO JUDICIAL CONCEPCION

- école -

PODER JUDICIAL TUCUMAN



Expte N°: 355/16

Cédula N° 4114

CEDULA DE NOTIFICACION

Concepcion, 3 de agosto de 2018.-

JUZGADO CIVIL Y COMERCIAL COMUN II NOMINACION

AUTOS: LUCERO ANTONIA HAYDEE C/REINOSO LUIS ALBERTO Y OTRO S/ DAÑOS Y PERJUICIOS (14/11/17 POR RECUSACION SIN EXP DE CAUSA PASA CCC 2).-

Se notifica a: LUCERO, ANTONIA HAYDEE

Domicilio: CASILERO 668

PROVEIDO

"CONCEPCION, 31 de julio de 2018.-AUTOS Y VISTOS:...CONSIDERANDO:...

RESUELVO: I.- NO HACER LUGAR al recurso de revocatoria interpuesto por la parte demandada, en contra del decreto de fecha 12/03/2018 (fs. 71) el cual se confirma en su totalidad, conforme lo considerado.- **II.- CONCÉDASE** la apelación en subsidio incoada por el recurrente, en consecuencia elévense estos autos a la Excm. Cámara Civil y Comercial (art. 710 CPCCT).-**III.- REÁBRANSE** los plazos procesales oportunamente suspendidos.-**IV.- COSTAS:** a la parte demandada, según lo considerado.-**V.- HONORARIOS:** Oportunamente.-**HÁGASE SABER.-** Fdo: DR. EDUARDO JOSÉ DIP TÁRTALO - Juez" **QUEDA UD. DEBIDAMENTE NOTIFICADO.-**

ADRIANA CAROLINA BASILLO
SECRETARIA JUDICIAL
JUZG. CIV. Y COM. COM. 2º. NOM.
CENTRO JUDICIAL CONCEPCION

M.E. N° Recibido Hoy

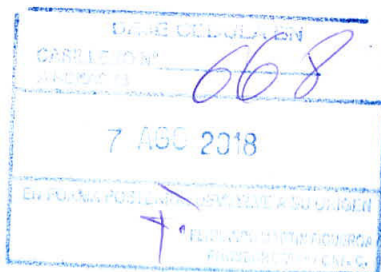
Para su cumplimiento pase al Oficial Notificador. Sr:

A horas del día de 20.....

Se dejó cedula en la casilla número.....
y se devolvió el original a Secretaría de origen.-



PJNS



Oficial Notificador

PODER JUDICIAL TUCUMAN



Expte N°: 355/16

Cédula N° 4115

CEDULA DE NOTIFICACION

Concepcion, 3 de agosto de 2018.-

JUZGADO CIVIL Y COMERCIAL COMUN II NOMINACION

AUTOS: LUCERO ANTONIA HAYDEE C/REINOSO LUIS ALBERTO Y OTRO S/ DAÑOS Y PERJUICIOS (14/11/17 POR RECUSACION SIN EXP DE CAUSA PASA CCC 2).-

Se notifica a: **REINOSO, LUIS ALBERTO**
Domicilio: **CASILLERO N° 558**

PROVEIDO

"CONCEPCION, 31 de julio de 2018.-AUTOS Y VISTOS:...CONSIDERANDO:...

RESUELVO: I.- NO HACER LUGAR al recurso de revocatoria interpuesto por la parte demandada, en contra del decreto de fecha 12/03/2018 (fs. 71) el cual se confirma en su totalidad, conforme lo considerado.- **II.- CONCÉDASE** la apelación en subsidio incoada por el recurrente, en consecuencia elévense estos autos a la Excm. Cámara Civil y Comercial (art. 710 CPCCT).-**III.- REÁBRANSE** los plazos procesales oportunamente suspendidos.-**IV.- COSTAS:** a la parte demandada, según lo considerado.-**V.- HONORARIOS:** Oportunamente.-**HÁGASE SABER.-** Fdo: DR. EDUARDO JOSÉ DIP TÁRTALO - Juez" **QUEDA UD. DEBIDAMENTE NOTIFICADO.-**

[Signature]
ADRIANA CAROLINA CASILLERO
SECRETARIA JUDICIAL
J° 78, CIV. y COM. COM. 2a. Nom.
CENTRO JUDICIAL CONCEPCION

M.E. N° Recibido Hoy

Para su cumplimiento pase al Oficial Notificador. Sr:

A horas del día de 20.....

Se dejó cedula en la casilla número.....
y se devolvió el original a Secretaría de origen.-



PJNS

DÉJE CEDULA EN	
CASILLERO N°	558
A HORAS 10	
7 AGO 2018	
EN FORMA POSITIVA DEVUELVE A SU ORIGEN	
F. FERNANDO MARTIN FIGUEROA PROCURADOR 3° CAT. C.	

Oficial Notificador

PODER JUDICIAL TUCUMAN



Expte N°: 355/16

Cédula N° 4116

CEDULA DE NOTIFICACION

Concepción, 3 de agosto de 2018.-

JUZGADO CIVIL Y COMERCIAL COMUN SEGUNDA NOMINACION

AUTOS: LUCERO ANTONIA HAYDEE C/REINOSO LUIS ALBERTO Y OTRO S/ DAÑOS Y PERJUICIOS (14/11/17 POR RECUSACION SIN EXP DE CAUSA PASA CCC 2).

Se notifica al Dr./a: ALEJANDRO JOSE MOLINUEVO
Domicilio: CASILLERO N° 27

PROVEIDO

"CONCEPCION, 31 de julio de 2018.-AUTOS Y VISTOS:...CONSIDERANDO:...

RESUELVO: I.- NO HACER LUGAR al recurso de revocatoria interpuesto por la parte demandada, en contra del decreto de fecha 12/03/2018 (fs. 71) el cual se confirma en su totalidad, conforme lo considerado.- **II.- CONCÉDASE** la apelación en subsidio incoada por el recurrente, en consecuencia elévense estos autos a la Excm. Cámara Civil y Comercial (art. 710 CPCCT).-**III.- REÁBRANSE** los plazos procesales oportunamente suspendidos.-**IV.- COSTAS:** a la parte demandada, según lo considerado.-**V.- HONORARIOS:** Oportunamente.-**HÁGASE SABER.-** Fdo: DR. EDUARDO JOSÉ DIP TÁRTALO - Juez" **QUEDA UD. DEBIDAMENTE NOTIFICADO.**

SECRETARÍA JUDICIAL
JZB. CIV. Y COM. COM. 2a. Nom.
CENTRO JUDICIAL CONCEPCION

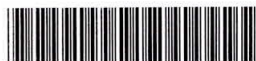
M.E. N° Recibido Hoy

Para su cumplimiento pase al Oficial Notificador. Sr:

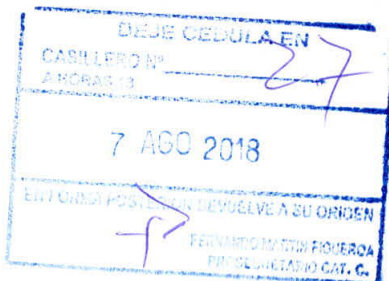
Secretario Jefe

A horas del día de 20.....

Se dejó cédula en la casilla número.....
y se devolvió el original a Secretaría de origen.-



PJNS



Oficial Notificador

Causa: LUCERO ANTONIA HAYDEE C/REINOSO LUIS
ALBERTO Y OTRO S/ DAÑOS Y PERJUICIOS (14/11/17 POR
RECUSACION SIN EXP DE CAUSA PASA CCC 2)- Expte. nº 355/16

En 4 de septiembre de 2018 elevo estos autos al Tribunal Superior
en 01 cuerpo/s con 89 fs.-

[Handwritten signature]

JU, 06 SEP 2018 11:01 Ent. 1 *Cuerpo con 89 / 49.-*
CAM. CIV. Y COM. COM.

[Handwritten signature]

Dra. MIRTA ESTELA CASARES
SECRETARIA
EXMA. CAM. CIVIL Y COM. COM.
CENTRO JUDICIAL CONCEPCION



JUICIO: LUCERO ANTONIA HAYDEE C/ REINOSO LUIS ALBERTO Y OTRO
S/DAÑOS Y PERJUICIOS, . EXPTE. N°355/16.-

Concepción, 7 de septiembre de 2018.-

I°)-Téngase por recepcionado los presentes autos del Juzgado en lo Civil y Comercial Común de la 2° Nominación. II°)-Martes y viernes o subsiguiente hábil en caso de feriado para las notificaciones en Secretaría. III°)-Previo a todo trámite, librese oficio al Juzgado de origen para que remita el escrito de constestación de demandada de fecha 25/10/2017 presentado por el demandado Luis Alberto Reinoso, el que fue desglosado en fecha 21/03/2018 conforme informe actuarial de fs. 72. IV°)-Fecho y atento los términos del memorial de agravios del demandado (fs.76/77), córrase vista a la señora Fiscal de Cámara.- JRM

Dra. Mirtha

EXma. Cán
CENTRO

0b3

1. Com.
DN

En 14 SEP 2018 quedan notificadas las partes.

(S/E "X": no le). -

Dra. Mirtha ESTELA CASARES
SECRETARIA
EXMA. CÁN. CIVIL Y COM. COM.
CENTRO JUDICIAL CONCEPCION

"G 12/9/18 p libra oficio n° 67.-



Dra. MIRTA ESTELA CASARES
SECRETARIA
EXMA. CAM. CIVIL Y COM. COM.
CENTRO JUDICIAL CONCEPCION

1

(2)



oficio



00FIZQJTMS

**EXCMA. CAMARA CIVIL Y COMERCIAL COMUN
CENTRO JUDICIAL CONCEPCIÓN**

OFICIO N°: 67

CONCEPCION, 12 de septiembre de 2018.-

AL
SR. JUEZ DEL JUZGADO EN LO CIVIL Y
COMERCIAL COMÚN DE LA SEGUNDA NOMINACIÓN
DEL CENTRO JUDICIAL DE CONCEPCION
DR. EDUARDO DIP TARTALO
S _____ / _____ D

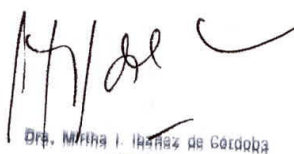


**CAUSA: LUCERO ANTONIA HAYDEE C/ REINOSO LUIS ALBERTO Y OTRO S/
DAÑOS Y PERJUICIOS - EXPTE. N° 355/16**

En los autos del rubro que se tramitan por ante esta Cámara Civil y Comercial Común, Secretaría a cargo de la Dra. Mirta Estela Casares, se ha dispuesto oficiar a S.S. a fin de que por intermedio de quien corresponda se sirva dar cumplimiento con la providencia que a continuación se transcribe: "Concepción, 7 de septiembre de 2018.-Iº)-...IIº)-...IIIº)-(...), librese oficio al Juzgado de origen para que remita el escrito de constestación de demandada de fecha 25/10/2017 presentado por el demandado Luis Alberto Reinoso, el que fue desglosado en fecha 21/03/2018 conforme informe actuarial de fs. 72. IVº)-....- JRMFdo Dra. Mirtha I. Ibañez de Córdoba".JOY.Se adjunta copia de nota de fecha 21/03/2018 (fs.72).-

Saludo a S.S. atte.


Dra. MIRTA ESTELA CASARES
SECRETARIA
EXMA. CAM. CIVIL Y COM. COM.
CENTRO JUDICIAL CONCEPCION


Dra. MIRTHA I. IBAÑEZ DE CORDOBA
VOCAL
EXMA. Cám. de Apel. en lo Civil y Com. Com.
CENTRO JUDICIAL CONCEPCION

ML 12 SEP 2018 11:26
JUZ. CIV. Y COM. II NOM.

Adjunto informe a (07) fs. /



00FIZQJTMS

**EXCMA. CAMARA CIVIL Y COMERCIAL COMUN
CENTRO JUDICIAL CONCEPCIÓN**

OFICIO Nº: 67

CONCEPCION 12 de septiembre de 2018.-

AL
SR. JUEZ DEL JUZGADO EN LO CIVIL Y
COMERCIAL COMÚN DE LA SEGUNDA NOMINACIÓN
DEL CENTRO JUDICIAL DE CONCEPCION
DR. EDUARDO DIP TARTALO
S _____ / _____ D

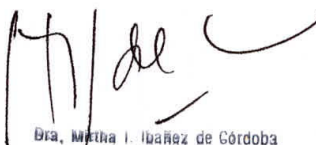


**CAUSA: LUCERO ANTONIA HAYDEE C/ REINOSO LUIS ALBERTO Y OTRO S/
DAÑOS Y PERJUICIOS - EXPTE. Nº 355/16**

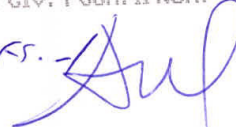
En los autos del rubro que se tramitan por ante esta Cámara Civil y Comercial Común, Secretaría a cargo de la Dra. Mirta Estela Casares, se ha dispuesto oficiar a S.S. a fin de que por intermedio de quien corresponda se sirva dar cumplimiento con la providencia que a continuación se transcribe: "Concepción, 7 de septiembre de 2018.-Iº)-...IIº)-...IIIº)-(...), librese oficio al Juzgado de origen para que remita el escrito de constestación de demandada de fecha 25/10/2017 presentado por el demandado Luis Alberto Reinoso, el que fue desglosado en fecha 21/03/2018 conforme informe actuarial de fs. 72. IVº)-....-JRMFdo Dra. Mirtha I. Ibañez de Córdoba".JOY.Se adjunta copia de nota de fecha 21/03/2018 (fs.72).-

Saludo a S.S. atte.


Dra. MIRTA ESTELA CASARES
SECRETARIA
EXMA. CAM. CIVIL Y COM. COM.
CENTRO JUDICIAL CONCEPCION


Dra. MIRTHA I. IBAÑEZ DE CÓRDOBA
VOCAL
EXMA. Cám. de Apel. en lo Civil y Com. Com.
CENTRO JUDICIAL CONCEPCION

MI, 12 SEP 2018 11:26
JUZ. CIV. Y COM. II NOM.

Adjunto informe a (ot) fs. - 

ADRIANA CAROLINA CASERO
SECRETARIA JUDICIAL
P.TB. CIV. Y COM. COM. 2a. Nom.
CENTRO JUDICIAL CONCEPCION



LUCERO ANTONIA HAYDEE C/REINOSO LUIS ALBERTO Y OTRO S/
DAÑOS Y PERJUICIOS (14/11/17 POR RECUSACIÓN SIN EXP DE CAUSA
PASA CCC 2)

NOTA:

Se hace constar por la presente que en fecha 21/03/2018 procedo al desglose ordenado en decreto de fecha 12 de marzo de 2018 a fs 74, quedando a disposición de la parte las copias desglosadas para ser retiradas bajo constancia de firma. Asimismo procedo a corregir foliatura, con lo que de fs. 35 a fs. 71: Valen .- Secretaría, 21 de marzo de 2018.- APT

Copia

[Signature]
Dra. MIRTA ESTELA CASARES
SECRETARIA
EXMA. CAM. CIVIL Y COM. COM.
CENTRO JUDICIAL CONCEPCION



PODER JUDICIAL DE TUCUMAN

JUICIO: REF. OFICIO N° 67-CAUSA: LUCERO ANTONIA HAYDEE C/
REINOSO LUIS ALBERTO Y OTRO S7 DAÑOS Y
PERJUICIOS.EXPTE. N° 355/16 - S/ ESCRITO SUELTO.-

CONCEPCION, 17 de septiembre de 2018.-

Téngase por recibida la presente rogatoria.

Atento lo solicitado remítase la presentación desglosada por esta
Secretaria en los autos "LUCERO ANTONIA HAYDEE C/ REINOSO LUIS
ALBERTO Y/O S/ DAÑOS Y PERJUICIOS -EXPTE. N° 355/16, en fecha
21/03/2018.Sirviendo la presente de atenta remisión y estilo.- CEN

Dr. Edgardo José Dip Tártalo
JUEZ
JUZG. CIV. y COM. COM. 2a. Nom.
CENTRO JUDICIAL CONCEPCION

PODER JUDICIAL DE TUCUMAN

PASE: REF. OFICIO N° 67-CAUSA: LUCERO ANTONIA HAYDEE C/
REINOSO LUIS ALBERTO Y OTRO S7 DAÑOS Y PERJUICIOS.EXPTE. N°
355/16 S/ ESCRITO SUELTO EXPTE: 03/1

En fecha 17/09/2018 devuelvo la presente rogatoria a la Excma.
Cámara Civil y Comercial Común del Centro Judicial Concepción en un total
de 04 fs..Se adjunta presentación realizada por el demandado Luis Alberto
Reinoso en un total de 03 fs...CEN

Amf
MARIA CAROLINA CASILLO
SECRETARIA JUDICIAL
JUEZ. CIV. Y COM. COM. 2a. Nom.
CENTRO JUDICIAL CONCEPCION

MI, 19 SEP 2018 09:08

CAM. CIV. Y COM. COM.

*Oficio n° 67 en 04/11/18, adjuntando
lo detallado en nota anterior de pre
fue contestada*


Gen
Dra. MIRTA ESTELA CASARES
SECRETARIA
EXMA. CAM. CIVIL Y COM. COM.
CENTRO JUDICIAL CONCEPCION



JUICIO: LUCERO ANTONIA HAYDEE C/ REINOSO LUIS ALBERTO Y OTRO S/DAÑOS Y PERJUICIOS . EXPTE. N°355/16.-

Concepcion, 19 de septiembre de 2018.-

1) Téngase por recepcionado el escrito requerido. Reservese en caja fuerte por Secretaría. 2) Pasen los autos a la Señora Fiscal de Cámara conforme lo ordenado a fs. 90.-CME.-


Dra. Mirtha I. Ibáñez de Urquiza
VOCA
EXMA. Cám. de Apel. en lo Civil y Com. Com.
CENTRO JUDICIAL CONCEPCION

21 SEP 2018

En _____ quedan notificados los _____


Dra. MIRTA ESTELA CASARES
SECRETARIA
EXMA. CAM. CIVIL Y COM. COM.
CENTRO JUDICIAL CONCEPCION

4 ~~Drop~~

21/9/17

JUICIO: LUCERO ANTONIA HAYDEE C/REINOSO LUIS ALBERTO Y OTROS
DAÑOS Y PERJUICIOS. EXPTE N°: 355/16.-



En 27 de septiembre de 2018 remito los autos del título a la Sra. Fiscal de
Cámara Civil, conforme lo ordenado mediante providencia de fecha 07/092018,
corriente a fs 96 en 01 cuerpo con 97.-JOY (S/E p. 96: no de).

Jen
Dra. MIRTA ESTELA CASARES
SECRETARIA
EXMA. CAM. CIVIL Y COM. COM.
CENTRO JUDICIAL CONCEPCION

Recibido y a despacho hoy 94 de Setiembre
2018 a hs. 10:40 con fs. 97.-

[Signature]
Dra. María de los Angeles Vargas
SECRETARIA DE FISCALIA DE
CAMARA CIVIL COM. Y LABORAL
CENTRO JUDICIAL CONCEPCION

F
(dict)

PODER JUDICIAL TUCUMAN – CENTRO JUDICIAL CONCEPCION
FISCALIA DE CAMARA CIVIL
Habilitado para actuar



**JUICIO: LUCERO ANTONIA HAYDEE C/ REINOSO LUIS ALBERTO Y
OUTRO S/DAÑOS Y PERJUICIOS.-** Expte. N° C 355/16.-

EXCMA CAMARA CIVIL Y COMERCIAL COMUN

Viene la presente causa a emitir dictamen atento a Los términos del memorial de agravios, en virtud de lo ordenado a fs. 90, el 03.08.18.

I.- El demandado, presenta revocatoria con apelación en subsidio en contra de decreto de fs 71, del 12.03.18, el que ordena el desglose de la presentacion del 25.10.17, de fs 35/37 por no haber venido la misma en forma.

Funda su petición en que el proveído viola deliberadamente el derecho de defensa en juicio, incursionando en un excesivo rigor en la interpretación y aplicación de la ley.

A criterio de este M.P. no se advierte un apartamiento de la solución normativa prevista para el caso o un quebrantamiento de las leyes de la lógica y de las reglas legales que gobiernan el tema.

Los fundamentos recursivos no autorizan a descalificar ni lógica, ni jurídicamente al decreto mencionado como acto jurisdiccional válido. Por el contrario, el memorial exhibe un mero disenso respecto del criterio adoptado por el juez, sin demostrar el error que atribuye al decisorio impugnado, permitiendo comprobar que a pesar del alegado déficit jurídico, la queja está dirigida a demostrar el equívoco de la sentencia.

En autos, el 15.12.17, mediante decreto proveyendo el escrito presentado por el recurrente el 25.10.17, se ordena notificar al compareciente en su domicilio constituido a fin de que en el plazo de 72 horas, cumpla con los recaudos legales bajo apercibimiento de tenerlo por no presentado el escrito de contestación de demanda. El 01.02.18, se notifica al demandado del mencionado decreto. El 01.03.18, fs 70, la parte actora solicita apercibimiento, desglose y apertura a pruebas. El 12.03.18, fs 71, se ordena el desglose de la presentación del 25.10.17, lo que es notificado mediante cedula. El 03.04.18 presenta revocatoria con apelación en subsidio.


Se observa que no surge claro y contundente, debidamente fundado como correspondería a la gravedad que significa, invocación de violación de una garantía constitucional. No cuenta con suficiente fundamentación, no expresa con claridad cuál es el derecho de defensa lesionado, limitándose solo a mencionarlo; ni las defensas de las que se vio privado de interponer.

La disconformidad de la apelante con la solución legal dada al pleito y con la valoración de los elementos de juicio agregados a la causa, no justifica la pretensión de revocación de la sentencia.


PODER JUDICIAL TUCUMAN – CENTRO JUDICIAL CONCEPCIÓN
FISCALIA DE CAMARA CIVIL
Habilitado para actuar

II.- Por lo expuesto, estimo, corresponde RECHAZAR el planteo
recursivo.- TAL MI DICTAMEN. -----

FISCALIA DE CAMARA CIVIL, CONCEPCIÓN, 1 de Octubre de 2018.-----



Dra. ANA SOFIA ROMERO
FISCAL DE CAMARA CIVIL
COM. Y DEL TRABAJO
CENTRO JUDICIAL CONCEPCION

En igual fecha, remito los autos del rubro a la Excma. Cámara Civil y Comercial
Común, con 98 fs.-


Dra. Maria de los Angeles Vargas
SECRETARIA DE FISCALIA DE
CAMARA CIVIL COM. Y DEL TRABAJO
CENTRO JUDICIAL CONCEPCION

LU: 01 OCT 2018 11:21

CAM. CIV. Y COM. COM.


Dra. MIRTA ESTELA CASARES
SECRETARIA
EXMA. CAM. CIVIL Y COM. COM.
CENTRO JUDICIAL CONCEPCION

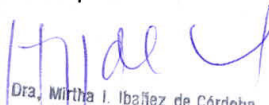


JUICIO: LUCERO ANTONIA HAYDEE C/ REINOSO LUIS ALBERTO Y
OTRO S/DAÑOS Y PERJUICIOS, . EXPTE N° 355/16.-

Concepcion, 2 de octubre de 2018.-

Iº)-Téngase por emitido dictamen por la Señora Fiscal de
Cámara. IIº)-Autos a despacho para resolver el recurso de apelación en
subsidio interpuesto por el demandado Luis Alberto Reinoso (fs.76/77 y vta).

Personal. JRM


Dra. Mirtha I. Ibañez de Córdoba
VOCAL
EXma. Cám. de Apel. en lo Civil y Com. Com.
CENTRO JUDICIAL CONCEPCION

11^{ta} 04 OCT 2018 por Libros cédulas n° 1899, 1900/

1901 --

Den

Dra. MIRTA ESTELA CASARES
SECRETARIA
EXMA. CAM. CIVIL Y COM. COM.
CENTRO JUDICIAL CONCEPCION

cid

PODER JUDICIAL TUCUMAN



Expte N°: 355/16

CEDULA DE NOTIFICACION

Cédula N° 1899

Concepción, 4 de octubre de 2018.-

EXCMA CAMARA CIVIL Y COMERCIAL COMUN

AUTOS: LUCERO ANTONIA HAYDEE C/ REINOSO LUIS ALBERTO Y OTRO S/ DAÑOS Y PERJUICIOS

Se notifica al Dr: CRISTIAN IVAN FERNANDEZ - APODERADO PARTE ACTORA
Domicilio: CASILERO 668



PROVEIDO

Concepcion, 2 de octubre de 2018.-Iº)-Téngase por emitido dictamen por la Señora Fiscal de Cámara. IIº)-Autos a despacho para resolver el recurso de apelación en subsidio interpuesto por el demandado Luis Alberto Reinoso (fs.76/77 y vta). Personal. JRM Fdo. Dra. Mirtha I. Ibáñez de Córdoba. **QUEDA UD. DEBIDAMENTE NOTIFICADO.- NMT**

Dra. Mirta Estela Casares
Secretaria Judicial
Excma. Cámara Civil y Com. Común
Centro Judicial Concepción

M.E. N° Recibido Hoy

Para su cumplimiento pase al Oficial Notificador. Sr:

Secretario Jefe

A horas del día de 20.....

Se dejó cedula en la casilla número.....
y se devolvió el original a Secretaría de origen.-



Oficial Notificador

NMT



PODER JUDICIAL TUCUMAN



Expte N°: 355/16

CEDULA DE NOTIFICACION

Cédula N° 1900

Concepción, 4 de octubre de 2018.-

EXCMA CAMARA CIVIL Y COMERCIAL COMUN

AUTOS: LUCERO ANTONIA HAYDEE C/ REINOSO LUIS ALBERTO Y OTRO S/ DAÑOS Y PERJUICIOS



Se notifica a: REINOSO, LUIS ALBERTO - PARTE DEMANDADA
Domicilio: CASILLERO N° 558

PROVEIDO

Concepcion, 2 de octubre de 2018.-Iº)-Téngase por emitido dictamen por la Señora Fiscal de Cámara. IIº)-Autos a despacho para resolver el recurso de apelación en subsidio interpuesto por el demandado Luis Alberto Reinoso (fs.76/77 y vta). Personal. JRM Fdo. Dra. Mirtha I. Ibáñez de Córdoba. **QUEDA UD. DEBIDAMENTE NOTIFICADO.- NMT**

Dra. Mirta Estela Casares
Secretaria Judicial
Excma. Cámara Civil y Com. Común
Centro Judicial Concepción

M.E. N° Recibido Hoy

Para su cumplimiento pase al Oficial Notificador. Sr:

Secretario Jefe

A horas del día de 20.....

Se dejó cedula en la casilla número.....
y se devolvió el original a Secretaría de origen.-



NMT

DEJE CEDULA EN
CASILLERO N°
A HORAS 13
4 OCT 2018
EN FORMA POSTERIOR DEVUELVE A SU ORDEN
FERNANDO MARTIN PASUERA
PROSECUUTOR CAR. C.

Oficial Notificador

PODER JUDICIAL TUCUMAN



Expte N°: 355/16

CEDULA DE NOTIFICACION

Cédula N° 1901

Concepción, 4 de octubre de 2018.-

EXCMA CAMARA CIVIL Y COMERCIAL COMUN

AUTOS: LUCERO ANTONIA HAYDEE C/ REINOSO LUIS ALBERTO Y OTRO S/ DAÑOS Y PERJUICIOS

Se notifica al Dr: ALEJANDRO JOSE MOLINUEVO - APODERADO PARTE DEMANDADA

Domicilio: CASILLERO N 27



PROVEIDO

Concepcion, 2 de octubre de 2018.-Iº)-Téngase por emitido dictamen por la Señora Fiscal de Cámara. IIº)-Autos a despacho para resolver el recurso de apelación en subsidio interpuesto por el demandado Luis Alberto Reinoso (fs.76/77 y vta). Personal. JRM Fdo. Dra. Mirtha I. Ibáñez de Córdoba. **QUEDA UD. DEBIDAMENTE NOTIFICADO.-** NMT

Dra. Mirtha Estela Casares
Secretaría Judicial
Excma. Cámara Civil y Com. Común
Centro Judicial Concepción

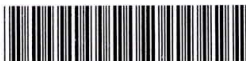
M.E. N° Recibido Hoy

Para su cumplimiento pase al Oficial Notificador. Sr:

Secretario Jefe

A horas del día de 20.....

Se dejó cedula en la casilla número.....
y se devolvió el original a Secretaría de origen.-



NMT



Oficial Notificador

L
J
B
27/10

23


4

4


4

JUICIO: LUCERO ANTONIA HAYDEE C/ REINOSO LUIS ALBERTO Y OTRO
S/DAÑOS Y PERJUICIOS . EXPTE N° 355/16.

En 11/10/2018 paso a estudio a la Dra. Mirtha I. Ibáñez de Córdoba, en 01
cuerpo con 103 fs, adjuntando lo detallado a fs 95.-


Dra. MIRTA ESTELA CASARES
SECRETARIA
EXMA. CAM. CIVIL Y COM. COM.
CENTRO JUDICIAL CONCEPCION

En 25/10/18 devuelve Dra. Mirtha I. Ibáñez de Córdoba, con lo detallado
precedentemente.


Dra. MIRTA ESTELA CASARES
SECRETARIA
EXMA. CAM. CIVIL Y COM. COM.
CENTRO JUDICIAL CONCEPCION

En 25/10/18 paso a estudio a la Dra. María Jose Posse, con lo detallado
precedentemente.


Dra. MIRTA ESTELA CASARES
SECRETARIA
EXMA. CAM. CIVIL Y COM. COM.
CENTRO JUDICIAL CONCEPCION

En 26/10/18 devuelve Dra. María Jose Posse, con lo detallado
precedentemente.


Dra. MIRTA ESTELA CASARES
SECRETARIA
EXMA. CAM. CIVIL Y COM. COM.
CENTRO JUDICIAL CONCEPCION

En 26/10/18 paso a estudio al Dr. Mario Rodolfo Leal, con lo detallado
precedentemente.


Dra. MIRTA ESTELA CASARES
SECRETARIA
EXMA. CAM. CIVIL Y COM. COM.
CENTRO JUDICIAL CONCEPCION

En 26/10/18 devuelve Dr. Mario Rodolfo Leal, con lo detallado
precedentemente.


Dra. MIRTA ESTELA CASARES
SECRETARIA
EXMA. CAM. CIVIL Y COM. COM.
CENTRO JUDICIAL CONCEPCION



JUICIO: "LUCERO ANTONIA HAYDEE C/ REINOSO LUIS ALBERTO Y OTRO S/ DAÑOS Y PERJUICIOS" - EXPTE. N° 355/16

EXCMA. CÁMARA DE APELACIONES EN LO CIVIL Y COMERCIAL COMÚN CENTRO JUDICIAL CONCEPCIÓN REGISTRADO	
SENTENCIA N° 236	AÑO 2018

Concepción, 29 de octubre de 2018

AUTOS Y VISTOS

Para resolver el recurso de apelación deducido en subsidio por el demandado Luis Alberto Reinoso (fs. 76/77 y vta.), contra el decreto del 12/3/2018 (fs. 71) dictado por el Sr. Juez en lo Civil y Comercial Común de la IIª Nominación, en estos autos caratulados: "Lucero, Antonia Haydee c/ Reinoso, Luis Alberto y otro s/ Daños y perjuicios" – expediente n° 355/16, y

CONSIDERANDO

1.- El demandado Luis Alberto Reinoso dedujo recurso de revocatoria con apelación en subsidio (fs. 76/77 y vta.), contra el decreto de fecha 12/3/2018 (fs. 71) que dispuso: "Atento a las constancias de autos, en especial cédula de notificación n° 4256, y no habiendo dado cumplimiento el demandado Luis Reinoso con la intimación cursada, la cual se encuentra firme, corresponde hacer lugar a la misma, en consecuencia, procédase por Secretaría al desglose de la presentación de fecha 25/10/2017 de fs. 35/37 por no haber venido la misma en forma. Procédase a la devolución de la citada presentación, la que deberá ser retirada por el accionado bajo constancia de firma. Atento a las facultades acordadas al Proveyente en el art. 38 Procesal: Cítese a las partes a una audiencia de avenimiento para el día 10/4/2018 a horas 10:00. Suspéndanse los plazos procesales en los presentes autos. Personal. Al pedido de apertura a pruebas: No Há Lugar por ahora".

En los fundamentos del escrito de revocatoria que hace las veces de memorial de agravios (art. 710 2º párrafo procesal), el recurrente sostuvo que el proveído cuestionado violaba deliberadamente su derecho de defensa y desconocía la intervención de ley que oportunamente se le otorgó por decreto del 30/10/2017, dictado por la Sra. Juez en lo Civil y Comercial Común de la Iª Nominación. Afirmó que agravaba la situación la rigidez en la aplicación de la norma de rito, lo que desembocaba en la pérdida de los derechos a tutelar; que los jueces no podían conducir el proceso en términos estrictamente formales; que la renuncia consciente a la verdad jurídica objetiva, en orden a un hecho decisivo para decidir el litigio, configuraba un exceso ritual manifiesto incompatible con el servicio de justicia; y que la CSJT vedaba a los jueces la aplicación mecánica de los preceptos.

Corrido traslado a la parte actora, su apoderado solicitó el rechazo del recurso con costas (fs. 82 y vta.). Manifestó que la contestación de demanda

DR. MARIO RODOLFO LEAL
VOCAL
EXCMA. CÁM. DE APEL. EN LO CIVIL Y COM. COM.
CENTRO JUDICIAL CONCEPCIÓN

DRA. MARIA JOSE POSSE
VOCAL
EXCMA. CÁMARA DE APEL. CIV. Y COM. COMÚN
CENTRO JUDICIAL CONCEPCIÓN

DRA. MARIA I. IBAÑEZ DE GÓRDOBA
VOCAL
EXCMA. CÁM. DE APEL. EN LO CIVIL Y COM. COM.
CENTRO JUDICIAL CONCEPCIÓN

PODER JUDICIAL TUCUMAN

efectuado el 25/10/2017 se realizó sin cumplir con los requisitos de admisibilidad, es decir sin cumplir con las cargas procesales que contempla el ordenamiento procesal en forma expresa. Señaló que el demandado fue notificado mediante cédula n° 4256 del decreto del 15/12/2017 que le otorgaba un plazo de 72 horas para presentar los recaudos faltantes, bajo apercibimiento de tener por no contestada la demanda con desglose del escrito y devolución, a pesar de lo cual no cumplió lo ordenado. Entendió que no existía rigor excesivo en la decisión del Sentenciante atento a que el demandado tuvo conocimiento del apercibimiento.

En su dictamen del 1/10/2018 la Sra. Fiscal de Cámara estimó que correspondía rechazar el planteo recursivo. Entendió que el memorial era un mero disenso con el criterio adoptado por el juez, sin demostrar el error de la decisión; consideró que el decreto cuestionado no evidenciaba apartamiento de las normas aplicables al caso o quebrantamiento de las leyes de la lógica (fs. 98 y vta.).

2.- La sentencia dictada el 31 de julio de 2018 rechazó el recurso de revocatoria deducido por el demandado (fs. 84/85). Sostuvo el Sentenciante que si bien "el decreto de fecha 30/10/2017 elaborado por el Juzgado Civil y Comercial Común de la 1ª Nominación le concede intervención al demandado, este Juzgado a los fines de poner orden al proceso y dando cabal cumplimiento con lo establecido en el art. 112 de la Ley 5121, dispone intimar al demandado, otorgándole un plazo de 72 horas para que cumpla con los recaudos fiscales, bajo apercibimiento de que en caso de incumplimiento se proceda al desglose del escrito, lo que no es contrario al régimen normativo tributario, por lo que esta solución (otorgamiento de un plazo) se adecua al derecho vigente".

Explicó que al ser una decisión que podía resultar gravosa para el demandado, puesto que se trataba de la contestación de demanda, encontrándose comprometido su derecho de defensa en juicio, "se procede a intimarlo mediante cédula, la cual es dejada en casillero de notificaciones en fecha 1/2/2018, tomando conocimiento de la misma el día 2/2/2018, y en virtud de no haber dado cumplimiento, se hace efectivo el apercibimiento, por lo que se ordena el desglose y devolución del escrito de contestación de demanda mediante decreto de fecha 12/3/2018".

Ante ello consideró extemporáneo el recurso de revocatoria "toda vez que en autos ya se efectuó el desglose de la contestación de demanda, en virtud de que la intimación cursada ha quedado firme y consentida sin haber dado cumplimiento el demandado con la misma".

3.- Surge del expediente que corrido traslado de la demanda al Sr. Luis Alberto Reinoso mediante cédula n° 4636 (fs. 33), éste se presentó el 25/10/2017, contestó demanda y sólo acompañó una copia de dicho escrito en 3 fojas, conforme cargo impuesto en el mismo, a la vista. En el mismo acto recusó sin causa al juez.

Por decreto del 30/10/2017 se tuvo al compareciente por apersonado, con domicilio legal constituido en casillero de notificaciones n° 558 y se le dio intervención de ley. Asimismo, la Sra. Juez del Juzgado en lo Civil y Comercial Común de la 1ª Nominación admitió la recusación sin expresión de causa por ser la

primera presentación del peticionante y no haber consentido la intervención del juzgado (art. 14 Procesal); ordenó el pase del juicio al Juzgado en lo Civil y Comercial Común de la IIª Nominación (fs. 35).

Encontrándose ya en el Juzgado en lo Civil y Comercial Común de la IIª Nominación el juicio del rubro, se dictó el proveído del 15/12/2017 (fs. 68) que en su primera parte dispuso: "Proveyendo escrito de fecha 25/10/2017: notifiquese al compareciente en su domicilio constituido a fin de que en el plazo de 72 horas cumpla con los recaudos faltantes bajo apercibimiento, en caso de incumplimiento, de tener por no presentado el escrito de contestación de demanda, de proceder al desglose y devolución del mismo, haciéndole saber que el plazo antes referido comenzará a correr a partir del subsiguiente día hábil al de la notificación de la presente providencia. Personal". Ese proveído fue notificado al demandado por cédula n° 4256 dejada en casillero de notificaciones el 1/2/2018 (fs. 69), sin ninguna manifestación en su contra.

El 1/3/2018 el apoderado de la actora solicitó que se haga efectivo el apercibimiento y se tenga al demandado por no presentado (fs. 70). Ante ello se dictó el decreto del 12/3/2018 transcripto precedentemente, que fue puesto a la oficina el 16/3/2018 (fs. 71). En fecha 21/3/2018 mediante nota actual informó Secretaría que procedió al desglose del escrito de contestación de demanda, conforme lo ordenado, y corrigió la foliatura del expediente desde fs. 35 a 71 (fs. 72). Notificado de ello el Sr. Reinoso mediante cédula n° 463 el 23/3/2016, dedujo recurso de revocatoria y apelación en subsidio en contra del proveído del 12/3/2018.

4.- El recurso de revocatoria interpuesto por el demandado Luis Alberto Reinoso fue rechazado por extemporáneo porque ya se había realizado el desglose de su escrito de contestación de demanda, como corolario de la intimación cursada a su parte firme y consentida.

Surge del proveído cuestionado que en el mismo acto en que se ordenó el desglose y devolución del escrito referido al demandado, se llamó a una audiencia de avenimiento y se suspendieron los plazos procesales.

Ahora bien, la facultad del juez de suspender los plazos procesales en curso (art. 124 procesal) una vez ejercida tiene efectos inmediatos, es decir desde el momento mismo de la decisión.

En efecto, ha dicho la CSJT que "cuando el juez dispone la suspensión del trámite, esa providencia opera efectos inmediatos, sin necesidad de que quede firme. De otro modo se afectaría seriamente la seguridad jurídica y las reglas del debido proceso, incurriéndose en la anarquía, incertidumbre y desorden procesal incontrolable. Si se esperase que quedara firme una providencia que dispone la suspensión del trámite, para que recién se ejecute en sus efectos, prácticamente sería inútil dictarla en la mayoría de los casos, vgr. suspensión de remate, del plazo para contestar un traslado, o del término de prueba, o de un lanzamiento etc., porque bastaría que la contraparte la impugnara para que el plazo se consumiera o el acto que se pretendía suspender se hubiere llevado a cabo, y la parte que en su momento la obtuvo se viera afectada, en la mayor parte de las veces, de un modo irreparable.

De nada le valdría que tiempo después quedara firme. La decisión judicial de suspender el trámite de la causa, o de un cuadernillo de pruebas, es de carácter ordenatorio y operante, dictada por el juez en ejercicio de sus facultades de conductor y director del proceso (arts. 30 y 37 CPCC), asegurativa y preventiva de derechos, y tendiente a evitar perjuicios irreparables o de difícil restauración. En este sentido, posee una sustancia similar a las medidas cautelares, las que, despachadas favorablemente, se ejecutan de inmediato, sin depender ni esperar que queden firmes, y su impugnación no es suspensiva. Por cierto que será necesario notificar el decreto de suspensión, y la misma es de carácter personal (art. 154, inc. 6, CPCC), como también lo es respecto de las medidas cautelares (ídem), pero la modalidad de la notificación no se confunde con la ejecución de los efectos de la decisión judicial" (fallo nº 709 del 10/9/1998 en los autos "Arena, Carlos c/ Andrés Luis Viscido y otros s/ Daños y perjuicios").

Asimismo estando suspendidos los plazos desde el 12/3/2018 (fs. 71) no correspondía el desglose realizado por la Actuaría el 21/3/2018, a la vez que corresponde declarar la nulidad de lo actuado con posterioridad a la referida suspensión de los plazos, incluida la sentencia nº 290 de fecha 31/7/2018 (fs. 84/85) que analizó cuestiones vinculadas al trámite del principal cuando el mismo estaba ya suspendido (arts. 165, 166 CPCC), por afectar la estructura esencial del proceso.

5.- En cuanto a las costas, en atención a las particularidades de la cuestión consideramos que no corresponde su imposición (art. 105 inc. 1º procesal).

Por ello, y oída la Sra. Fiscal de Cámara se


RESUELVE

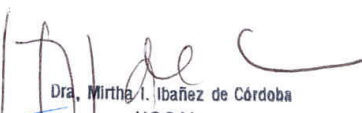
I.- DECLARAR DE OFICIO LA NULIDAD de los actos posteriores a la suspensión de plazos del 12/3/2018 incluida la sentencia nº 290 de fecha 31/7/2018 (fs. 84/85), y asimismo que no correspondía proceder al desglose del escrito del 25/10/2017, conforme a lo considerado.

II.- COSTAS sin imposición.


HÁGASE SABER


DR. MARIO RODOLFO LEAL
VOCAL
EXMA. CAM. de APEL. EN LO CIVIL Y COM. COM.
CENTRO JUDICIAL CONCEPCION

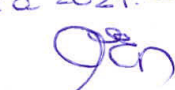

DRA. MARIA JOSE POSSE
VOCAL
EXMA. CAMARA DE APEL. CIV. Y COM. COMUN
CENTRO JUDICIAL CONCEPCION


Dra. Mirtha I. Ibañez de Córdoba
VOCAL
EXMA. Cam. de Apel. en lo Civil y Com. Com.
CENTRO JUDICIAL CONCEPCION

ANTE MÍ:


Dra. MIRTA ESTELA CASARES
SECRETARIA
EXMA. CAM. CIVIL Y COM. COM.
CENTRO JUDICIAL CONCEPCION

En 30 OCT 2018 p libran aduap m 2022 a 2024. -


Dra. MIRTA ESTELA CASARES
SECRETARIA
EXMA. CAM. CIVIL Y COM. COM.
CENTRO JUDICIAL CONCEPCION

PODER JUDICIAL TUCUMAN



Expte N°: 355/16

CEDULA DE NOTIFICACION

Cédula N° 2022

Concepción, 30 de octubre de 2018.

EXCMA CAMARA CIVIL Y COMERCIAL COMUN

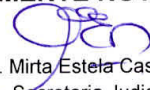
AUTOS: LUCERO ANTONIA HAYDEE C/ REINOSO LUIS ALBERTO Y OTRO S/ DAÑOS Y PERJUICIOS

Se notifica al Dr. CRISTIAN IVAN FERNANDEZ - APODERADO PARTE ACTORA
Domicilio: CASILERO 668



PROVEIDO

Concepción, 29 de octubre de 2018. AUTOS Y VISTOS: ..., CONSIDERANDO: ..., RESUELVE: I.- DECLARAR DE OFICIO LA NULIDAD de los actos posteriores a la suspensión de plazos del 12/3/2018 incluida la sentencia n° 290 de fecha 31/7/2018 (fs. 84/85), y asimismo que no correspondía proceder al desglose del escrito del 25/10/2017, conforme a lo considerado. II.- COSTAS sin imposición. HÁGASE SABER. Fdo. Dra. Mirtha I. Ibáñez de Córdoba. Dra. María José Posse. Dr. Mario Rodolfo Leal. **QUEDA UD. DEBIDAMENTE NOTIFICADO.** - ASA


Dra. Mirta Estela Casares
Secretaría Judicial
Excma. Cámara Civil y Com. Común
Centro Judicial Concepción

M.E. N° Recibido Hoy

Para su cumplimiento pase al Oficial Notificador. Sr:

Secretario Jefe

A horas del día de 20.....

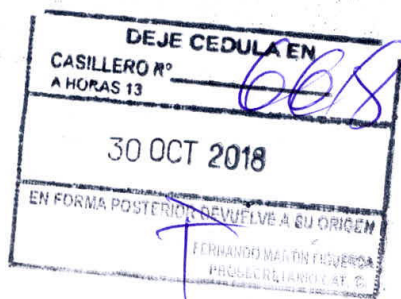
Se dejó cedula en la casilla número.....

y se devolvió el original a Secretaría de origen.-



Oficial Notificador

ASA





PODER JUDICIAL TUCUMAN



Expte N°: 355/16

CEDULA DE NOTIFICACION

Cédula N° 2023

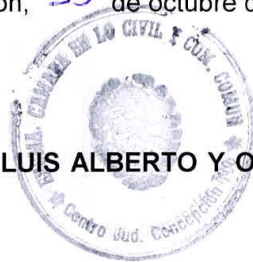
Concepción, 30 de octubre de 2018.-

EXCMA CAMARA CIVIL Y COMERCIAL COMUN

AUTOS: LUCERO ANTONIA HAYDEE C/ REINOSO LUIS ALBERTO Y OTRO S/ DAÑOS Y PERJUICIOS

Se notifica a: REINOSO, LUIS ALBERTO

Domicilio: CASILLERO N° 558



PROVEIDO

Concepción, 29 de octubre de 2018. AUTOS Y VISTOS: ..., CONSIDERANDO: ..., RESUELVE: I.- DECLARAR DE OFICIO LA NULIDAD de los actos posteriores a la suspensión de plazos del 12/3/2018 incluida la sentencia n° 290 de fecha 31/7/2018 (fs. 84/85), y asimismo que no correspondía proceder al desglose del escrito del 25/10/2017, conforme a lo considerado. II.- COSTAS sin imposición. HÁGASE SABER. Fdo. Dra. Mirtha I. Ibáñez de Córdoba. Dra. María José Posse. Dr. Mario Rodolfo Leal. **QUEDA UD. DEBIDAMENTE NOTIFICADO.**- ASA

Dra. Mirta Estela Casares
Secretaria Judicial
Excma. Cámara Civil y Com. Común
Centro Judicial Concepción

M.E. N° Recibido Hoy

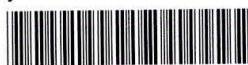
Para su cumplimiento pase al Oficial Notificador. Sr:

Secretario Jefe

A horas del día de 20.....

Se dejó cedula en la casilla número.....

y se devolvió el original a Secretaría de origen.-



ASA



Oficial Notificador



PODER JUDICIAL TUCUMAN



Expte N°: 355/16

CEDULA DE NOTIFICACION

Cédula N° 2024

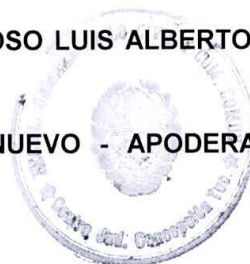
Concepción, 30 de octubre de 2018.

EXCMA CAMARA CIVIL Y COMERCIAL COMUN

AUTOS: LUCERO ANTONIA HAYDEE C/ REINOSO LUIS ALBERTO Y OTRO S/
DAÑOS Y PERJUICIOS

Se notifica al Dr: ALEJANDRO JOSE MOLINUEVO - APODERADO PARTE
DEMANDADA

Domicilio: CASILLERO N° 27



PROVEIDO

Concepción, 29 de octubre de 2018. AUTOS Y VISTOS: ..., CONSIDERANDO: ...,
RESUELVE: I.- DECLARAR DE OFICIO LA NULIDAD de los actos posteriores a la
suspensión de plazos del 12/3/2018 incluida la sentencia n° 290 de fecha 31/7/2018
(fs. 84/85), y asimismo que no correspondía proceder al desglose del escrito del
25/10/2017, conforme a lo considerado. II.- COSTAS sin imposición. HÁGASE
SABER. Fdo. Dra. Mirtha I. Ibáñez de Córdoba. Dra. María José Posse. Dr. Mario
Rodolfo Leal. **QUEDA UD. DEBIDAMENTE NOTIFICADO.-** ASA


Dra. Mirtha Estela Casares

Secretaria Judicial
Excma. Cámara Civil y Com. Común
Centro Judicial Concepción

M.E. N° Recibido Hoy

Para su cumplimiento pase al Oficial Notificador. Sr:

Secretario Jefe

A horas del día de 20.....

Se dejó cedula en la casilla número.....
y se devolvió el original a Secretaría de origen.-



ASA

Oficial Notificador

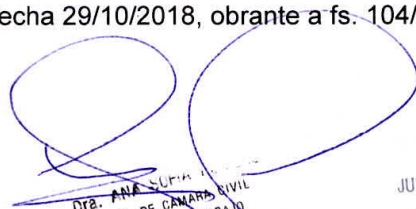


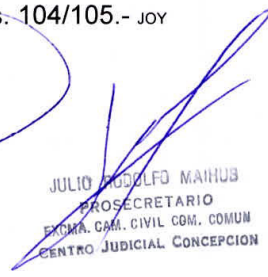
L
↓
12/11
↓
NOT
FISCAL
↓
SER
ORIG

DATE	12/11/11
TIME	10:00 AM
BY	John Doe
FOR	Mr. Smith
REMARKS	Handwritten notes

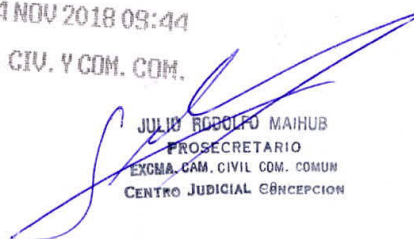
JUICIO: LUCERO ANTONIA HAYDEE C/REINOSO LUIS ALBERTO Y OTRO S/
DAÑOS Y PERJUICIOS. EXPTE N°: 355/16.-

En 13 de noviembre de 2018 notifico a la Sra. Fiscal de Cámara Civil de la
Resolución de fecha 29/10/2018, obrante a fs. 104/105.- JOY


Dra. ANA SOFIA
FISCAL DE CÁMARA CIVIL
COM. Y DEL TRABAJO
CENTRO JUDICIAL CONCEPCION


JULIO RODOLFO MAIHUB
PROSECRETARIO
EXCMA. CAM. CIVIL COM. COMUN
CENTRO JUDICIAL CONCEPCION

MI. 14 NOV 2018 09:44
CAM. CIV. Y COM. COM.


JULIO RODOLFO MAIHUB
PROSECRETARIO
EXCMA. CAM. CIVIL COM. COMUN
CENTRO JUDICIAL CONCEPCION

Dea
orig



JUICIO: LUCERO ANTONIA HAYDEE C/REINOSO LUIS ALBERTO Y OTRO S/
DAÑOS Y PERJUICIOS - Expte.: 355/16

En 21/11/18 remito los presentes autos al Juzgado Civil y Comercial de la Segunda Nominación en (01) cuerpos con 110 fs. Se adjunta presentación realizada por el demandado Luis Alberto Reinoso en (03) fs. -NMT

Gen

Dra. MIRTA ESTELA CASARES
SECRETARIA
EXMA. CAM. CIVIL Y COM. COM.
CENTRO JUDICIAL CONCEPCION

MI, 21 NOV 2018 12:17
JUZ. CIV. Y COM. II NOM.

Adjunto el presente auto del rubro referido
en el cargo que antecede, agregando (01) sobre
que contiene presentación con cargo de fecha
25/10/2017 -HS 08:35 en (03) FS. —

Ad

ABRIANA CAROLINA CASIELLO
SECRETARIA JUDICIAL
JUZG. CIV. y COM. COM. 2a. Nom.
CENTRO JUDICIAL CONCEPCION

(52)

April 2nd