

PROMUEVO INCIDENTE DE NULIDAD

SR. JUEZ CIVIL EN DOCUMENTOS Y LOCACIONES DE LA IIIº NOMINACIÓN.

JUICIO: VILLAGRA CESAR LUIS Y OTRA C/ DIAZ RAUL EMILIO Y OTRA S/ DESALOJO.

EXPTE: 3774/18.-

RAUL EMILIO DIAZ, abogado, por derecho propio, Mat. Profesional 5614, Libro L Folio 110, email: emiliodiazabog@hotmail.com, Teléfono Celular 3814184493, con domicilio Real sito en calle Congreso 547, 5º B de la ciudad de San Miguel de Tucumán, y constituyéndolo a los efectos legales en el **Casillero de Digital 20-25950706-6** a V.S. me presento y respetuosamente digo:

I - OBJETO:

Que conforme lo autoriza el Art. 222, 225 y Cctes de nuestro código de rito, y habiendo tomado conocimiento de las presentes actuaciones en fecha 06/03/2024 por un mail que me llegara de la madre de mis hijas, la Sra. María Celeste Nunes y corroborado luego la existencia del presente juicio en mesa de entrada del poder judicial y en el portal SAE, conforme lo acredito con copia de e-mail y tirilla de mesa de entrada del poder judicial que con la presente adjunto; vengo en legal tiempo y forma, sin consentir ningún acto procesal ni mucho menos las resoluciones dictadas en estos autos, a interponer INCIDENTE DE NULIDAD DE TODO LO ACTUADO DESDE EL DECRETO QUE ORDENA EL TRASLADO DE DEMANDA; NULIDAD DE LA NOTIFICACION DE LA DEMANDA a mi persona y la nulidad de todo lo obrado en consecuencia, retrotrayendo el expediente a su etapa inicial, otorgándose un nuevo traslado de la demanda, a mi domicilio real sito en Calle Congreso 547-5º B, el cual fue denunciado oportunamente en la mediación judicial (Legajo: 2913/18- VILLAGRA CESAR LUIS Y OTRA C/ DIAZ RAUL EMILIO Y OTRA S/ DESALOJO MEDIACIÓN - FUERO CIVIL) y donde se me notifico la audiencia de mediación llevada a cabo en fecha 09/10/2018 a hs. 17:00, conforme acredito con la correspondiente cedula de notificación que adjunto y con captura de pantalla del padrón del colegio de

abogados de Tucumán, ya que se me notifico la demanda en Av. Leandro N. Alem 523 de la ciudad de San Miguel de Tucumán y pese a lo expresado por la residente de ese domicilio de que el suscripto no residía en ese domicilio y máxime cuando en la mediación judicial ya se me había notificado en el domicilio de Calle Congreso 547 5° B, y la parte actora tenía conocimiento de que al suscripto se le había notificado la mediación judicial en el domicilio antes referido; por lo que la parte actora no actuó con la diligencia adecuada a los efectos de evitar nulidades y garantizar el derecho de defensa del suscripto; por lo que se solicita por este acto se declare la nulidad de la notificación de demanda y de todo lo actuado en consecuencia.

II- FUNDAMENTOS

Como primera medida **niego la autenticidad y vigencia del supuesto contrato de locación utilizado por la parte actora como base de su pretensión**; dicho contrato jamás venció, sino que fue rescindido de común acuerdo por las partes en el mes de Marzo de 2.009, lo cual será acreditado oportunamente al momento de que se corra traslado de la demanda.

Este fraude procesal cometido por la parte actora sin duda alguna tiene su sentido ya que es de la única forma que puede intentar hacerse ilegítimamente de dicho inmueble ya que la parte actora no es propietaria y/o titular registral del inmueble objeto de este proceso de desalojo; jamás se le fue adjudicado a la parte actora dicho inmueble, por lo que utiliza un contrato de locación que carece de vigencia para cometer este fraude procesal.-

Ahora bien, se peticiona en estos autos la NULIDAD DE NOTIFICACION DE LA DEMANDA Y DE TODO LO ACTUADO EN CONSECUENCIA, ya que no se me notifico la demanda **en mi domicilio real sito en Calle Congreso 547-5° B el cual fue denunciado oportunamente en la mediación judicial (Legajo: 2913/18- VILLAGRA CESAR LUIS Y OTRA C/ DIAZ RAUL EMILIO Y OTRA S/ DESALOJO MEDIACIÓN - FUERO CIVIL)** y donde se me notifico la audiencia de mediación llevada a cabo en fecha 09/10/2018 a hs. 17:00, conforme acredito con la correspondiente cedula de notificación que adjunto y con captura de pantalla del padrón del colegio de abogados de Tucumán; por el contrario

con total negligencia y/o mala fe de la actora me notifico la demanda en Av. Leandro N. Alem 523 de la ciudad de San Miguel de Tucumán y pese a lo expresado por la residente de ese domicilio de que el suscripto no residía en ese domicilio y máxime cuando en la mediación judicial ya se me había notificado en el domicilio de Calle Congreso 547 5° B, y la parte actora tenía conocimiento de que al suscripto se le había notificado la mediación judicial en el domicilio antes referido; por lo que la parte actora no actuó con la diligencia adecuada a los efectos de evitar nulidades y garantizar el derecho de defensa del suscripto.

No puedo dejar de señalar que, por la gravedad de lo sucedido, la defensa de esta parte ha recibido un certificado de defunción del derecho de defensa en juicio y ha sido conminada al laberinto del indebido proceso que es lisa y llanamente palmaria en las actuaciones que impulsa la actora.

Esta parte considera sin lugar a duda que la parte actora tuvo una actitud, mal intencionada y temeraria, ya que teniendo conocimiento de mi domicilio real por las actuaciones de la mediación judicial, notifico la demanda en el domicilio de Av. Alem 523 de la ciudad de san miguel de Tucumán.

Sin duda alguna en estos autos se alteró la estructura normal del proceso y no se cumplió con lo establecido en la ley ritual (“**Art.422 del antiguoCodigo Proc. Civil vigente al momento de interponerse la demanda: NOTIFICACIONES.** *La notificación de la demanda deberá practicarse en el domicilio especial fijado en el contrato; en su defecto, en el domicilio real, siempre que éste estuviese en la jurisdicción del juzgado; y a falta de ambos, en el inmueble objeto del litigio, siempre que en él hubiese algún edificio habitado.*” **Art. 495 del nuevoCodigo Procesal Civil y Comercial: Notificación al demandado.** *La notificación de la demanda deberá practicarse en el domicilio especial fijado en el contrato; en su defecto, en el domicilio real y, en cualquier caso, además, en el inmueble objeto de litigio*) por lo que la declaración de nulidad absoluta de este proceso es inevitable ya que surge de estos autos que la Sra. Nunes siempre manifestó de que el suscripto no vivía en el inmueble de Av. Alem 523, máxime cuando la parte actora ya conocía esta situación, ya que en el proceso de mediación se notificó

la audiencia correspondiente en mi domicilio real de Calle Congreso N° 547 5° B de la ciudad de San Miguel de Tucumán.

En consecuencia S.S. por la falta de notificación de la demanda en mi domicilio real, no pude tomar conocimiento de la misma y ejercer mi derecho de defensa de rango constitucional.

En definitiva, de estas actuaciones emerge en forma verídica la clara indefensión del suscripto, el conculcamiento al principio de bilateralidad y de lo que resulta evidente el gravamen irreparable que me irroga al no poder oponer las defensas que me asisten y el perjuicio que me causa de mantenerse como válidas las actuaciones procesales, que adolecen de un vicio esencial, porque de haberse notificado regularmente habría planteado la excepción pertinente y acreditado la no vigencia del contrato de locación con el cual se acciona.

Las notificaciones efectuadas a un domicilio donde en realidad no es mi domicilio real y en el cual no resido son nulas, siendo también nulo el proceso seguido en mi contra así como las sentencias dictada en el mismo, por haberse violado el derecho de defensa en juicio y el debido proceso, garantías de raigambres constitucionales, corresponde por lo tanto, declarar la nulidad de la notificación de la demanda y de todo lo actuado con posterioridad.

La Corte Suprema de Justicia de la Nación considera que habiéndose notificado la citación para la defensa en un domicilio falso, la indicación concreta de las defensas que el demandado se vio impedido de oponer, resulta de imposible cumplimiento al no haber tomado conocimiento de la pretensión con anterioridad a la presentación en la causa peticionando la declaración de nulidad. Y que, en tales condiciones, dada la particular significación que reviste el acto impugnado, cabe inferir la existencia del perjuicio por el solo incumplimiento de los recaudos legales, solución que se compadece con la tutela de la garantía constitucional comprometida, cuya vigencia requiere que se confiera al litigante la oportunidad de ser oído y de ejercer sus derechos en la forma y con las solemnidades que establecen las leyes procesales.

La omisión de notificarme la demanda de desalojo a mi domicilio real, tal como consta en el legajo de mediación, cuando por una parte la ocupante del inmueble de Av. Alem 523 manifestó tanto en el legajo de mediación como al ser notificada de la demanda de desalojo de que el suscripto no vivía en ese domicilio y más aún al tener conocimiento la parte actora de este hecho tal como consta en el legajo de mediación conforme a la pertinente cedula de notificación al domicilio de calle congreso 547 5° B, afectó mi derecho constitucional a ser oído, derecho este que constituye uno de los pilares del debido proceso adjetivo, y se encuentra consagrado en el art. 8 de la Convención Americana sobre Derechos Humanos, el cual reza que “1. Toda persona tiene derecho a ser oída, con las debidas garantías y dentro de un plazo razonable, por un juez o tribunal competente, independiente e imparcial, establecido con anterioridad por la ley, en la sustanciación de cualquier acusación penal formulada contra ella, o para la determinación de sus derechos y obligaciones de orden civil, laboral, fiscal o de cualquier otro carácter...” por lo que la omisión de notificarme la demanda en mi domicilio real cuando se tenía conocimiento y constancia de que el suscripto no reside en el inmueble objeto de desalojo se traduce en una evidente alteración de la estructura esencial del procedimiento en los términos del art. 225 del CPCCT, por lo que es procedente este planteo de nulidad la cual puede ser declarada de oficio inclusive al tratarse de una nulidad absoluta, insubsanable y manifiesta.-

III) PRUEBAS

A efecto de acreditar lo expresado anteriormente, ofrezco las siguientes pruebas:

A) INSTRUMENTAL

Adjunto con la presente:

- Copia de e-mail remitido por la codemandada a mi casilla electrónica.
- Copia de tirilla expedida por mesa de entrada civil del poder judicial de Tucumán.
- Copia de cedula de notificación de audiencia de mediación de fecha 20/09/2018.
- Captura de padrón del colegio de abogados de Tucumán.

B) DOCUMENTAL:

-Las constancias de autos.

-Legajo: 2913/18- VILLAGRA CESAR LUIS Y OTRA C/ DIAZ RAUL EMILIO Y OTRA S/ DESALOJO MEDIACIÓN - FUERO CIVIL. Oportunamente solicito se oficie al Centro de Mediación a los efectos de su remisión.

IV) PETITORIO:

Por todo lo manifestado a Vs. solicito:

-Se tenga por interpuesto formal incidente de nulidad de la notificación de demanda y demás actos procesales.

-Se provea la prueba ofrecida previo traslado de la presentación a las partes

-Se declare la nulidad de la notificación de la demanda y de todas las actuaciones posteriores, retornando en consecuencia al presente proceso a su etapa inicial, ordenándose un nuevo traslado de la demanda a los efectos de poder ejercer mi derecho de defensa.

**Proveer de conformidad, que
SERÁ JUSTICIA**

INFORMACIÓN URGENTE

Celeste Nunes <celestenunes@ymail.com>

Mié 6/3/2024 01:18

Para: Emilio <emiliodiazabog@hotmail.com>

Hola, como estas?

Desde ya disculpa que te moleste, vos sabes muy bien que no lo haría si no fuera algo urgente y siempre trate de afrontar este problema sola, pero la situación amerita que tomes conocimiento de lo que estamos pasando y ver si podes hacer algo por tus hijas.

Yo nunca te avisé que me llegó la demanda de desalojo por el departamento de la Alem porque pensé que podía defenderme sola y no quería involucrarte en esto. Villagra hizo valer en el juicio un contrato de locación que vos habías firmado pero como después vos entregaste el departamento a la Sra. Carolina, te mandaron como si estuviera vigente ese contrato y hoy me encuentro con una sentencia de desalojo con el peligro de que esto repercuta en el avance terapéutico de las nenas. Ellas tienen su rutina y su estructura por su diagnóstico y es imposible que puedan vivir y acostumbrarse en otro lugar.

Hable con la psicóloga y me dijo que resultaría muy traumático para ellas.

El juicio de desalojo va a tu nombre como principal demandado y la verdad que yo nunca te avisé porque pensé que podía resolverlo y siempre avisé al notificador que vos no vivías acá, y que te notifiquen en tu domicilio, ya que en la mediación te habían notificado en tu domicilio de la Congreso. Entonces necesito que veas la causa en el Juzgado y presentes las pruebas de que vos habías entregado el departamento, porque yo no tengo nada que ver con ese contrato y por lo que me dijo mi abogado nunca te notificaron de este juicio. **HACELO POR TUS HIJAS!** vos sabes que nunca te molestamos.

[Yahoo Mail: busca, organiza, toma el control de tu buzón](#)

Fecha Inicio: / / - / / - Expte: 3774/18 - 3774/18

Listado de Historia de Radicación

CARATULA	VILLAGRA CESAR LUIS Y OTRA C/ DIAZ RAUL EMILIO Y OTRA S/ DESALOJO		
EXPTE	3774/18		
FECHA I.	30/05/2018	HORA I.	09.12
CANT. RAD	8		

ACTORES / DEMANDADOS:

VILLAGRA, CESAR LUIS - ACTOR - DNI - (SAADE GABRIELA MARIA - CASILLERO N° 1868)
FIGUEROA, MARTA DEL VALLE - ACTOR - DNI 17494438 - (SAADE GABRIELA MARIA - CASILLERO N° 1868)
MENDIVIL, DANIEL ADRIAN - APODERADO - DNI - (-)
DEFENSORIA DE MENORES 3° NOMINACION, - DEFENSOR DE MENORES - DNI - (-)
DIAZ, RAUL EMILIO - DEMANDADO - DNI 25950706 - (-)
GAMBARTE, CORINA CLELIA - DEMANDADO - DNI 5576965 - (ANTONI PIOSSEK CARLOS ROBERTO -)
NUNES, MARIA CELESTE - DEMANDADO - DNI 26459176 - (MENDIVIL DANIEL ADRIAN - CASILLERO N° 2443)
SAADE, GABRIELA MARIA - POR DERECHO PROPIO - DNI 17613356 - (-)
CAJA DE PREVISION Y SEGURIDAD SOCIAL DE ABOGADOS Y PROCURADORES DE TUCUMAN, - TERCERO - CUIT 33539645159 - (-)

RADICACIONES:

MODO	SORTEO	FECHA	30/05/2018	HORA	09.12
JUZGADO	Juzgado Civil en Documentos y Locaciones III				
MODO	MANUAL	FECHA	21/07/2020	HORA	09:52
JUZGADO	DEFENSORIA DE MENORES III				
MODO	MANUAL	FECHA	29/07/2020	HORA	08.51
JUZGADO	Juzgado Civil en Documentos y Locaciones III				
MODO	MANUAL	FECHA	17/05/2023	HORA	11:30
JUZGADO	Mesa de Entradas Civil - Documentos y Locaciones				
MODO	SORTEO	FECHA	18/05/2023	HORA	09.23
JUZGADO	Excma. Cámara en Documentos y Locaciones - Sala III				
MODO	MANUAL	FECHA	31/08/2023	HORA	10.20
JUZGADO	Excma. Corte Suprema de Justicia - Secretaría Judicial - Documentos				
MODO	MANUAL	FECHA	21/02/2024	HORA	13.16
JUZGADO	MINISTERIO PUBLICO FISCAL				
MODO	MANUAL	FECHA	29/02/2024	HORA	10.27
JUZGADO	Excma. Corte Suprema de Justicia - Secretaría Judicial - Documentos				



Expediente: **2913/18**
Carátula: **VILLAGRA CESAR LUIS Y OTRA C/ DIAZ RAUL EMILIO Y OTRA S/ DESALOJO**
Unidad Judicial: **MEDIACIÓN - FUERO CIVIL**
Tipo Actuación: **CEDULA A DOMICILIO**

PODER JUDICIAL DE TUCUMÁN

CENTRO JUDICIAL CAPITAL

Mediación - Fuero Civil

ACTUACIONES N°: 2913/18



H101010000654589

LEGAJO N°: **2913/18**

FECHA DE INICIO: **12/06/2018** CÉDULA N° 8898/18

CÉDULA DE NOTIFICACIÓN

ART. 10° LEY N° 7.844

San Miguel de Tucumán, 20 de Septiembre de 2018.

REF: **VILLAGRA CESAR LUIS Y OTRA c/ DIAZ RAUL EMILIO Y OTRA s/ DESALOJO**

JUZGADO SORTEADO: **JCDYL3**

MEDIADOR: **SALTOR FABIANA MARIA CECILIA**

SE ADJUNTAN 00 BONOS

Se notifica a: **RAUL EMILIO DIAZ**

Domicilio: **CONGRESO N° 547 – DPTO. 5° "B" - S. M. DE TUCUMAN**

El Centro Judicial de Mediación lo convoca para el día **09/10/2018** a hs. **17:00** a la realización de la **audiencia de mediación**, conforme el procedimiento establecido por la Ley N° 7.844 y su Reglamentación, la cual será llevada a cabo en **CORDOBA 365 - 4° PISO - DPTO. "B"** de esta ciudad.

Conforme lo dispuesto por: **Art. 18°, Decreto N° 2960/09:** "Las partes deberán concurrir personalmente a las audiencias y no podrán hacerlo por apoderado, salvo las excepciones expresamente previstas en el presente artículo. Las personas jurídicas podrán comparecer a través de sus representantes legales o autoridades estatutarias, debidamente acreditadas y con facultades suficientes para acordar o a través de la persona a quién ellas hayan conferido poder especial, para participar del procedimiento de mediación de que se trate y para acordar. Las personas físicas que acrediten estar domiciliadas en extraña jurisdicción, podrán asistir por intermedio de apoderado especial para participar de la mediación de que se trate y con facultades suficientes para acordar. En este caso el poder especial podrá otorgarse a un tercero o al letrado que la represente. Respecto de las personas que acrediten encontrarse físicamente impedidas de comparecer por razones de salud, podrán asistir por intermedio de apoderado especial para participar del procedimiento de mediación de que se trate y con facultades suficientes para acordar." **Art. 19°, Decreto N° 2960/09:** "**Las partes deberán concurrir a las audiencias con asistencia letrada.** En caso de no poder costearla, podrán acceder a ella gratuitamente a través de la Defensoría Oficial que correspondiere, o a través de los Colegios de Abogados habilitados de la Provincia de Tucumán, ante quienes la parte deberá solicitarla, acreditando tal circunstancia." **Art.13, 2° párrafo, Ley 7844:** "Si la mediación fracasare por la **incomparencia injustificada** de cualquiera de las partes a la primera

audiencia, cada uno de los incomparecientes deberá abonar una multa cuyo monto será el equivalente a dos (2) veces la retribución básica que le corresponda percibir al mediador por su gestión, suma que será destinada al fondo de financiamiento previsto por esta Ley". **"Art. 9º: Los abogados intervinientes deberán acompañar:** Bonos Profesionales, correspondientes al Colegio de Abogados, previsto por el Art. 60 inc. 5 de la ley N° 5233 y a la Caja de Previsión y Seguridad Social para Abogados y Procuradores de Tucumán previsto en el Art. 26 inc. a) de la Ley N° 6059, y el aporte de Ley N° 6059, Art. 27 y concordantes. Lo abonado por tales conceptos, se considerará válido para el caso de existir una etapa judicial posterior." Las partes deberán concurrir a la primera audiencia con documento de identidad a fin de acreditarla. Se adjunta copia de requerimiento de mediación. **QUEDA UD. DEBIDAMENTE NOTIFICADO.** JLS

.....

M.E N° RECIBIDO HOY.....

Para su cumplimiento pase al Oficial Notificador Sr.

.....

Secretario Jefe

A hora del día de de 201.....

Se dejó cédula en y se devolvió el original a
Secretaría de origen.

Actuación firmada en fecha 21/09/2018

La autenticidad e integridad del texto puede ser comprobada en el sitio oficial del Poder Judicial de Tucumán <https://www.justucuman.gov.ar>.

PADRÓN DE ABOGADOS



PADRÓN DE ABOGADOS



DIAZ, RAUL EMILIO

Matrícula: **5614** · Universidad:
U.N.T.

Dirección: **CONGRESO 547 5° B**

Localidad: **S.M.DE TUC** · CP: **4000**

Móvil: **154184493**

E-mail:

emiliodiazabog@hotmail.com

Resultados: **1** al **1** | **1** Página
| **1** Abogado



COLEGIO DE ABOGADOS DE TUCUMÁN

[2015] Todos los Derechos Reservados



Realizaste un pago

MacroClickPago <Info@macroclickpago.com.ar>

Sáb 9/3/2024 00:57

Para:emiliodiazabog@hotmail.com <emiliodiazabog@hotmail.com>



Macro Click de Pago te informa la acreditación de tu pago.

Comprobante de pago

COLEGIO DE ABOGADOS DE TUCUMAN CAPITAL

Importe Bruto

\$ 10000,00

CFT: 0%

\$ 0

Importe Neto

\$ 10000,00

Fecha	Hora	Nro. Trans
09/03/2024	00:56:59	288558600
Medio de pago	Cuotas	DNI
Visa Debito	1	25950706

Nro. de referencia

20240309005524COLABOGTUC2857PJ833460

Conceptos

3774/18: Bonos Profesionales Ley 5233 (Capital)

COMPROBANTE DE PAGO VÁLIDO.

CONSERVELO.

Derechos sobre sus datos personales

Ley Nº 25.326. Art. 27. (archivos, registros o bancos de datos con fines de publicidad) Inc. 3. El titular podrá en cualquier momento solicitar el retiro o bloqueo de su nombre de los bancos de datos a los que se refiere el presente artículo. Dto. Nº 1558/2001. Art. 27. En toda comunicación con fines de publicidad que se realice por correo, teléfono, correo electrónico, internet u otro medio a distancia a conocer, se deberá indicar, en forma expresa y destacada, la posibilidad del titular del dato de solicitar el retiro o bloqueo, total o parcial, de su nombre de la base de datos. A pedido del interesado, se deberá informar el nombre del responsable o usuario del banco de datos que proveyó la información. La agencia de acceso a la información pública, órgano de control de la ley Nº 25.326, tiene la atribución de atender las denuncias y reclamos que se interpongan con relación al incumplimiento de las normas sobre protección de datos personales.

Advertencia

La información contenida en el presente correo es confidencial y de uso exclusivo para el usuario de la dirección de correo electrónico a quien está dirigido. Por ello, si no es el destinatario correcto, le notificamos por este medio que la legislación vigente prohíbe su copia, distribución, divulgación, retención o uso de la información que contiene. El envío del presente correo electrónico no incluye la solicitud de ningún tipo de información por este medio de comunicación. Banco Macro S.A. nunca le solicitará información personal vía e-mail, ni por páginas de internet referenciales desde su e-mail. Por lo cual, ante la llegada de una comunicación que le parezca no habitual o le soliciten información personal, le recomendamos no responder ni ingresar en el mismo datos confidenciales y/o claves de acceso.

Comprobante de pago**CAJA DE PREV Y SEG SOC DE ABOG Y PRO****Importe** \$ 24000,00**CFT 0%** \$ 0**TOTAL** \$ 24000,00

Fecha	Hora	Nro. Trans.
09/03/2024	01:45:55	288559371

Medio de pago	Cuotas	DNI
Visa Crédito	1	25950706

Nro. de referencia
1191232**Conceptos**
DIAZ RAUL EMILIO (MAT.
5614) —
3774/18 - JUICIO DE DESALOJO
\$ 24.000,00**COMPROBANTE DE PAGO VÁLIDO.**
CONSERVELO.**EL PAGO ESTÁ SUJETO A IMPUTACIÓN DE LA ENTIDAD**

Comprobante de pago
PODER JUDICIAL DE TUCUMAN TASA DE JUSTICIA

Importe	\$ 100,00
CFT 0%	\$ 0
TOTAL	\$ 100,00

Fecha	Hora	Nro. Trans.
09/03/2024	01:40:45	288559306

Medio de pago	DNI
Visa Debito	25950706

Nro. de referencia
20240309013908TASAJUSTIC90740PJ833463

Conceptos
3774/18: Tasa por presentación de Juicio (Apersonamiento)

COMPROBANTE DE PAGO VÁLIDO.
CONSÉRVELO.

EL PAGO ESTÁ SUJETO A IMPUTACIÓN DE LA ENTIDAD