

**OBJETO: INTERPONGO APELACION.**

**AL SR. JUEZ INTERVINIENTE DE SOLDADO MALDONADO.**

**AMPARO A LA SIMPLE TENENCIA: ACTOR MONASTERIO, HECTOR RAMON;**  
**DEMANDADO WAINER DANIEL Y GARABENTA NICOLAS.**

**HECTOR RAMON MONASTERIO**, de los datos personales que constan en autos, con el Patrocinio Letrado del Dr. Eduardo Alberto Dionisi, Mat. Prof. 10.997, constituyendo domicilio digital en casillero 20-35548965-6, al Sr. Juez me dirijo y digo:

Dentro del plazo legal conferido por el Art. 29 de la Ley 4815, vengo a dejar interpuesto Recurso de Apelación contra la Sentencia, de fecha 14/03/2024, dictada por el Sr. Juez de Paz de Soldado Maldonado, la que fuere notificada el 15/03/2024, a través del Juzgado de Paz de Tafi del Valle, este último recusado con causa.

**I.- EXPRESION DE AGRAVIOS.-**

Agravia a mi parte el resolutorio que por este acto recurro, atendiendo que el Sr. Juez de Paz de Soldado Maldonado, no se pronunció sobre la extemporaneidad de la petición del Amparo a la Simple Tenencia, que había efectuado Garaventa Nicolás por el Wasancho SRL.

En efecto, acorde las constancias obrantes en autos, mi parte interpuso el amparo a la simple tenencia dentro del plazo de 10 días que exige la ley, contados desde que el Sr. Wainer Daniel o Garaventa Nicolas, habían emplazado un portón de madera en el terreno cuya posesión ejerciendo mi parte.

En dicho escrito, presentado por mi persona, se dejó puntualmente establecido la fecha de la turbación, en tanto también se hizo constar que los demandados de mi parte habían dejado transcurrir con

creces el tiempo que fija la ley para la presentación de su recurso a la simple tenencia.

En concreto, una vez más se advierte la parcialidad manifiesta por parte, no tan solo del Juzgado de Paz de Tafi del Valle, quien fuere recusado, sino también del Juez de Paz de Soldado Maldonado, con respecto a aquellas personas que se dedican a la explotación inmobiliaria o venta de lotes por mayor en Tafi del Valle, quienes aprovechan la imposibilidad de defenderse respecto a los pueblos originarios que integra mi parte.

Concretamente la sentencia debe ser revocada, toda vez que no se expidió sobre la presentación fuera de termino que mencione precedentemente, ni mucho menos que le otorgo un acápite particular en el tratamiento del tema específico; simplemente fue obviado a pesar de encontrarse debidamente fundado el planteamiento de marras.

Agravia a mi persona, que tanto el croquis como la inspección del lugar donde mi parte viene ejerciendo la posesión desde hace más de 30 años a la fecha, fue efectivizada de manera deficiente y hasta parcializada, toda vez que omitió mencionar, por lo menos, que en dicho predio se encontraban eses de caballos; huellas recientes de animales, la antigüedad del alambrado atendiendo el óxido que invade el mismo; la antigüedad de los postes; la antigüedad aproximada de la casilla de bloques levantada en el lugar, con el fin que los animales tengan su comedero propio.

Igualmente, el Sr. Juez de Paz de Soldado Maldonado, si bien manifiesta que existe una puerta tipo trabillera (alambre con trabillas movibles, típica de zonas rurales) y una puerta tranquera de madera con columnas, la que fuere puesta por los demandados Wainer o Garaventa, la que fuere motivo del presente amparo a la simple tenencia, omite exponer en su considerando que el primer acceso de entrada data de larga antigüedad, y que se encuentra emplazada hacia la zona del río, en tanto que la segunda tranquera tiene salida directa al barrio que comercializa Wainer; y del Sr. Garaventa (El Wasancho SRL) y fundamentalmente que es totalmente nueva, al igual que las bases de cemento son recientes. Para constatar, estas situaciones que pongo de manifiesto, no es necesario revestir el carácter de perito o especializado en la materia, sino tan solo llevar adelante un rápido análisis de los elementos que constituyen cada entrada de la propiedad.



3)

En concreto una vez más el Sr. Juez de Paz, omitió insertar tanto en el acta de inspección ocular y croquis, la realidad de los hechos, cuales son fundamentales en un amparo a la simple tenencia y por sobre todo para demostrar quién era el último poseedor del inmueble.

Por ultimo cabe preguntar, porque causal el Sr. Juez de Paz, no interrogo a los testigos respecto a la persona y/o Personas Jurídicas privadas, que habían emplazado la tranquera de madera; la fecha en que se habrían llevado a cabo dichos trabajos, tampoco quien levanto o erigió la construcción de bloques de cemento ni la antigüedad de la misma.

Nuevamente pongo de manifiesto que nos encontramos frente aun decisorio arbitrario, al padecer de omisiones fundamentales que llevan a la verdad de los hechos, esto relacionados respecto a quien ejercía efectivamente la posesión y por sobre todo a la turbación concretada mediante el emplazamiento de la tranquera de madera, y por consiguiente, la rotura del alambrado para emplazar la misma.

Agravia a mi parte la sentencia que por este acto recurro, toda vez que los vecinos consultados fueron denunciados por el Sr. Nicolas Garaventa y por su abogado Dr. Navarro Muruaga de manera puntual, a tal punto que mi parte requirió que se formule la consulta respectiva a las vecinos que viven cruzando el rio, y el señor Juez se negó a hacerlo ante la oposición de los demandados, y a su vez también actores.

Además me agravia dicha resolución, a consecuencia que el Sr. Juez de Paz también omitió insertar en el acta, que los testigos o vecinos interrogados manifestaron que el Sr. Garaventa como Wainer, le habían vendido los terrenos del barrio donde construyeron sus viviendas; que el Sr. Garaventa tiene una vivienda y terrenos a metros de los vecinos consultados, que este último con sus obreros realiza trabajos de mantenimiento en sus viviendas, entre otros.

Agravia a mi parte el tratamiento omitido que llevo adelante el Sr. Juez de Paz de Soldado Maldonado, en lo relacionado a la declaración formulada por la vecina que dijo *que continuamente había animales en dicho predio pero que no podía precisar a quien correspondían*. En este punto, hago hincapié en la actitud asumida por dicho funcionario judicial, quien ante la alteración que le produjo la declaración de dicha testigo, al Dr. Navarro Muruaga, decidió dar por concluida la medida y pedir que las

4)

partes se retiren, acto que fue efectivizado por el Pro Secretario del Juzgado de Paz de Tafi del Valle, a pesar de recaer sobre el mismo un dictado judicial de Recusación.

Agravia a mi parte, la sentencia que en este acto recurro, toda vez que la misma no refleja la realidad de los hechos, y más aún, cuando se encuentra fundada en un acta de inspección ocular labrada de manera totalmente parcializada y hasta incompleta, ya que no se dio cumplimiento con la toma de declaración de todos los vecinos que realmente residen de manera permanente en el lugar; se limitó a tomar declaración a residentes transitorios llamados veraneantes o propietarios de casas de fines de semana, cuya venta la realizo el Sr. Wainer o el Sr. Garaventa.

Si antes dar por concluido el presente memorial de agravios estimo que debo poner debida acentuación en la actitud asumida tanto por el Sr. Juez de Soldad Maldonado, como el propio Juzgado de Tafi del Valle, a pesar que se encontraba recusado, respecto a los planteamientos que vino formulando mi parte relacionados a la fijación de nuevas fechas de inspección, con simples pedidos no fundados por la parte contraria, observe V.S. en Documentos y Locaciones que dichos planteamientos fueron rechazados en cuestión, sin ser exagerados, de escasas horas, y más aun sin dar fundamentos contundentes al rechazo. E aquí otro caso de arbitrariedad manifiesta que pido que sea analizado por el Magistrado Actuante al abordar la presente expresión de agravios.

## II.- PETITORIO.-

Por lo expuesto pido.

1.- Se me tenga pro presentada la expresión de agravios en debido tiempo y forma. Oportunamente se revoque la misma por las causales expuestas.

2.- Se expida el Juzgado en Documentos y Locaciones respecto a la extemporaneidad en la que fuere presentado el amparo a la simple tenencia por parte de Daniel Wainer; Garaventa Nicolas y otros, y en igual sentido, las arbitrariedades manifiestas concretadas tanto como el Juzgado



5)

de Paz de Soldado Maldonado como por el Juzgado recusado de Tafi del Valle.

3.- Pido que V.S. en Documentos y Locaciones impulse una investigación, atendiendo a las irregularidades existentes que en este acto denuncio y que previo revocar la sentencia recurrida, ordene una nueva inspección, con intervención de personal de Superintendencia de Juzgados de Paz

JUSTICIA.

*Manuel*  
*Hernández*  
*1502 14567047*

*[Signature]*  
Dr. DIONIS EDUARDO ALBERTO  
ABOGADO  
Nº. 18077 C.P. 08

*Tafi del Valle, 21 de marzo de 2024.*

*Recibido en la fecha, siendo hr. 08:45, en*

*05 (cinco) folios. -*



*[Signature]*  
IVAN LOHEIC  
PROSECRETARIO CAT. C  
JUZGADO DE PAZ DE TAFI DEL VALLE



## Juzgado de Paz de Soldado Maldonado

JUICIO: "MONASTERIO, HECTOR RAMON c/ WAINER, DANIEL Y GARAVENTA, NICOLAS s/ AMPARO A LA SIMPLE TENENCIA"  
Expte acumulado con autos caratulados "El Guasacho S.R.L. c/ Monasterio, Joaquín y otros. -

Soldado Maldonado, 21 de marzo de 2024.- ATENTO a la presentación realizada por el señor HECTOR RAMON MONASTERIO, apelando la sentencia dictada por este Juzgado de Paz, y encontrándose el mismo desprendido del expediente físico, el cual fuera elevado al Juzgado Civil en Documentos y Locaciones del Centro Judicial de Monteros, en grado de consulta, elévense las presentes a dicho Juzgado para que sean agregadas al expediente principal.



RECEPCIÓN

21/03/2024

*Se recepciona presentación en 04 fojas*

Dr. CARLOS ALBERTO DE GLEZ  
SECRETARIO  
Juzgado en lo Civil en Documentos y Locaciones  
CENTRO JUDICIAL MONTEROS

Firmado digitalmente por: LO  
VALVO Sergio Fernando  
Fecha y hora: 21.03.2024 12:06:51