

# INFORME PERICIAL MECÁNICO ACCIDENTOLOGICO

CENTRO JUDICIAL: MONTEROS

TRIBUNAL: JUZGADO CIVIL Y COMERCIAL I NOMINACIÓN

Autos: JOSE JUAN ANIBAL c/ AVILA FRANCISCO RENE s/ DAÑOS Y PERJUICIOS –  
EXPTE. N° 75/21.-

Señor(a) Juez(a):

CARLOS ENRIQUE ISRAILEV, en su calidad de Perito Ingeniero Mecánico designado por sorteo en autos del proceso de referencia, con domicilio legal cito en Av. 24 de septiembre n° 1065 - 7° Piso, depto. "C" de esta ciudad de San Miguel de Tucumán y con identificación electrónica judicial constituida en el domicilio electrónico habilitado n° 20121489474, ante V.S. respetuosamente comparece y expone:

## I - CONSIDERACIONES INICIALES

Del estudio detallado en todas las informaciones contenidas en autos, principalmente de la Carpeta Técnica 2200/20 del Legajo Penal M-062079/2020, del entendimiento que para realizar la labor pericial mecánica encomendada en este proceso utilizo el auxilio de tecnologías singulares modernas como: Visión Computacional, Realidad Aumentada, Análisis Vectoriales, entre otras, queda dispensada la necesidad de realizar Inspección Ocular Presencial ya que no agregaría ninguna evidencia que pueda redundar en cualquier dato de importancia y ante la prerrogativa que me cabe por la investidura de la función para la que fui designado, estimo que para completar el debido Informe Pericial Mecánico Accidentológico - IPMA es suficiente con la Inspección Ocular Remota realizada con el auxilio de las imágenes de satélite y/o drones y todas las que constan en autos para identificar los posibles daños y después de una investigación exhaustiva siguiendo una matriz analítica “*ad hoc*” para este proceso, a los efectos de la mejor comprensión de los factores intervinientes y de modo a poder establecer la evaluación de posibles daños compatibles con la realidad de los hechos, paso a dar respuesta técnica.

## II – CUADERNO DE PRUEBAS DEMANDANTE

**Aníbal, Juan José**, polo activo en autos y con el patrocinio letrado del abogado, Santiago Marino López, ofrecen la siguiente prueba pericial mecánica:

Requerimientos A) y B)

A) *Circunstancia de tiempo, lugar y modo del hecho y posición final de los vehículos automóvil- camioneta y de las víctimas, especificando al respecto, Sentido de circulación de dichos vehículos al momento del siniestro, precisamente sobre cual carril y/o banquina se produjo el hecho.*

B) *En qué lugar, específicamente, se habría producido el hecho- haciendo un plano a modo ilustrativo, ya sea el carril u otro lugar a especificar, teniendo presente el sentido de circulación de los vehículos intervinientes.*

#### RESPUESTA:

A V.S. digo que el accidente de tránsito en la vía pública que motiva ésta causa se produjo en el día 20 de diciembre del año 2020 a las 18:30 horas aproximadamente, en la Ruta Nacional n° 38 a aproximadamente 100 metros al norte del empalme con la Ruta Provincial n° 326, zona urbana, en tramo recto de doble circulación, con sentido NORTE a SUR y viceversa, en la ciudad de Villa Quinteros, Departamento Monteros, local con buena visibilidad, con iluminación natural debido al horario, con cinta asfáltica de circulación en buenas condiciones de tránsito y banquetas consolidadas, con demarcación vertical de línea discontinua de color blanca dividiendo la vía al medio que indica que se puede adelantar con precaución, sin señales horizontales reglamentarias preventivas y/o prescriptivas, sin semáforos ni agente de tránsito a la fecha del siniestro.

Instantes antes de ocurrir el siniestro los vehículos FORD GALAXY y RENAULT CLIO venían por la Ruta Nacional N° 38 transitando en el sentido NORTE hacia el SUR, circulando por su carril correspondiente y el vehículo VW GOL hacía lo propio por la Ruta Nacional N° 38, transitando en sentido SUR hacia el NORTE circulando por su carril correspondiente.

#### INFOGRAFICO

##### LOCALIZACIÓN



##### ÁREA PROBABLE DE IMPACTO



Fuente: Elaboración del Perito

#### Requerimiento C)

*C) Velocidad que llevaban los intervinientes al momento del hecho y si, conforme al daños sufridos en los vehículos intervinientes, es imputable el accidente al Ford Galaxy patente TNU038.*

#### RESPUESTA:

A V.S. digo que con las informaciones técnicas disponibles en autos no es posible establecer un margen dentro de las probabilidades admitidas en el análisis vectorial que permita calcular la velocidad a la que circulaban los vehículos en el instante de la colisión.

En referencia a la última parte de esta cuestión a V. S. digo que este Informe Pericial Mecánico Accidentológico es elaborado a los efectos de establecer causalidades que orienten al Magistrado(a) juzgador (a) en su dictamen sobre las controversias, no correspondiendo dar respuestas a indagaciones que tengan por finalidad establecer imputaciones objetivas.

#### Requerimiento D)

*D) Determine la mecánica del siniestro y causa/s que dieron motivos al siniestro. Específicamente si las víctimas o su automóvil fueron embestidos por el automóvil Ford Galaxy patente TNU038 o no, informando técnicamente él porque del impacto, teniendo en cuenta la circulación de los mismos, las lesiones sufridas por las víctimas y los daños materiales.*

#### RESPUESTA:

A V.S. digo que el siniestro se produjo cuando instantes antes del primer impacto el vehículo FORD GALAXY realiza una maniobra para sobre pasar el vehículo RENAULT CLIO lo que hace que cruce hacia el carril opuesto llegando al punto de impacto produciéndose una colisión frontal asimétrica entre su sector frontal delantero izquierdo contra el sector frontal delantero izquierdo del vehículo VW GOL, siendo que la dinámica después del primer contacto continúa con el contacto pleno y el último contacto antes de separarse, haciendo con que el vehículo VW GOL detenga su normal trayectoria y por efectos de la energía cinética disipada entre ambos durante todo el contacto, retroceda un espacio que no fue determinado y realice un giro trasero de 75 grados en sentido anti horario hasta que venga a quedar detenido en su posición final sobre la ruta, en el carril que venía circulando, con su frente apuntando

hacia el SUDESTE, mientras el vehículo FORD GALAXY continuó con su trayectoria ahora desviada hacia su derecha en maniobra de fuga, viniendo a provocar una colisión lateral oblicua con el automóvil RENAULT CLIO, completando un giro de aproximadamente 230 grados en sentido horario y desplazándose hacia el OESTE hasta tener su posición final detenido fuera de la banquina del carril por el que venía circulando, con su frente apuntando al NOROESTE; el vehículo RENAULT CLIO no tiene la posición final determinada después del impacto en razón de haber procedido a estacionar en una calle de tierra diagonal a la Ruta n° 38 a aproximadamente 25 metros del área probable de impacto.

El análisis vectorial del impacto entre el vehículo FORD GALAXY y vehículo VW GOL cotejado con los daños relatados en la Carpeta Penal permite caracterizar que hubo una colisión frontal asimétrica donde los dos vehículos arriban al punto e instante del primer contacto simultáneamente, siendo ambos embistentes y/o coembistientes, portadores de las fuerzas activas y reactivas de forma equitativa; el análisis vectorial del impacto entre el vehículo FORD GALAXY y vehículo RENAULT CLIO, cotejando con los daños relatados en la Carpeta Penal permite caracterizar que hubo una colisión lateral oblicua donde el vehículo FORD GALAXY es el portador de la fuerza activa (embistente) y el vehículo RENAULT CLIO es el portador de la fuerza reactiva (embestido) dejando puntualizado que en la pericia mecánica accidentológica buscamos explicar científicamente porque un resultado fue producto de una determinada causa, donde la condición de los vehículos no se confunde con el comportamiento de los actores.

No cabe en este IPMA hacer consideraciones sobre las lesiones sufridas por las víctimas, las que podrán obtener respuesta por profesional correspondiente en otras pruebas ofrecidas.

#### Requerimiento E)

*E) Indique si el accidente pudo ser evitado.*

#### RESPUESTA:

A V.S. digo que teniendo en claro que la evitabilidad física de un accidente de tránsito, desde el punto de vista estrictamente técnico-científico, se refiere a la modificación de parámetros cinemáticos en determinado entorno temporal en cierto espacio físico, lo que significa a priori que el impacto que causó el siniestro que trata esta causa podría haber sido evitado si la trayectoria del vehículo FORD GALAXY no se hubiera proyectado sobre la del automóvil VW GOL, sea por maniobra evasiva y/o de frenado.

Requerimiento F)

*F) Informe cual sería la causa del accidente de tránsito.*

RESPUESTA:

A V.S. digo que la causa por la que se produjo el accidente es la invasión de la trayectoria del vehículo FORD GALAXY en la trayectoria del automóvil VW GOL.

Requerimiento G)

*G) Informe cualquier otro dato de interés que se relacione con el informe pericial requerido.*

Respuesta al Requerimiento G)

A V.S. digo que con la documentación disponible y habiendo cumplido mi compromiso con total y absoluto profesionalismo para realizar el acto técnico para el que fui nombrado en los autos del proceso, cumplo en informar que no tengo otras cuestiones para agregar.

**III – CUADERNO DE PRUEBAS DEMANDADO**

**Ávila, Francisco Rene**, parte demandada en autos y con el patrocinio letrado del abogado, Gustavo Paliza, Defensor Oficial Civil y del Trabajo del Centro Judicial Monteros, ofrecen la siguiente prueba pericial mecánica:

Requerimientos 1, 2, 3 y 4

*1.- Confeccionar un gráfico secuencial de los hechos, determinando la posición de los rodados, antes del accidente, durante y después del mismo, informando que relevancia tiene esto en la interpretación del siniestro vial.*

2.- *Analizar presencialmente la escena del accidente, a partir de las constancias de la causa penal (croquis, fotos, informes de la policía, etc.) y determinar los hechos relevantes y las causas que produjeron el siniestro vial.*

3.- *Describir, a partir de los elementos detallados, la mecánica del accidente en detalle, indicando las maniobras realizadas por ambos vehículos (actor y demandado), antes y durante el impacto.*

4.- *Determinar si al momento del hecho, existía suficiente visibilidad y espacio para realizar una maniobra de sobrepaso de manera segura en ese tramo de la ruta. En caso negativo, establecer qué factores pudieron haber influido en la decisión de realizar tal maniobra por parte del vehículo embistente.*

RESPUESTA:

A V.S. digo que todos estos puntos fueron respondidos en las respuestas al Cuaderno de Pruebas del Demandante.

#### Requerimiento 5

5.- *Determinar si el conductor del Ford Galaxy tomó todas las precauciones necesarias antes de iniciar la maniobra de sobrepaso. Determinar si hubo alguna negligencia en la forma en que se realizó esta maniobra.*

RESPUESTA:

V. S. digo que este Informe Pericial Mecánico Accidentológico es elaborado a los efectos de establecer causalidades que orienten al Magistrado(a) juzgador (a) en su dictamen sobre las controversias, no correspondiendo dar respuestas a indagaciones que tengan por finalidad establecer imputaciones objetivas.

#### Requerimiento 6)

6.- *Establecer si el conductor del Volkswagen Gol tenía posibilidad de evitar la colisión o si realizó alguna maniobra evasiva para intentar evitar el accidente.*

RESPUESTA:

A V.S. digo que las consideraciones sobre la evitabilidad están contenidas en la respuesta al Requerimiento E) del Demandante.

Requerimiento 7

*7.- Relatar en qué condiciones circulaba el Volkswagen Gol al momento del impacto, indicando si se desplazaba a una velocidad adecuada para las condiciones de la ruta y el tráfico al momento del hecho (según hora y lugar).*

RESPUESTA:

A V.S. digo que todos estos puntos fueron respondidos en las respuestas al Cuaderno de Pruebas del Demandante.

Requerimiento 8

*8.- Establecer si es posible que el conductor del Volkswagen Gol, haya contribuido de alguna manera a la ocurrencia del accidente. En caso afirmativo, determinar en qué medida podría atribuírsele una responsabilidad compartida.*

RESPUESTA:

V. S. digo que este Informe Pericial Mecánico Accidentológico es elaborado a los efectos de establecer causalidades que orienten al Magistrado(a) juzgador (a) en su dictamen sobre las controversias, no correspondiendo dar respuestas a indagaciones que tengan por finalidad establecer imputaciones objetivas.

9.- SUPRIMIDO

10.- SUPRIMIDO

Requerimiento 11

*11.- Determinar la existencia de factores externos que pudieron haber influido en el accidente de fecha 20/12/2020 (condiciones climáticas, estado de la ruta, señalización*

*vial, etc.) y si estos factores contribuyeron de alguna manera a la ocurrencia del accidente o a la severidad del impacto.*

RESPUESTA:

A V.S. digo que todos los aspectos referentes a la ubicación témporo-espacial que conciernen al siniestro origen de esta causa se encuentran debidamente detallados en el IPMA, siendo que no aportan contribución significativa en el análisis de la reconstrucción del accidente.

#### Requerimientos 12 y 13

*12.- Basándose en los puntos que anteceden, determinar los grados de responsabilidad de ambos conductores en la ocurrencia del accidente. Dictaminar sobre la existencia de evidencia que sugiera que el conductor del Volkswagen Gol podría tener alguna responsabilidad en el accidente.*

*13.- Emitir una conclusión general sobre la mecánica del accidente, destacando cualquier elemento que podría atenuar o agravar la responsabilidad del conductor del Ford Galaxy.*

RESPUESTA:

A V. S. digo que la mecánica del accidente se encuentra descrita en este IPMA que fue elaborado a los efectos de establecer causalidades que orienten al Magistrado(a) juzgador (a) en su dictamen sobre las controversias, no correspondiendo dar respuestas a indagaciones que tengan por finalidad establecer imputaciones objetivas.

Siendo todo cuanto podía informar y no habiendo nada más para agregar, a V. S. solicito,

#### IV - PETITORIO



- 1.- Se tenga por presentado en legal tiempo y forma la labor encomendada.
- 2.- Se corra traslado a las partes en la forma de Ley.
- 3.- Se regulen mis honorarios profesionales y se proceda al pago correspondiente

Provea V.S. de conformidad, que

SERA JUSTICIA.

A handwritten signature in dark ink, appearing to read 'Carlos E. Israilev', with a stylized, cursive script.

Carlos E. Israilev  
Ingeniero Mecánico  
M.P. COPIT N° 11.962