

PODER JUDICIAL DE TUCUMÁN

CENTRO JUDICIAL CAPITAL
Oficina de Gestión Asociada N°1

ACTUACIONES N°: 2107/22-I1



H105014759196

JUICIO: "ROBERTI CRISTIAN JESUS MIGUEL Y OTROS c/ TRADING INTERNACIONAL S.A. (RANDSTAD) Y OTRA s/ COBRO DE PESOS" - Expte. 2107/22-I1.

San Miguel de Tucumán, 10 de noviembre de 2023.

AUTOS Y VISTO: vienen las presentes actuaciones a despacho para resolver el pedido de medida cautelar, articulado por la parte actora

RESULTA:

Por presentación del 27/10/2023, el letrado Jorge Carabajal, apoderado de la parte actora, solicitó se trabase embargo preventivo sobre las sumas de dinero que la demandada SA San Miguel AGIClyF CUIT: 30-51119023-8, tuviera en Banco HSBC Bank Argentina SA, Banco Macro SA, Santander Río SA, Francés BBVA SA y Banco de la Nación Argentina (en forma escalonada), hasta cubrir la suma de \$8.034.104,10, en concepto de capital reclamado, más lo que se estime provisoriamente para responder por acrecidas.

Fundó su petición en el hecho que la accionada SA San Miguel no contestó la demanda incoada en su contra, lo que habilita el pedido de embargo solicitado, conforme art. 32, inc. 3.1 del Código Procesal Laboral (CPL).

Por providencia del 01/11/2023, pasaron las presentes actuaciones a despacho para resolver.

CONSIDERANDO:

Traída la cuestión a estudio, surgen dos cuestiones a dirimir, por un lado, si se encuentran acreditados los extremos exigidos por el código de rito para la procedencia de la medida cautelar; y por el otro, los rubros reclamados en la interposición de demanda y si éstos deben ser cautelados.

En cuanto a la primera cuestión, de las constancias de autos surge que por decreto del 06/07/2023, se tuvo por incontestada la demanda incoada en contra de San Miguel AGIClyF, por lo que puedo dar por acreditado el extremo exigido por el art. 32 inc. 3, apartado 1 del CPL.

Por lo tanto, siguiendo la letra del CPL, se presume que existen los extremos exigidos por el CPCC, supletorio, por lo que corresponde admitir el pedido de embargo preventivo incoado por la parte actora.

Ahora bien, en cuanto al monto que se pretende cautelar, del análisis de la planilla presentada por la accionante, puedo ver que se encuentra comprendida por los siguientes rubros indemnizatorios (con respecto a cada uno de los actores): 1) Indemnización del art. 245 LCT; 2) Indemnización del art. 232 LCT; 3) Indemnización del art. 233 LCT; 4) SAC s/ integración mes de despido; 5) Indemnización art. 2 de la LEy 25.323; 6) Indemnización art. 80 LCT; 7) Doble indemnización Decreto 34/19 y 528/20; 8) Indemnización del art. 95 y 99 LCT; 9) Diferencias de haberes.

Si bien se encuentran acreditados someramente los extremos exigidos por el

CPL, no todos los rubros solicitados se encuentran comprendidos en la presunción establecida en el art. 32 inc. 3, apartado 1 del mismo, ya que esta presunción se refiere a los rubros que sean consecuencia directa del despido sin justa causa.

De allí, que estarían comprendidos en la presunción de la norma referida, los rubros: Indemnización del art. 245 LCT; Indemnización del art. 232 LCT; Indemnización del art. 233 LCT y SAC s/ integración mes de despido.

En cuanto a las multas establecidas en los art. 80, Ley 20.744 y art. 2, Ley 25.323, la doble indemnización Decreto 34/19 y 528/20, indemnización del art. 95 LCT, así como las diferencias de haberes, al ser éstas, sanciones por supuestos incumplimientos legales, se encuentran sujetas a determinación. Su existencia o no, resultará de las probanzas a reunir en el proceso ordinario y a su resolución final, por lo que no corresponde su inclusión del monto a cautelar.

Entonces, encontrándose acreditado en autos el extremo exigido por el art. 32 inc. 3, apartado 1 del CPL y en uso de las facultades que me confiere el art. 278 del CPCC, supletorio, debe hacerse lugar a la medida de embargo solicitada, por el monto que se detalla a continuación.

Sr. Cristian Roberti (se tomarán los montos contenidos en la ampliación de demanda del 23/03/2023):

- 1) Indemnización del art. 245 LCT: \$263.713,26
 - 2) Indemnización del art. 232 LCT: \$131.856,42
 - 3) Indemnización del art. 233 LCT: \$131.856,42
 - 4) SAC s/ integración mes de despido: \$10.988,05
- Total Sr. Roberti: \$538.414,15.

Sr. Luis F. Mensegue:

- 1) Indemnización del art. 245 LCT: \$544.100,52
 - 2) Indemnización del art. 232 LCT: \$181.366,84
 - 3) Indemnización del art. 233 LCT: \$90.683,42
 - 4) SAC s/ integración mes de despido: \$7.556,95
- Total Sr. Mensegue: \$823.707,73.

Sr. Sergio A. Saldaño:

- 1) Indemnización del art. 245 LCT: \$86.405,90
 - 2) Indemnización del art. 232 LCT: \$86.405,90
 - 3) Indemnización del art. 233 LCT: \$86.405,90
 - 4) SAC s/ integración mes de despido: \$7.200,49
- Total Sr. Saldaño: \$266.418,19

Sr. Walter Padilla:

- 1) Indemnización del art. 245 LCT: \$85.550,40
 - 2) Indemnización del art. 232 LCT: \$85.550,40
 - 3) Indemnización del art. 233 LCT: \$85.550,40
 - 4) SAC s/ integración mes de despido: \$7.129,20
- Total Sr. Padilla: \$263.780,4

Sr. Héctor M. Hidalgo:

- 1) Indemnización del art. 245 LCT: \$85.550,40
- 2) Indemnización del art. 232 LCT: \$85.550,40
- 3) Indemnización del art. 233 LCT: \$85.550,40
- 4) SAC s/ integración mes de despido: \$7.129,20

Total Sr. Hidalgo: \$263.780,4
Monto total a cautelar: \$1.628.540,07.

Por lo tanto, de acuerdo las motivaciones expuestas, dispongo previa caución juratoria, bajo exclusiva responsabilidad del peticionante y sin perjuicio de terceros, trabar embargo preventivo, sobre las sumas de dinero que la demandada SA San Miguel AGIClyF CUIT: 30-51119023-8, tuviera en Banco HSBC Bank Argentina SA, Banco Macro SA, Santander Río SA, Francés BBVA SA y Banco de la Nación Argentina (en forma escalonada), hasta cubrir la suma de \$1.628.540,07, en concepto de capital reclamado, con más la suma de \$326.000, en concepto de acrecidas provisorias. Así lo declaro.

Ejecutoriada la medida, notifíquese a la demandada SA San Miguel AGIClyF, en el plazo de tres días (art. 282 del CPCC).

En cuanto a los honorarios, considero adecuado reservar pronunciamiento sobre regulación de honorarios profesionales para su oportunidad (art. 20, Ley 5480).

RESUELVO:

I. ADMITIR el pedido del letrado Jorge Carabajal, apoderado de la parte actora. En consecuencia, dispongo **previa caución juratoria**, bajo exclusiva responsabilidad del peticionante y sin perjuicio de terceros, trabar embargo preventivo, sobre las sumas de dinero que la demandada SA San Miguel AGIClyF CUIT: 30-51119023-8, tuviera en las siguientes entidades bancarias, **en el siguiente orden de prelación: 1)** Banco HSBC Bank Argentina SA, **2)** Banco Macro SA, **3)** Santander Río SA, **4)** Francés BBVA SA, **5)** Banco de la Nación Argentina, hasta cubrir la suma de **\$1.628.540,07** (pesos un millón seiscientos veintiocho mil, quinientos cuarenta y 07/100), en concepto de capital reclamado, con más la suma de **\$326.000** (pesos trescientos veintiséis mil), en concepto de acrecidas provisorias.

II. Para su cumplimiento, **librese oficio en forma escalonada** a las mencionada entidades bancarias, **en el orden establecido** en el párrafo anterior (en caso de que no pueda efectivizarse la medida en el primer banco), a fin de que tome razón de la medida cautelar ordenada en el plazo de DOS días, bajo apercibimiento de lo establecido en el artículo 411 CPCCT, el que será transcripto, haciéndosele saber a la oficiada que la medida deberá permanecer hasta tanto se de cumplimiento con la totalidad del monto a embargar. Se hace constar que los fondos embargados deberán ser transferidos al Banco Macro S.A., Sucursal Tribunales, a la orden de este Juzgado y Secretaría y como pertenecientes a los autos del rubro.

Previo al libramiento del oficio, ordeno que a través de la plataforma de MACRONLINE, habilitada por Acordada n°228/20, se proceda a la **apertura de una cuenta judicial** a nombre de este Juzgado y como perteneciente al presente expediente a efectos de la transferencia mencionada anteriormente.

III.- DIFERIR pronunciamiento sobre regulación de honorarios profesionales para su oportunidad.

IV.- NOTIFICAR personalmente a la demandada la presente resolución una vez cumplida la medida, salvo que haya tomado conocimiento de ella con motivo de su ejecución (artículo 282 del CPCT).

PROTOCOLIZAR Y HACER SABER...2107/22-I1 ERD

NRO.SENT: 391 - FECHA SENT: 10/11/2023

FIRMADO DIGITALMENTE

Certificado Digital:

CN=GONZALEZ Sandra Alicia, C=AR, SERIALNUMBER=CUIL 23233166154, Fecha:10/11/2023;
La autenticidad e integridad del texto puede ser comprobada en el sitio oficial del Poder Judicial de Tucumán <https://www.justucuman.gov.ar>