

sustento legal alguno, por modificar la parte resolutive de la misma y por ser dictada al sólo fin de dejar sin efecto todo lo actuado por la Junta Electoral ,

Se rechace la Acción de Amparo presentada por la Sra. Luna Alejandra, por considerar esta parte que la Actora utilizó este medio procesal en perjuicio de Junta Electoral y en consecuencia de la COPAT, judicializando un acto eleccionario acompañando documentación con firmas apócrifas, acto que debe ser considerado una falta grave habiendo incurrido con ello en una Estafa Procesal a fin de obtener la actora un beneficio judicial.-

III. PETITORIO

Por todo lo expuesto, a V.S. solicito:

- 1.-Tener por interpuesto en tiempo y forma el presente recurso de Apelación contra la sentencia y aclaratoria dictadas en autos.
- 2.- Admitir **EL RECURSO DE APELACIÓN**, remitiéndolo a la Cámara correspondiente para su sustanciación.
- 3.- Revoque la sentencia de fecha 30-04-25 y aclaratoria 07-05-2025 en todos sus términos, en particular en lo que respecta a la reprogramación del cronograma electoral con efecto retroactivo.
- 4.-Se dicte una nueva resolución ajustada a derecho, garantizando los derechos de la mis mandantes rechazando la acción de Amparo por ser contraria a derecho.
- 5.- Con costas.

Proveer de conformidad, será

JUSTICIA

Dra Sabina G. Rojas

546 CAS

27232807836

3er Agravio:

Incongruencia y falta de fundamentación adecuada

La aclaratoria ordena que la reprogramación del cronograma electoral tenga efecto retroactivo, sin que exista una base legal o constitucional que respalde tal decisión, vulnerando principios de legalidad y seguridad jurídica.

Siendo la aclaratoria un acto integrativo de la sentencia, es obvio que las relaciones con la misma son intensas. La aclaratoria sólo procede contra la parte dispositiva de la sentencia. A la decisión expresa, precisa y positiva, corresponde la aclaratoria de errores materiales, conceptos oscuros o suplencia de omisiones.

4to Agravio:

Errores en la interpretación del derecho

La decisión del juez no consideró adecuadamente la normativa aplicable, en particular los artículos: 1, 2, 3 y 4 del Reglamento Electoral de la Cooperativa de Productores Agropecuarios del Tucumán Limitada, que establecen claramente los requisitos y efectos de las reprogramaciones electorales y su carácter prospectivo.

Por lo tanto, la aclaratoria causa un grave perjuicio a mis mandantes sin que VS argumente en su resolutorio cual es la base legal en que su aclaratoria se sustenta.

5to Agravio:

Violación del derecho a la defensa y al debido proceso

La modificación del cronograma con efecto retroactivo afecta derechos de la parte demandada, en especial en lo que respecta a la oportunidad de ejercer su derecho de participación en igualdad de condiciones.

Por lo tanto, ratificamos fehacientemente todo lo manifestado en RECURSO DE APELACION interpuesto en legal tiempo y forma en contra de la resolución de fecha 30/04/24 solicitamos se revoque la misma por ser violatoria a las garantías constitucionales y convencionales del debido proceso, como así también se rechace la Resolución Aclaratoria de oficio de fecha 07/05/25 por todo lo expresado, por no tener

II. FUNDAMENTOS DE LA APELACIÓN

1er Agravio:

Se agravian mis mandantes debido a que:

1.- En fecha 30-04.25 se dicta sentencia de fondo en el presente proceso, la cual queda debidamente notificada a las partes el día lunes 05 de Mayo, por los días inhábiles judiciales , por lo que queda firme el día miércoles a las hs 10.00 am , teniendo en cuenta el cargo extraordinario.

2.- Que en fecha 06/05/25 la demandada en tiempo y forma interpone Recurso de Apelación, cumpliendo con los plazos procesales según lo dispuesto en el Código procesal Constitucional (art. 28), por los fundamentos y agravios expuestos en el referido recurso. Es necesario destacar que el Recurso no se encuentra decretado hasta la fecha, el cual deja en evidencia la falta equidad e igualdad para con mis mandantes, en este proceso.

3.- Que habiendo quedado firme la resolución de fecha 30/04/25, VS dicta de oficio una Resolución Aclaratoria en fecha 07.05.25. Es importante resaltar que el CPCyC de la Nación expresa que la Aclaratoria de oficio procede antes de la notificación de la sentencia (art. 166, inc 1° y 36 inc 3°, CPCCN). Por lo tanto, considera esta parte que causa un grave perjuicio y atenta contra la seguridad jurídica de los justiciables que una sentencia que quedo firme, *el aquo*, luego modifique la parte resolutive de la misma.

2do Agravio:

Vicios en la interpretación y alcance de la sentencia

Se agravian mis conferentes porque la sentencia aclaratoria **modifica el alcance de la decisión de fondo, en particular en lo que respecta a la reprogramación del cronograma electoral con efecto retroactivo a la fecha de presentación de la nota (27/09/2024). Consideramos que esta modificación no fue debidamente fundamentada y afecta derechos procesales y sustantivos de la parte demandada.**

Debido a que ninguna de estas enmiendas puede alterar lo sustancial de la decisión.

No obstante, ello, la sentencia en crisis y su aclaratoria no se ajusta a derecho, toda vez que el A-quo al sentenciar y hacer lugar a la Acción de Amparo interpuesta, ha incurrido en arbitrariedad, violando de una manera flagrante el Principio de Congruencia, afectando directamente el de defensa de mi mandante, violando las garantías del debido proceso y la defensa en juicio.

Se agravia en primer lugar mi representada de la sentencia aclaratoria del a quo, que resuelve: ***La resolución en cuestión ordena: 1º) HACER LUGAR al amparo constitucional deducido por la parte actora en autos, Sra. Alejandra Isabel Luna DNI: 24084864 en contra de Junta Electoral de la Cooperativa de Productores Agropecuarios de Tucumán Ltda., integrada por los miembros titulares: Yolanda del Carmen Albarracín DNI: 05141962; Néstor Aníbal Ibáñez (H) DNI: 22057838 y Ruben Edgardo Robles DNI: 33490862, por lo considerado. En consecuencia, DECLARO LA NULIDAD de la Resolución N.º 1 de fecha 30/09/2024 dictada por la demandada, por los fundamentos expuestos, y ORDENAR a la accionada a que recepte la nota presentada por la parte actora en fecha 27/09/2024, con la exclusión de la firma del Sr. Juan Ramón Luna, DNI N.º 25.368.685, debiendo proceder a la REPROGRAMACIÓN DEL CRONOGRAMA ELECTORAL desde la Oficialización de las Listas a fin de concluir con el procedimiento eleccionario de las autoridades de la COPAT.***

Ahora bien, respecto de la reprogramación del cronograma electoral, si bien la “Oficialización de las Listas” es el paso siguiente a la recepción de las notas de reserva de color y designación de apoderados a la que la sentencia refiere, estimo prudente dejar aclarado que la reprogramación del cronograma electoral debe realizarse con efecto retroactivo a la fecha de presentación de la nota, es decir, al día 27/09/2024, y desde allí, continuar con el calendario para efectuar el acto eleccionario de las autoridades.

Asimismo, se ordenará notificar de lo resuelto en autos al IPACYM a efectos de que tome conocimiento, cuyo diligenciamiento estará a cargo de la parte interesada.

2.- Costas, no se imponen, en atención a que la presente resolución es dictada de oficio.

PRESENTO RECURSO DE APELACION . FUNDAMENTO

Oficina de Gestión Asociada Civil y Comercial N° 1 CJC

JUICIO: LUNA ALEJANDRA ISABEL c/ JUNTA ELECTORAL DE LA COOPERATIVA DE PRODUCTORES AGROPECUARIOS DEL TUCUMÁN LIMITADA s/ AMPARO

EXPTE: 468/24

SABINA G ROJAS, apoderada de la demandada en autos , a VS con el debido respeto digo.

I.- En virtud de lo establecido en el art. 12 y 28 del CPC en legal tiempo y forma vengo a presentar Recurso de Apelación, en contra de la Resolución de fecha 07 de mayo de 2025 por la cual SS interpone **ACLARATORIA** de la parte resolutive de la sentencia de fecha 30/04/2025 a los efectos de, según criterio de VS, de esclarecer el alcance y sentido de la misma.

A tenor de lo preceptuado por el art.766 y cc y ss del C.P.C.C de Tuc de aplicación supletoria expresaré el perjuicio causado a mis mandantes por la resolución aclaratoria, fundando el recurso de apelación interpuesto por mi representada en este acto, realizando una crítica concreta y razonada de las partes de la sentencia que considero injustas, por padecer vicios, errores, incongruencias y defectos que la invalidan.

II.- CONSIDERACIONES PREVIAS:

Es menester destacar que la Aclaratoria es el acto por el cual se corrige un error material, se aclara algún concepto oscuro, o se suple alguna omisión, de una resolución sin alterar lo sustancial de la decisión .

A su vez, la Aclaratoria, tanto de oficio como a pedido de parte, no pretende un cambio de decisión, que es el fundamento y la razón del recurso.