

# PODER JUDICIAL DE TUCUMÁN

CENTRO JUDICIAL CONCEPCIÓN  
Juzgado en lo Civil y Comercial Común II

ACTUACIONES N°: 586/16



H20702418161

## **JUICIO: PROVINCIA DE TUCUMAN c/ RAMOS MARIA DELIA Y OTROS s/ REIVINDICACION EXPTE: 586/16**

CONCEPCION, 17 de mayo de 2021.-

Advierte el Proveyente que se encontraba reservada, pendiente ser proveída, la presentación de fecha 19/04/2021, por lo que corresponde su proveído.

Previo a disponer respecto del escrito de interposición de excepciones y contestación de demanda, es necesario hacer un análisis de los acontecimientos acaecidos que afectaron el normal desenvolvimiento procesal del presente expte.

- En fecha 09/10/2017 se ordenó librar oficio al Juzgado Civil y Comercial Común de la Ila. Nominación del Centro Judicial Capital, a efectos de que el mismo sirviera remitir la totalidad de la documentación que se encontraba reservada en Caja de Seguridad de dicho Juzgado. El pedido se originó en virtud de lo declarado por la demandada en presentación de fecha 03/10/2017.

- En fecha 05/02/2018 se solicitó la documentación al Juzgado Civil y Comercial Común de la Ia. Nominación del Centro Judicial Capital, ello en razón de lo que originalmente informó el Juzgado Civil y Comercial Común de la Ila. Nominación del Centro Judicial Capital.

- En fecha 01/08/2019, y a pedido de la parte actora, toda vez que la demandada había sido intimada a informar el trámite dado al oficio librado en fecha 05/02/2018, sin dar cumplimiento con lo peticionado, se dispuso librar Oficio al Juzgado Civil y Comercial Común de la Ia. Nominación a efectos de que informara si Carolina Vanni, D.N.I. N° 26.400.070, presentó Escrito y Documentación Original en fecha 30/12/2014, y en caso afirmativo, tenga a bien remitir los mismos que se encontrarían reservados en caja fuerte, Biblorato II, Año 2014, Letra P, según Oficio 55DXBDYO de fs. 306. Dicha petición fue reiterada en fecha 04/12/2019 mediante Oficio N° 5692.

- En fecha 05/06/2020 se agregó debidamente diligenciado el Oficio N° 5692, informando el Juzgado Civil y Comercial Común de la Ia. Nominación, informando que la documentación original había sido remitida en fecha 19/04/2018.

- Nuevamente se requirió al Juzgado Civil y Comercial Común de la Ia. Nominación del Centro Judicial Capital que informase sobre la presentación del escrito de fecha 30/12/2014, reiterando el Juzgado oficiado, en fecha 20/07/2020, el informe de que había remitido la documentación, sin hacer mención alguna al escrito en cuestión.

- La demandada Carolina Vanni fue debidamente intimada a presentar la copia del escrito de fecha 30/12/2014 con cargo de recepción, no cumpliendo la misma con lo requerido por el Juzgado.

- En fecha 28/07/2020 Secretaría Actuarial realizó un informe detallado de la

documentación recibida en fecha 19/04/2018 (detalle que ya obraba en el expte. en oportunidad de la recepción de la documentación). De dicho informe no surge la recepción del escrito de fecha 30/12/2014.

- Tras la intimación la demandada Carolina Vanni presentó el recurso de revocatoria con apelación en subsidio recientemente resuelto por la Excma. Cámara Civil y Comercial Común concediendo el recurso y dejando sin efecto la intimación.

- De la lectura de lo resuelto por el Superior, surge que el mismo tuvo en cuenta que la documentación original fue efectivamente remitida y admitida por este Juzgado y Secretaría, pero nuevamente nos encontramos ante un vacío respecto de la existencia del escrito de fecha 30/12/2014.

- Sabido es que es obligación de los Juzgados, como así también un derecho de la parte, el exigir la copia de las presentaciones con cargo efectuadas. Dicha copia, ante el extravío del escrito original, sirve a los efectos de dar constancia de la existencia de dicha presentación, como así otorga una garantía a la parte que realizó la presentación. También es sabido que no basta para reconocer autenticidad de la presentación la existencia del cargo en la copia, sino que el mismo también debe ser debidamente rubricado por el Actuario. Lo expuesto, y teniendo en cuenta que a pesar de los intentos de este Proveyente de determinar la existencia del escrito de fecha 30/12/2014, el mismo fue imposible, tanto porque la principal interesada no ha probado la existencia del mismo, como por el Juzgado oficiado, quien, pese a las reiteraciones efectuadas, no acompañó informe al respecto. Por último, consultando en la página oficial del Poder Judicial ([www.justucuman.gov.ar](http://www.justucuman.gov.ar)) el historial del expte. mediante la opción de consulta de expte. SAE, no surge tampoco la existencia del escrito mencionado.

Por lo expuesto, y ateniéndome a las constancias de autos, debo concluir que la presentación mencionada por la demandada CAROLINA VANNI es INEXISTENTE, puesto que no se han aportado elementos probatorios suficientes que corroboren lo contrario.

Ahora bien, a los fines de proveer la presentación de fecha 19/04/2021 debo tener presente la cédula de notificación librada en autos en fecha 01/07/2013, siendo esta la única cédula librada a la demandada, la que fue devuelta por el actor a través de su letrado apoderado, (por aquél entonces el Dr. Nieva Benjamin) sin diligenciar. En fecha 08/08/2013, solicitó se corriera nuevo traslado de la demanda lo que fue proveído mediante decreto de fecha 08/08/2013 (fs. 224). Dicho traslado no se ha efectuado en autos, por lo que entiendo que la presentación de la demandada CAROLINA VANNI de fecha 19/04/2021 es realizada en tiempo y forma.

Por lo expuesto: Téngase al letrado Carlos Correa por apersonado, en el carácter de apoderado de la demandada CAROLINA VANNI, en mérito a la copia del Poder General Para juicios acompañada, con domicilio procesal digital consituído, désele intervención de ley.

Téngase por interpuesta excepción de prescripción adquisitiva: De la misma, córrase traslado a las partes por el término de 5 (CINCO) días.- PERSONAL.

Por contestada la demanda en tiempo y forma..

De la excepción de falta de acción, córrase traslado a la actora por el término de 5 (CINCO) días.

Téngase por interpuesta NULIDAD de la medida preparatoria practicada en autos. De la misma, córrase traslado conjuntamente a los traslados ordenados

oportunamente por el término de 5 (CINCO) días.

Una vez efectuados los traslados ut-surpa ordenados y contestados los mismos, se suspenderán los plazos procesales hasta tanto sea resuelta la nulidad incoada. Una vez resuelta la nulidad, se continuará el trámite procesal pertinente.

Ténganse presente las reservas efectuadas para su oportunidad.

Al pedido de fijar fecha para acompañar la documentación original: Fíjese la misma para el día 28/05/2021 a hs. 10:00, debiendo presentar la misma por ante Mesa de Entradas de este Juzgado y Secretaría, el día y hora fijado, bajo apercibimiento de considerar extemporánea cualquier presentación posterior.- CENFIRMADO DIGITALMENTE

**Certificado Digital:**

CN=DIP TARTALO Eduardo José, C=AR, SERIALNUMBER=CUIL 20220703984, Fecha:20/05/2021;

La autenticidad e integridad del texto puede ser comprobada en el sitio oficial del Poder Judicial de Tucumán <https://www.justucuman.gov.ar>