

## **INICIO EXTENSIÓN DE RESPONSABILIDAD**

**Oficina de Gestión Asociada Civil y Comercial N° 1**

**Ref.: “Sotelo Cesar Leopoldo C/ Cesar Grandi Empresa Constructora S.R.L. S/ Sumario (Residual)” – Expte. N° 1480/22.-**

**PATRICIO TORRES**, M.P. N° 8371, abogado, con domicilio en calle General Paz 576 – Piso 18 de esta ciudad, WhatsApp N° 3815127877, constituyendo domicilio procesal para todos los efectos de la presente causa en el casillero digital N° 20341857857 a V.S. digo:-

### **1.- PERSONERÍA:-**

Conforme ya se encuentra acreditado en los presentes autos, soy apoderado con facultades suficientes del Sr. SOTELO CESAR LEOPOLDO, D.N.I. N° 18.366.039, argentino, mayor de edad, con domicilio real en Próspero García 47 1er Piso “B”, San Miguel de Tucumán, Tucumán.-

Pido se tenga presente.-

### **2.- APERSONAMIENTO:-**

En virtud del carácter invocado me apersono nuevamente y solicito la intervención que por ley me corresponde.

Pido se tenga presente y se provea de conformidad.-

### **3.- OBJETO:-**

Inicio procedimiento incidental de extensión de responsabilidad conforme art. 59 y cctes. de la Ley de Sociedades Comerciales en contra de **DLC CONSTRUCCIONES S.A.S.**, CUIT N° 30-71659751-9, con domicilio en calle San Juan 242 P.B. “F”, San Miguel de Tucumán, Provincia de Tucumán: **MARIA PAULA MACCHI**, D.N.I. N° 34.285.572, con domicilio en calle San Juan 242 PB “F”, San Miguel de Tucumán, Provincia de Tucumán; **MATIAS DE LA CRUZ GRANDI**, D.N.I. N° 41.182.353, con domicilio en calle San Juan 242 P.B. “F”, San Miguel de Tucumán, Provincia de Tucumán, en su carácter de socios-gerentes de la citada sociedad.-

#### **4.- PRETENSIONES:-**

Solicito se extienda la responsabilidad y condena en forma solidaria a **DLC CONSTRUCCIONES S.A.S., MARIA PAULA MACCHI y MATIAS DE LA CRUZ GRANDI**, del pago de los créditos reconocidos por la sentencia de fondo, firme a la fecha que data del 04/03/2024 dictada por V.S.-

La misma resuelve: ***“HACER LUGAR a la demanda de fijación de plazo, cumplimiento de contrato y daños y perjuicios promovida por CESAR LEOPOLDO SOTELO DNI N° 18.366.039, en contra de CESAR GRANDI EMPRESA CONSTRUCTORA S.R.L., CUIT N° 30-53470786-6, JIMENEZ ALEGRE MARIA INES, DNI N° 21.631.535 y MIGUEL ADOLFO DE LA CRUZ GRANDI, D.N.I. N° 17.458.928, conforme lo considerado. En consecuencia, CONDENAR a los demandados a: A) HACER EFECTIVA ENTREGA del inmueble identificado como: Departamento “C” del piso 7° del edificio ubicado en Rivadavia N° 281/5 de esta ciudad en las condiciones pactadas, en el plazo de 30 (treinta) días a partir de encontrarse firme la presente resolución. B) ESCRITURAR en favor de la actora la Departamento “C” del piso 7° del edificio ubicado en Rivadavia N° 281/5 de esta ciudad en las condiciones pactadas, en el plazo de 30 (treinta) días a partir de encontrarse firme la presente resolución. C) En caso de no disponer del inmueble indicado precedentemente, HACER EFECTIVA ENTREGA de un departamento de idénticas características, ubicación y condiciones a las que fueron pactadas en el contrato y a suscribir la correspondiente escritura traslativa de dominio del mismo, bajo apercibimiento de lo normado por el art. 615 y 617 procesal. D) ABONAR a la actora en concepto de DAÑO MORAL la suma de \$ 1.000.000 (pesos un millón), en el plazo de diez días de quedar firme esta sentencia, más los intereses, según lo considerado. E) ABONAR a la actora en concepto de DAÑO PUNITIVO la suma de \$ 3.392.064,36 (pesos tres millones trescientos noventa y dos mil sesenta y cuatro con 36/100), en el plazo de diez días de quedar firme esta sentencia, más los intereses, según lo considerado. V.- COSTAS a los demandados, conforme lo considerado. VI.- REGULAR HONORARIOS conforme a lo expuesto, de la siguiente manera: a) Al letrado Patricio Torres, por su actuación como apoderado de la parte actora, durante dos etapas del proceso principal, la suma de \$ 3.627.812,83. b) A la letrada Margarita María Isas por su actuación como apoderada en el doble carácter de los demandados Cesar Grandi Empresa Constructora SRL y del Sr. Miguel Adolfo De la***

*Cruz Grandi, durante dos etapas del proceso principal, la suma de \$ 1.934.833,51. c) A la perito tasadora Emma del Valle Elías, por su actuación profesional, la suma de \$ 165.896,40. d) A la perito psicóloga Ana Belén Martínez, por su actuación profesional, la suma de \$ 624.139,84. VII.- FIJAR, un plazo de DIEZ DÍAS de quedar firme la presente resolución, en que deberán ser pagados dichos honorarios. En caso de incumplimiento, estas sumas devengarán un interés desde notificado el presente fallo y hasta su efectivo pago. Dichos intereses, se actualizarán teniendo en cuenta la tasa activa promedio del Banco de la Nación Argentina para sus operaciones a treinta días”.*

Solicito se aplique la tasa pasiva desde la fecha de la sentencia citada hasta la fecha en que salga sentencia en la presente incidencia.-

#### **5.- COMPETENCIA Y PROCEDIMIENTO:-**

Tratándose de una cuestión incidental que surge en la etapa de ejecución de sentencia, resulta competente para entender en la causa el Sr. Civil y Comercial Común que intervino en el proceso principal.-

Tal postura, fue sostenida por la Corte Suprema de Justicia de Tucumán en sentencias N° 1071 de fecha 03/12/2002 en la causa “Zavaleta Alejandro José vs. Zavaleta Asesores de Seguros SRL s/ Cobro”; N° 365 del 26/5/2004, “Lezana Gloria del Valle y otro vs. Azucarera San Augusto SRL s/ Cobro” y N° 1097 “Masueto Ana Inés vs. SOHO SRL s/ Cobro de pesos” entre otras.

Por ello, la vía procesal por la que se opta – incidental - no vulnera principios del debido proceso legal ni afecta el derecho de defensa en juicio.

Además de lo mencionado precedentemente, ya en el terreno específico de la extensión de responsabilidad por transferencia de establecimiento, la CSJT en autos Toledo Carlos Alberto vs. Zabalza Jorge Ernesto s/ Cobro de pesos. Incidente de extensión de responsabilidad – SENT 181/2009 convalidó el trámite incidental.-

Pido se tenga presente.-

#### **6.- HECHOS:-**

Conforme surge de las constancias de autos, la sociedad demandada y condenada, **César Grandi Empresa Constructora S.R.L.** fue la empresa fiduciaria y el administrador del fideicomiso era el Sr. Miguel De la Cruz Grandi y la fiduciante era la Sra. María Inés Jiménez Alegre.-

El ámbito físico era San Juan 242, PB “F”, ahí tenía y tiene domicilio la empresa.-

Asimismo, obsérvese acta de fecha 30/10/2024 en donde el oficial notificador informa que un empleado manifestó que la empresa sigue funcionando allí.-

Ahora bien, ante la imposibilidad del cobro de la presente sentencia al ser absolutamente insolventes los demandados condenados, hago extensiva la responsabilidad a **DLC CONSTRUCCIONES S.A.S.** - sociedad creada en fecha 16/05/2019 lo cual se oficiará oportunamente al Registro Público a los fines de que remita el contrato social – y **MARIA PAULA MACCHI** en carácter de pareja del Sr. De la Cruz Grandi y al Sr. **MATIAS DE LA CRUZ GRANDI**, en carácter de hijo del Sr. De la Cruz Grandi y la de la Sra. Jiménez Alegre, del pago de los créditos reconocidos por la sentencia de fondo, firme a la fecha que data del 14/02/2024 dictada por V.S.-

Oportunamente se oficiará al Registro Civil para acreditar fehacientemente los vínculos.-

En efecto, **DLC CONSTRUCCIONES S.A.S.** - sociedad creada en fecha 16/05/2019, reemplaza a **César Grandi Empresa Constructora S.R.L.**, es decir que el Sr. De la Cruz Grandi ahora opera a través de dicha empresa, que tiene como socio-gerentes a su mujer actual y a su hijo.-

Surge evidente que hay una continuidad en la explotación marcada por el mismo domicilio, casi el mismo nombre comercial, mismo mobiliario, idéntica actividad económica, con lo cual existe solo un cambio figurativo en la persona que aparece como titular en los organismos públicos.-

En rigor más que una transferencia, hay un cambio nominal en la figura del titular que posibilita y/o pretende desde esa perspectiva eludir el pago de la presente sentencia, conforme surge de los infructuosos embargos que obran en los incidentes respectivos.-

Pido se tenga presente.-

## **7.- PRUEBAS:-**

### **I.- DOCUMENTAL:-**

1. Sentencia de fondo de autos principales “**Sotelo Cesar Leopoldo C/ Cesar Grandi Empresa Constructora S.R.L. S/ Sumario (Residual) – Expte. N° 1480/22**”.
2. Carta Documento dirigidas a **DLC CONSTRUCCIONES S.A.S.**, **MARIA PAULA MACCHI** y **MATIAS DE LA CRUZ GRANDI**.-
3. Acta de inspección ocular.-

## **II.- INFORMATIVA:-**

Solicito se libren oficios, libres de derechos a:

**A.-** AFIP, a fin que informe fecha de alta de DLC CONSTRUCCIONES S.A.S.-

**B.-** PERSONA JURIDICA, a fin que informe fecha de alta de DLC CONSTRUCCIONES S.A.S, adjunte contrato social del mismo.-

**C.-** REGISTRO CIVIL, a fin de que remita acta de nacimiento del Sr. Matías De La Cruz Grandi y acta de matrimonio de la Sra. María Paula Macchi con el Sra. De La Cruz Grandi.-

## **III.- TESTIMONIAL:-**

Se cite a:

**1.-** Prieto Silvia Beatriz, D.N.I. N° 17.707.142, con domicilio en Av. América 66 – San Miguel de Tucumán, celular: 3813542414.-

**2.-** Acosta Silvia del Valle, D.N.I. N° 11.708.561, con domicilio Suipacha 1289 – San Miguel de Tucumán, celular: 3815014911.-

**3.-** Alderete María Florencia, D.N.I. N° 27.142.555, con domicilio en Monteagudo 747 Piso 7 Departamento 11 – San Miguel de Tucumán, celular: 3865695682.-

Todos argentinos, mayores de edad, a fin de que depongan bajo el tenor del siguiente cuestionario:

**a.-** Por las generales de la ley

**b.-** Para que diga el testigo si sabe y le consta a quien contrato la actora. Diga como lo sabe.

**c.-** Para que diga el testigo si sabe dónde se encuentra ubicado el lugar que compró departamento la actora. Diga como lo sabe.

**d.-** En caso afirmativo de la respuesta anterior, diga si sabe dónde funciona dicho local en la actualidad. Diga como lo sabe.

**e.-** Para que diga el testigo si sabe y le consta donde se encuentra ubicado el local comercial de Constructora Grandi. Diga como lo sabe.

**f.-** Para que diga el testigo si sabe y le consta quien es el dueño de Cesar Grandi Constructora S.R.L.

**g.-** Para que diga el testigo si sabe y le consta quienes son los socios de DLC CONSTRUCCIONES S.A.S.-

**h.-** Para que diga el testigo quien es el dueño de DLC CONSTRUCCIONES S.A.S.-

**i.-** De público y notorio.

#### **IV.- CONFESIONAL:-**

Se deberá fijar fecha de audiencia para que comparezcan el Socio-Gerente de DLC CONSTRUCCIONES S.A.S., MARIA PAULA MACCHI y MATIAS DE LA CRUZ GRANDI a absolver las posiciones que se adjuntan.-

Pido se tenga por ofrecida en tiempo y forma esta prueba, se haga lugar a la misma y se disponga su producción.-

#### **V.- EXHIBICION:-**

En virtud de los principios de carga dinámica de la prueba y amplitud probatoria, solicito se notifique al Socio-Gerente de DLC CONSTRUCCIONES S.A.S., MARIA PAULA MACCHI y MATIAS DE LA CRUZ GRANDI., para que en el perentorio término que V.S. señale, proceda a exhibir en el Juzgado copias autenticadas del contrato social de DLC CONSTRUCCIONES, actas de nacimiento del Sr. Matías de la Cruz Grandi y actas de matrimonio del Sr. Miguel de la Cruz Grandi.-

Pido se tenga por ofrecida en tiempo y forma esta prueba, se haga lugar a la misma y se la tenga por producida. –

#### **VI.- INSPECCION OCULAR:-**

Se deberá librar mandamiento al Oficial de Justicia, a los fines que proceda a realizar una inspección ocular en la propiedad ubicada en San Juan 242 PB “F” de esta ciudad, a los efectos que sirva determinar lo siguiente:

**1.-** El nombre de la razón social que explota el inmueble.-

**2.-** Informará si continuada funcionando CESAR GRANDI CONSTRUCCIONES SRL allí.

**3.-** Precisar la cantidad de personal que se encuentra trabajando en ese momento y adjunte recibo de sueldo de los mismos con ALTA ante AFIP.-

Pido se tenga por ofrecida en tiempo y forma esta prueba, se haga lugar a la misma, se fije fecha al efecto y se disponga se libre mandamiento a oficiales de justicia.

**8.- PETITORIO:-**

1. Por presentada en el carácter invocado, con domicilio legal constituido, me otorgue intervención de ley.
2. Se corra traslado del incidente de extensión de responsabilidad por el término de ley (art. 186 C.P.CyC.T.).-
3. Por ofrecida prueba.-
4. Oportunamente se haga lugar al incidente de extensión de responsabilidad, con costas.
5. Que siendo las actuaciones de este proceso totalmente digitales, y debiendo los incidentes bastarse a si mismos,-

**JUSTICIA.-**