

CONTESTA DEMANDA – FORMULA RESERVAS – COSTAS.-

JUZGADO CIVIL Y COMERCIAL COMUN.-

JUICIO: VILLAFañE, CATALINA DEL ROSARIO Y OT. c/ALDERETE, VICTOR MATIAS  
s/DAÑOS Y PERJUICIOS (expte. N° 218/22).-

GUSTAVO CARRIZO, abogado del foro local, con domicilio real en Concepción; y  
constituyendo domicilio procesal en **Casillero Digital N° 20184765447** (tel. cel.: 3865-  
715640; e-mail: [gcarrizo.copan@gmail.com](mailto:gcarrizo.copan@gmail.com)), me presento y digo:

- I -

Conforme surge de la simple copia de la escritura de poder general para juicios  
que adjunto con el presente, cuya vigencia y autenticidad declaro bajo juramento, soy  
apoderado de **COPAN Coop. de Seguros Ltda.** En tal carácter me presento y solicito  
intervención de ley.-

a) A todo evento, y ante el improbable supuesto de que las defensas interpuestas  
por mi poderdante sean desestimadas, me instruye mi conferente oponga límite de  
cobertura prevista en el contrato de seguro celebrado sobre el vehículo asegurado  
CHEVROLET ONIX 1.4 LS JOY L/17; Dominio: AA-760-CT, que ligara a Copan mediante Póliza  
1244590, con Víctor Matías Alderete, que preveía que el riesgo cubierto por el mismo  
(responsabilidad civil hacia terceros) ascendía a la suma máxima por acontecimiento de  
**\$23.000.000**. Se tenga presente.-

En este tópico en particular, recientemente la CSJN, en autos **ALVAREZ MARTIN  
LUCERO c/MOSCATELLI EMANUEL GUILLERMO Y OT. s/DAÑOS Y PERJUICIOS (14.12.23)**,  
confirmó el criterio de respetar el límite de la póliza vigente al momento del hecho. Pido se  
tenga presente.-

b) Teniendo en cuenta la posibilidad de que el accidente de autos hubiera sido para el actor un *in itinere* respecto a su hipotético empleador, lo cual se puede traducir eventualmente en una doble indemnización, pido se lo intime para que exprese si se trató de este tipo de accidente laboral, quién era su empleador al momento del accidente y, para el caso, cuál es la ART que su empleador o empleadores tenían contratada a ese momento. Asimismo, pido se solicite al actor manifieste, para el caso, que Obra Social atendió los gastos médicos-sanatoriales, si los hubo.-

c) Al solo fin de poner orden en el proceso, correspondería la **corrección de la carátula** del presente juicio, atento haber adquirido mayoría de edad el actor.-

### - III -

En primer lugar, niego rotunda y categóricamente TODOS los hechos y el derecho invocado por los reclamantes en su acción. Conforme lo ordena el digesto ritual, procederemos a enumerar todas aquéllas manifestaciones que, en un verdadero atentado contra la lógica y el sentido común, nutren el reclamo del actor.-

*A posteriori*, explicaremos la verdadera naturaleza de los sucesos que podrían haber generado la expectativa de un reclamo de parte del actor.-

En este orden de ideas, categórica y rotundamente **niego** que en fecha 07.07.22, aproximadamente a hs. 21:15, Isaías Lautaro Albornoz haya estado en Monteros circulando a bordo de una motocicleta por calle 24 de Setiembre, en sentido E-O; **niego** que en tales circunstancias, llegando a la esquina de calle La Rioja, haya sido impactado por Víctor Matías Alderete conduciendo su automóvil Chevrolet Onix, dominio AA-760-CT; **niego** que a raíz de dicho siniestro el demandante hay sufrido lesiones graves; **niego** que el conductor del vehículo asegurado por mi mandante tenga responsabilidad alguna en el hecho que el actor describe en su demanda; **niego** que sean aplicables al presente caso las normas y doctrina que cita el demandante; **niego** que mi mandante deba responder por indemnización alguna por los rubros que reclama el actor, por incapacidad física, psíquica y/o daño moral; **niego**

que mi poderdante deba responder por gastos médicos, sanatoriales, traslados o “gastos futuros” a raíz del siniestro descrito en la demanda.-

- IV -

**LA VERDAD DE LOS HECHOS.** La realidad de los hechos dista sideralmente de la versión relatada en la demanda y, por mera aplicación del sentido común, amén de lo que aprecia en la carpeta técnica de la causa penal (ofrecida desde ya como prueba y adjunta en formato PDF con esta contestación), se advierte plena responsabilidad del propio accionante.-

Es verdad, que en la fecha y hora aproximada indicada en la demanda Víctor Matías Alderete circulaba por calle la Rioja en sentido N-S, volviendo a casa con su hija; y, al cruzar calle 24 de Septiembre, advierte que venía un auto en sentido E-O a lo lejos, lo que le dejó tiempo para cruzar. Pero no logra advertir que venía una moto a muy alta velocidad que pasa al automóvil que había visto en primer término, y lo impacta casi llegando a la vereda del frente, en la puerta de conductor, siendo tal el impacto que hace subir al cordón de la vereda al Chevrolet Onix, siendo lo mayores afectados los ocupantes de la moto que circulaban sin casco protector, agravando la circunstancia de que, al momento del hecho, el conductor de la motocicleta era **menor de edad y carecía de licencia habilitante**.-

Las imágenes insertas *infra* resultan elocuentes al respecto y constituyen serio indicio de que la verdad de los hechos resulta totalmente diferente a la versión del demandante.-



Entonces tenemos que el siniestro en realidad se produce porque un motociclista, conduciendo de manera imprudente y temeraria a elevada velocidad y sin casco, tanto él como su acompañante, no respetaron la prioridad de paso que le correspondía al rodado en el que transitaba la demandada; siendo él, y exclusivamente él, el absoluto responsable del siniestro.-

- V -

Esta afirmación no es caprichosa y se corresponde con la aplicación de la doctrina del riesgo pasivo por el uso de las motos. Así, se ha dicho: *"En los vehículos de dos ruedas más comunes (bicicletas y motos de bajas cilindradas) el aspecto de la seguridad pasiva es prácticamente nulo"* (Gustavo Raúl Meilij, *Accidente de tránsito*, Ed. Depalma, ed. 1991, pág 46). Al respecto, se ha dicho: *"Quien conduce una motocicleta, dada su escasa estabilidad y su mayor peligrosidad (para el conductor, acompañantes y terceros), está obligado a adoptar precauciones mayores que las de los automovilistas"*. Cámara Nacional especial Civil y Comercial, Sala IIIa., 8-2-78, in re *"Benítez, Alfredo J. Vs Lanzo, Domingo y otro s/ sumario"*). Todo lo anteriormente descrito permite determinar sin duda alguna la conclusión de que el obrar de la víctima – conductor de la motocicleta – fue imprudente ya que al desatender las circunstancias de persona, tiempo y lugar a las que expresamente se refiere la doctrina sobre la culpa, ella en cierta medida productora del acontecimiento dañoso. Dada la magnitud del descuido e imprudencia y la mecánica del accidente anteriormente expuesta, resulta justo y

*razonable establecer la proporción de responsabilidad a su cargo en un treinta por ciento (30%). Por lo tanto los demandados son responsables objetivos en la proporción del setenta por ciento (70%) en la producción del hecho dañoso.- DRES.: GONZALEZ DE PONSSA - ROBINSON. (en justucuman.gov.ar, sent. N° 230; 30.05.08).-*

*Coherentemente con lo expuesto, se ha dicho también: Las motocicletas, por su velocidad, por su aceleración, incluso por su masa, implican un riesgo para la sociedad en general. Es más, no solo debe considerarse a la moto como "cosa riesgosa", únicamente cuando participa en un accidente con un peatón, sino también enfrentada con un automóvil, dado que el concepto y el standard de "riesgo" son genéricos frente a terceros, más allá de la masa y/o velocidad y/o aceleración de la parte contraria. En los accidentes de tránsito en los que participan "motos", en general debe aplicarse la responsabilidad objetiva, dado que existe un riesgo propio de este tipo de vehículo. Los riesgos que conlleva circular en motocicletas son harto conocidos, de modo que, cuando la víctima decide circular en ese peligroso medio de transporte conoce a ciencia cierta, los importantes riesgos, para si mismo, que implica el uso de la "moto", por ende, no puede pretender reclamar todos los daños a un tercero, derivados de la participación causal de la propia cosa riesgosa (SUMARIO DE FALLO-13 de Diciembre de 1999-Id SAIJ: SUZ0106097).-*

Por otro lado, recientemente la Excma. Cámara del fuero, en sentencia del 15.12.23 (reg. N° 323), en autos "**Maita Rina c/Juárez Enrique y Ot. s/Daños y Perjuicios (expte. 12/21-Monteros)**", puso de resalto la prevalencia de la prioridad de paso conforme lo dispone el art. 41 de LNT 24.449; y, siendo un caso análogo, dicho precedente no puede omitirse al resolver la presente cuestión.-

**- VI -**

En cuanto a los rubros reclamados, **resulta sugerente que no se reclamen daños materiales** por el rodado siniestrado; lo cual, sumado al hecho de que era conducido por un menor sin carnet, ya es un claro indicio de que estamos ante una descarada aventura judicial en pos de obtener beneficios a costa de terceros.-

En este orden de ideas, es sumamente revelador que la demanda carezca de prueba instrumental que respalde los rubros reclamados. No se acompañó un informe médico o constancia que indique tipo de lesiones, gravedad y grado o nivel de incapacidad, ni cuáles fueron los parámetros en base a los cuáles se estableció la supuesta incapacidad, por lo que la estimación del monto bajo estos conceptos es meramente especulativo y sin ningún tipo de respaldo instrumental serio.-

No debemos olvidar que la reparación integral del daño se corresponde con un presupuesto fáctico y jurídico anterior y cuya carga le incumbe a la víctima: el principio de individualización del daño, que exige meritar la situación integral del damnificado y todas sus circunstancias relevantes, a fin de esclarecer “cómo y cuánto” ha trascendido desfavorablemente el hecho lesivo a los efectos de poder dar respuesta a otro principio: el de la reparación integral.-

En el caso que nos ocupa, en la demanda no se aporta información tangible o comprobable alguna (mucho menos prueba documental) sobre las circunstancias que resultan indispensables para la configuración de una incapacidad física que sea susceptible de ser indemnizada.-

Así, resulta descabellado el reclamo por rubros inexistentes, como el daño psíquico o *incapacidad psíquica*, que no constituye un rubro autónomo; o que efectúe un reclamo por gastos médicos o de traslado “futuros” sin el más mínimo elemento probatorio que respalde un reclamo de tan novedosa naturaleza.-

Por otro lado, desconocemos la conformación del grupo familiar, el medio social y las condiciones económicas, de relación, afectivas, educativas y de vida donde se desarrolla el actor, circunstancias de relevancia al momento de determinar una indemnización por incapacidad sobreviniente y que no constan en autos. Existe una absoluta orfandad probatoria al respecto.-

Nuestra jurisprudencia local actual exige la acreditación y ponderación de pautas objetivas tales como edad, educación, expectativa de vida y grado de incapacidad de la víctima para cuantificar el daño identificado como “incapacidad sobreviniente”. Además, *“...no obstante admitir la preferencia de estos criterios cualitativos por sobre los puramente matemáticos, se ha advertido que el pronunciamiento “debe expresar concretamente cómo las variables relevantes tenidas en cuenta conducen a la determinación del resarcimiento” pues “no basta la mera invocación de la prudencia, el arbitrio judicial, la equidad o fórmulas análogas que no se acompañan con enunciados concretos en el sentido propuesto”* (Zavala de González, Matilde, Resarcimiento de Daños, T. 2 a “Daños a las Personas”, p. 509).” (CSJT, DRES.: ESTOFAN (CON SU VOTO) – GOANE – (CON SU VOTO) – SBDAR, sentencia N°: 710 Fecha: 23/09/2011).-

En cuanto al daño moral, los demandantes reclaman a los demandados un monto notoriamente desmedido, que niego y desconozco deba ser afrontado por los demandados en autos.-

Debemos recordar que la reparación del agravio moral queda librada al arbitrio judicial quien razonablemente aprecia su procedencia, obrando con estrictez y siendo a cargo de quien lo reclama su prueba concreta.-

Además de probar la existencia del agravio, debe probarse, de alguna manera, su cuantía, o cuando menos, pautas de valoración que permitan proceder a la determinación judicial, de otra manera la indemnización podría configurar una confiscación o enriquecimiento sin causa a favor del reclamante, que es lo que se verifica en autos, en caso de que V.S. hiciera lugar al infundado pedido de la actora.-

Recordemos, la cuantificación del daño moral es discrecional, pero ello no significa que puede ser arbitraria y, por ello, debe ser fijada por el Juez teniendo en cuenta la gravedad objetiva del daño (de la que puede desprenderse la índole de los sufrimientos y molestias experimentadas por el reclamante), la personalidad del mismo, y su situación social y económica; la agravación del daño por la propia víctima, etc.-

Acá no se acreditó poseer nivel alguno de educación que les hubiera permitido acceder a mejores condiciones de vida ni a aspirar un marcado progreso, mucho menos en una edad donde aún para profesionales resulta difícil acceder a nuevos trabajos, en el marco de la economía argentina actual.-

Es por todas estas cuestiones que, para arribar a un justiprecio del daño moral, como dijimos, V. S. habrá de merituar las circunstancias *ut supra* expuestas, recurriendo también a la consideración de las circunstancias sociales, económicas y familiares de la víctima. En ese orden de ideas, sabemos que no es el resultado deseado ni perseguido por la Justicia que la indemnización fijada judicialmente pueda llegar a enriquecer al reclamante, lo que, como decía Ortolán (citado por Vélez Sarsfield en la nota al art. 499 del Código Civil), contraría la razón natural y genera perjuicios a la accionada.-

También es importante destacar en este rubro, que la actora fue participe activo y responsable de sus propios actuales padecimientos, por lo cual no puede pretenderse que mis mandantes indemnicen lo que ella misma se provocó.-

Por las razones expuestas, solicito se disponga el rechazo de la demanda incoada en autos, y en consecuencia, se desestime el infundado reclamo económico sustentado en ella, con costas.-

La orfandad de prueba instrumental, que bajo los principios de la carga dinámica de la prueba afectan el interés del demandante, se deben –precisamente– a que los hechos se produjeron como se describen en este responde, y no como se relatan en la demanda.-

En suma, **toda la demanda no es sino un descarado intento de enriquecimiento sin causa a costa de mis mandantes, carente de respaldo fáctico, instrumental y jurídico, razón por la cual solicitamos el íntegro rechazo de la demanda con imposición de ejemplificadoras costas.-**

a) Asimismo, para el caso de beneficio de litigar sin gastos y/o rechazo total de la demanda, solicito que la regulación de los honorarios se efectúe en función de la doctrina Judicial Aplicable, respecto a que debe considerarse como base regulatoria, el monto en que podría haber podido determinarse como indemnización en caso de prosperar la demanda. Autos Brovia c Tata s/ Daños y Perjuicios CSJN. Corte Nacional: Martín c/Shing Dong Sik” M.98 XXVI R.H. en E.D. 163-612.

b) Para el improbable caso que V.S. llegara a hacer lugar en algunos de los puntos pedidos por la Parte Actora, y los montos resultaran desproporcionados respecto a los demandados, solicito la aplicación de las Costas por el Orden Causado, en consonancia con lo resuelto por la Excma. Cámara en lo Contencioso Administrativo de Tucumán, Sala I in re “Romano de Bustos, María Elena vs Municipalidad de Juan B. Alberdi y Otro. 11/09/2009. Pido se tenga presente.-

c) Para el supuesto de una improbable pero eventual condena o transacción inferior al monto reclamado, solicito se le imponga la tasa de justicia al actor por la diferencia de lo pedido en demasía en la demanda.

A estos fines cito lo resuelto in re: “Risieri Sombra, Carlos c/CTI Compañía de Teléfonos de Interior SA y ot. s/Ordinario”, Sala E de Cámara Nacional de Apelaciones en lo Comercial; y “Esperanza Ana Laura c/García Mónica Graciela y otros s/ D.y P. x uso autom. c/Lesión o muerte” (expte. 420546/2010). Juzg. 1ra instancia civil, comercial y minería nro 3 Circuns. I de Neuquén. Pido se tenga presente.-

También tener en cuenta sobre la aplicación de los intereses a Tasa Pura del 6% anual desde la producción del perjuicio hasta el momento de la sentencia. En fallos del 3 de mayo 2018, causa 121138, “Nidera S.A. c/Provincia de Buenos Aires s/daños y perjuicios”; y del 18/4/18, causa 120.536 “Vera Juan Carlos c/ Provincia de Buenos Aires s/ daños y perjuicios”.-

La SCBA ha modificado la doctrina anterior (fallos C-101.774 “Ponce “, y C-119.276 “Cabrera” del 15/06/2016) sosteniendo que para el cálculo de intereses deberá aplicarse la mentada alícuota del 6% anual, la que corresponderá ser impuesta al crédito indemnizatorio en cuestión, desde que se hayan producido los perjuicios hasta el momento tenido en cuenta para la evaluación de la deuda.-

Este criterio viene a poner fin a la doble imposición que se producía al aplicar los intereses pasivos a la tasa digital (más alta) desde la fecha del hecho, a valores de sentencia que han sido fijados con criterio de actualidad.-

d) La procedencia o no de los reclamos contenidos en la demanda dependen de las alegaciones de cada parte y de las pruebas que cada una produzcan. Pero, en el caso que nos ocupa, resulta evidente que la demanda contiene peticiones absolutamente exageradas y hasta manifiestamente improcedentes, que sólo intentan justificar un ilegítimo enriquecimiento de la actora a costa de un notorio perjuicio patrimonial los suscriptos, aumenta desmedida e infundadamente la pretensión por incapacidad, pretendiendo una astronómica suma por lucro cesante, que le resultará imposible acreditar, al igual que el daño moral que aspira cobrar. Por todo ello, entiendo aplicable al supuesto de autos, aún en el improbable evento de que se acceda parcialmente a la demanda, la disposición del **art. 65 del CPCC**, por lo cual corresponde se impongan las costas del juicio al demandante.-

e) GASTOS SANATORIALES. RESERVA: Para el caso que deba abonar al Sanatorio el reclamo de los gastos en cumplimiento de art 68, párrafo 5°, de la ley 24.449 respecto de los montos abonados por reintegro de indemnización por cualquier suma de dinero que por cualquier concepto la reclamante haya abonado, y/o deba abonar, o de cualquier gasto de asistencia médica y/o farmacéutica/o cualquier otra suma de dinero por gastos de cualquier concepto que abonar la reclamante y/o abone la suma reclamada, formulo expresa reserva de adjuntar y acreditar en autos, dichos pagos con la documentación acreditativo y solicitando la prueba pertinente para acreditarlo.-

Constituyen prueba de todo lo dicho:

- La totalidad de la instrumental que obra en autos; la acompañada con la demanda y con el presente responde.-
- La causa caratulada **ALDERETE VICTOR MATIAS S/ LESIONES CULPOSAS - legajo M-003495/2022** que se tramita ante UNIDAD DE DECISION TEMPRANA, ARCHIVO, DESESTIMACION Y SALIDAS ALTERNAS de este Centro Judicial; la cual solicito sea tenida a la vista en el presente proceso requiriéndosela por vía de práctica.-

- IX -

Por todo lo expuesto, pido:

1. Me tenga por presentado en el carácter invocado; se me tenga como parte y por constituído en el domicilio legal digital.-
2. Por contestada demanda en tiempo y forma.-
3. Por ofrecida prueba documental.-
4. Por formulada reserva en relación a las eventuales regulaciones de honorarios respecto a su límite porcentual, y para el caso de rechazo de demanda. Pido se tenga presente.-
5. Por pedida eventualmente, aplicación de las Costas por su Orden. También expresamente solicito se tenga presente el **límite porcentual de costas conforme art. 730 del CCCN**.-
6. Por pedido el pago de Tasa de Justicia e intereses en base a la diferencia de lo demandado con una eventual condena o acuerdo.-
7. Por opuesta Pluspetición Inexcusable.-

8. Oportunamente, se dicte sentencia, rechazando la demanda interpuesta en todos sus términos, con expresa imposición de costas a la parte actora. -

9. Para el caso de un improbable e hipotético fallo adverso a los derechos e intereses invocados por mi mandante y protegidos por los art. 16, 17 y 18 de la Constitución de la Nación, dejo expresa reserva de formular el caso federal y, en consecuencia, en el momento procesal oportuno, interponer el recurso extraordinario ante la Corte Suprema de Justicia de la Nación.-

JUSTICIA.-

***Firma Digital: GUSTAVO CARRIZO - ABOGADO***