

DEMANDA INDEMNIZACIÓN DE DAÑOS Y PERJUICIOS

Señor Juez de Civil y Comercial de la VI Nominación. -

JUICIO: “**CARABAJAN PATRICIA DEL VALLE VS. JIMENEZ JOSE
AUGUSTO y Otro S/DAÑOS Y PERJUICIOS**”.-
EXPTE. Nº 1723/21.

ALEJANDRO CASADEY, abogado del foro local, constituyendo domicilio ad-procesum en **casillero de notificaciones n°20201780811**, ante V.S., respetuosamente me presento y digo:

I.- PERSONERÍA. -

Conforme lo acredito con copia de poder general para juicios que adjunto, la cual declaro bajo juramento es copia fiel de su original y se halla plenamente vigente, soy mandatario judicial del SR. **Castro Cristian Ignacio** D.N.I.:38.216.429, y de la Sra. **Carabajal Patricia del Valle**, DNI: 22.392.505, domiciliado en calle RIO DE LA PLATA 87, MANANTIALES - LULES de la provincia de Tucumán, en cuyo nombre y representación solicitó participación en autos. -

BENEFICIO PARA LITIGAR SIN GASTOS

Siendo mi mandante persona de escasos recursos económicos solicitamos el otorgamiento para el beneficio de litigar sin gastos contemplado por la ley 6.314, permitiéndole, mientras tanto actuar libres de derecho hasta la obtención del beneficio de conformidad con el art. 268 S.S. y Concord. del Digesto Procesal Civil. A efectos de evitar dilaciones en los autos principales, solicito la formación del incidente respectivo y se suscriban por el actuario del Juzgado los oficios de práctica.

II.- OBJETO. -

Que en tal carácter, vengo por la presente a interponer **DEMANDA DE DAÑOS y PERJUICIOS**, en contra **JIMENEZ JOSE AUGUSTO**, DNI:29.082.427, con domicilio en EUDORO ARAOZ 565, de la provincia de Tucumán y/o quienes resulten civilmente responsables, por la suma de **pesos TREINTA Y TRES MILLONES CIEN MIL NOVECIENTOS CUARENTA Y DOS (\$33.100.942)**, y/o en más o en menos de lo que resulte de la prueba a producirse en su oportunidad, solicitando se condene al accionado al pago de dicha suma, con más sus intereses desde el hecho dañoso, gastos y costas.-

III.- HECHOS. -

El día el 29 de Octubre de 2020, mi representado circulaba junto a su hermana **Castro Luciana** (fallecida en el hecho) por AV. Roca, sentido oeste – este, cuando al llegar a la intersección con Av. Colon, fue embestido por un vehículo GOL TRENT, dominio NLW-910, conducido por el Sr. JIMENEZ AUGUSTO JOSE, quien lo hacía por esta última avenida en sentido de Norte a Sur, no teniendo el deber cuidado, cruza por la intersección entre ambas avenidas, impactando al Sr. Castro, y a su hermana, que conducían por esta avenida sentido oeste a este los cuales cayeron pesadamente al

pavimento provocando lesiones graves en ambos, y luego el fallecimiento de la Srta. Castro.-

Desde ya adelante la conducta “absolutamente negligente” del Sr. Jiménez, quien no tuvo en cuenta la prioridad de paso, en la intersección con dicha Av. impactando al Sr. Castro con el FRENTE de su vehículo. Así provocó el mencionado accidente.

De la causa penal caratulada “Jiménez Augusto José s/. Lesiones culposas”, expediente N° 313190/22, no surge ninguna duda que el hecho fue provocado por un conducir negligente del Sr. Jiménez.

La responsabilidad que le cabe en el evento dañoso al demandado Jiménez Augusto José, no admite hesitación alguna, en razón de que no tuvo en la contingencia el pleno dominio del vehículo que conducía; de tal modo que provoca la colisión pues la misma no advirtió la presencia de mi mandante provocando el impacto.

En definitiva, la responsabilidad absoluta del demandado se plasmará en las probanzas de autos, y en particular de la prueba pericial mecánica.

Tuvo participación en el hecho la Comisaría 3ra, Instruyéndose la causa “JIMENEZ AUGUSTO JOSE S/lesiones culposas” que se tramita en la Fiscalía en lo Penal de UFDT.

Mi mandante, fue trasladado de urgencia al hospital Padilla, a raíz de las fuertes lesiones padecidas en el impacto. En dichos nosocomios se le practicaron las diligencias médicas correspondientes y se le diagnosticó, QUEBRADURA DE PIERNA IZQUIERDA Y POLITRAUMATISMOS y la Srta. CASTRO LUCIANA ingresa al mismo hospital con un TEC GRAVE, luego es trasladada al sanatorio Roca donde fallece. -

De más está decir los profundos dolores insoportables que todas las prácticas médicas le irrogaron a mi mandante.

IV.- LEGITIMACIÓN ACTIVA. -

El Sr, CASTRO CRISTIAN, se encuentra legitimado por ser la víctima directa del accidente, así también se encuentra legitimado para el reclamo por indemnización de las consecuencias no patrimoniales que por el Art 1741 Cccn, por ser hermano conviviente con su hermana fallecida. La Sra. Carabajal Patricia del valle se encuentra legitimada para el reclamo por indemnización de las consecuencias no patrimoniales que por el Art 1741 Cccn, por ser madre de la víctima fatal en autos.

V.- LEGITIMACIÓN PASIVA. -

El Sr. Jiménez Augusto José, se encuentra legitimado para ser demandado en virtud de ser el autor material del hecho que produjera las lesiones de Castro Cristian y el fallecimiento de la Srta. Castro Luciana; al haber producido el resultado dañoso conduciendo el vehículo GOL TRENT, dominio NLW-910 . Existe un directo nexo causal entre el impacto y el resultado. Desde ya adelante el obrar imprudente y negligente del demandado en la conducción del vehículo tal como se acreditará en su oportunidad. -

VI.-CITACIÓN EN GARANTÍA. -

Conforme lo previsto por el Art. 118-2do. Ap. de la ley 17.418, solicitamos se cite en garantía a la aseguradora “AGROSALTA SEGUROS” con domicilio en calle 20 DE febrero 197, Salta capital, en su carácter de aseguradora del vehículo GOL TRENT, dominio NLW-910, al momento del siniestro.

VII.- RUBROS A INDEMNIZAR. -

Para entrar en el análisis del quantum indemnizatorio, bueno es tener en cuenta las cualidades personales de la víctima.

- **Castro Luciana**, nació en Tucumán, Argentina, contando al momento del accidente con solo 20 años de edad. Ella realizaba cursos laborales para poder ayudar a la economía familiar. -

- **Castro Cristian**, nació en Tucumán, tenía 26 años al momento del hecho. Trabajaba y lo sigue haciendo hasta el día de hoy en SERNICK S.A, convivía con sus padres y su hermana menor, fallecida en el mismo accidente, al ser el hermano mayor su colaboración es fundamental para la economía familiar.

- Las víctimas convivían con sus padres y su hermano. Como hermano mayor de los Castro, ya prestaba una colaboración importante, al mantenimiento del hogar.

- Sus Madre, de 51 **Carabajal Patricia del Valle**, es ama de casa.

- En mayor o menor medida, la “tranquila vida” que llevaban los Castro - Carabajal, se perdió en un instante.

Es decir, de esta mera descripción, podemos inferir, que esta gran familia tres integrantes, fue “descabezada”, al perder a la hermana e hija, en la “flor de la vida” con tan terrible lesión que le provocó la muerte. -

La repercusión del accidente es tremenda, y repercute sobre todos y cada uno de los integrantes de esta familia.

La madre, quien recibía ayuda y soporte económico de su hija, ahora la perdió, por el fatídico accidente, que le arrebató la vida además de las duras lesiones que sufrió el Sr. Castro que es el sostén económico desde el fallecimiento de su hermana. -

CUANTIFICACIÓN DEL DAÑO

CASTRO CRISTIAN Y CARABAJAL PATRICIA DEL VALLE

1.- EL DAÑO PATRIMONIAL – PÉRDIDA MATERIAL

RUBROS A INDEMNIZAR.-

A.- GASTOS TERAPEUTICOS, FUNERARIOS Y DE SEPULTURA . CONEXOS ART. 1738, 1746 CC.-

“La prueba de los gastos médicos y de farmacia no debe exigirse con un criterio riguroso y el juez se halla facultado para fijarlos razonablemente”.

CN Fed. Civ. Y Com. Sala 3º, 29-06-82 Ed 106-118-S 142.

“Tratándose de lesiones físicas, los gastos para la curación son consecuencia inmediata del acto ilícito, y es el responsable el que debe probar que no se hicieron o que no derivaron necesariamente del accidente”.

CN Civ., Sala D, 28-02-86, Ed, 119-208).-

ARTICULO 1746 CC.-

Indemnización por lesiones o incapacidad física o psíquica. En caso de lesiones o incapacidad permanente, física o psíquica, total o parcial, la indemnización debe ser evaluada mediante la determinación de un capital, de tal modo que sus rentas cubran la disminución de la aptitud del damnificado para realizar actividades productivas o económicamente valorables, y que se agote al término del plazo en que razonablemente pudo continuar realizando tales actividades. **Se presumen los gastos médicos, farmacéuticos y por transporte que resultan razonables en función de la índole de las lesiones o la incapacidad.** En el supuesto de incapacidad permanente se debe indemnizar el daño aunque el damnificado continúe ejerciendo una tarea remunerada. Esta indemnización procede aun cuando otra persona deba prestar alimentos al damnificado.

ARTICULO 1738 CC. Indemnización

“La indemnización comprende la pérdida o disminución del patrimonio de la víctima, el lucro cesante en el beneficio económico esperado de acuerdo a la probabilidad objetiva de su obtención y la pérdida de chances. Incluye especialmente las consecuencias de la violación de los derechos personalísimos de la víctima, de su integridad personal, su salud psicofísica, sus afecciones espirituales legítimas y las que resultan de la interferencia en su proyecto de vida.

La norma en comentario se refiere en primer lugar al daño emergente, que puede producirse tanto por la destrucción, deterioro o privación del uso o goce de bienes materiales como por los gastos que, en razón del evento dañoso, la víctima ha debido realizar. En ambos casos se produce un detrimento o disminución del patrimonio del damnificado como consecuencia del hecho que se analiza. Es preciso tener en cuenta, sin embargo, que cuando se resarce el daño emergente no se está indemnizando el valor del bien comprometido, sino el interés que aquel satisfacía en la esfera patrimonial del damnificado, que puede o no coincidir con el valor objetivo del bien en sí mismo.

Entre otros, se encuentran comprendidos en el daño emergente los gastos de reparación o reposición de las cosas menoscabadas como consecuencia del acto ilícito, los gastos médicos, farmacéuticos y de transporte (a los cuales alude expresamente el art. 1746 CCyC), los gastos de tratamiento psicológico, etc.

Reclamamos por este rubro, la suma de **PESOS DOSCIENTOS MIL \$ 200.000,00.-**

2.- PÉRDIDA MATERIAL – PÉRDIDA DE CHANCE.-

Se reclama la suma de **(\$ 9.727.000)** en concepto de daños y perjuicios, o la suma que en más o en menos se determine de las probanzas, no es posible de antemano una cuantificación plena y certera pues hay rubros, como el daño moral, que depende del criterio judicial.

Veamos, como se establece este monto:

1.- La joven víctima, **Castro Luciana** vivía con su madre y su hermano, prestaba una contribución económica importante a sus padres, puesto que la misma era soltera y atendía los gastos del hogar en común. Recordemos que su madre se dedica a los quehaceres de la casa.

En este sentido la víctima aportaba, aproximadamente, un cuarenta por ciento de sus ingresos mensuales, es decir, \$23.100.

Estimamos que este aporte iba a mantenerse durante su vida.

2.- Además de este aporte concreto, que hacía a la vida diaria y ordinaria de la familia, la vida del hijo no tiene un valor material intrínseco y constituye un perjuicio emergente, donde lo que interesa es la pérdida de chance de los padres conexas con la pérdida de la existencia misma.

Los hijos para los padres siempre representan, al menos en teoría, una chance futura de contenido económico. Se supone, y en la generalidad de los casos se da, que ese hijo que se le dio la vida y se lo educó con esmero y dedicación, debería en la vejez de los padres ser el soporte y la alegría de quienes lo educaron.

Es por eso que la chance, supone que la muerte del hijo impide la posibilidad o probabilidad, de que el buen hijo ayude a sus padres o los mejore según su propia situación.

Lo concreto es que a tan pocos años de vida (20 años) la Joven, **CASTRO LUCIANA**, era una excelente joven, emprendedora, trabajadora, sana y su muerte para su madre y hermano le significa una pérdida enorme, por lo que recibían y podrían haber recibido.

La edad de la madre y la edad del hijo permiten suponer con razonabilidad que la muerte de la hija, en lo económico, les significa la pérdida de la suma de **\$ 7.527.000.-**

INDEMNIZACIÓN FALLECIMIENTO	POR	\$ 7.527.000
		* Según el siguiente cálculo: edad 20 años (al momento del accidente), edad de la madre 51, edad promedio de vida en Arg. = 75 años, lo que supone un período de 25 años de ayuda a sus padres; nos arroja 25 años indemnizables. Ingresos: 57.900; Incapacidad = Muerte 100% Ahora bien: $57.900 \times 13 = \$ 752.700$ ingreso anual, multiplicado por 25 (años indemnizables) es igual a $\$ 18.817.500 \times 40\%$ (aporte a los padres) = $\$ 7.527.000$

3.- DAÑO EXTRAPATRIMONIAL – DAÑO MORAL.-

ARTICULO 1741.-Indemnización de las consecuencias no patrimoniales. Está legitimado para reclamar la indemnización de las consecuencias no patrimoniales el damnificado directo. Si del hecho resulta su muerte o sufre gran discapacidad también tienen legitimación a título personal, según las circunstancias, los ascendientes, los descendientes, el cónyuge y quienes convivían con aquél recibiendo trato familiar ostensible.

DAÑO A LAS AFECCIONES ESPIRITUALES LEGÍTIMAS - DAÑO MORAL – PROYECTO DE VIDA.-

Hasta ahora venimos analizando el tema desde el punto de vista económico. Corresponde ahora ingresar a lo que se denomina daño moral resarcible derivado de la muerte abrupta de un hijo a raíz de un suceso que obliga a otro a responder.

No se puede explicar el padecimiento de los padres, que es quizás, el más duro que puedan enfrentar, y por ello mismo no hace falta otra cosa, para comprender que ser padres.

Pienso que el mejor alegato sobre el daño moral que implica la muerte del hijo, lo pueden señalar sin mucho margen de error, los magistrados, obviamente que tengan hijos.

Difficil es la tarea de cuantificar el daño moral, aunque son pautas orientadoras las siguientes, de las cuales nos guiaremos y que serán probadas en la etapa oportuna:

- a) La personalidad de la víctima.
- b) La conformación de la familia.
- c) La clasificación del hijo.
- d) El hondo sufrimiento moral que provoca la muerte.
- e) La edad de la víctima y la exclusión de su culpa con respecto al hecho que le provocó la muerte.

Por supuesto que ahora, con la muerte de su hijo, su “familia” ha quedado devastada.

Por todo ello serían mis mandantes, justamente indemnizados si se reconociera a su favor, la suma de **\$ 2.000.000,00** en concepto de daño moral a cada uno de los damnificados, CASTRO CRISTIAN como hermano conviviente de su hermana fallecida y la sra CARABAJAL PATRICIA DEL VALLE como madre de la fallecida.

LIQUIDACIÓN FINAL

GASTOS TERAPEUTICOS, FUNERARIOS Y DE SEPULTURA. -	\$ 200.000
DAÑO PATRIMONIAL - PÉRDIDA MATERIAL – PÉRDIDA DE CHANCE DE LOS PADRES	\$ 7.527.000
DAÑO EXTRAPATRIMONIAL -DAÑO MORAL – PROYECTO DE VIDA	\$ 2.000.0000
<u>TOTAL</u>	<u>\$ 9.727.000</u>

CASTRO CRISTIAN.

I.- RUBROS A INDEMNIZAR. -

El Sr. Castro, se encuentra trabajando en estos momentos, vive con su madre, juntos conforman su hogar y él cumple con el aporte primario en la manutención del hogar.

El colabora con los gastos que implica la economía doméstica. Por supuesto que su aporte económico resulta fundamental para la economía doméstica, donde “no hay plata que alcance” para atender los gastos corrientes.

Particularmente el Sr. CASTRO es una persona de mucha vitalidad, que gozaba al momento del accidente de excelente salud y una persona muy sociable que le gustaba realizar actividades deportivas, hoy truncada por la negligencia del Sr. Jimenez.

A.- GASTOS TERAPÉUTICOS y TRAUMATOLOGICOS.

Se entiende como gastos terapéuticos aquellos orientados al restablecimiento de la integridad psicofísica de la víctima del hecho.

Solo es suficiente acreditar la necesidad de asumirlos, o bien de hacerlos más adelante.

“La prueba de los gastos médicos y de farmacia no debe exigirse con un criterio riguroso y el juez se halla facultado para fijarlos razonablemente”.

CN Fed. Civ. Y Com. Sala 3º, 29-06-82 Ed 106-118-S 142.

“Tratándose de lesiones físicas, los gastos para la curación son consecuencia inmediata del acto ilícito, y es el responsable el que debe probar que no se hicieron o que no derivan necesariamente del accidente”.

CN Civ., Sala D, 28-02-86, Ed, 119-208). -

Reclamamos por este rubro, la suma de pesos trescientos mil (\$300.000,00). -

B.- DAÑO FÍSICO. INCAPACIDAD SOBREVINIENTE COMPRENSIVA

La Corte Suprema de Justicia de la Nación ha señalado que:

“Cuando la víctima resulta disminuida en sus aptitudes físicas o psíquicas en forma permanente, dicha incapacidad debe ser objeto de reparación, al margen de lo que pueda corresponder por el menoscabo de la actividad productiva y por el daño moral. Ello así, pues la integridad física tiene por sí misma un valor indemnizable y su lesión comprende, a más de aquella actividad económica, diversos aspectos de la personalidad en el ámbito doméstico, cultural o social con la consiguiente frustración del desarrollo pleno de la vida” (CSJN, 1998/04/28, Zacarías, Claudio H. c. Provincia de Córdoba y Otros, LL 1998-c, 322).

En este caso nos encontramos con un grave daño a la integridad psicofísica del Sr. Castro, quien sufrió terribles lesiones. -

Resulta evidente que los daños inferidos a mi mandante son seriamente incapacitantes y no permiten asegurar médicamente que a pesar de una prolongada rehabilitación el mismo recupere íntegramente sus aptitudes. Recuérdese que para la fijación del resarcimiento debe tenerse en cuenta la persona humana en su integralidad, con su multiforme actividad. Debe computarse y repararse económicamente toda lesión sufrida.

Ahora bien, para realizar una estimación de los daños del Sr Orellana, tomamos como línea la de los autos “**Brito, María Estela c. Escobar, Juan José y otro s. Daños y Perjuicios**”, la **Excelentísima Cámara Civil y Comercial Común, Sala II**. El cálculo sería el siguiente:

Edad: 28 años

Expectativa promedio de vida: 76 años

Edad indemnizable: 48 años x 13 meses = 624 meses

Ingreso: \$ 141.374,44

Incapacidad: 35 % (estimado)

Cálculo: 624 meses x \$ 141.374,44 x 35 % = \$ **30.876.177**

- Incapacidad física = \$ **30.876.177**

- A ese resultado, como se cobraría “de una sola vez”, se le debe descontar un 20%

\$30.876.177 – \$ 6.175.235= \$ 24.700.942

Incapacidad física = \$ 24.700.942

Reproducimos a continuación lo sentenciado por la Excma. Cámara Civil, Sala II:

“...4.1. INCAPACIDAD FÍSICA (SOBREVINIENTE): Afirma que el siniestro denunciado le ocasionó una incapacidad parcial y permanente del 50%, de acuerdo al informe médico del Dr. Ernesto J. Ferro (fs. 20), quien citado a prestar declaración testimonial, reconoce su firma y el contenido del informe a fs. 129/132 de autos.

El porcentaje de incapacidad parcial y permanente estimado, coincide con el del informe pericial médico emitido por el Dr. Perseguino Juan Carlos a fs. 123/4 de autos (50% a lo que debería sumarse la incapacidad por secuelas psicológicas). Cabe considerar que respecto este informe no se ha formulado impugnación u observación formal alguna, por lo cual se tendrá por acreditado el grado de incapacidad parcial y permanente del 50% que se reclama, como derivado del siniestro ocurrido el 23/01/2.011.

La integridad física tiene en sí misma un valor indemnizable y su lesión afecta diversos aspectos de la personalidad en el ámbito doméstico, social, cultural, deportivo, con el consiguiente desarrollo pleno de la vida, por lo que en su cuantificación no sólo se valorará el aspecto laboral. Se tendrá en cuenta las condiciones personales de la víctima, así como las familiares y socioeconómicas, sin que el grado de incapacidad determinado por el perito traduzca matemáticamente una cierta cuantía indemnizatoria, constituyendo sólo un parámetro de aproximación.

No existe una regla para establecer un monto prefijado de incapacidad que reconozcan los diferentes baremos, sino que el juez debe valorar la incidencia de la afección en la vida de relación de la víctima.

La actora litiga con el beneficio contemplado por la ley 6.314, por haber acreditado los extremos exigidos a tal fin, esto es, haber demostrado que su patrimonio registrable, ingresos y medios de vida resultan insuficientes para solventar los gastos de justicia. Al momento del siniestro (23/01/2.011), la actora tenía la edad de 57 años, y se desempeñaba como ama de casa, con lo que como parámetro aproximado de la privación sufrida se tomará el sueldo mensual vigente a esa fecha para personal doméstico de primera categoría (Institutrices, gobernantas, ama de llaves, mayordomos, etc.), \$2.037,77 (Resolución n° 1.297/2010 M.T.E.y S.S.), sobre el cual aplicado el porcentaje de incapacidad (50%), se obtiene la suma de \$1.019 mensuales;

Corresponde considerar: a) que la víctima es de sexo femenino; b) que al momento del accidente tenía 57 años de edad; c) que la expectativa de vida promedio en Argentina asciende a los 76 años (73 años hombres y 79 años mujeres OMS), en tanto la actora reclama en su pretensión hasta la edad de 70 años, con lo que se computará éste último parámetro ; d) que el actor percibirá en concepto de indemnización un pago anticipado y no espaciado a lo largo de un extenso período de tiempo (13 años); e) que se toma como parámetro de daño mensual la suma de (\$1.019), a la fecha del siniestro (23/01/2.011) que corresponde al porcentual de incapacidad determinado (50%) y g) por último, que no corresponde atenerse a pautas estrictamente cualitativas ni cuantitativas, sino a ambas en su conjunto, estimo ajustado a derecho acoger el rubro reclamado, en la suma de (\$120.548) a favor del actor, y que resulta de multiplicar el ingreso a la fecha del siniestro (\$1.019), por 13, obteniendo la remuneración mínima estimable por año (\$13.247), para cualquier trabajador; y multiplicando la misma por los años restantes (13), de expectativa de vida reclamado (\$172.212).

Este sería el monto total sumando mes a mes, año a año, hasta llegar a los 70 años, los importes eventualmente “disminuidos” (50%), por lo que, al tratarse de una indemnización que se percibirá “por adelantado”, ya sea en una o escasas cuotas, se toma el 70% del monto que se esperaba percibir durante 13 años, con lo que se

arriba a la suma de \$120.548, a la fecha del hecho (23/01/2.011), lo que se reconoce como monto indemnizatorio por el presente rubro.”

Habida cuenta de la gravedad de las lesiones y de los riesgos que las mismas conllevan, teniendo en consideración el art. 1746 del nuevo código civil y apreciaciones de médicos laboralistas del medio con relación a fracturas y lesiones de este tipo, y – bajo reserva de ampliar o disminuir la suma conforme lo determinen las pericias oficiales – mensuramos el daño físico del **Sr. CASTRO** en pesos seis millones quinientos cincuenta y dos mil (**\$24.700.942**), o lo que en más o en menos resulte de la prueba a rendirse.

C.-DAÑO MORAL – CONSECUENCIAS NO PATRIMONIALES.-

A los fines de su merituación téngase presente en forma muy especial, el prolongado sufrimiento físico y psíquico, agravado por la impotencia de no contar con asistencia médica cuando la requería por vivir alejada de los centros asistenciales, dolorosas curaciones. Intensos y permanentes dolores, reiterados y traumáticos exámenes médicos, prolongado período de internación, postración física, imposibilidad de hacer una vida normal, vida social restringida. -

Por otro lado, este panorama, aunque más aliviado se mantiene a la fecha, y con toda seguridad y según el análisis de los profesionales de la salud estos trastornos se prolongarán por mucho tiempo más.

Por todo lo expuesto, dejamos librado a la cuantificación del daño moral al prudente arbitrio judicial, estimando de nuestra parte la suma de **pesos un millón quinientos mil (\$1.500.000,00)**. -

D.- DAÑO MATERIAL. -

El día del accidente mi poderdante sufrió además de los daños anteriormente mencionados la destrucción de su vehículo que le servía como único medio de transporte, por lo que además de los daños que constan en presupuesto, existen los daños derivados de la privación del uso de este. Por lo que estimamos los Daños Materiales en pesos cien mil (\$100.000).

CASTRO CRISTIAN

DAÑO FÍSICO – INCAPACIDAD SOBREVINIENTE COMPRENSIVA	<u>\$24.700.942</u>
DAÑO MORAL	\$1.500.000
GASTOS TERAPÉUTICOS	\$ 300.000,00
DAÑO MATERIAL	\$100.000,00

<u>TOTAL</u>	<u>\$26.600.942</u>
---------------------	----------------------------

E.- PRUEBAS.-

Nuestra parte ofrece las siguientes:

1.- INSTRUMENTAL

- a) Las constancias de autos, en cuanto favorezcan el derecho de esta parte.-
- b) Fotocopias de poder general para juicios otorgado por **CASTRO CRISTIAN Y CARABAJAL PATRICIAL DEL VALLE**.
- c) Ofrezco como prueba la causa penal caratulada “**JIMENEZ AUGUSTO JOSE s. Lesiones culposas**”, Fiscalía que por turno corresponda.-
- d) Recibo de sueldo del Sr. Castro.
- e) Acta de cierre de mediación sin acuerdo.
- d) Historia Clínica del Sr Castro Cristian y de la Sra. Castro Luciana.
- e) PARTIDAS DE NACIMIENTO

F.- DERECHO.-

Fundo la presente acción en los arts. del **DAÑO RESARCIBLE** Arts. 1737, 1738, 1739, 1740, 1741, 1742, 1743, 1744, 1745, 1746, de la **RESPONSABILIDAD DIRECTA:** Arts. 1749, 1750, 1751, **RESPONSABILIDAD DE COSAS Y DE CIERTAS ACTIVIDADES.** 1757, 1758, y en especial art. 1769: Accidentes de Tránsito. Los artículos referidos a la responsabilidad derivada de la intervención de cosas se aplican a los daños causados por la circulación de vehículos.

G.- PETITORIO.-

Por todo lo expuesto a V.S. respetuosamente pido:

- 1) Me tenga por presentado, por parte en el carácter invocado con domicilio legal constituido, me de intervención de ley.
- 2) Tenga presente la prueba documental agregada y por ofrecida la restante.
- 3) Tenga por interpuesta DEMANDA DE INDEMNIZACIÓN DE DAÑOS Y PERJUICIOS, en contra de **JIMENEZ AUGUSTO JOSE** Y/O quien **RESULTE CIVILMENTE RESPONSABLE**; se cite en garantía a la aseguradora mencionada “**AGROSALTA SEGUROS**”
- 4) Se otorgue el beneficio de litigar sin gastos solicitado y se forme el respectivo incidente.
- 5) Oportunamente se corra traslado de la demanda a los accionados por el término y bajo apercibimiento de ley.
- 6) Oportunamente se haga lugar a la demanda en la forma peticionada y se impongan las costas judiciales a los accionados.
- 7) Se oficie a Hospital Padilla a fines de que remita la Historia Clínica del Sr. Castro Cristian y la Sra Castro Luciana y al Sanatorio Roca (Av. Roca 481 S.M de Tucumán) a los fines remitan historia clínica de la Sra. Castro Luciana.

- 8) Se oficie a la Fiscalía que corresponda para que remita las actuaciones de la causa “JIMENEZ AUGUSTO JOSE s/lesiones culposas” expte: N 313190/22

**PROVEER DE CONFORMIDAD,
JUSTICIA.-**