

## PODER JUDICIAL DE TUCUMÁN

CENTRO JUDICIAL CAPITAL  
JUZGADO DEL TRABAJO VI

ACTUACIONES N°: 530/00



H103062689885

**JUICIO: LUNA JULIO ALEJANDRO Y OTROS c/ GURUEL S.R.L.Y /U OTROS s/  
COBRO DE PESOS. EXPTE. N° 530/00**

San Miguel de Tucumán, 16 de marzo de 2021.

**AUTOS Y VISTOS:** Viene el expediente del título "LUNA JULIO ALEJANDRO Y OTROS c/ GURUEL S.R.L.Y /U OTROS s/ COBRO DE PESOS", el que se tramitó por ante este Juzgado del Trabajo de Primera Instancia de la VI Nominación, para el dictado de resolución aclaratoria de la sentencia interlocutoria dictada en autos, de cuyo estudio,

### **RESULTA:**

En fecha 16/03/2021, se dictó en los presentes autos resolución interlocutoria. Sin perjuicio de ello, previo a practicarse la notificación ordenada en dicha resolutive, advierte este sentenciante que se omitió, en el punto e) del apartado de honorarios y en el punto III) de la parte resolutive de la resolución mencionada, dar cumplimiento a lo establecido por el art. 38 último párrafo de la Ley N° 5480, en relación con los honorarios de la letrada María Mercedes Mijalchik.

En consecuencia, pasan los presentes autos a resolver de oficio la omisión arriba señalada.

### **CONSIDERANDO:**

Nuestra legislación procesal en su art. 48 dispone que el juez o tribunal puede proceder de oficio, antes de que se practique la primera notificación de la sentencia, en las siguientes circunstancias: a) para corregir cualquier error material; b) para aclarar algún concepto oscuro; c) para suplir cualquier omisión de la sentencia sin que se altere lo sustancial de la decisión.

Atento a las constancias de autos, el monto correspondiente a la regulación de honorarios por la actuación de la letrada María Mercedes Mijalchik en tan solo el proceso incidental asciende a la suma de \$7073,74 (base x 15% + 55% x 30%) por lo tanto resulta inferior al valor mínimo sugerido para una consulta escrita (según Resolución del Honorable Consejo Directivo del Colegio de Abogados de Tucumán del 01/12/2020), por ello y conforme lo dispuesto por el art. 38 último párrafo de la Ley N° 5480, sus emolumentos profesionales no podrán ser inferiores a dicha suma, por lo que corresponde regular sus honorarios profesionales por su actuación en la incidencia planteada en la suma de \$25.000 (pesos veinticinco mil) con más el 55% por su actuación en el doble carácter, lo que totaliza la suma de \$38.750 (pesos treinta y ocho mil setecientos cincuenta).

En base a lo arriba expuesto, se deberá ampliar la resolutive de fecha 15/03/2020 tanto en el punto e) del apartado de honorarios al que se agregará: *"Ahora bien, en virtud de lo establecido por el art. 38 último párrafo de la Ley N° 5480, siendo que el monto resultante por la actuación en tan solo una etapa del*

*proceso incidental es inferior al valor mínimo sugerido para una consulta escrita (según Resolución del Honorable Consejo Directivo del Colegio de Abogados de Tucumán del 01/12/2020), sus emolumentos profesionales no podrán ser inferiores a dicha suma, por lo que corresponde regular sus honorarios profesionales por su actuación en la presente incidencia en la suma de \$25.000 (pesos veinticinco mil) con más el 55% por su actuación en el doble carácter, lo que totaliza la suma de \$38.750 (pesos treinta y ocho mil setecientos cincuenta)", como en el punto III) de la parte resolutive a la que se le adhiere: "En cuanto a que los honorarios regulados a la letrada Mijalchik, María Mercedes resultan inferiores al valor mínimo sugerido para una consulta escrita se regulan los mismos en la suma de \$38.750 (pesos treinta y ocho mil setecientos cincuenta) con más el 10 % de aportes ley, por su actuación en el proceso incidental".*

**COSTAS:** Atento la naturaleza de las cuestiones consideradas, consistiendo esta actuación en la corrección de oficio de un error material no atribuible a ninguna de las partes, se las exime de las costas generadas por la presente resolución (cfr. Art. 105 inc. 1° del CPCC supletorio).-

Por lo expuesto,

**RESUELVO:**

**I) AMPLIAR** el punto e) del apartado de honorarios de la sentencia interlocutoria de fecha 15/03/2021 agregando lo siguiente: *"Ahora bien, en virtud de lo establecido por el art. 38 último párrafo de la Ley N° 5480, siendo que el monto resultante por la actuación en tan solo una etapa del proceso incidental es inferior al valor mínimo sugerido para una consulta escrita (según Resolución del Honorable Consejo Directivo del Colegio de Abogados de Tucumán del 01/12/2020), sus emolumentos profesionales no podrán ser inferiores a dicha suma, por lo que corresponde regular sus honorarios profesionales por su actuación en la presente incidencia en la suma de \$25.000 (pesos veinticinco mil) con más el 55% por su actuación en el doble carácter, lo que totaliza la suma de \$38.750 (pesos treinta y ocho mil setecientos cincuenta)."*

**II) AMPLIAR** el punto III) de la parte resolutive de la sentencia interlocutoria de fecha 15/03/2021 al que se le agrega: *" En cuanto a que los honorarios regulados a la letrada Mijalchik, María Mercedes resultan inferiores al valor mínimo sugerido para una consulta escrita se regulan los mismos en la suma de \$38.750 (pesos treinta y ocho mil setecientos cincuenta) con más el 10 % de aportes ley, por su actuación en el proceso incidental", de acuerdo a lo considerado.*

**IV) COSTAS:** como se consideran.

**REGÍSTRESE, ARCHÍVESE Y HÁGASE SABER.-** PCRA

LEONARDO ANDRES TOSCANO  
Juez  
Juzgado del Trabajo de VIª Nominación

NRO.SENT: 120 - FECHA SENT: 16/03/2021

**FIRMADO DIGITALMENTE**

**Certificado Digital:**

CN=TOSCANO Leonardo Andrés, C=AR, SERIALNUMBER=CUIL 20273642707, Fecha:16/03/2021;

La autenticidad e integridad del texto puede ser comprobada en el sitio oficial del Poder Judicial de Tucumán <https://www.justucuman.gov.ar>