

EXPRESO AGRAVIOS.-

**SEÑOR JUEZ DEL TRABAJO EN CONCILIACION Y
TRAMITE DE LA 1º NOMINACION.-**

**JUICIO: ACOSTA SELVA DEL VALLE VS VIDAL RICARDO
GUILLERMO S/DESPIDO.-
EXPTE N° 516/17.-**

ALCIRA DEL C. QUINTANA, por la
representación que ejerzo en autos a V.S. respetuosamente
digo:

Que vengo en tiempo y forma, a fundar el
recurso de apelación interpuesto en autos en contra de la
Sentencia de fecha 07/05/2020 en merito a las siguientes
consideraciones:

I AGRAVIO

Sostiene el a quo en su fundamento **"En conclusión, teniendo en cuenta que las declaraciones testimoniales no se corroboran con las restantes probanzas incorporadas en autos, considero que la relación laboral tal como ha sido afirmada por la actora Acosta, no ha quedado demostrada en forma fehaciente por prueba alguna en los términos de los arts. 21, 22, 23 y demás cdtes de la L.C.T., pues como ya se dijo la actora no solo debía probar la prestación de servicios, sino también su carácter dependiente o dirigido en relación al demandado"**

Causa agravio irreparable al desconocer la
relación laboral y todas las consecuencias que derivan de ella,
la única cuestión analizada por el a quo en cuanto a la
declaración de los testigos ofrecidos por la actora, debe
tenerse en cuenta que la sentencia en crisis tomo como base
para su conclusión "la tacha de testigos de oficio" por
considerar los testimonios **escuetos, sin matices como los
que tiene la vida real...**

El juez tiene la tarea en base al principio de la "sana critica" (art.40 CPCC) de analizar las pruebas aportadas por las partes, en su conjunto, siendo apreciadas y valoradas con el objetivo de llegar al esclarecimiento de los hechos, en busca de la verdad objetiva. Pero del análisis de los considerandos de la sentencia surge claramente que el a quo solo se aboco al análisis de una de las pruebas ofrecida por la actora, siendo el fundamento principal para arribar a la sentencia denegatoria a las peticiones de mi representada.

El juez a quo procedió a "tachar" de oficio los testimonios brindados por los Sres. Bulacio, Vergara y Heredia. Surge del art 383 y conc. Del CPCC. Las tachas de los testigos es un instituto con el que cuentan las partes para impugnar los testigos en sus dichos o en su persona. En este caso, el demandado no ofreció la tacha de los testigos, teniendo la oportunidad para hacerlo y demostrar fehacientemente que los dichos de los mismos eran inconducentes al esclarecimiento de los hechos narrados por la actora en su demanda. Es cierto que S.S. debe analizar los hechos narrados por los testigos en concordancia con todos los elementos probatorios aportados a la causa, y que inclusive en uso de la sana critica puede apartarse de los mismos, pero tratándose este caso de una trabajadora sin registración, y siendo la prueba de testigos de vital importancia, como entiende la jurisprudencia, su análisis y valoración requieren del juez a quo una mirada integral sobre los mismos. *"El testigo no puede ser concebido como un espejo o cámara fotográfica que revela exactamente lo reflejado o lo fotografiado, no es un ente neutro incontaminado, como tampoco lo es el juez ni el ciudadano, sino una persona que declara lo percibido desde su personal situación interior, su cultura, su experiencia, las propias valoraciones, su lenguaje. Si bien estos condicionamientos personales pueden parcializar su declaración (art. 221 CPCC) para considerar que no es digno de fe, hacen falta más elementos que los apuntados para tachar.* CAMARA DE APELACIÓN EN LO CIVIL, COMERCIAL Y LABORAL (Reconquista) – Santa Fe. «Sandoval, Alejandra Liliana c/ Fogar, Maria Esther y/u otro y/o quien resulte jurídicamente responsable s/ laboral» Expte. N° 10/2004.

En la sentencia que nos ocupa los testimonios ofrecidos, como surge de las generales de la ley se trata de lugareños, vecinos de la localidad de Raco, y que como es de público conocimiento se trata de una villa veraniega en la que los ciudadanos de la capital de nuestra provincia, en su gran mayoría, tienen sus residencias de descanso, las que frecuentan los fines de semana y es un hecho arraigado en las costumbres que toman el servicio de mantenimiento y limpieza de sus casas, precisamente de los lugareños, es decir de aquellas personas que viven habitualmente en los alrededores de los country y/o casas de los propietarios. Pueblo chico...dice el refrán popular, que permite que se conozcan los pocos habitantes que tiene y las actividades que realizan cada uno de ellos. Para la eficacia del testimonio, es indispensable que aparezcan en forma clara, exacta y completa, tanto las circunstancias de tiempo, modo y lugar en que ocurrió el hecho narrado, como las mismas circunstancias del conocimiento que de éste tuvo el testigo Los deponentes refirieron con claridad con respecto al tiempo y lugar cuando contaron sobre los días y horarios que veían a la trabajadora dirigirse hacia su trabajo y salir del mismo.

Párrafo aparte merece el análisis en cuanto al modo que la trabajadora podría realizar su trabajo. Entendiendo como modo el procedimiento o conjunto de procedimientos para realizar una acción, según definición de la RAE, y aplicado al caso que nos ocupa, habiéndose puesto en duda la efectiva prestación de servicios de la actora a favor del demandado, surgen una serie de interrogantes de difícil respuesta. Siendo la propiedad privada un derecho que permite a las personas hacer uso de la prerrogativa de permitir el acceso a su vivienda de las personas, es sabido que los deponentes no tendrían la oportunidad de constatar personalmente, en situ, los servicios domésticos prestados por la actora, por lo que a la pregunta si conocían sobre el trabajo que desempeñaba la misma, respondieron que de limpieza y al momento de dar razón de sus dichos, refirieron con total honestidad, "porque la actora se los refirió en momento de intercambiar conversaciones." Los testigos ofrecidos no tenían otra forma de ofrecer mayores matices de la vida real y cotidiana que tiene una doméstica, como solicita el a quo. Datos precisos que si podrían haber sido aportado por el Sr esposo de la actora, don Pablo Norberto Castillo, quien trabaja

para el demandado Ricardo Vidal desde hace 10 años, en el mismo country de Huayra Horco, en la misma casa que prestaba servicios de limpieza la actora para el demandado, el que fuera registrado en los organismos de contralor recién después de que la actora sufriera el accidente in itinere, en fecha 18/03/16, cuando regresaba de la casa del demandado Vidal y que fuera reconocido en la absolución de posiciones que brindara el mismo. Por supuesto que podría haber sido tachado en su persona, por los lazos familiares que lo unen a la actora, razón por la que no fue ofrecido. Entonces, queda la conclusión de que el a quo solo considera validos los testimonios de compañeros de trabajo, y un trabajador en negro, no siempre cuenta con testigos presenciales. Conclusión que resulta injusta al momento de su valoración, como ya referí siendo la prueba testimonial el único medio que tiene el trabajador en negro de probar las relaciones laborales. Téngase presente.-

Ahora bien, corresponde analizar la parte de los testimonios que considero S.S. al momento de la elaboración de esta sentencia en crisis:

"La testigo Bulacio menciona primero que no conoce a las partes, luego que veía pasar a la actora y en las aclaratorias dice que sí conoce a las partes."

Como sostiene la jurisprudencia arriba citada, los condicionamientos personales del testigo pueden llegar a parcializar su declaración. La Sta. Bulacio, vecina de Raco, que trabaja como personal doméstico en un country de la zona, sin mayor preparación académica que le permita la utilización de las palabras con claridad, dándole el verdadero significado a los términos utilizados. Dentro de su conocimiento refiere no conocer a las partes en el sentido de no tener relaciones de amistad y conocer a las partes, en tanto se puede conocer a la gente habitué de un lugar, de vista, o como se conocen todos en un pueblo chico. La interpretación de este testimonio, entonces, se reduce al significado que el a quo le da a la palabra conocer, por lo que resulta una interpretación sesgada, fuera de contexto y consecuentemente agravante a los derechos de mi representada. Téngase presente.-

"El testigo Vergara al dar razón de los dichos, explica que tiene casa en Raco y por eso veía a

la actora. Cabe aclarar acá que la distancia que existe entre Raco y Los Planchones es aproximadamente de 13 km según la plataforma Google Earth y además, el demandado vive en un Country cerrado, por lo que mal pudo ver con sus propios sentidos lo que atestigua."

Nuevamente el a quo parte de una premisa falsa para valorar el testimonio brindado. 13 km de distancia para una persona que vive y trabaja en Raco, pueden resultar unas 13 cuadras para un ciudadano, teniendo en cuenta que los lugareños deben desplazarse más de 13 km para hacer uso de un transporte colectivo que únicamente pasa por la Ruta 9, porque ninguno entra hasta Tapia o la villa de Raco propiamente dicha. Por lo que la distancia a la que hace referencia el juez, carece de valor como premisa en cuanto a la forma en que se manejan en la zona. Vergara con total naturalidad aclara en la repregunta que los Planchones queda cerca de su casa. Así mismo refiere que él trabaja como empleado en el mismo country, en Huayra Horco, lo que le permitía saber y ver cuando entraba y salía la actora de la casa de Vidal. También refiere como presencié el accidente in itinere que sufriera la actora y que socorrió a la misma. Un relato con más detalles de la vida real como exige el a quo, y que en este caso no tuvo en cuenta. Téngase presente.-

"El testigo Heredia aclara que sabe lo que atestigua porque se lo mencionó la actora, por lo que es un testigo de oídas, además dice que no trabajaba en el country sino en otro lado, por esa razón no podría tener conocimientos de lo que sucedía allí. En este testimonio, si bien el deponente reconoce una conversación con la actora, también refiere que conoce al sr. Vidal y su casa por los eventos del trabajo, quien tiene un criadero de caballos y es el presidente del country. Reitero los fundamentos de la interpretación sesgada de el a quo. La palabra "conocer" en tanto conocimiento que tiene una persona de las personas y cosas, y de las actividades que realizan, claramente los empleados de las fincas de Raco, aunque no trabajen en el mismo country, tiene el conocimiento suficiente de quien es cada dueño, o patrón de la finca, y quien es el lugareño que hace de empleado, la mayoría de las veces sin debida registración, por las razones que no enumero porque son de público conocimiento. Téngase presente.-

II AGRAVIO

Agravia a mi representada la parcialidad del análisis del a quo aunque en sus considerandos sostiene: **A fin de resolver los puntos materia de debate, cabe recordar que por el principio de pertinencia, el juez puede limitar su análisis solamente a aquella prueba que considere conducente atento los principios de la sana crítica racional y que analizado el plexo probatorio aportado en autos, corresponde analizar la existencia de la relación laboral.** Surge claramente del análisis realizado en el I Agravio, que el a quo no hizo uso de la sana crítica ni realizó un análisis del plexo probatorio que fuera aportado en autos. Ni siquiera los menciona como improcedentes. Se aboca a tachar los testimonios en alguno de sus dichos y como consecuencia, no considera probada la relación laboral concluyendo... **"la actora no solo debía probar la prestación de servicios, sino también su carácter dependiente o dirigido en relación al demandado"**. Como sabemos, la dependencia y/o subordinación en la prestación laboral no registrada resulta difícil cuando no imposible de probar porque el trabajador no cuenta con documentación (altas y bajas en AFIP, RECIBOS DE SUELDO, PLANILLAS DE HORARIOS, ETC) que avale sus dichos, quedando la prueba testimonial como único medio para probar la relación del trabajador y en consecuencia debiéndose examinarla y valorarla con un cierto grado de flexibilidad que aproxima su exactitud al cumplimiento del principio jurídico de la verdad de los hechos. Por lo que agravia a mi representada al no valorar toda la prueba aportada, y valorando la seleccionada, lo hace en forma sesgada y parcial, no haciendo lugar a la relación laboral invocada por la actora en su demanda y negando en consecuencia la posibilidad de que prosperen los rubros indemnizatorios reclamados en planilla anexa.- Téngase presente

III AGRAVIO

Como resultado de la valoración que hace el a quo al rechazar la demanda interpuesta por mi representada, los honorarios regulados y costas a la demandada, también resultan agraviantes por el trabajo técnico realizado durante tres años, por esta representación. En la sentencia en crisis no se estimó la labor desarrollada por los profesionales representantes de la demandada, la duración del pleito, el carácter alimentario de los mismos, y la necesidad de valuar la actuación profesional por encima de ciertos ritualismos que soslayan el hecho de que en la práctica la percepción de los mismos se convierta en una lucha incesante, muchas veces judicializada que no reconoce vencedores ni vencidos.

Jurisprudencialmente se ha dicho: *"La Corte Suprema de Justicia de Tucumán ha establecido como doctrina legal que la regulación de primera instancia no vincula a las cámaras de apelaciones, por lo que estas deben regular conforme a la ley y con independencia de lo regulado en primera instancia"* CSJT, in re "Ismael, Abraham vs. Mohamed s/desalojo, 05/09/67. "Honorarios de abogados y procuradores" por Alberto Brito y Cristina Jantson. Pág. 279.).-

Según el art.105 del CPCCT el juez puede considerar los méritos para eximir del pago total o parcial del pago de costas. Mi representada, se desempeñaba como empleada doméstica para el demandado, no posee bienes a nombre propio y a la fecha, como consecuencia del accidente de tránsito sufrido en ocasión de regresar de la casa del demandado (accidente laboral in itinere) se encuentra desempleada, imposibilitada físicamente en forma permanente por el uso de muletas para poder desplazarse. Todo lo cual resulta injusto al momento de que sus derechos a indemnización son negados y también resulta obligada al pago de las costas de este proceso. Por lo que pido sean revisados los mismos. Téngase presente.-

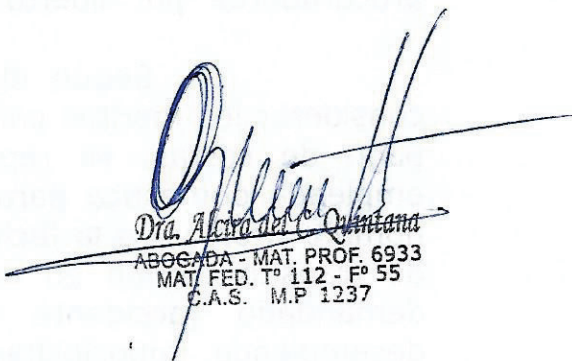
IV PETITORIO

Por todo lo expuesto pido:

- 1.- Se tenga por presentado en tiempo y forma la presente expresión de agravios.-
- 2.- Se remitan las actuaciones a la Cámara de Apelaciones del Trabajo que por turno corresponda.-
- 3.- Se revoque la sentencia dictada por el a quo en fecha 07/05/2020, consecuentemente, dicte sentencia haciendo lugar a la demanda interpuesta por la actora en todos sus términos con expresa imposición de costas a cargo de la demandada.-

PROVEER DE CONFORMIDAD

JUSTICIA


Dra. Alicia del C. Quintana
ABOGADA - MAT. PROF. 6933
MAT. FED. T° 112 - F° 55
C.A.S. M.P 1237