

**ME PRESENTO- COMUNICO CONCURSO PREVENTIVO DE
ACREEDORES**

JUZGADO DEL TRABAJO 1ª NOM.

JUICIO: SORIA ANTONIO OMAR Y OTROS c/ SILNA SRL Y OTRO s/
INDEMNIZACION POR DESPIDO. Expte nº 284/13-I1.-

LUIS MARIA PEDRAZA, abogado, con domicilio virtual en 20-
22414803-9, a VS respetuosamente digo:

I) APERSONAMIENTO:

Conforme lo acredito con la copia del poder que adjunto declarando bajo juramento su vigencia y autenticidad, soy apoderado general para juicios de Azucarera Juan M Terán SA en donde constan todos los datos requeridos de ley del referido instrumento.

En tal carácter me apersono y pido participación de ley. Se tenga presente.-

**II) DENUNCIA CONCURSO- INCOMPETENCIA- FUERO DE
ATRACCION CONCURSAL:**

En primer lugar, y por tratarse de nuestra primera presentación dejamos constancia de la existencia desde fecha **24/06/19** del concurso preventivo de la codemandada caratulado: "Azucarera Juan M Terán SA s/ Concurso Preventivo de Acreedores" Expte nº 2213/19 y que tramita por ante el juzgado Civil y Comercial común de la 5ª nominación de los Tribunales Ordinarios de nuestra provincia, por lo que consecuentemente toda notificación debe ser practicada en dichos autos y con la necesaria participación del Síndico designado ya que la causa se encuentra sujeta al fuero de atracción concursal tal como lo prevé la Ley 24.522 en su art. 21 y cccts.

Dicho esto, y abierto el concurso preventivo, podemos afirmar que el fuero de atracción es un Instituto jurídico creado por el legislador, que tiene por objeto facilitar la liquidación de patrimonios en los procesos universales (sucesiones; concursos y quiebras), para ello se dispone que todas las acciones dirigidas contra los mismos se radiquen y tramiten ante un único Juez.

Esto se produce en los juicios universales, concursos en general y sucesorios. Los procesos mencionados constituyen en su esencia la liquidación o transferencia de patrimonios en su totalidad. Ello ha motivado que las normas procesales dispongan la radicación ante un mismo Juzgado de las acciones promovidas contra esos patrimonios, haciendo excepción a las reglas de la competencia.

Doctrinariamente se afirma que el Fuero de Atracción es el que la Quiebra ejerce para que los juicios ya iniciados sean remitidos al Juez donde ella tramita, y los futuros se inicien ante dicho Juez. La Jurisdicción se centra en ese Juez que seguirá interviniendo en los juicios seguidos contra el deudor en otros Tribunales, Federales u Ordinarios, Civiles **ejecuciones (como el caso que nos ocupa)**, Comerciales o **Laborales**.

Ahora bien, es importante aclarar que sólo son atraídas las acciones dirigidas en contra los procesos universales y es de orden público, establecido el mismo por el legislador, por lo que no puede ser dejado de lado ni aún por convenio de parte.

Así la Ley 24522 en su **art. 21** establece que decretada la Apertura del Concurso (10/01/19) se radicarán ante el Juez que en él entiende todos los juicios de contenido patrimonial contra el concursado. El actor podrá optar: a) por pretender verificar su crédito conforme lo dispuesto por el **art. 32** o b) continuar el trámite de conocimiento hasta el dictado de la sentencia ante el Juez del Concurso.

Esta Ley de Concursos y Quiebras fulmina de nulidad las estipulaciones contrarias al Fuero de Atracción.- Con relación a la declaración de Quiebra, el art. 132 se refiere al Fuero de Atracción, disponiendo que la misma atrae al Juzgado en el que ella tramita todas las acciones judiciales iniciadas contra el fallido por las que se reclamen derechos patrimoniales, salvo los juicios de expropiación y los fundados en relaciones de familia. los juicios sí iniciados antes de la publicación de edictos, no podrán ser continuados y, además, deberán radicarse en el juzgado del concurso de modo que la causa es sustraída de la competencia del juzgado de radicación originaria (no continuación y radicación en juzgado concursal). En otros vocablos, con la publicación de edictos: a - se suspende la posibilidad de iniciación de los juicios b - se suspende la posibilidad de continuación de esos juicios y habrá de producirse seguidamente una alteración de la competencia sobre los mismos debido a su radicación en el juzgado concursal.

Por ello, corresponde la tramitación y su prosecución ante el juez del proceso universal a los fines de evitar futuras nulidades y la violación de los derechos tanto del concursado como de los acreedores insinuados y/o verificados. Sin menoscabar el buen nombre y honor de V.S. le recusamos sin expresión de causa de conformidad a lo dispuesto en el art. 14 del Digesto Procesal Civil de Tucumán.-

III) DISPOSICION PROCESAL DE LEY NACIONAL:

A lo largo de la LCQ se establecen normas nacionales de forma y de fondo. Dentro de las mismas, solo analizaremos las que imponen la intervención del síndico en interés general de las partes y para causas que se tramitan sin el fuero de atracción.

En primer lugar, tenemos al art. **251** de la referida ley que enuncia a los funcionarios del concurso como ser el *síndico*, para luego en el art. **252** disponer que sus funciones son *indelegables*.

Esta indelegabilidad, impuesta por ley nos advierte que sus funciones no pueden ser suplidas por las partes de un proceso extraño al concurso, sino que tampoco pueden por un a quo tercero al proceso universal. Pues para ello, el juez de concurso esta revestido de las facultades suficientes para conocer en la universalidad del activo y del pasivo del concursado.

Ahora bien, el art. **275** nos enumera los deberes y facultades de este órgano concursal aclarando que: *“El síndico es parte del proceso principal, en todos sus incidentes y en los demás juicios de carácter patrimonial en los que sea parte el concursado...”*

Dentro de esta vital función, la jurisprudencia advierte que el rol clave de la sindicatura se concreta en la etapa de la verificación.

Es por ello que la vigilancia y el control del patrimonio del deudor se encuentra bajo la órbita de un mismo órgano, a los fines de mantener la integridad del patrimonio y la admisión de los créditos que se reclaman.

Finalmente, el art. 275 in fine establece un principio esencial en todo el desenvolvimiento del proceso concursal: *el síndico es parte del proceso principal, en todos sus incidentes y en los demás juicios de carácter patrimonial, salvo los que deriven de relaciones de familia...*”

Dicho esto, y por tratarse de una ejecución hipotecaria, la intervención del síndico, ES IMPERATIVO LEGAL.

Actuar en contrario a una disposición legal de orden público,
DEVIENE EN NULIDAD.

NORMA EXPRESA EN EL CASO:

Anteriormente pudimos afirmar la necesidad de la tramitación ante el juez universal, ahora bien visto ya las disposiciones generales de las funciones del órgano concursal veamos ahora la disposición expresa de una ejecución iniciada con fecha posterior al inicio del concurso preventivo de acreedores.

Art. **21**: “*La apertura del concurso produce, a partir de la publicación de edictos, la suspensión del trámite de los juicios de contenido patrimonial contra el concursado por causa o título anterior a su presentación, y su radicación en el juzgado del concurso. No podrán deducirse nuevas acciones con fundamento en tales causas o títulos...*”

i) El mismo art. **21** LCQ, segundo párrafo establece: “*En estos casos los juicios proseguirán ante el tribunal de su radicación originaria o ante el que resulte competente...EL SINDICO SERA PARTE NECESARIA EN TALES JUICIOS, excepto en los que se funden en relaciones de familia...*”

El principio general entonces es la *vis attrativa*, que es de orden público, es decir inderogable, improrrogable e irrenunciable.

Por lo tanto, ante las excepciones previstas la ley impone la intervención del síndico en las causas que no se ven atraídas, ya que la concursabilidad se refleja especialmente en el proceso de verificación.

Esta imposición se fundamenta en la necesidad de no dividir la continencia del pasivo y del activo en el patrimonio del concursado.

ii) Conociendo el principio general de orden público, analicemos entonces la magnitud del concepto de *juicios de contenido patrimonial*.

Rouillon considera que es todo aquel que pueda alterar la garantía común de los acreedores, con lo que no tendrían tal contenido en los que no se arremete el patrimonio en su activo.

Por lo expuesto, resulta ocioso confirmar que en la presente causa que se ventila el juicio es de contenido patrimonial y por lo tanto la intervención del síndico como parte necesaria es ley.

Reiteramos en este punto, que ya se advirtió sobre esta materia en nuestro responde al denunciar la indefensión que implica la presente ejecución en relación a incrementar el pasivo y con respecto a los restantes acreedores

Si el pretensor acreedor continua su ejecución, deberá darse participación al síndico designado en el concurso. La ley es clara en señalar que el síndico será parte necesaria en tales juicios. Cabe señalar que no es parte actora ni demandada, sino que su función es “*necesaria y de control*”.

La nulidad absoluta del actual proceso, es consecuencia de oponerse a disposición expresa de ley, atacar un bien que es prenda común de los acreedores del concurso y vulnerar el derecho constitucional del demandado.

Esta particular situación fundamenta nuestra expresa interposición de nulidad.

Por todo ello, es que vengo a solicitar se tenga por NO EFECTUADAS LAS ACTUACIONES posteriores al inicio del concurso hasta la fecha, y se comuniquen la presente acción al juicio de atracción y asimismo se NOTIFIQUE EXPRESAMENTE al Síndico designado en autos para el cumplimiento de la ley vigente.

IV) RESERVA DE CASO FEDERAL:

Dejo formalmente planteada la reserva del caso federal en los términos de lo dispuesto en el art. 14 de la ley 48, toda vez que en el supuesto de que no se hiciera lugar al requerimiento de autos se estaría violando la garantía del debido proceso y se afectaría el derecho de defensa de mi parte, además de conculcar el principio de igualdad ante la ley, el derecho de propiedad, como asimismo se violentaría el derecho a la doble instancia (arts. 16, 17, 18 de la Constitución Nacional y Pacto de San José de Costa Rica).-

En mérito a ello, solicito que se tenga presente la reserva del caso Federal que dejo instaurado.-

IV) PETITORIO:

1)- Nos tenga por presentados en tiempo y forma, se nos de intervención de ley.

2)- Se haga lugar a la tramitación del proceso ante el juez concursal y notificación al síndico designado, por las razones expuestas.

3)- Se tenga presente la reserva del caso Federal instaurado.-

Proveer de conformidad.-

JUSTICIA.