



Scanned with CamScanner



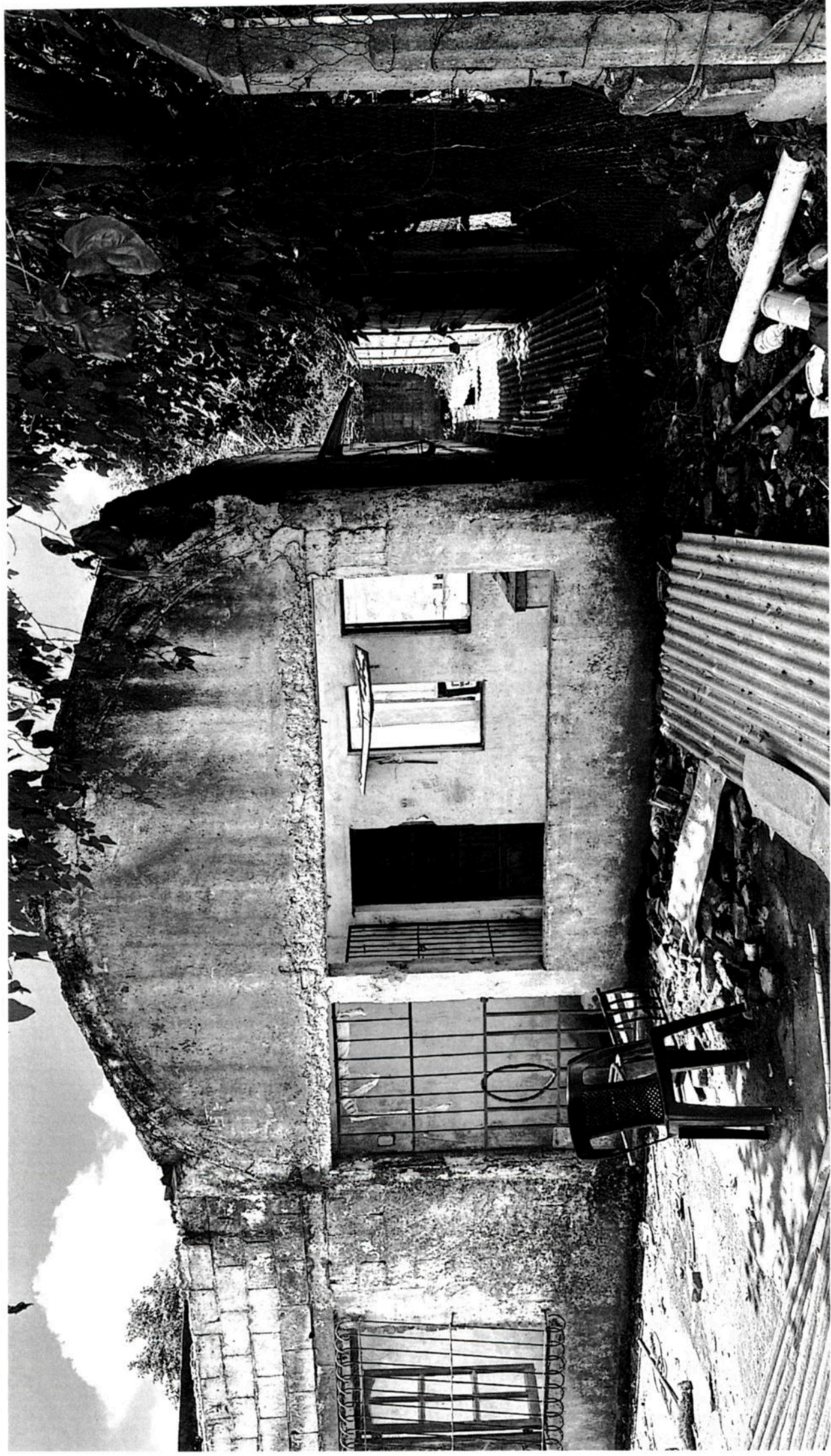


Scanned with CamScanner









Scanned with CamScanner





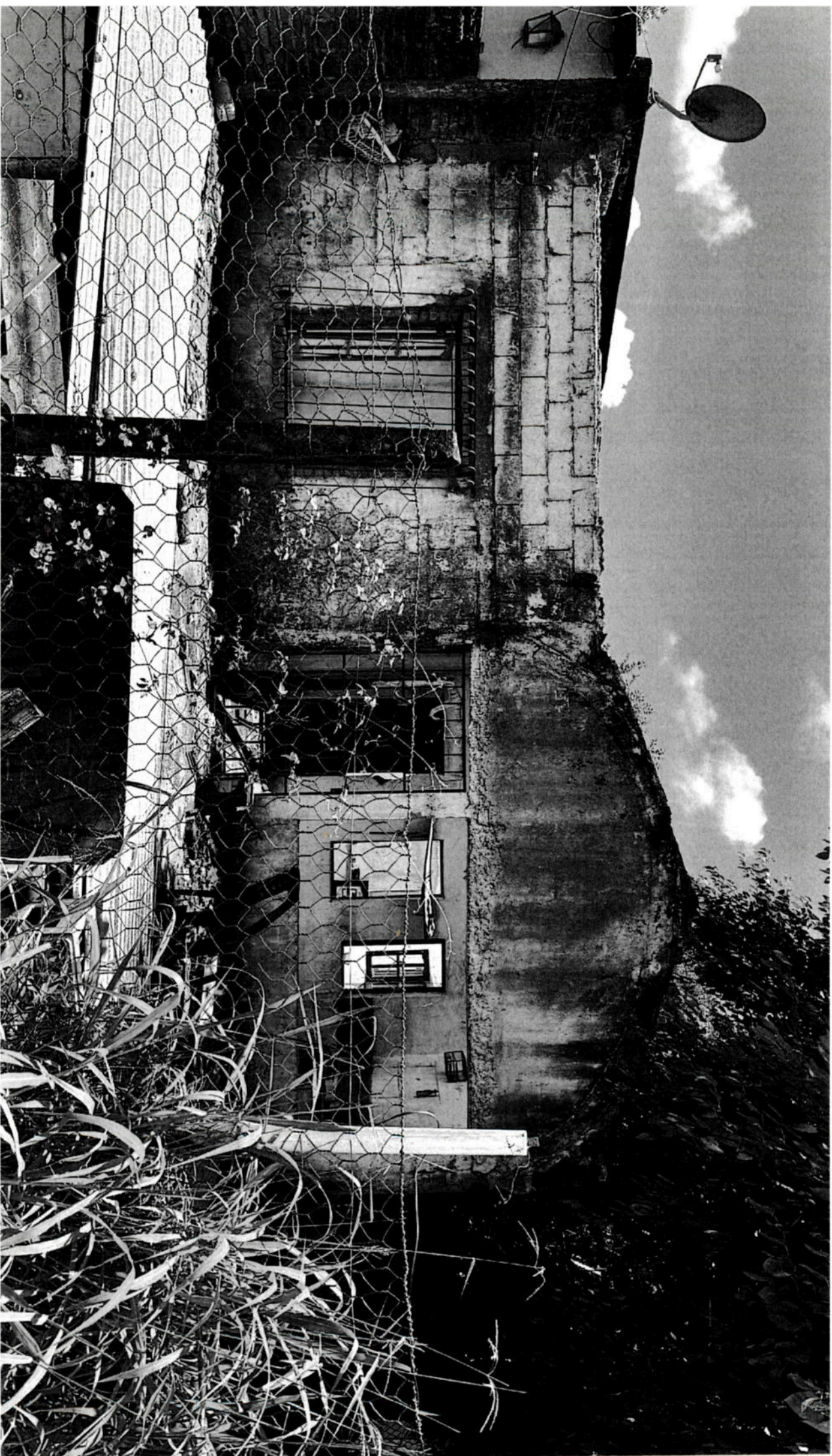
Scanned with CamScanner





Scanned with CamScanner













Scanned with CamScanner





Scanned with CamScanner



PODER JUDICIAL DE TUCUMÁN

JUSTICIA DE PAZ  
Juzgado de Paz Letrado de Acherál

ACTUACIONES N°: 54638/24



H10924609028

CEDULA DE NOTIFICACION

HABILITACION DE DIA Y HORA

LIBRE DE DERECHO

(Acordada 624/92)

Acherál, 29 de noviembre de 2024

JUICIO: MIGUEL ARCADIO ENRIQUE c/ COITIÑO MARIA JOSE s/ AMPARO A LA  
SIMPLE TENENCIA.EXPTE. 54638/24.

Se notifica a: COITIÑO MARIA JOSE  
Domicilio: BELGRANO 326, ACHERAL

PROVEIDO

En los autos que se tramitan por ante este Juzgado de Paz Letrado de Acherál, a cargo del Dr. Raul Spinelli Roca y Prosecretario a cargo Sr. Juan Enrique Varela, se dispone a librar la presente cedula a fin de notificar el decreto que a continuacion se transcribe:

"Acherál, 28 de noviembre de 2024. **VISTO**: La solicitud de medida cautelar presentada por Arcadio Miguel Enrique en los presentes autos, y **CONSIDERANDO**: Que el solicitante ha presentado una solicitud de medida cautelar con el fin de proteger sus derechos y evitar un daño irreparable, Que del acta de inspección ocular practicada en autos y las fotografías adjuntas, ordenada a fs 74, se comprueba lo manifestado por la actora. Que, según lo establecido en el artículo 305 del Código Procesal de la provincia de Tucumán, el tribunal puede ordenar que cualquiera de las partes o ambas se abstengan de modificar el estado de hecho o de derecho existente en el momento de pedirse la medida. Que, de acuerdo con el artículo 306 del mismo código, la medida cautelar de no innovar procederá en toda clase de juicios ya iniciados y en cualquier estado de la causa, aún después de la sentencia y en grado de apelación,

POR TANTO,

**RESUELVO:**

1°: Hacer lugar a la solicitud de medida cautelar de no innovar presentada por Arcadio Miguel Enrique.

2°: Ordenar que se mantenga el estado de hecho o de derecho existente en el momento de pedirse la medida, y que ninguna de las partes modifique el estado de cosas actual.

3°: Establecer que la presente medida cautelar tendrá vigencia hasta que se dicte sentencia definitiva en el presente expediente.

4°: Notificar la presente resolución a las partes y hacer saber que contra la misma no se otorgan recursos."

NOTIFIQUESE-HAGASE SABER-FDO. DR. RAUL SPINELLI ROCA, JUEZ DE PAZ  
LETRADO JUZGADO DE PAZ LETRADO DE ACHERAL. QUEDA UD DEBIDAMENTE  
NOTIFICADO.



Recibido hoy... 29/11/2024...

Pase para su cumplimiento al Oficial Notificador: CAMPOS FRANCISCA...

JUAN ENRIQUE VARELA  
PROSECRETARIO JUDICIAL C  
JUZGADO DE PAZ DE ACHERAL  
Prosecretario/a



A horas 11:58 del día 29 de Noviembre de 2024.

Se notifico el contenido de esta cedula en VIA WHATSAPP

Oficial Notificador

Firma notificado

Aclaracion:.....

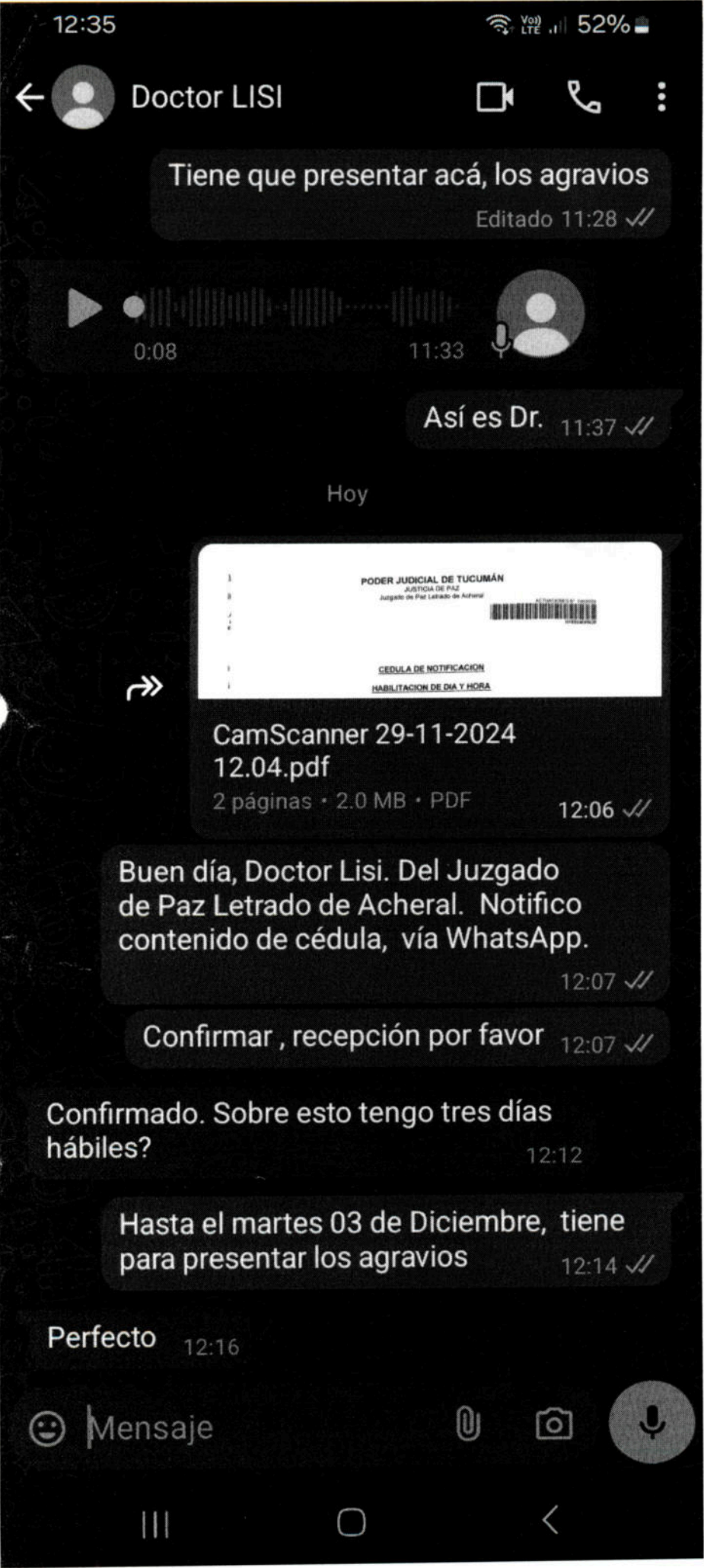
D.N.I:.....

Acherol, 29 de Noviembre de 2024, notifique contenido de  
esta cedula por via telematica al whatsapp N°3815767229 del  
Dn. BRUNO Lisi, Abogado Patrocinante de la Sra Coitina Maria Jose.  
No confirmo la recepcion de la misma.



JEU  
Campos F. Antonia  
Encomendada Auxilio







**PODER JUDICIAL DE TUCUMÁN**

JUSTICIA DE PAZ  
Juzgado de Paz Letrado de Acherál

ACTUACIONES N°: 54638/24



H10924609824

**CEDULA DE NOTIFICACION**

**HABILITACION DE DIA Y HORA**

**LIBRE DE DERECHO**

**(Acordada 624/92)**

Acherál, 29 de noviembre de 2024

**JUICIO: MIGUEL ARCADIO ENRIQUE c/ COITIÑO MARIA JOSE s/ AMPARO A LA SIMPLE TENENCIA. EXPTE. 54638/24.**

**Se notifica a: MIGUEL ARCADIO ENRIQUE**

**Domicilio: Localidad de Manchala, s/n, 'Pasando la Finca de la Familia Guillen.**

**PROVEIDO**

En los autos que se tramitan por ante este Juzgado de Paz Letrado de Acherál, a cargo del Dr. Raul Spinelli Roca y Prosecretario a cargo el Sr. Juan Enrique Varela, se dispone a librar la presente cedula a fin de notificar el decreto que a continuacion se transcribe:

"Acherál, 28 de noviembre de 2024. **VISTO:** La solicitud de medida cautelar presentada por Arcadio Miguel Enrique en los presentes autos, y **CONSIDERANDO:** Que el solicitante ha presentado una solicitud de medida cautelar con el fin de proteger sus derechos y evitar un daño irreparable, Que del acta de inspección ocular practicada en autos y las fotografías adjuntas, ordenada a fs 74., se comprueba lo manifestado por la actora. Que, según lo establecido en el artículo 305 del Código Procesal de la provincia de Tucumán, el tribunal puede ordenar que cualquiera de las partes o ambas se abstengan de modificar el estado de hecho o de derecho existente en el momento de pedirse la medida. Que, de acuerdo con el artículo 306 del mismo código, la medida cautelar de no innovar procederá en toda clase de juicios ya iniciados y en cualquier estado de la causa, aún después de la sentencia y en grado de apelación,

**POR TANTO,**

**RESUELVO:**

1°: Hacer lugar a la solicitud de medida cautelar de no innovar presentada por Arcadio Miguel Enrique.

2°: Ordenar que se mantenga el estado de hecho o de derecho existente en el momento de pedirse la medida, y que ninguna de las partes modifique el estado de cosas actual.

3°: Establecer que la presente medida cautelar tendrá vigencia hasta que se dicte sentencia definitiva en el presente expediente.

4°: Notificar la presente resolución a las partes y hacer saber que contra la misma no se otorgan recursos."

**NOTIFIQUESE-HAGASE SABER-FDO. DR. RAUL SPINELLI ROCA, JUEZ DE PAZ LETRADO JUZGADO DE PAZ LETRADO DE ACHERAL. QUEDA UD DEBIDAMENTE NOTIFICADO.**



Recibido hoy...29/11/2024.

Pase para su cumplimiento al Oficial Notificador: Campos Francisco

JUAN ENRIQUE VARELA  
PROSECRETARIO JUDICIAL C  
JUZGADO DE PAZ DE ACHERAL  
Prosecretario/a



A horas 12:08 del día 29 de Noviembre de 2024.

Se notifico el contenido de esta cedula en VIA WATSAPP

Oficial Notificador

Firma notificado

Aclaracion:.....

D.N.I:.....

Acherál, 29 de Noviembre de 2024, notifiqué, contenido de esta cedula por via Telemática al Whotsapp N° 3863 512373 del Dr. Medina Daniel, abogado Patrocinante del Sr. Miguel Arcadio Enrique. Nos confirmo la recepcion de la misma.



Campos F. Antonia  
Emargada Surdin



70





EXPRESO AGRAVIOS

JUZGADO DE PAZ DE ACHERAL

JUICIO: "MIGUEL ARCADIO ENRIQUE C/ COTIÑO MARÍA JOSÉ S/ AMPARO A LA SIMPLE TENENCIA"

EXPEDIENTE : N° 54638/24

---

Dr. Bruno Lisi, patrocinante de la Sra. Coitiño María José, y demás constancias en autos se dirige respetuosamente a V.S y dice:

Que vengo a expresar  
memorial de agravios en torno a la resolución de V.S, la cual fue apelada por esta parte:

1\_ En cuanto a los hechos manifestados: El demandante expresa que salió a hacer unas compras y es alertado por un vecino que tres personas de "sexo masculino" rompieron candados, y estos se negaban a retirarse, colocando otro candado y no permitiendo que el Sr Miguel entre a su supuesta morada, ningún testimonio presentado por ambas partes, coincide con este relato, los testimonios propuestos por la demandante, surge que no vieron el momento exacto del acto donde se violentó las puertas, pero si que presenciaron como la Sra. Coitiño, su hija discapacitada y un supuesto yerno, habían entrado de golpe y dejado afuera al SR Miguel, son absolutamente distintos los relatos, primero eran tres hombres para el vecino testigo del hecho, y para las otras testigos que también se encontraban allí era la Sra. Coitiño, su hija y un yerno, que dicho sea de paso fue aportado el nombre y apellido por parte de los demandantes, pero jamás pudieron encontrar una persona llamada así, ni comprobar absolutamente nada respecto a este masculino. Causa agravio la resolución de V.S debería haber quedado perfectamente descripto quien es el demandado del hecho con "todo el sustento jurídico que lo avale" donde no permita duda en la autoría, pasado en limpio en la resolución tomada, el vecino vió 3 masculinos irrumpir de forma violenta, y quedarse allí sin permitir que ingrese Miguel, para los otros testigos vieron que María José Coitiño junto a una hija discapacitada y un yerno del cual nunca se pudo probar su existencia irrumpieron la morada, rompiendo todo, y encerrándose sin permitir la pasada del demandante, planteado así los hechos y sobre estas bases de incongruencia se resolvió en contra de mi patrocinada. Esta parte entendió que este gran problema de autoría y aparte poder saber realmente que pasó, no se iba a resolver en base a dichos vecinales, sino que la prueba



culmine y máxima iba a estar en los videos que la demandante ofreció, pero no acompañó.

2\_ En cuanto a la audiencia: Se hace la salvedad, en el escrito de resolución que en dicho proceso, S.S reviste en estos casos, buscar acciones y medidas jurídicas policiales, pero entiende esta parte, que S.S no es un policía, prueba acabada de ello, fue en la audiencia llevada a cabo en el domicilio en pugna, donde al haber una discusión sobre una motocicleta que se encontraba adentro del domicilio, S.S a los gritos ingresó a la morada diciendo que él era "el juez", hizo entrar personas allegadas a Miguel Arcadio, y le entregó sin comprobar la titularidad la moto a una femenina que decía ser hija de la pareja del demandante, causa agravio esta decisión que formó parte de las medidas dentro del expediente en pugna, puesto que se vulnera el principio constitucional de propiedad ( el vehículo se encontraba en la propiedad de Coitiño), la Sra. coitiño argumentó que ella había pagado esa moto, pero al observar la vehemencia con la que se estaba expresando S.S, causó miedo en ella, quedándole como única salida ver como se llevaban personas desconocidas este vehículo. Entiende esta parte que yerra en su actuar S.S, que lo atinado hubiese sido dejarla en calidad de depósito en la comisaría hasta que se esclarezca su dominio.

3\_ En cuanto a la prueba instrumental: El inicio del juicio de desalojo, fue explicado en varias oportunidades a S.S que se debió a un pésimo consejo jurídico de la letrada representante, puesto que cuando María José Coitiño la consultó que quería sacarlo de la pieza que le brindaba al hombre dentro de su propiedad, donde convivían porque notaba molestias ante su presencia por parte de las hijas, la letrada le aconsejó que inicie un desalojo y ponga como su domicilio donde ella alquila y hace funcionar un bar, porque si ponía el mismo domicilio, no iba a encuadrar en esa figura, lo correcto y sin entrar en detalles de los problemas que venían teniendo, hubiese sido por otra figura buscar la exclusión, causa agravio S.S al resolver sobre la base de este instrumento, puesto que hace hincapié repetidas veces, que no se revisa, ni se discute el dominio, elemento primordial discutido en un desalojo. Y dicho sea de paso, esta acción iniciada, no era la figura que debía utilizar en ese momento, pero da la pauta que no era pacífica e ininterrumpida la tenencia.

4\_ En cuanto a la medida de no innovar: Habiendo sido notificado el día 29 de noviembre de esta medida, ordenando que se mantenga el estado de derecho y de hecho existente al momento de "pedirse la medida", y que no se modifique el estado actual de las cosas, causa agravio, en cuanto se solicita una medida, sin que las partes sepan el estado actual de las cosas, por lo tanto falta al deber de información, clara precisa y concisa sobre la medida. Lo que hubiese correspondido, es realizar un relevamiento el día 28 de



noviembre, con descripción absoluta del estado "actual" para que a partir de ser notificado el día 29, se de cumplimiento estricto a lo ordenado.

- \_ Se me tenga por presentado en tiempo y forma, el memorial de agravios.
- \_ Se eleven los mismos al juzgado correspondiente.

JUSTICIA

A handwritten signature in black ink, appearing to be a stylized name or set of initials, possibly "M. A. 3" or similar, written diagonally.



# PODER JUDICIAL DE TUCUMÁN

JUSTICIA DE PAZ

Juzgado de Paz Letrado de Acherál

ACTUACIONES N°: 54638/24



H10924610919

**MIGUEL ARCADIO ENRIQUE c/ COITIÑO MARIA JOSE s/ AMPARO A LA SIMPLE  
TENENCIA. EXPTE. N° 54638/24**

Acherál, 02 de diciembre de 2024

Recibido en el día de la fecha, siendo Hs. 7:30. Escrito presentado por vía telemática al  
provisto de este juzgado en 2 fs. zm





# PODER JUDICIAL DE TUCUMÁN

JUSTICIA DE PAZ  
Juzgado de Paz Letrado de Acheral

ACTUACIONES N°: 54638/24



H10924612229

**JUICIO: MIGUEL ARCADIO ENRIQUE c/ COITIÑO MARIA JOSE s/ AMPARO A LA SIMPLE TENENCIA. EXPTE. N° 54638/24.**

Acheral, 03 de diciembre de 2024

De la expresión de agravios presentada por la parte demandada, córrase traslado a la parte actora por tres días. Notifíquese.





PODER JUDICIAL DE TUCUMÁN

JUSTICIA DE PAZ  
Juzgado de Paz Letrado de Acheral

ACTUACIONES N°: 54638/24



CEDULA DE NOTIFICACION  
HABILITACION DE DIA Y HORA  
LIBRE DE DERECHO  
(Acordada 624/92)

Acheral, 03 de diciembre de 2024

JUICIO: MIGUEL ARCADIO ENRIQUE c/ COITIÑO MARIA JOSE s/ AMPARO A LA  
SIMPLE TENENCIA

Se notifica a: MIGUEL ARCADIO ENRIQUE  
Domicilio: Localidad de Manchala, S/N, pasando la Finca de la familia Guillen

PROVEIDO

En los autos que se tramitan por ante este Juzgado de Paz Letrado de Acheral, a cargo del Juez Dr. Raul Spinelli Roca y Prosecretario Dr. Matias Ezequiel Zelarayan de Escalada, se dispone a librar la presente cedula a fin de notificar el decreto que a continuacion se transcribe: "Acheral, 03 de diciembre de 2024. De la expresi3n de agravios presentada por la parte demandada, c3rrase traslado a la parte actora por tres d3as. Notifiquese".

NOTIFIQUESE-HAGASE SABER-FDO. DR. RAUL SPINELLI ROCA, JUEZ DE PAZ  
LETRADO JUZGADO DE PAZ LETRADO DE ACHERAL. QUEDA UD DEBIDAMENTE  
NOTIFICADO.

Recibido hoy.....03/12/24.....

Pase para su cumplimiento al Oficial Notificador:.....

Dr. MATIAS ZELARAYAN  
PROSECRETARIO JUDICIAL  
JUZGADO DE PAZ LETRADO DE ACHERAL

Prosecretario/a





A horas 10:30 del día 04 de Diciembre de 2024

Se notifico el contenido de esta cedula en por via whatsapp, en 3 /o/ as.

Mario Roberto Zebalpa  
Oficial Notificador



\_\_\_\_\_  
Firma notificado

Aclaracion:.....

D.N.I:.....



←  Medina Daniel



CamScanner 04-12-2024  
10.48.pdf

5 páginas • 1.2 MB • PDF

CamScanner 04-12-2024  
10.48.pdf

10:54 ✓✓

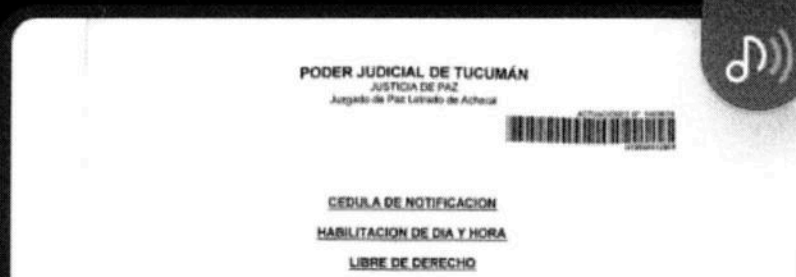
Buen dia, Doctor. Del juzgado de Paz  
Letrado de Acherai. Notifico contenido  
de cédula, vía WhatsApp

10:54

Hola 11:05

me lo reenvia 11:05

porque no se deacarga 11:05



CamScanner 04-12-2024  
10.48.pdf

5 páginas • 1.2 MB • PDF

CamScanner 04-12-2024  
10.48.pdf

11:05 ✓✓

Gracias 11:06

ya lo lei 11:06

lo contesto hasta el viernes 11:06

Gracias 11:06

 Mensaje



**MANIFESTACION.- CONTESTO VISTA.-**

**AUTOS: MIGUEL ARCADIO ENRIQUE VS. COITIÑO MARIA JOSE Y OTROS S/ AMPARO A LA SIMPLE TENENCIA. – EXPTE. Nº 54638/24.-**

**SR. JUEZ DE PAZ DE LA LOCALIDAD DE ACHERAL. –**

**ARCADIO ENRIQUE MIGUEL**, cuyas demás condiciones constan en autos, al Sr. Juez de Paz respetuosamente digo:

Respecto a la presentación efectuada por la demandada a través de su abogado patrocinante, titulada expreso agravios, entiendo debe ser rechazada in limine por improcedente, por el Juzgado en Doc. y Locaciones puesto que no cumple con los requisitos mínimos formales que deben de cumplirse en este tipo de exposiciones.-

Véase que bajo el título agravios, el letrado patrocinante efectúa manifestaciones agraviantes para la persona del funcionario judicial actuante, que requieren al menos un severo llamado de atención, ya que al dictar sentencia el funcionario, se aferro a las reglas procedimentales, y analizó el cumplimiento de los requisitos de admisibilidad de la acción antes enunciados a la luz de todo el material probatorio colectado, sin que su actuar se apartara jamás de las normas de forma previstas.-

La valoración efectuada por el letrado, es imposible ser analizada desde un punto de vista técnico, puesto que no describe donde se encuentra el actuar jurisdiccional apartado de las normas procesales,



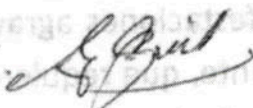
que rigen este tipo de proceso, tampoco luce irracional, ni la fundamentación luce deficiente.- Al tratar de entender que quiso decir el abogado en el contenido del pretendido memorial, advertimos que lo que en realidad hace el recurrente en su escrito, no es más que discurrir expresar su enojo y/o discrepancia con la decisión, sin precisar o demostrar en que parte de la resolución, el Juez se aparto del procedimiento, y que esto le causara el perjuicio concreto.-

Como puede advertirse S.S., en el recurso en tratamiento, el recurrente no ha cumplido con las exigencias formales del recurso, en tanto el escrito recursivo no contiene la crítica concreta y razonada de los fundamentos del decisorio que a su criterio son lesivos de su derecho, por lo tanto debe ser rechazado sin más trámite.-

Proveer de conformidad.-

**JUSTICIA.-**

**FDO. DIGITALMENTE**



**DANIEL EDUARDO MEDINA**

97

**PODER JUDICIAL DE TUCUMÁN**

JUSTICIA DE PAZ  
Juzgado de Paz Letrado de Acheral

ACTUACIONES N°: 54638/24



H10924624359

Acheral, 09 de diciembre de 2024

**MIGUEL ARCADIO ENRIQUE c/ COITIÑO MARIA JOSE s/ AMPARO A LA SIMPLE  
TENENCIA EXPTE. 54638/24**

Acheral, 09 de diciembre de 2024, siendo hs 08:40, Escrito presentado en 1 foja por via telematica (whatsapp).





92

**PODER JUDICIAL DE TUCUMÁN**

JUSTICIA DE PAZ  
Juzgado de Paz Letrado de Acherál

ACTUACIONES N°: 54638/24



H10924623185

**MIGUEL ARCADIO ENRIQUE c/ COITIÑO MARIA JOSE s/ AMPARO A LA SIMPLE  
TENENCIA Expte. 54638/24.**

Acherál, 17 de diciembre de 2024

I) Atento lo presentado por la parte demandada en fecha 13/11/2024, apelando la sentencia dictada el 11/11/2024, y habiéndose presentado el 02/12/2024 la ratificación de la apelación con los agravios, y habiéndose corrido traslado a la parte actora, quien contestó el 09/12/2024, se concede el recurso de apelación.

II) En consecuencia, se elevan las presentes actuaciones al Juzgado de Documentos y Locaciones, Única Nominación, del Centro Judicial Monteros.

III) Remítase el expediente por intermedio de la Superintendencia de Juzgados de Paz.

IV) Notifíquese a las partes.



83

**PODER JUDICIAL DE TUCUMÁN**  
JUSTICIA DE PAZ  
Juzgado de Paz Letrado de Acherál



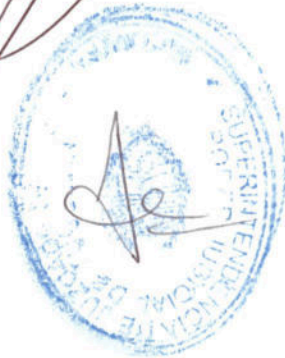
Acherál, 18 de diciembre de 2024

**EXPTE: MIGUEL ARCADIO ENRIQUE c/ COITIÑO MARIA JOSE s/ AMPARO A LA SIMPLE TENENCIA - - 54638/24**

Habiendose concedido el recurso de apelacion y notificada la contraparte, remitase por medio de Superintendencia de Justicia de Paz, el presente amparo al Juzgado Civil en Documentos y Locaciones del Centro Judicial de Monteros, que por turno corresponda, en 92 (noventa y dos) fojas utiles.-FDO. DR. RAUL SPINELLI ROCA, JUEZ DE PAZ LETRADO JUZGADO DE PAZ LETRADO DE ACHERAL



Dr. RAUL SPINELLI ROCA  
JUEZ  
JUZGADO DE PAZ LETRADO  
ACHERAL - MONTEROS



Sup. Juzg. Paz (12/18/2024) 12/24



**JUICIO: MIGUEL ARCADIO ENRIQUE c/ COITIÑO MARIA JOSE s/ AMPARO  
A LA SIMPLE TENENCIA.-**

San Miguel de Tucumán, 20 de diciembre de 2024

Recibido y atento al decreto que antecede, pasen los autos, en un cuerpo y 94 fs., por intermedio de MESA DE ENTRADAS del Centro Judicial Monteros, al JUZGADO CIVIL EN DOCUMENTOS Y LOCACIONES la. NOMINACION, a sus efectos. Sirva la presente de atenta nota de elevación y remisión.- LIG



Dra. LUCIA ISABEL GONZALEZ  
SECRETARIA JUDICIAL "B"  
SUPERINTENDENCIA DE JUZGADOS DE PAZ  
PODER JUDICIAL DE TUCUMÁN



Dra. MARIA ROCIO GUERRA  
DIRECTORA  
OFICINA DE GESTIÓN ASOCIADA MULTIFUEROS N°1  
CENTRO JUDICIAL MONTEROS

DIGA MULTIFUERO C.J.M  
23/DIC/2024 11:54 FS.