

## **INTERPONGO RECURSO DE QUEJA POR APELACIÓN DENEGADA**

**EXCMA CÁMARA LABORAL. SALA II**

**JUICIO: “JUAREZ JOSÉ OMAR C/VAYA DANIEL ANTONIO S/COBRO DE PESOS”.**

**EXPTE N° 1599/21. I 1.**

**(JUZGADO DEL TRABAJO IX a Nom. OGA del T. N° 3)**

**Sergio A. Martínez Castro**, por la representación del tercero **Distribuidora Bolivia 344 S.A.S.**, y con domicilio legal constituido en casilla digital 20165407777, a la Excma Cámara dice:

### **I. PERSONERÍA**

Que en los autos caratulados “Juárez, José Omar C/ Vayá Daniel Antonio S/ Cobro de Pesos” Expediente N° 1599/21, en su INCIDENTE N° 1, en trámite, con intervención del Juzgado del Trabajo IX a Nom y OGA del Trabajo N° 3 me encuentro apersonado y se encuentra debidamente acreditado mi carácter de apoderado del tercero (Distribuidora Bolivia 344 S.A.S) quien se encuentra afectado por una medida de intervención de caja en el incidente indicado.

### **II. OBJETO:**

#### **INTERPONGO RECURSO DE QUEJA POR APELACIÓN DENEGADA**

Que en tiempo y forma procesal y siguiendo expresas instrucciones de mi mandante vengo a interponer **RECURSO DE QUEJA POR APELACIÓN DENEGADA** (art 139 del C.P.L) en contra de la arbitraria resolución del juez a quo de fecha 19/05/2025, que me fuera notificada con fecha 20/05/2025, la cual **NO HACE LUGAR AL RECURSO DE APELACIÓN INTERPUESTO POR MI PARTE**. Dicho decreto dice:

**“A la presentación del letrado MARTINEZ CASTRO**

**Atento al estado procesal de la presente causa y en virtud de lo expresamente previsto en el art 151 del CPL, al recurso de apelación interpuesto contra la sentencia interlocutoria del 14/05/2025 no ha lugar”.**

Desde ya advierto a la Excma Cámara que el Recurso que se intenta es interpuesto en debido tiempo atento que la resolución que se ataca me fue notificada en mi casilla digital con fecha 20/05/2025.

### **III. ANTECEDENTES.**

El recurso que se intenta tiene los siguientes antecedentes:

A. Con fecha 29 de mayo de 2023 se dicta sentencia definitiva en el juicio: “Juárez José Omar C/Vayá, Daniel Antonio S/Cobreo de Pesos” Expte: 1599/21 haciendo lugar a la demanda interpuesta por el actor.

B. Con fecha 26 de febrero de 2024 esta Excma Cámara dicta sentencia rechazando el recurso de apelación interpuesto por el demandado.

C. La apoderada de la demandada solicita una medida de intervención de caja, en el domicilio que tenía el demandado, a través del expediente 1599/21, Incidente Número 1.

D. Recayendo la medida sobre dinero de mi mandante (Distribuidora Bolivia 344 S.A.S., tercero ajeno al proceso) y habiendo tomado conocimiento del fallecimiento del actor (antes de la notificación de la sentencia de Cámara rechazando el recurso de apelación) mi parte presenta NULIDAD DE TODO LO ACTUADO DESDE LA SENTENCIA DE CÁMARA Y DE LA MEDIDA DE INTERVENCIÓN DE CAJA.

E. Con fecha 14 de mayo de 2025 el Sr Juez a-quo dicta sentencia rechazando la nulidad interpuesta.

F. Con fecha 19 de mayo de 2025 mi parte presenta recurso de apelación contra la sentencia de fecha 14 de mayo de 2025.

G. Con fecha 19 de mayo de 2025 al recurso de apelación interpuesto por mi parte se decretó: “ Atento al estado procesal de la presente causa y en virtud de lo expresamente previsto en el artículo 151 del CPL, al recurso de apelación interpuesto contra la sentencia interlocutoria del 14/05/2025 no ha lugar”.

H. Con fecha 20 de mayo de 2025 me notifican la denegatoria al recurso de apelación.

### **IV COPIAS ACOMPAÑADAS**

En cumplimiento del artículo 140 del C.P.L. se adjunta:

1. Copia de sentencia recurrida de fecha de fecha 14 de mayo de 2025

2. Copia de escrito de interposición del recurso de apelación.
3. Copia de notificación denegatoria del recurso de apelación.-

## **V.- FUNDAMENTOS DEL RECURSO DE QUEJA**

La resolución del Juez a-quo denegado el recurso de apelación estuvo indebidamente sustentada en el artículo 151 del C.P.L que dice:

**“Resoluciones inapelables. Serán inapelables todas las otras resoluciones que se dicten en el trámite de cumplimiento de sentencia”**

Entendemos, a la vez que compartimos, que resulten inapelables los supuestos resueltos y decididos durante el TRÁMITE DE CUMPLIMIENTO DE SENTENCIA, pero yerra el sentenciante al considerar al tercero, mi mandante, Distribuidora Bolivia 344 S.A.S. inmersa o incluida en esa etapa del proceso ya que la misma

**NO PERTENECE A ESA ETAPA DEL PROCESO JUDICIAL QUE SOLO LE CORRESPONDE A LAS PARTES PRINCIPALES DEL MISMO, ESTO ES: ACTOR Y DEMANDADO.**

Mi mandante es un tercero afectado por una medida cautelar (Intervención de Caja) que al apersonarse a estos autos interpuso NULIDAD DE TODO LO ACTUADO DESDE LA SENTENCIA DE LA EXCMA CÁMARA LABORAL, QUE RECHAZÓ EL RECURSO DE APELACIÓN DEL DEMANDADO, Y DE LA INTERVENCIÓN DE CAJA DECRETADA EN CONTRA DE MI MANDANTE, TODA VEZ QUE LA MISMA TUVO CONOCIMIENTO DE LA MUERTE DEL ACTOR CON POSTERIORIDAD A LA SENTENCIA DE CÁMARA Y ANTES DE SU NOTIFICACIÓN.

Es decir mi mandante interpuso un

INCIDENTE DE NULIDAD

Originado en una demanda incidental, con traslado a las partes del proceso, con ofrecimiento de pruebas y dictado de sentencia la cual es en definitiva la sentencia recurrida y cuya apelación es denegada.

Es decir el Juez a-quo dictó una sentencia en un **INCIDENTE DE NULIDAD y NO EN LA ETAPA DE CUMPLIMIENTO DE SENTENCIA A LA CUAL MI MANDANTE ES TOTALMENTE AJENA.**

Es decir que lo dispuesto en el art 151 del C.P.L. genera indudablemente un grave perjuicio a terceros (como es el caso) que no fueron partes en el litigio original y se ven afectados sus derechos y sus bienes.

Por lo tanto, nuestro reclamo de nulidad y posterior apelación de la sentencia que la rechaza se refiere a la afectación de los propios derechos de Distribuidora Bolivia 344 S.A.S. y no a la sentencia original ni a la ejecución en sí misma entre las partes.

Negar completamente el acceso a la segunda instancia a un tercero que no fue parte y que sufre una afectación directa de sus bienes debe considerarse una **VULNERACIÓN DEL DERECHO DE DEFENSA Y DEL DEBIDO PROCESO (GARANTÍAS CONSTITUCIONALES)**.

En conclusión: Cuando un tercero es afectado por una medida procesal, se le debe garantizar el derecho a defenderse y a que esa defensa sea revisada por una instancia superior. La “Inapelabilidad” está pensada para las partes del proceso y para los incidentes que se susciten entre ellas durante la ejecución, pero no para un tercero que irrumpe en el proceso para defender un derecho propio e independiente del conflicto original.

#### **VI.- GRAVAMEN IRREPARABLE**

Que de quedar firme la sentencia que rechaza la nulidad interpuesta, provocaría a mi mandante un gravamen irreparable.

Distribuidora Bolivia 344 es una nueva empresa en la distribución de alimentos que a los pocos días de haber comenzado su existencia se encontró con esta medida judicial de intervención de caja.

El dinero que le fue retenido y depositado en cuenta judicial resulta indispensable para su mantenimiento y supervivencia.

No tan solo debe considerarse este dinero incorrectamente retenido como productor de un daño patrimonial sino que a raíz de la sentencia de fecha 14/05/25 que rechazó la nulidad interpuesta, mi mandante ha sido condenado en costas, que de no ser revisada en segunda instancia quedaría firme provocando otro menoscabo patrimonial.

#### **VII. DOCTRINA CORRECTA**

En respeto al derecho de defensa y debido proceso se deberá hacer lugar al recurso de apelación interpuesto ya que se recurre una sentencia de un incidente de nulidad y no de resoluciones dictadas en etapa de cumplimiento de sentencia (art 151) donde el tercero perjudicado no es parte del proceso original.

### **VIII. PETITORIO**

Por lo expuesto a la Excma Cámara pido:

1.- Se tenga por interpuesto en tiempo y forma el Recurso de Queja por apelación denegada.

2.- Se tenga por acompañadas las copias exigidas por el art 140 del C.P.L.

3.- Se revoque la resolución de fecha 19/05/2025 y se me conceda el Recurso de Apelación-

Proveer de conformidad

**J U S T I C I A**

Firmado digitalmente por

Dr Sergio A. Martínez Castro

M.P. 3004    L: H    F: 254